

ندوة المستشرقین دہلی کا ماہوار رسالہ

# برہان

مترجم  
سعید احمد کسٹری آبادی  
ایم اے فارسی دیوبند

# مردودہ اصنفین کی متفقانہ کتاب الرق فی الاسلام اسلام میں غلامی کی حقیقت

تالیف مولانا سعید احمد اقم آئے اکبر آبادی

کتاب کے اس حصہ میں غلامی کی حقیقت، اس کے اقتصادی، اخلاقی اور نفسیاتی پہلوؤں پر بحث کرنے کے بعد بتایا گیا ہے کہ غلامی انسانوں کی خیر و فرخستہ کی ابتدا کب ہوئی۔ اسلام سے پہلے کن قوموں میں یہ رواج پایا جاتا تھا اور اس کی موجودگی کا ثبوت، اسلام نے اس میں کیا کیا اصلاحیں کیں اور ان اصلاحوں کے لیے کیا طریقہ اختیار کیا نیز مشہور مصنفین یورپ کے بیانات اور یورپ کی ہلاکت خیز اجتماعی غلامی پر مبسوط تبصرہ کیا گیا ہے۔

یورپ کے ارباب تالیف و تبلیغ نے اسلامی تعلیمات کو بدنام کرنے کے لیے جن حربوں سے کام لیا، ان تمام حربوں میں سیلیو دی کا سلسلہ بہت ہی موثر ثابت ہوا ہے، یورپ امریکہ کے علمی اور تبلیغی مقلوں میں اس کا مخصوص طور پر چاہا، اور جدید ترقی یافتہ ممالک میں اس سلسلے میں غلط فہمی کی وجہ سے اسلامی تبلیغ کے لیے بڑی رکاوٹ ہو رہی ہے، بلکہ مغربی تفرقہ کے باعث ہندستان کا جدید تعلیم یافتہ طبقہ بھی اس سے اثر پذیر ہے۔ انشاء جدید کے قالب میں اگر آپس باب میں اسلامی نقطہ نظر کے تحت ایک متفقانہ ویجا نہ بحث دیکھا جاتے ہیں تو اس کتاب کو ضرور دیکھیے۔ جلد سے، غیر مغلجہ ہے۔

تعلیمات اسلام اور مسیحی اقوام (تالیف مولانا محمد طیب صاحب مہتمم دارالعلوم دیوبند رفیق اعجازی) مولف نے اس کتاب میں مغربی تہذیب تمدن کی ظاہر آرائیوں کے مقابل

میں اسلام کے اخلاقی اور روحانی نظام کو ایک خاص مستوفانہ انداز میں پیش کیا ہے اور تعلیمات اسلامی کی جامعیت پر بحث کرتے ہوئے دلائل و واقعات کی روشنی میں ثابت کیا ہے کہ موجودہ عیسائی قوموں کی ترقی یافتہ ذہنیت کی مادی جدت طلبی اسلام کی تعلیمات میں ہی کی تدبیر کی آثار کا نتیجہ ہیں اور جنہیں قدسی طور پر اسلام کے دور حیات ہی میں نمایاں ہونا چاہیے تھا۔ اسی کے ساتھ موجودہ تمدن کے انجام پر بھی بحث کی گئی ہے اور یہ کتاب کی ترقی یافتہ مسیحی قومیں آئندہ کس نقطہ پر ٹھہرنے والی ہیں۔

ان مباحث کے علاوہ بہت سے مختلف منہنی مباحث آگے ہیں جن کا اندازہ کتاب کے مطالعہ کے بعد ہی ہو سکتا ہے۔ کتابت، طباعت، فنی، بہترین سفید چمکا کاغذ، صفحات تقریباً ۲۷۵ قیمت غیر مغلجہ ۵۰ سہری جلد ۶۰

منہج مردودہ اصنفین قبول باغ - نئی دہلی

# برلمان

شمارہ ۱

جلد سوم

جمادی الاول ۱۳۵۸ھ مطابق جولائی ۱۹۳۹ء

## فہرست مضامین

۲	سید احمد اکبر آبادی	۱۔ نظرات
۹	" "	۲۔ فہم قرآن
۲۵	مولانا حفظ الرحمن سیواری	۳۔ اسلام کا اقتصادی نظام
۴۱	سید احمد اکبر آبادی	۴۔ اردو رسم الخط
۴۹	" "	۵۔ چند روزہ نئی سال میں
۵۷	" "	۶۔ "تخصیص و ترجمہ" درس میں مسلمان
۶۵	" "	۷۔ شرق عربی کی بیداری مغرب کی نگاہ میں
۶۷	جناب آفتخ، جناب تہال	۸۔ لطائف ادبیہ، تجلیات آفتخ، حدیث محبت
۶۹	"س"	۹۔ شعون علمیہ
۷۳	"س"	۱۰۔ تنقید و تبصرو

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

## نظرات

اصحابِ یکم جولائی سے برہان کی عمر کا دوسرا سال شروع ہوتا ہے۔ مناسب ہے کہ اس ایک سال میں مدوۃ المصنفین نے جو کام انجام دیے، اُس کا جائزہ لے لیا جائے تاکہ اربابِ نظر و انصاف خود فیصلہ کر سکیں کہ اس ادارہ سے مستقبل میں خوشگوار توقعات قائم کی جاسکتی ہیں، یا نہیں؛ اور نیز خود کارکنانِ ادارہ کو اس امر پر غور کرنے کا موقع ملے کہ انہوں نے اپنے فرض کو بجالانے میں کس حد تک مستعدی، بیدار علی اور شغف و اہتمام کا ثبوت دیا ہے۔ ہم سب کا اصل نگران وہ خدا ہے علیم و خیر ہے جس سے انسان کی معنی خیزیتوں کا کوئی راز، اور انسانی اعمالِ افعال کا کوئی مجید پوشیدہ نہیں۔ اور جس نے خود اپنے فرمانِ ذیشان "لہما ما کسبت وعلیہما ما اکتسبت" کے مطابق ہر انسان کو اپنے عمل کی مکافات پانے پر متنبہ کر دیا ہے۔

جن لوگوں کو ذمہ دارانہ کام کرنے کا تجربہ ہے، وہ جانتے ہیں کہ کسی اہم اور متمم بالشان کام کا شروع کر دینا اتنا مشکل نہیں ہے جتنا اُس کو شروع کر کے کسی مضبوط اور استوار بنیاد پر قائم کرنا اور اُس کی بقا کے ذرائع تلاش کرنا، اب سے صرف ایک سال پہلے کی بات ہے کہ مدوۃ المصنفین کا قیام عمل میں آیا۔ ظاہر ہے ایک تصنیفی ادارہ کے لیے سب سے بڑی اور اہم ابتدائی ضرورت جس کے بغیر تصنیف و تالیف کی جانب ایک قدم بھی نہیں اٹھایا جاسکتا ایک وسیع لائبریری کا قیام ہے۔ مولانا مفتی رفیع الرحمن صاحب مثالی نے قیام



کے زمانہ میں اداس سے پہلے ہزاروں روپے کی کتابوں کا جوڑا ذخیرہ فراہم کیا تھا وہ سب کا سب انہوں نے اپنے ساتھ گلکتہ سے دہلی منتقل کر دیا۔ لیکن ندوۃ المصنفین جن وسیع مقاصد کے تحت قائم ہوا ہے ان کی تکمیل کے لیے یہ ذخیرہ کفایت نہیں کر سکتا تھا۔ اس لیے مصر، استنبول، لندن، جرمنی اور دوسرے مقامات سے کتابیں منگوائی گئیں۔ اس میدان کے باخبر اصحاب کو معلوم ہے کہ ایک جدید علمی تصنیفی ادارہ کے لیے ضروری کتابوں کا انتخاب تلاش و جستجو سے مناسب قیمت پر ان کو فراہم کرنا اور جن ترتیب کے ساتھ ان کو ایک مہذب اور ترقی یافتہ لائبریری کے قالب میں منقل کرنا کس درجہ دیر طلب اور غور و تمعن کا کام ہے۔ اب الحمد للہ یہ مرحلہ بڑی حد تک طے ہو چکا ہے۔

ندوۃ المصنفین نے دنیا کے مشہور مکتبوں سے تعلقات قائم کر لیے ہیں سکتا میں اب بھی آرہی ہیں اور برابر آتی رہیں گی۔ لیکن ناکافی ہونے کے باوجود اس وقت ادارہ کے پاس کتابوں کا ایسا ذخیرہ ضرور موجود ہے جو ایک تصنیفی ادارہ کی بنیاد قرار پاسکتا ہے۔ اس ذخیرہ میں ہر علم فن کی عربی انگریزی اور جرمنی کی اہم کتابیں موجود ہیں، جو بحیثیت مجموعی دہلی کے کسی کتب خانہ میں یکے کے

ساتھ ناسپاسی ہوگی اگر لائبریری کی تاسیس کے سلسلہ میں ندوۃ المصنفین کے سب کو طے محسن اور دہلی گلکتہ کے مشہور معروف صاحب خیر خرم جناب محمد بن شیخ فرید الدین صاحب پور پرائمری بی فزولہ دینی گلکتہ کی کمرستریوں کا ذکر کیا جائے۔ یہ موصوف ہی کی غیر معمولی توجہ کا نتیجہ ہے کہ ادارہ کو اس قدر جلد انتہائی اچھی لائبریری میسر ہو گئی ہے اپنے سات ہزار روپے کی گراں قدر رقم صرف لائبریری کے لیے مرحمت فرمائی، اور سچ تو یہ ہے کہ ادارہ کے تمام ہی مکتبوں کی کامیابی میں اللہ رب العالمین کے فضل کے بعد آپ کا دست کرم کار فرما ہے۔

اسی تقریب سے آج ہم پہلی مرتبہ ان مقتدر مسئول کا بھی ذکر کر دینا مناسب سمجھتے ہیں جنہوں نے بحیثیت بانی کے ندوۃ المصنفین کی تشکیل میں حصہ لیا اور کاروبار کی حوصلہ فرمایا حالت کے باوجود اس سلسلہ میں ہزاروں کی اعانت فرمائی۔ یہ حقیقت ہے کہ اگر یہ حضرات شروع میں اتنی جلد حوصلگی سے ادارہ کی اعانت کے لیے آمادہ نہ ہو جاتے تو بظاہر اسباب یہ اہم اور مفید کام التوا میں پڑ جاتا، شیخ صاحب موصوف کے علاوہ بقیہ حضرات کے اسلئے گرامی ہیں:-

جناب مستطاب جامی میاں محمد الدین صاحب تاجوچرم گلکتہ، جناب علی شیخ اسرار احمد صاحب تاجوچرم گلکتہ، جناب شیخ عبد الحمید صاحب تاجوچرم گلکتہ۔ یہ چند جملے محض بظاہر اس کے لیے لکھے گئے ہیں ورنہ میں اندیشہ یہ کہ یہ حضرات قلمداد کی اس سادہ نوعیت کا بھی

## دستیاب نہیں ہو سکتیں

مکان کے انتخاب، لائبریری، فرنیچر اور ادارہ کی تمام ابتدائی ضرورتوں کو پورا کرنے کے بعد یکم جولائی ۱۹۳۵ء سے ادارہ کا مہوار مجلہ برمان شائع ہونا شروع ہوا جو احمد شاہ ایک دن کی تاخیر کے بغیر روز افزوں ترقی کے ساتھ جاری ہے اور جو ابھی سے ہندوستان کے بلند پایہ علمی مذہبی اور اصلاحی رسائل کی پہلی صف میں رکھا جاتا ہے۔ اس رسالہ میں اس کا اہتمام کیا جاتا ہے کہ ایسی پرمغز مفید دینی و علمی مضامین شائع ہوں جن سے پڑھنے والوں کی معلومات میں اضافہ ہو اور ان کی روح کی یو بایہ گی اور ان کی دل و دماغ کی روشنی کا سبب بن سکیں۔ ہم نے کبھی خواہش نہیں کی کہ برمان میں عام اور بے مغز یا انتہائی علمی اور حد درجہ خشک مضامین شائع کیے جائیں۔ ہمارا مقصد ہے قوم کے دماغ کی تربیت، اور ہم جانتے ہیں کسی قلمی کتاب کے قدیم نسخے پر، یا کسی بادشاہ کی تاریخ وقات پر محققانہ مضامین شائع کرنے سے یہ مقصد حاصل نہیں ہو سکتا۔ آپ برمان کا فائل اٹھا کر دیکھیے مذہبی مضامین کی فہرست میں آپ کو وہ مضامین ملیں گے جن میں تحقیق و بصیرت کے ساتھ کسی ایسے مسئلہ پر کاوش کی گئی ہے جو وقت کے تقاضوں کے لحاظ سے نہایت اہم سمجھا جاتا ہے مثلاً ہم قرآن، اسلام کا اقتصادی نظام، ہندوستان میں قانونِ شریعت کے نفاذ کا مسئلہ، عصمتِ انبیاء قرآن کی روشنی میں، عذابِ الہی اور قانونِ فطرت، وغیرہ علمی مضامین میں آپ کو ایسے مقالات نظر آئیں گے جو کسی نہ کسی نہج سے اسلام یا تاسیخ اسلام سے متعلق ہوں گے، مثلاً تائیس اور الوہیت، عراق و عجم پر ہندوستانی فنِ تعمیر کا اثر، سحر و صابغیت کی تاریخ، قبۃ الصخرہ، فرعونِ موسیٰ وغیرہ۔ موشلزم پر جو مضمون شائع ہو چکا ہے وہ معلومات کے اعتبار سے بہت قیمتی مضمون ہے اور پہلی مرتبہ اردو زبان میں مکتبہ ہوا ہے اور اکثر اہل دور رسالوں اور اخباروں نے اس کو برمان سے نقل کیا ہے۔ تنقیدِ محض کا جواب

اس عنوان سے جو مضمون شائع ہوتا رہا ہے وہ اگرچہ ایک ناقص کتاب کے جواب میں لکھا گیا تھا اور برہان کے عام ناظرین کے لیے اُس میں کوئی دلچسپی نہیں تھی، تاہم اُس میں عربی ادب و لغت سے متعلق بعض بڑی قیمتی اور قابلِ قدر باتیں آگئی ہیں جن سے علماء بہرہ یاب ہو سکتے ہیں۔

ان طویل اور مسلسل مذہبی و علمی مقالات کے ماسواً خواطر و سوانح کے عنوان سے علامہ ابن جوزی کے افادات اور مفلولی کے جو مترجم ادبی، اصلاحی مضامین شائع ہوتے رہے ہیں وہ اخلاقی اور روحانی درس کے اعتبار سے اپنی ایک مستقل حیثیت رکھتے ہیں جن کو کسی طرح نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔

پھر ان مقالات کے ساتھ بنے ”رشتوں علیہ“ کے ماتحت سائنس کی نئی نئی ایجادات و اختراعات سے بھی قارئین برہان کو باخبر رکھنے کی کوشش کی ہے، اور لطائف ادبیہ کے عنوان سے اب تک برہان میں جو نظمیں شائع ہوتی رہی ہیں اُن کا اکثر حصہ ادب عالیہ کی صفت میں جسگہ پانے کے قابل ہے، اس کے علاوہ برہان کی خصوصیت رہی ہے اور ان شاعرانہ ریگی کہ اُس کے سب مضامین شریف و نظم اُس کے اپنے ہوتے ہیں، اُس میں کبھی کوئی مطبوعہ مضمون شائع نہیں ہوا۔

برہان کی نسبت جو کچھ عرض کیا گیا، اُس کا مطلب یہ نہیں ہے کہ مضامین کے اعتبار سے برہان کی موجودہ رفتار کو ہم اپنے لیے تسلی بخش سمجھتے ہیں، بلکہ ہم نے اپنے دماغ میں اس کے مضامین کے لیے جو معیار قائم کر رکھا ہے، برہان ابھی اُس کی منزل دور ہے لیکن اگر وہ اُن کا فضل و کرم شامل حال، ا تو آپ دیکھیں گے، بدیر نہیں بہت جلد برہان ترقی کی اُس منزل تک پہنچنے میں کامیاب ہو جائیگا۔

اس ذیل میں یہ بات بھی لحاظ کے قابل ہے کہ اس وقت جبکہ ہندوستان کے مسلمانوں میں

ایک عجیب قسم کا سیاسی بحران دیکھنا پایا جاتا ہے، جس کی وجہ سے اچھے اچھے دماغوں کا توازن قائم نہیں رہ سکا۔ اور وہ مختلف ٹولوں میں تقسیم ہو کر آپس میں ایک دوسرے سے شدید نفرت کرنے لگے ہیں۔ مقبولیت، رواداری اور وسعتِ قلب و نظر کی جگہ تنگدلی اور تنگ مزاجی نے لے لی ہے بعض اچھے اچھے سنجیدہ اجتماعی و مذہبی رسالے بھی اپنی قدیم روش پر قائم نہیں رہے بلکہ اس تسلط کی رو میں بہہ پڑے ہیں۔ برلن کا دامن ان آلودگیوں سے یکسر پاک و صاف رہا ہے، اُس نے قبولِ عام کے لیے کسی خاص جماعت کا آئینہ کار بننا نہ کبھی گوارا کیا اور نہ کرے۔ وہ اپنے مسلکِ توہم پر جس طرح پہلے قائم تھا اب بھی ہے اور آئندہ بھی رہیگا۔ اُسے جو بات کہنی ہوتی ہے بے خوف و بے ہمت کہتا ہے، لیکن کثیراً و لا متعیناً اصول کسی اپنے ہاتھ سے نہیں دیتا، وہ سلیس و عام فہم اور مقبول طریقہٴ بحث کی آواز لوگوں تک پہنچانا چاہتا ہے، لیکن کسی شخص یا کسی خاص جماعت پر غیر ذمہ دارانہ کتہہ چینی کے کہ غیظ و غضب کے جذبات کو براہِ نکتہ کرنا نہایت میووب و مذموم خیال کرتا ہے۔ اُس کا سطحِ نظریہ ہے کہ مسلمانوں میں خود سوچنے سمجھنے اور خود کرنے کی عادت پیدا ہو سو یہ نہیں چاہتا کہ کسی لیڈر کی تشویش کر کے مسلمانوں کے ذوقِ مردم شناسی کو پامال کیا جائے۔ یہی وجہ ہے کہ برلن نے ہمیشہ وقتی سیاسیات کے بے مغز جھگاموں سے بے غفلت رہنے کی کوشش کی اور حالات کی انتہائی پیچیدگی کے باوجود وہ اس کوشش میں کامیاب رہا۔ غالباً اسی سبب سے اُسے مختلف سیاسی نقطہائے نگاہ رکھنے والے اربابِ علم و ذوق میں یکساں باریابی حاصل ہے، ہم جانتے ہیں کہ قوموں کی تاریخ میں سیاسی بحران ایک سیلاب کی طرح آتا ہے اور گندھاتا ہے۔ اصل خدمت یہ ہے کہ عہد اور صانعِ لٹریچر فراہم کر کے قوموں کے دماغ کی صحیح تربیت کی جائے، اور ان میں حقیقی فکر و عمل کی استعداد پیدا کر کے انہیں روشن دماغ قوم بنادیا جائے۔

کتابوں کے سلسلہ میں ادارہ سے اب تک دو کتابیں بہترین کاغذ پر اعلیٰ کتابت طبعیت سے حزن ہو کر شائع ہو چکی ہیں۔ ایک اڈیٹر مہمان کے قلم سے الرق فی الاسلام جس کی ضخامت ۲۶۲۰ کے سائز پر ۲۸۰ صفحات ہے۔ دوسری تعلیمات اسلام اور مسیحی اقوام، مصنفہ مولانا محمد طیب

صاحب مہتمم دارالعلوم دیوبند۔ دو کتابیں سوشلزم کی حقیقت اور اس کی تاریخ، اور اسلام کا اقتصادی نظام، زیر طبعیت ہیں۔ اُمید ہے کہ جولائی کے ختم تک شائع ہو جائیگی۔ یہ چار کتابیں ہیں جو سال اول کے محنتین و معاونین کو دی جائیگی۔ سال رواں کے لیے جو کتابیں زیر ترتیب ہیں یا مکمل ہو چکی ہیں بالفعل یہ ہیں۔ ابھی پورا سال پڑا ہوا ہے۔ توقع ہے کہ ان میں ایک دو ضخیم کتابوں کا اور اضافہ ہو گا جو فلسفہ، تاریخ یا فقہ و تفسیر سے متعلق ہوں گی۔

(۱) موالی، از اڈیٹر مہمان، ضخامت تقریباً ۵۰۰ صفحات۔ الرق فی الاسلام کا حصہ دوم،

(۲) اخلاق، اصول اخلاق اور فلسفہ اخلاق پر محققانہ کتاب۔ از مولانا حفص الرحمن صاحب

ضخامت تقریباً ۵۰۰ صفحات۔

(۳) صراطِ مستقیم (The Balanced way) از بیگم مولانا عزیز گل صاحب

یہ انگریزی زبان میں ہے، اور اسلام و عیسائیت کے مقابلہ پر بہترین محققانہ رسالہ ہے۔ ہمارے پاس مکمل حالت میں موجود ہے۔ لائن مصنفہ نو مسلمہ یورپین خاتون، اور انگریزی زبان کی نامور انشا پر دانا اور کئی کتابوں کی مصنف ہیں۔

(۴) دلی کے سات شہر، از اڈیٹر مہمان، پُرانی سات دلیوں کی بالکل جدید اور جامع تاریخ

ان مستقل کتابوں کے علاوہ فہم قرآن، بھی کتابی شکل میں جدید ترتیب اور حذف و اضافہ

کے ساتھ شائع ہوا ہے۔

ہم نے شروع میں وعدہ کیا تھا کہ ادارہ کے محسنین و معاونین کو ایک سال میں چار کتابیں دی جائیں گی، آج ہم خدائے ذوالجلال کا شکر ادا کرتے ہیں کہ اُس نے اس عہد کے ایفاء کی توفیق عطا فرمائی۔ آپ نے اگر ان شائع شدہ کتابوں کی معنویت پر غور فرمایا تو آپ محسوس کریں گے کہ کارکنان ادارہ اگر کسی حوصلہ افزائی کے مستحق نہیں۔ تو ان کے لیے کسی کے سامنے شرمسار ہونے کی بھی کوئی وجہ نہیں ہے۔ خامیاں اور غلطیاں کس کام میں نہیں ہوتیں اپنے متعلق غلطیوں سے تنزدہ کا دعویٰ کون کر سکتا ہے تاہم ہمارا ہمنیہ مطمئن ہے کہ ہم حرم کو تاہم علمی اور گناہ فرمن ناشناسی کے ترکب نہیں ہیں۔ ہمارے پاس قطرہ خونِ جگر کی جو ستارہ حقیرا یہ تھی، مہمان کو اعتراف کرنا چاہیے کہ ہم نے اس سے لوازم میزبانی کی بجائے آوری میں کوئی دقیقہ اٹھا نہیں رکھا۔

آخر میں ہم اپنے ان تمام برادرانِ علمی و صحافی کا دلی شکریہ ادا کرنا اپنا اخلاقی فرض سمجھتے ہیں جنہوں نے ادارہ کے حلقہ محسنین و معاونین و احباب میں داخل ہو کر ہماری حوصلہ افزائی فرمائی، یا اپنے اخبارات و رسائل میں مبرلن اور ادارہ کی تصنیفات سے متعلق اپنی قابلِ قدر آراء کا اظہار کیا، اور مفید و مخلصانہ مشوروں سے نوازا۔

# فہم سُرّان

(۷)

دوسری بات یہ ہے کہ ”اتی“ اور ”نھی“ ان دونوں فعلوں کی اسناد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف ہو رہی ہے۔ اب گفتگو یہ ہو سکتی ہے کہ اسناد حقیقی ہے یا مجازی؟ اسناد مجازی کی صورت یہ ہوگی کہ دراصل ”ایتنا“ اور ”نھی“ کا فاعل ”یا مّاھو کہ“ تو ہے خداوند تعالیٰ لیکن مجاز عقلی کے مستند علاقوں میں سے کسی ایک علاقہ کے متعقّن ہونے کی وجہ سے فعل کی اسناد بجائے اللہ کے رسول کی طرف کر دی گئی ہے۔

ہم کہتے ہیں کہ یہاں اسناد حقیقی ہے اور اسناد مجازی ماننے کے لیے کوئی قوی وجہ بالکل نہیں ہے۔ دلیل یہ ہے کہ اس قسم کے موقع پر اگر کوئی بات بڑھا چڑھا کر عظمت طریقہ سے بیان کرنی منظور ہوتی ہے تو وہاں اسناد مجازی سے کام لیا جاتا ہے۔ مثلاً آپ اگر جامع مسجد دہلی کی عظمت بیان کرنا چاہتے ہیں تو کہیں گے ”یہ مسجد شاہجہاں بادشاہ نے بنائی ہے“ پس اگر آیت بالا میں واقعی ایتنا اور نھی کا فاعل اللہ تعالیٰ ہوتا تو اس سے عدول کرنے کی کوئی ضرورت ہی نہیں تھی بلکہ حکم کی عظمت اور اس کے قبول کرنے کو بتا کید بیان کرنے کا مقصدی یہ تھا کہ بجائے رسول کے اللہ کو ہی فاعل بنایا جاتا۔ کیونکہ اللہ کا حکم ”بہر حال“ رسول کے حکم سے زیادہ عظمت رکھتا ہے۔ لیکن ایسا نہیں کیا گیا۔ بلکہ رسول اللہ کو دونوں فعلوں کا فاعل بنایا گیا ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ حقیقت ”اتی“ اور ”نھی“ کی رسول کی طرف اسناد حقیقی ہے مجازی نہیں اس بنا پر آپ آیت کے صاف معنی یہ

ہو گئے کہ رسول اللہ بذاتِ خود جو چیز تم کو دیں اُس کو قبول کرو اور جس سے روکیں اُس سے روک جاؤ۔  
 اسی اصل یہ اور اسی طرح کی متعدد آیات ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ اللہ کے احکام کی طرح  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے احکام کی اطاعت کرنی ضروری ہے۔ اب بحث یہ ہے کہ قرآن  
 مجید کی یہ آیات قطعی الثبوت اور قطعی حکم ہیں یا نہیں؟ اگر ہیں تو ان کا خارج میں کوئی مصداق موجود  
 ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو وہ کیا ہے؟ اور کیا وہ سنت کے علاوہ کوئی اور چیز بھی ہے؟

یہاں تک جو گفتگو تھی وہ قرآن مجید کی ان چند آیات کے پیش نظر تھی جن میں آنحضرت  
 صلی اللہ علیہ وسلم کے اتباع اور آپ کے ارشادات گرامی پر عمل پیرا ہونے کا حکم تھا۔ اب آئیے یہ  
 دیکھیں کہ قرآن مجید سنت کے بغیر سمجھ میں آ بھی سکتا ہے یا نہیں؟ اور اُس کا صحیح مفہوم و مطلب  
 بغیر سنت کے متعین ہو بھی سکتا ہے یا نہیں؟

اصل یہ ہے کہ اگر قرآن کو سمجھنے کی کوشش میں سنت سے کوئی سروکار نہ رکھا جائے  
 تو قرآن صرف چند نامعلوم احمقیت باتوں اور اخلاقی نصیحتوں کا ایک مجموعہ ہو کر رہ جائیگا، اور اسلام  
 کے مکمل دستورِ اساسی ہونے کی حیثیت باطل ہو جائیگی، اور اس بنا پر وہ ایک جماعت کا مرتب  
 و مہذب اور مکمل لائحہ عمل نہیں ہو سکیگا۔ شلاً ایتھموا الصلوٰۃ کے معنی و مصداق کی تحقیق میں اگر سنت  
 سے مدد نہ لی جائے تو اس حکم کی تعمیل میں عجیب قسم کا انتشار نظر آئیگا۔ صلوٰۃ کے لغوی معنی دے دیا جائے گا

۱۔ حضرت ابراہیمؑ کی ایک روستا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا "میں تم میں سے کسی ایسے کو نہ  
 پاؤں جو اپنے تخت پر تکیہ لگائے بیٹھا ہو اور جب اُس کے پاس کوئی ایسا حکم جس میں نے کسی حکم  
 کے کرنے کا امر یا نہ کرنے کی نہی کی ہوئے تو وہ کہے کہ میں اسے نہیں جانتا میں تو وہی جانتا ہوں جس کو کتاب اللہ  
 نے بیان کیا ہے" (ابوداؤد، مقدم بن سعدی کرب کی حدیث ہے کہ کوئی شخص یہ نہ کہے کہ میں تو صرف کتاب اللہ کے  
 حلال و حرام کو ہی جانتا ہوں۔ خبردار ہو کہ جس کو رسول اللہ نے حرام کیا ہے وہ اللہ کی حرام کی ہوئی چیز کی طرح ہے۔  
 ان روایات میں حاد اہل دنگہ سے روایت کی حرمت کا ذکر کیا ہے ہم آگے تفصیل سے بیان کریں گے۔



ہیں، ہر کوئی صاحبِ تو اس حکم کی تعمیل اس طرح کرے گا کہ دعا، اگک یا کرے گا اور اس کے بعد بھی کوئی خاص شکل اور کوئی خاص وقت نہیں۔ وارکوعوامع الراکعین کے امر کی تعمیل میں بھی اسی طرح ہر بزرگ نظر آئیگی۔ رکوع کے معنی لغتہً مطلق، انحناء، دھجھکنا، ہیں۔ اب اگر رکوع کو اس کی حقیقت شریعہ (جس کا ثبوت صرف سنت سے ملتا ہے) سے الگ کر لیا جائے تو یہ معلوم ہی نہیں ہو سکتا کہ وارکوعوامع الراکعین کے معنی کیا ہیں؟ اور اس کا مقصد کیا ہے۔ ایک صلوٰۃ و رکوع پر کیا موقوف ہے، زکوٰۃ، حج، اوقات و ارکانِ صلوٰۃ، ربوا، وغیرہ کسی کی حقیقت سمجھ میں نہیں آ سکتی۔ اور پورے قرآن کو پڑھنے کے بعد بھی عبادات و معاملات کا کوئی مکمل جماعتی لائحہ عمل مرتب نہیں ہو سکتا۔

امام بیہقی نے اپنی سند سے شیب بن فضالہ الہکی سے بیان کیا ہے کہ ایک مرتبہ عمران بن حصینؓ نے چند لوگوں کے سامنے شفاعت کا بیان کیا، ایک شخص بولا "اے ابوالخنید! تم ہمارے سامنے وہ احادیث بیان کرتے ہو جن کی اصل ہم کو قرآن میں نہیں ملتی" عمران یہ سن کر غضبناک ہو گئے اور آپ نے اُس شخص سے فرمایا "تم نے قرآن پڑھا ہے؟" اُس نے کہا "ہاں" فرمایا کیا تم نے قرآن میں کہیں یہ پڑھا ہے کہ عشاء کی فرض کعتیں چار مغرب کی تین، فجر کی دو، ظہر اور عصر کی چار چار ہیں" بولا "نہیں" حضرت عمران بن حصینؓ نے فرمایا "کیا ان سب رکعتوں کا علم تم نے ہم سے حاصل نہیں کیا" اور کیا ہم نے ان کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے نہیں سیکھا ہے" پھر عمران بن حصینؓ نے سوال کیا "کیا تمہیں قرآن میں کوئی ایسی آیت ملی جو جس میں بتایا گیا ہو کہ چالیس بکریوں میں ایک بکری زکوٰۃ کی اور اتنے اونٹوں میں ایک اونٹ، اور اتنے درہم میں ایک درہم زکوٰۃ میں اور اگر ناچوگا" اُس شخص نے کہا "نہیں" آپ بولے کیا زکوٰۃ کی ان تمام مقادیر میں نصاب کا علم تم نے ہم سے اور ہم نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے نہیں سیکھا ہے" اس کے بعد

عمران نے فرمایا "قرآن مجید میں ہے" ولیطوفوا بالبيت العتيق" تو کیا قرآن نے تم کو یہ بھی بتا دیا کہ سات طواف کیا کرو، اور اس سے فارغ ہو کر مقام ابراہیمؑ کے پیچھے دو رکعت ادا کرو پھر عمرانؑ اس جہنم میں نے فرمایا کیا تم نے قرآن میں یہ بھی دیکھا ہے؟

لاجلب ولاجنب ولاشعناک اسلام میں نہ طلب ہے، نہ جنب اور نہ شعناک فی الاسلام۔

کیا تم نے مسائنیں قرآن ہی خود کتاب ہے "وما أشکوا الرسول فخذوه وما أنذکم عنہ فانتہوا" اس تفسیر کے بعد عمرانؑ نے بولے یہ اسلامی احکام (جو عبادات و معاملات و متعلق ہیں) سب کے سب ہم نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے لیے ہیں، اور یہ وہ چیزیں ہیں جن کا تم کو علم نہیں (یعنی قرآن مجید کی تلاوت کرنے کے باوجود)

اگر ہم قرآن میں سنت سے بالکل مدد نہ لیجائے تو اس سے نہ صرف یہ کہ منقولات شرعیہ (یعنی وہ الفاظ جو لغت کسی معنی میں متصل ہوئے تھے لیکن شریعت نے ان کے معانی مخصوص متعین کر دیے ہیں مثلاً صلوٰۃ، زکوٰۃ، حج، اعتکاف، طواف وغیرہ) کو ہم نہیں سمجھ سکتے، لغت کی روشنی میں بھی بعض آیات کے مفہوم کو صحیح طور پر نہیں کر سکتے یہی وجہ ہے کہ صحابہ کرامؓ نے اور عربی فصاحت و بلاغت سے پورے طور پر واقف ہونے کے باوجود بعض آیات کا مطلب نہیں سمجھتے تھے، تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف رجوع کرتے تھے۔ آیت حج و اللہ علی الناس حج البيت من استطاع الیہ سبیلاً مانل ہوئی تو ایک صحابی نے دریافت کیا: "العامة اھذا یا رسول اللہ الخ" حکم اسی سال کے لیے ہے یا ہر سال کے لیے؟ پھر آپ نے اس کی تشریح فرمائی کہ ایک شخص پر ہر عمر میں ایک مرتبہ حج کرنا فرض ہے بشرطیکہ اس میں فرضیت

لے زکوٰۃ کی اصطلاح میں جب واجب اور جنب ہو کر زکوٰۃ وصول کرنے والا زکوٰۃ کے موقع میں ہو اور زکوٰۃ کی زکوٰۃ

دینے والوں کو کہنے میں ہر شخص کو ایک رقم کے لیے مجبور کر کے۔ اور خدا کے مہینے میں اپنی جہتی کا دوسرے کے بیٹے سے اس شرط پر نکاح کرنا کہ وہ اپنی بیٹی اس کے بیٹے سے بیانا دے۔ اسلام میں دونوں باتوں کی مخالفت پر عاصی ہے اللہ تعالیٰ اس سے عذاب فرمائے۔

رج کی شرائط پائی جائیں۔

تیمم سے متعلق یہ آیت نازل ہوئی۔

وان لم تجدوا ماءً فیمسحوا بیدیکم اگر تم پانی نہ پاؤ تو پاک مٹی سے  
طیبتا۔ تیمم کرو۔

توصیہ کرام کو واضح طور پر معلوم نہیں ہو سکا کہ تیمم صرف وضو کی ضرورت کے وقت کے لیے  
ہے یا غسل ضروری کے لیے بھی۔ چنانچہ ایک صحابی کو سفر میں غسل کی ضرورت پیش آگئی اور  
وہاں پانی تھا نہیں انہوں نے اجتہاد اپنے تمام بدن کو مٹی سے تیمم کر لیا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ  
وسلم کو اس واقعہ کی اطلاع ہوئی تو فرمایا ”جہ تیمم وضو کے قائم مقام ہے۔ وہی غسل کا بھی قائم  
مقام ہے“ اس طرح کی بہتری آیات ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
ان کا صحیح مفہوم متعین فرمادیتے تو صحابہ کرام میں سخت اختلاف پیدا ہو جاتا اور قطعی طور پر ان کے  
متعلق کوئی فیصلہ نہ ہو سکتا۔

پھر یہ حقیقت بھی نظر انداز نہ کیجیے کہ بعض اوقات کسی کلام کا صحیح مفہوم صرف مخاطب  
کے ذریعہ ہی متعین ہو سکتا ہے، مثلاً فرض کیجیے آپ اپنے کسی بیمار دوست کی عیادت کے لیے  
گئے ہیں اور اس سے مزاج کی کیفیت دریافت کرتے ہیں تو وہ اکتائے ہوئے لہجہ کے ساتھ کہتا ہے  
”اچھا ہوں“ اس جملہ کا مطلب بظاہر یہی ہے کہ اب وہ تندرست ہے۔ لیکن آپ جانتے ہیں کہ  
بیمار دوست نے جو ”اچھا ہوں“ کہا تھا وہ کس لہجہ کے ساتھ کہا تھا۔ اور اس بنا پر اس کا مطلب  
وہ نہیں ہے جو اس کے الفاظ سے ظاہری طور پر قیاد ہوتا ہے، بلکہ دراصل مقصد یہ تھا کہ بیماری کو  
اتما امتداد ہو گیا ہے کہ اب میں اپنے مرض کے متعلق کیا کہوں؟ بس یہی کنا چاہیو کہ اچھا ہوں۔  
پس جب آپ روزمرہ کی گفتگو میں بعض جملوں کا مطلب ان کے ظاہر المعنی ہونے کے بجائے

مخاطب کی امداد کے بغیر نہیں سمجھ سکتے تو قرآن مجید کو سنت سے الگ کر کے کس طرح سمجھ سکتے ہیں جبکہ یہ معلوم ہے کہ قرآن مجید تشریع احکام کی کتاب سماوی ہے۔ اور اس کا نزول ایک خاص ماحول میں وقت کے پیش آمدہ مسائل کے جواب میں ایک خاص قسم کی نفسیات و طبائع رکھنے والی قوم کی زبان میں نچھٹایا ہوا ہے، اور جس میں اخلاق و کردار کی اصلاح کے نفسیاتی اصول کو کہیں نظر انداز نہیں کیا گیا۔

ابن ابی حاتم نے حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی ایک روایت نقل کی ہے جس میں آپ فرماتے ہیں ”کوئی چیز ایسی نہیں ہے جس کا ذکر قرآن مجید میں نہ ہو لیکن بات یہ ہے کہ ہماری سمجھ اُس کے فہم سے قاصر ہے۔ اسی بنا پر اللہ تعالیٰ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خطاب کر کے فرماتا ہے۔

لَتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ  
تَاكَةً حُزِينٍ اَبٍ پَر نازل کی گئی ہیں آپ لوگوں  
کے سامنے اُن کی تشریح کو دیں۔

امام شافعی فرماتے ہیں ”سنت ثابتہ قرآن کے منافی نہیں بلکہ اُس کے مؤید ہے۔ اگرچہ قرآن میں سنت کے الفاظ کی نص صریح نہ ہو کیونکہ کوئی شخص قرآن کو ایسا نہیں سمجھ سکتا جیسا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اُس کو سمجھا ہے۔  
حضرت کمال الدمشقی فرماتے تھے :-

القرآن احوج الى السنة من  
قرآن سنت کی طرف زیادہ محتاج ہے نسبت  
السنة الى القرآن۔  
یعنی بن ابی کثیر کہتے تھے :-

السنة قاضية على الكتاب و  
سنت کتاب اللہ پر حکم کرنے والی ہے اور

لیس الکتاب قاضیاً علی السنۃ کتاب سنت پر حکم نہیں کرتی۔

اس سے اس غلط فہمی میں نہ رہنا چاہیے کہ سنت قرآن کے تابع نہیں اور قرآن سنت کے تابع ہے۔ اس قول کا مطلب یہ ہے کہ قرآن مجید کی حیثیت من کی اور سنت کی حیثیت شرح کی ہے۔ قرآن میں خفی بھی ہے، مشکل اور محمل بھی، سنت ان سب کا بیان کرتی ہے اور ان کی تفصیل کرتی ہے۔ اس بنا پر سنت سے جو کچھ سمجھ میں آتا ہے اُس سے فہم قرآن میں مدد لی جاسکتی ہے اور سنت چونکہ شرح کی حیثیت رکھتی ہے اور اُس میں خفاء، اجمال و اشکال نہیں ہے اس لیے قرآن مجید کو اُس کے لیے مبین نہیں کہا جاسکتا۔ یہی وجہ ہے کہ صحابہ کرام بعض اوقات کسی مسئلہ کی نسبت کوئی حکم صادر فرمادیتے تھے لیکن بعد میں انہیں معلوم ہوتا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا فتویٰ اس کے خلاف ہے تو فوراً اُس سے رجوع کر لیتے تھے۔ ایک مرتبہ بوثقیف کے ایک شخص نے حضرت عمرؓ سے دریافت کیا کہ بیت اللہ کی زیارت کرنے کے بعد اگر کسی عورت کو حیض آجائے تو وہ کوچ کرے یا نہیں، آپ نے فرمایا نہیں، اس پر ثقیفی بولا کہ اس قسم کی ایک عورت سے متعلق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھ کو آپ کے فتوے کے خلاف فتویٰ دیا تھا۔ یہ سنت ہی حضرت عمرؓ کھڑے ہو گئے اور ثقیفی کو ڈرہ سے مار کر فرمایا ”جس چیز کے بارہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فتویٰ دے چکے ہیں۔ تم اُس کے متعلق مجھ سے کیوں دریافت کرتے ہو“ ابن خزیمہ کہتے تھے ”اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کوئی حدیث ثابت ہو جائے تو اُس کے ہوتے ہوئے کسی اور کو کچھ کہنا درست نہیں ہے۔“

جو لوگ حدیث کو بھی نہیں مانتے وہ ائمہ دین کے ان اقوال کو کیا مانینگے لیکن ہم نے ان کو اس غرض سے نقل کیا ہے کہ ان اقوال سے سنت کی اصل حیثیت پر روشنی پڑتی ہے ہم

یہ سب اقوال و روایات متنازعہ سے ماخوذ ہیں۔

نے بھلے اس کے کہ سنت اور قرآن کے ہمہ تعلق پر بحث کرتے ہوئے اپنے دلائل کے سلسلے میں یہ چیزیں بیان کرتے، ان بزرگوں کے حوالہ سے انہیں بیان کر دیا ہے۔

صحابہ کرام جو زبانِ ہند کے باد صفت در سگاہِ نبوت سے براہِ راست فیضیاب ہوئے، کاشف رکھتے تھے، اس حقیقت کو بھی طرح جانتے تھے کہ قرآن مجید محل ہے، کہیں اُس میں اشکال اور غلطی پیدا ہو گیا ہے، اگر اُس اجمال و خفا کو دور کرنے کے لیے سنت سے کام نہ لیا جائے تو ظاہر ہر کوئی مکمل مضابطہ احکام اور مجموعہ قوانین مرتب نہیں ہو سکتا مثلاً قرآن مجید میں ہے اَقِمْو الصَّلَاةَ نماز پڑھو۔ اَتُوا الزَّكَاةَ زکوٰۃ ادا کرو۔ السَّادِقَ وَالسَّادِقَةَ فَاقْطَعُوا اَيْدِيَهُمَا۔ احل اللہ لکم البیع و حرم الربوا۔ اللہ نے تمہارے لیے خرید و فروخت حلال کر دی اور سود کو حرام قرار دے دیا ہے لیکن تمام قرآن میں یکیس نہیں بتایا گیا کہ نماز کس طرح پڑھیں، اور اُس کے ارکان کیا ہیں اور اُن میں کیا ترتیب ہے؟ زکوٰۃ کس کس مال پر واجب ہے اور کتنی چور کا ہاتھ کاٹنے کے لیے کوئی نصاب مقرر ہے یا نہیں؟ اگر نہیں ہے تو اس میں بڑا احتمال لازم آتا ہے کسی نے ایک پیسہ چُرا لیا، اور اُس کو دست بردہ کر دیا گیا۔ اور اگر نصاب مقرر ہے تو وہ کتنا ہے؟ پھر ایک چوری میں دونوں ہاتھ بیک وقت قطع کیے جائیں گے، یا ایک ہی ہاتھ کاٹا جائیگا، اور اگر ایک ہی ہاتھ قطع ہو گا تو دایاں یا بایاں۔ اسی طرح قرآن نے بیچ کو حلال اور ربوا کو حرام تو بتا دیا لیکن لغت میں ربوا کے معنی صرف زیادتی کے ہیں۔ یہ نہیں بتایا گیا کہ اس زیادتی سے کیا مراد ہے؟ اور کس قسم کی اور کتنی زیادتی حرام ہے۔ اگر صرف قرآن پر ہی مدارِ شریعت ہے اور الیوم اکملت لکم دینکم و اتممت علیکم نعمتی فزا کر جس دین کے اکمال کا ثر وہ نیا گیا ہے۔ اگر اس کا منبع و مصدر صرف قرآن ہی ہے تو ان تمام مقتضاتِ بالا کا جواب اُس میں ہونا چاہیے، حالانکہ واقعہ یہ ہے کہ اُس میں نہیں ہے۔ لہٰذا سنت کو قرآن کے لیے بیان و تفسیر و تفصیل اجمال قرار دیا جائے اور

دونوں کو ملا کر مدار دین و تشریع احکام کہا جائے تو بے شبہ قرآن مجید کا دعویٰ اتمام نعمت و اکمال دین دست ہو سکتا ہے۔ اور خود قرآن مجید کی تفسیریات سے بھی یہی ثابت ہوتا ہے کہ سنت اُس کے لیے بمنزلہ بیان و تشریح ہے۔ ارشاد ہے۔

وَاَنْزَلْنَا اِلَيْكَ الذِّكْرَ الْكَتُبَيْنِ      ہم نے ذکر آپ پر نازل کیا تاکہ آپ لوگوں کے لیے  
لِلنَّاسِ مَا نَزَّلَ الْيَهُودُ      خوب کھول کو وہ چیز بیان کر دیں جو انکی طرف نازل  
کی گئی ہے۔

غور کیجیے ”لِشَبْتَيْنِ“ میں لام غایت کا ہے۔ اس لیے معنی یہ ہوئے کہ اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر جو قرآن نازل کیا ہے تو اُس کی غایت یہی ہے کہ آپ اُس کو کھول کھول کر لوگوں کے سامنے بیان کریں یعنی آپ ہی اس کے بہترین شارح و مفسر اور اُس کے معانی و مطالب کو بیان کرنے والے ہیں۔ کوئی شخص فہم قرآن میں آپ سے مستغنی نہیں ہو سکتا۔

مطہر بن عبد اللہ سے کسی نے کہا ”تم ہم سے سولے قرآن کے اور کچھ بیان نہ کیا کرو“ فرمایا ”بجدا ہم قرآن کے بدلہ کسی اور چیز کو تمہارے سامنے پیش نہیں کرتے، البتہ احادیث سنائی گئی ہیں اُس ذات گرامی کا ارادہ کرتے ہیں جو ہم سب سے زیادہ عالم بالقرآن تھی یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم۔

ایسا ہی ایک واقعہ حضرت سعید بن جبیر کے ساتھ پیش آیا۔ ایک مرتبہ انہوں نے ایک حدیث بیان کی۔ ایک شخص بولا ”قرآن مجید میں تو اس کے خلاف ہے“ سعید بن جبیر نے فرمایا: ”میں ایک حدیث بیان کرتا ہوں اور تو اُس پر کتاب اللہ پیش کرتا ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تیری نسبت کتاب اللہ کو زیادہ اچھی طرح جانتے تھے۔“

قرآن کے اجمال اور سنت کی حیثیت تفصیل و بیان کی بنا پر صحابہ کرام سنت کے ساتھ بہت اہتمام کرتے تھے اور سمجھتے تھے کہ اسی کے ذریعہ قرآن کی آیات کے صحیح معانی و مطالبات سمجھ سکتے ہیں حضرت عمر بن الخطابؓ فرماتے تھے "عقرب تمہارے پاس ایسے لوگ آئیں گے جو قرآن مجید کے شہادت کے ساتھ تم سے محاذ لہ کر نیگے۔ تم ان پر سن کے ذریعہ گرفت کرنا، کیونکہ اصحابِ سن کتاب اللہ کے بڑے عالم ہوتے ہیں۔" بینہ یہی مقولہ لالکائی نے حضرت علی بن ابی طالبؓ کو نقل کیا ہے۔

علامہ ابن سعد نے طبقات میں بطریق عکرمہ حضرت ابن عباسؓ سے نقل کیا ہے کہ حضرت علیؓ نے ان کو خواجہ کے پاس بھیجا تو فرمایا "تم ان کے پاس جاؤ اور مباحثہ کرو" مگر دیکھنا قرآن کو درمیان میں نہ لانا کیونکہ وہ معانی مختلفہ کو محتمل ہوتا ہے۔ البتہ اس سنت سے احتیاج کرنا ابن عباسؓ نے فرمایا "میں تو ان کی نسبت قرآن کو زیادہ جانتا ہوں، کیونکہ وہ ہمارے گھر میں ہی نازل ہوئے" حضرت علیؓ بولے "ہاں، تم سچ کہتے ہو لیکن القرآن حکماں ذو وجوہ" قرآن میں اجمال و خفا کی وجہ سے مختلف معانی کی گنجائش ممکن ہے۔ تم بھی کہتے رہو گے اور وہ بھی کہتے رہیں گے فیصلہ کچھ نہ ہوگا، اس لیے سن سے استدلال کرنا، وہ اس سے بچ کر کہیں نہیں جاسکتے۔ چنانچہ حضرت ابن عباسؓ نے خواجہ کے ساتھ سنت کی روشنی میں مناظرہ کیا تو وہ لاجواب ہو گئے۔

دین کا مدار قرآن و سنت پر ہے۔ قرآن بطریق متن اور سنت بطریق تفسیر و تشریح ہے، اور تشریع احکام جیسا کہ ہم ابھی ضمناً اشارہ کر چکے ہیں دراصل دین کا دار و مدار ہی سنت اور قرآن کا ہے۔

کامیابی دونوں ہیں۔ چنانچہ صحابہ کرام و تابعین عظام بھی یہی سمجھتے تھے۔ اور ان دونوں پر ہی دین کا مدار رکھتے تھے۔ میمون بن مہران سے ایک روایت ہے کہ حضرت ابو بکر صدیقؓ کے پاس کوئی شخصیت



لے کر آتا تھا تو آپ قرآن میں اُس کے لیے حکم تلاش کرتے تھے، اگر اُس میں نہ ملتا تو سنت میں تلاش کرتے تھے۔ اگر اُس میں بھی انہیں کوئی حکم دستیاب نہیں ہوتا تھا تو لوگوں کو جمع کر کے وہ مسئلہ پیش کرتے اور اُن سے پوچھتے کہ آپ کو اس مسئلہ کی نسبت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا کوئی فیصلہ یا ہے یا نہیں؟ وہ لوگ جواب اثبات میں دیتے تو آپ فرماتے

الحمد لله الذي جعل فينا جمع حداثا ہے اس اللہ کے لیے جس نے ہم میں محفوظ علینا دینا۔ میں دین کی حفاظت کر نیوالے پیدا کر دیے ہیں۔

جابر بن زید کہتے ہیں ایک مرتبہ طواف میں حضرت ابن عمرؓ ملے تو فرمانے لگے ”ابو الشّار! تم فقہا بصرہ میں سے ہو، بجز قرآن ناطق اور سنت درست کے کسی اور چیز سے فتویٰ نہ دینا۔ اگر تم نے ایسا کیا تو خود بھی ہلاک ہو گے اور دوسروں کو بھی ہلاک کر دو گے“

اسی طرح ابوسلمہ بصرہ میں تشریف لائے اور حسن بصریؒ اُن سے ملنے آئے تو آپ نے حضرت حسنؒ سے فرمایا ”مجھ کو معلوم ہوا ہے کہ تم اپنی رائے سے فتویٰ دیتے ہو، ہرگز نہیں کہیں ایسا نہ کرنا، جب تک تمہارے پاس مسئلہ مستغنیٰ بے متعلق کوئی سنت یا قرآنی آیت نہ ہو“ سعید بن السیب نے ایک شخص کو دیکھا کہ دو رکعتوں کے بعد کچھ اور رکعتیں پڑھ رہا ہے، اس شخص نے ناز سے فارغ ہو کر پوچھا ”ابو محمد! کیا خدا مجھ کو اس نماز پر عذاب دیگا؟“ فرمایا ”ناز پر نہیں بلکہ سنت کا خلاف کرنے پر“ سعید بن جبیر فرماتے تھے ”کوئی قول بغیر عمل کے اور کوئی قول عمل بغیر نیت کے مقبول نہیں ہوتا۔ اور قول و عمل و نیت اُس وقت تک مقبول نہیں ہوتے جب تک کہ وہ سنت کے موافق نہ ہوں حضرت حسن بصریؒ سے بھی اسی قسم کا ایک قول مروی و منقول ہے۔“

خلاصہ یہ ہے کہ یہ اور اس طرح کے سیکڑوں آثار و روایات ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے

اگر صحابہ کرام اور اُن کے بعد تابعین عظام نے دینِ قیم کا دار و مدار قرآن و سنت کو ہی سمجھا۔ اور اس بنا پر جس طرح اُنہوں نے قرآن کی حفاظت اپنی جاں فروشانہ بے مثال قربانیوں سے کی۔ اور اُس کی حرمت کو برقرار رکھنے کے لیے خون کے آخری قطرہ سے بھی دریغ نہیں کیا۔ نمیک اسی طرح اُنہوں نے سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی حرز جاں بنا کر رکھا اور اس کی حفاظت میں امکانی کوشش و سعی کا کوئی دقیقہ فروگذاشت نہیں کیا۔ حضرت ابوذر غفاری فرماتے تھے۔ اگر میری گردن پر تلوار رکھ دی جائے اور مجھ کو معلوم ہو کہ میں قتل ہونے سے پہلے ایک کلمہ بھی جو میں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے لوگوں تک پہنچا سکتا ہوں تو میں اُس امانت کو دوسروں تک ضرور پہنچا دوں گا۔

حضرت ابوہریرہؓ نے رات کے تین حصے کر رکھے تھے، ایک میں سوتے تھے اور ایک حصہ صلوٰۃ و تلاوت قرآن میں بسر کرتے تھے۔ اور ایک حصہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث یاد کرتے تھے۔ آج جبکہ بنا بنا یا مکمل دین آپ کے پاس ہے، آپ کو انکار حدیث کی جرات ہوتی ہے لیکن اُس وقت کا تصور کیجیے جبکہ آپ کے پاس ایک حدیث بھی نہ ہوتی، اور صرف قرآن مجید ہوتا۔ تو کیا اُس وقت بھی دین کامل و قیم اپنی اس صورت میں آپ کو نظر آسکتا تھا؟

حدیث کی تشریحی حیثیت | یہاں یہ واضح کر دینا ضروری ہے کہ ہم نے حدیث کی تشریحی حیثیت کا اور اُس سے غرض

ہیں لیکن حقیقت فراموش نہ کرنی چاہیے کہ تشریح کے باب میں قرآن و حدیث دونوں ایک پلہ کے نہیں ہیں۔ قرآن قطعی الثبوت اور قطعی الدلالہ و الحکم ہے اور حدیث ظنی۔ دونوں قوت و حکم کے اعتبار سے یکساں کسی طرح ہو سکتے ہیں۔ اس بنا پر اگر کوئی حدیث قرآن مجید کے کسی قطعی حکم

کے خلاف ہو تو اُس کو قبول نہیں کیا جائیگا۔ کیونکہ سند و الفاظ حدیث کے لحاظ سے اُس میں متعدد احتمالات ہو سکتے ہیں۔ بعض لوگوں کو اطیعوا اللہ و اطیعوا الرسول اور وما اتکم الرسول فخذوه دیکھ کر شبہ ہو گیا ہے کہ قرآن کی طرح سنت بھی تشریع میں مستقل حیثیت رکھتی ہے خیال سراسر لغو اور غلط ہے۔ کیونکہ قرآن مجید نے ہی خود اس کی بھی تصریح کی ہے کہ

وما ینبط عن الہوی ان ہو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنی خواہش سے کچھ نہیں  
الآوحیٰ یوحٰی۔ فرماتے بلکہ وہ نازل شدہ وحی ہوتی ہے۔

اس سے ثابت ہوتا ہے کہ اصل وحی (قرآن) ہے اور نطق نبوی صلی صا جب الصلوٰۃ والسلام فرع۔ اس بنا پر نطق گرامی کو وحی کے مطابق کرنے کی سعی ہونی چاہیے نہ کہ وحی ظاہر الدلالتہ کو نطق سامی کے ساتھ مطابقت دینے کی۔ اگر دونوں میں مطابقت پیدا نہ ہو سکے تو حدیث کو ترک کرنا پڑیگا لیکن اس حیثیت سے نہیں کہ وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا کلام گرامی ہے بلکہ محض اس بنا پر کہ قرآن کے ایک حکم ظاہر الدلالتہ سے متعارض ہونا اس بات کی دلیل ہے کہ اُس قول کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف انتساب ہی نادرست ہے۔

پس سنت کی تشریع سے مراد یہ نہیں ہے کہ وہ قرآن کی طرح اس باب میں ایک مستقل حیثیت رکھتی ہے، بلکہ غرض صرف یہ ہے کہ سنت قرآن کے لیے بمنزلہ بیان اور تفصیل کے ہے۔ اگر کسی صحیح الثبوت سنت سے کوئی ایسا حکم ملے جس سے متعلق قرآن میں سکوت ہو یا اُس کے کسی ایک ہی پہلو کو بیان کیا گیا ہو یا اُس حکم کو بیان میں کسی قسم کا کوئی اشکال و خوار گیا ہو تو ہم قرآن و سنت دونوں کو ملا کر ایک مکمل مفصل کا استنباط کر لینگے اور اس وقت قرآن کی حیثیت متن کی اور سنت کی حیثیت شرح و بیان کی ہوگی۔ یہ کنا درست نہیں ہوگا کہ تشریع کا دار و مدار سنت پر ہی ہے۔ اب ہم ذیل میں اس کی چند مثالیں لکھتے ہیں تاکہ تشریع بالنت کی حقیقت

پہی طرح واضح ہو جائے۔

۱۔ قرآن میں صرف نماز کا حکم ہے لیکن رکعات کی تعداد نہیں بتائی گئی۔ سنت نے اس کو بیان دیا ہے۔ اگر کوئی شخص مغرب میں دو، فجر میں تین، ظہر اور عصر و عشاء میں پانچ پانچ یا دو دو اور تین تین رکعتیں پڑھیں گا تو اس کی نماز بالکل نہیں ہوگی اور وہ نہ صرف حکم سنت کا مخالف کہا جائیگا بلکہ قرآن کا بھی۔

۲۔ قرآن نے صرف اتنا بتایا ہے کہ نکاح حلال ہے اور زنا و سفلح حرام، لیکن نکاح مشروع کے علاوہ نکاح غیر مشروع کون کون سے ہیں قرآن میں ان کا تفصیلی ذکر موجود نہیں ہے۔ صحیح حدیث میں ہے۔

ایما امرأۃ نکحت بغیر اذن جس عورت نے بغیر اجازت ولی کے نکاح کر لیا  
ولہا فنکاحھا باطل۔ اس کا نکاح باطل ہے۔

یہاں اس سے بحث نہیں کہ عورت سے باکرہ غیبہ دو دنوں مراد ہیں یا ایک، اور ولی کون ہے اور ولایت کا خیار بلوغ پر مبنی ہے یا بکارت پر۔ عرض صرف یہ کرنا ہے کہ آپ اس حدیث کو نظر انداز نہیں کر سکتے قرآن مجید نے نکاح کو اجملاً بیان کیا ہے۔ احادیث صحیحہ میں نکاح کے جو شرط صحت وغیرہ تفصیل کے ساتھ بیان کیے گئے ہیں ان کو قرآن کے ساتھ ملا کر ایک پورا مکمل قانون نکاح تیار کرنا ہوگا۔

۳۔ قرآن میں صرف ربو کی حرمت کا ذکر ہے لیکن یہ معلوم نہیں ہوا کہ ربو اسے مراد کیا ہے اور اس کی حرمت کا دائرہ مدار کس چیز پر ہے؟ حدیث نے اس سوال کا جواب دیا۔ ارشاد نبوی ہے

الذہب بالذہب والفضۃ تم بچہ سونے کو سونے کے بدل میں، چاندی کو چاندی  
بالفضۃ والنہر بالبر والشنعیر کے، گیسوں کو گیسوں کے، جو کو جو کے، کھجور کو کھجور  
بالشنعیر والنہر بالقمح والملم بالملم کے اور نمک کو نمک کے بدل میں جس بخیر

بی بی والفضل ربوا۔ ربوا ہے۔

۴۔ قرآن مجید میں ..... دو بہنوں کو نکاح میں بیک وقت جمع کرنے کو حرام فرمایا گیا ہے۔ صاحب قرآن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جانتے تھے کہ اس تحریم کی وجہ یہ ہے کہ دو بہنوں کو نکاح میں جمع کر دینے سے قطع رحم لازم آجاتا ہے جو اللہ کے نزدیک انتہائی مبغوض اور قبیح چیز ہے۔ ان کے علاوہ بھانجی اور خالہ اور بیٹی اور پھوپھی ان دونوں کو اگر نکاح میں جمع کر دیا جائے تو اس سے بھی قطع رحم لازم آتا ہے اس بنا پر آپ نے ان کے جمع فی النکاح کی حرمت کا بھی اعلان فرمادیا۔ آپ کے اس فرمان کو ہم حکم قرآن کے خلاف نہیں کہہ سکتے بلکہ اس کی تعبیر یہ کرینگے کہ قرآن نے جمع میں الاختیار کا ذکر کر کے صرف اس حکم حرمت کی علت بیان کی ہے اور مقصد یہ نہیں ہے کہ حرمت جمع کے حکم کو صرف اس پر ہی محدود رکھا جائے اس لیے آپ کو حیثیت شارع اسلام ہونے کے اس کا حق ہے کہ قرآن کی اس اصل کی روشنی

میں دو بہنوں کے علاوہ بھانجی اور خالہ اور بھتیجی اور چھپی میں جمع فی النکاح کرنے کی حرمت کا بھی اعلان فرمادیں۔

ان چند مثالوں سے یہ واضح ہو گیا ہو گا کہ ہم حدیث کی تشریحی حیثیت سے کیا مراد لیتے ہیں۔ یعنی جب ہم کسی چیز کے متعلق احکام وضع کرنا چاہتے ہیں تو قرآن مجید کو اصل قرار دے کر احادیث کا تتبع کرتے ہیں اور پھر دونوں کی تطبیق سے مسائل کا استنباط کرتے ہیں۔ اس کا مطلب یہ ہرگز نہیں ہے کہ سنت کو مستقل تشریحی حیثیت حاصل ہے۔ اور قرآن مجید سے قطع نظر کر کے صرف سنت سے استخراج احکام کیا جاسکتا ہے۔ علامہ ابو اسحاق الشافعی متوفی ۲۰۴ھ نے "الموافقات" کی جلد چارم میں صفحہ ۳۰ سے صفحہ ۳۱ تک میں اسی پر مفصل بحث کی ہے کہ سنت کو کتاب اللہ سے منطبق کرنے کی کتنی صورتیں ہیں اور اس ذیل میں مختلف مذاہب بیان کیے ہیں۔ اس سلسلہ میں وہ لکھتے ہیں۔

"سنت میں جو معانی اور احکام تفصیلیہ پائے جاتے ہیں وہ سب قرآن مجید میں موجود ہیں لیکن وہ صرف انہی لوگوں کو معلوم ہو سکتے ہیں جو قرآن میں تفہیم تام رکھتے ہوں اور اس میں تدبر کرتے ہوں۔ اگرچہ وہی معانی اور احکام سنت میں زیادہ وضاحت اور تفصیل کے ساتھ ملے۔"

# اسلام کا اقتصادی نظام

از مولانا حفص الرحمن صاحب بیورو

(۵)

”زکوٰۃ“ میں اقتصادی جدوجہد کا دوسرا پہلو یہ ہے کہ جو لوگ کاہلی اور دون جہتی کی بنا پر بیکاری کی زندگی گزارنا چاہتے ہیں اور تھوڑی یا بہت پونجی رکھنے کے باوجود ہاتھ پیر توڑ کر بیٹھ رہنے کے خوگر ہیں، یہ اجتماعی ٹیکس اُن کے لیے معیار کا کام دے اور وہ یہ بھی کہتے ہیں کہ سال جس کو اللہ نے نشوونما کی صلاحیت دی ہے دو چار سال میں ذاتی ضروریات اور ”زکوٰۃ“ کی نذر ہو کر نہ رہ جائے اور مصداق حدیث:

الید العلیٰ خیر من ید (دینے والے کا) بند ہاتھ (لینے والے کے) پست ہاتھ  
السفلی۔  
سے بہتر ہے۔

دوسروں کی طرح ہیں بھی ایک روز غیر کا دست نگر نہ بننا پڑے یہ سوچ کر آگے بڑھیں اور ترقی مال کے لیے جو جائز سیکیں اور اس طرح ہر شخص اپنے پیروں پر کھڑا ہونے کے قابل بن جائے یہاں تک کہ یہ اجتماعی ٹیکس ایک روز صرف ”رفاؤ عام“ ہی کی ضروریات کے لیے رہ جائے اور صرف دینے والے ہاتھ ہی باقی رہ جائیں اور مانگنے والا ہاتھ ایک بھی باقی نہ رہے۔

فرضیت زکوٰۃ میں اسلام نے کن مصالح کا لحاظ رکھا ہے؟ فیلسوف اسلام ولی اللہ دہلوی اس کے متعلق ادا شاد فرماتے ہیں:-

”واضح رہے کہ ”زکوٰۃ“ میں دو مصطلحوں کی رعایت پیش نظر رکھی گئی ہے (۱) تہذیبِ نفس (۲) مدنی و اجتماعی حاجات کا افساد۔

تہذیبِ نفس سے مراد یہ ہے کہ مال، بخل، خود غرضی، جنسی عداوت اور جنسی بد اخلاق پیدا کرتا ہے، اور ان بد اخلاقیوں کے افساد کا بہترین علاج ”اخلاق“ یعنی صرف مال اور سخاوت ہے، اس سے بخل کا خاتمہ ہو جاتا ہے، خود غرضی مٹ جاتی ہے اور عداوت جنسی کی بجائے جنسی محبت پیدا ہو جاتی ہے اور یہی جنسی محبت اُن تمام اخلاق کی مانند کہ اس کا دہنا ہے جو انسان کو حسنِ معاشرت کا خاکہ بناتے ہیں اور تجویز ہوتا ہے کہ انسان اخلاقِ حسنہ کا پیکر بن جاتا ہے اور یہی تہذیبِ نفس ہے۔

زکوٰۃ مدنی و اجتماعی حاجات کے افساد کا بہترین علاج ہے اس لیے کہ مدنی نظام اس وقت تک صحیح نہیں ہو سکتا جب تک کہ اس نظام میں مضبوط ”مالی نظام“ موجود نہ ہو تاکہ اُس کے ذریعہ سے مدنی نظام کے اعلیٰ و ادنیٰ اعمال اور رعایا ”پبلک“ کی مناسب مالِ حاجات و ضروریات کو پورا کیا جاسکے، نیز فقراء، مساکین، صنفِ اعیان، یتیم خانے، بیمار خانے اور اسی قسم کے دیگر حاجت مند دوسروں کے سامنے ہاتھ پھیلانے اور ذلیل و رسوا ہونے سے محفوظ رہیں، اور حکومت ان کی پوری کفالت کر سکے، اور یہ تمام مشترک فرائض ایاں اسی طرح پوری ہو سکتی ہیں کہ منجملہ دیگر ذرائع آمدنی کے حکومت کی آمدنی کا ایک معمولی فریضہ اہلِ سرمایہ سے وصولِ زکوٰۃ کی شکل میں ہو۔

یہی وجہ ہے کہ فطرت و عقلِ سلیم کے تقاضہ کے مطابق اسلام نے اس ٹیکس کی چار شرطیں مقرر کی ہیں۔

۱۔ جس مال پر زکوٰۃ لی جائے اُس میں نمو اور ترقی کی استعداد ہو۔ اور اُس کی



تین قسمیں ہیں۔ (۱) وہ جانور جو آکاہوں میں اضافہ نسل کے لیے پائے جا رہے ہوں

(ب) زراعت (ج) تجارت۔

(۲) اُن سے لی جائے جو شریعت کی نگاہ میں اہل سرمایہ شمار ہوتے ہوں، جن کو اللہ تعالیٰ قرآن عزیز میں "الذین یکنزون الذہب والفضۃ" کہہ کر پکارا گیا ہے۔ یعنی نقد چھپاتی

(۳) اُن اموال میں لی جائے جو لوگوں کو بغیر محنت و تعب کے آسانی سے حاصل ہو گئے

ہوں، جیسے خزانہ کی دریافت یا جواہرات کی دریافت میں وہ اپنا مقررہ حصہ پائیں

(۴) اہل صفت و حرفت کی صفت و حرفت پر مقرر کی جائے۔

پھر اسلام نے موسمی حالات، اتفاقی حادثات، عام معاشی ضروریات کا لحاظ

رکھتے ہوئے اُس کے لیے ایک مدت معین کی، مقدار معین کی۔ نیز ضروریات و حاجات

عامہ کو اس ٹیکس سے مستثنیٰ کر دیا۔

اس تفصیل سے آپ اندازہ لگا سکتے ہیں کہ اسلام نے اپنے اس فریضہ میں مدنی و

اجتماعی اقتصادی حالات کی بہتری کا کس قدر خیال رکھا ہے بلکہ اس کی بنیادی ضرورت

دو امور پر قائم کی۔ انفرادی تہذیب نفس اور اجتماعی اقتصادی فلاح و بہبود۔

دنیا کے تمام مذاہب، انبیاء جنس کی خدمت اور جامعہ تمدن کی اعانت کی ترغیب و تعلیم

دیتے ہیں لیکن یہ صرف اسلام کی خصوصیت ہے کہ اُس نے صرف تلقین و تعلیم ہی نہیں کی

بلکہ اُس کے ساتھ ہی ایک سالانہ ٹیکس کا اصول قائم کر دیا جو اس ضرورت کو پورا کرے، اور

اس کو اس درجہ اہم قرار دیا کہ غنا کے بعد اُس ہی کا درجہ رکھا گیا اور قرآن عزیز میں دونوں کو

ایک ہی فہرست میں گن کر اُس کو بھی ایمان کی علامت قرار دیا۔

هُدًى وَبُشْرَىٰ لِلْمُؤْمِنِينَ الَّذِينَ هَدَىٰ وَأَوْثَقَ لِيَاكُوفَ  
يَعْتَمِدُونَ الصَّلَاةَ وَيُؤْتُونَ الزَّكَاةَ (نمل)  
کہ وہ نمازیں پڑھتے اور زکوٰۃ ادا کرتے ہیں۔

اسی لیے انہیں زکوٰۃ کے بارہ میں صحابہ کے عظیم الشان مجمع میں صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے یہ فرمایا تھا اور جمہور صحابہ نے اُس پر صا د کیا تھا۔

وَاللَّهُ لَا قَاتِلَ لَهُ مِنْ فِرْقٍ بَيْنَ الصَّلَاةِ وَالزَّكَاةِ (بخاری کتاب الزکوٰۃ)  
بہذا میں ضرور اُن سے جہاد کر دینگا جو نماز اور زکوٰۃ کے درمیان فرق کر رہے ہیں۔

نیز اس بارہ میں اسلام کی دوسری خصوصیت یہ ہے کہ اُس نے زکوٰۃ کی ہلت کو ان صفات الفاظ میں بیان کر کے

كِي لَا يَكُونَ دَوْلَةً بَيْنَ الْأَغْنِيَاءِ مِنْكُمْ  
تاکہ یہ نہ ہو کہ مال و دولت صرف دولت مندوں کے گروہ ہی میں محدود ہو کر رہ جائے۔

یہی بتا دیا کہ اُس کا مقصد یہ ہے کہ دولت سب میں تقسیم ہو، کسی ایک گروہ کی اجارہ داری میں ہو کر ہی نہ رہ جائے۔

نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کی وضاحت کے لیے حضرت معاذ بن جبل کے جواب میں اپنے نامہ مبارک میں ارشاد فرمایا

تَوْخِذْ مِنْ أَغْنِيَاءِ قَوْمِكَ (زکوٰۃ کا مقصد یہ ہے کہ اُن کے مالداروں سے  
الْفُقَرَاءِ قَوْمِكَ (ترغی) وصول کی جائے اور اُن کے محتاجوں پر تقسیم کر دیا جائے)

اس سے یہ بھی معلوم ہو گیا کہ ”زکوٰۃ“ عام خیرات کی طرح نہیں ہے، بلکہ وہ سرکاری ٹیکس کی طرح ایک ٹیکس ہے۔ جو موجودہ ٹیکسوں کے مقابل میں زیادہ وسیع ہے اور جو صرف کا

بار کی آمدنی کی کمی بیشی ہی پر واجب نہیں ہوتا بلکہ اُس اندوختہ پر ہی واجب ہوتا ہے جس پر سال موجود ہیں کسی نئی آمدنی کا اضافہ تک نہ ہوا ہو، اور اس قسم کی تمام ملکیتوں پر عائد ہوتا ہو جن میں بڑھنے کی استعداد موجود ہو۔

بہر حال زکوٰۃ اجتماعی نظام کا ایک خاص اور اہم مالی جز ہے۔ اسی لیے اُس کے وصول کرنے کا حقیقی اور اصولی طریقہ حکومت کے نظم و انتظام کے ساتھ مقرر کیا گیا ہے یعنی اُس کے وصول کا معاملہ حکومت کے ہاتھ میں ہو۔ حکومت اپنے گورنروں اور تحصیلداروں کے ذریعہ سے اُس کو وصول کرے اور بیت المال میں داخل کر کے اس کے صحیح مصارف کے موقع میں خرچ کرے۔

عن ابن عمر قال "ادفعوا	حضرت عبداللہ بن عمر کا فرمان ہے کہ زکوٰۃ
الزکوٰۃ الى الائمةاء، فقل	"امراء کو ادا کرو۔ ایک شخص نے کہا کہ امراء و
لدرجل انهم لا يضعونها	خلفاء تو اس کو صحیح مصرف میں صرف نہیں کرتے
مواضعها فقل: وان	آپ نے جواب دیا "اس کے بعد ہر صحیح انہی کو ادا کرو۔
عن ابن عمر قال ما اقاموا	حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا جب
الصلوٰۃ فادفعوها اليهم۔	تک خلفاء نماز ادا کرتے رہیں تم انہی کو زکوٰۃ ادا کرتے
عن ابی صالح قال سئل سعد	ابو صالح کہتے ہیں، میں نے حضرت سعد بن ابی
بن ابی وقاص وابا ہريرة	وقاص، ابو ہریرہ، ابوسعید خدری، عبداللہ
وابا سعید الخدری وابن عمر	بن عمر رضی اللہ عنہم سے پوچھا کہ یہ عالم جو
فقلبت ان هذا السلطان يصنع	بے عزائیاں کر رہے ہیں آپ کے پیش نظر ہیں
هاترون، افا دفع زكوتي اليهم	کیا ایسی حالت میں بھی مجھ ان ہی کو زکوٰۃ ادا کر

قال ففعلوا كلهم: اذفعها سبے متفقہ آواز سے کہا کہ ضرور ان ہی کو ادا کرو

السیھر ابو داؤد مصنف ابن ابی شیبہ (یعنی) (اس لیے کہ اجتماعی زندگی کے لیے ہی از بس ضروری ہے)

اور زکوٰۃ کا موجودہ طریقہ ادا، و طریقہ وصول ان ہی مجبوریوں کی ایک کڑی ہے جو اسلامی نظام امارت کے فقدان سے پیدا ہوئی ہیں اور جس کا پورا کرنا ہر مسلمان کا دینی و مذہبی فریضہ ہے۔ اس لیے کہ اگر ہندوستان میں اسلامی حکومت کا وجود اسباب ظاہری کے اعتبار سے ناممکن الحصول ہو گیا تھا تو یہ تو ہر وقت مسلمانوں کے ہاتھ میں تھا کہ وہ بیت المال کے قیام اور اجتماعی مذہبی امور کے انتظام کے لیے اپنا ایک امیر مقرر کر لیتے۔

یہ واقعہ ہے کہ افراد کی سخاوتیں، اُن کی فیاضیاں وقتی طور پر کتنی ہی پیش از پیش کیوں نہ ہوں، ملت اور قوم کے اجتماعی نظام کی تکمیل کو ہرگز ہرگز پورا نہیں کر سکتیں کیونکہ اگر سرمایہ دار اور مالدار افراد کے عطیات اور انجمنوں کے قیام و نظام سے اقتصادی مسئلہ حل ہو سکتا تو امریکہ اور یورپ میں کبھی کا حل ہو گیا ہوتا جہاں دو تہندوں کی دولت کے بے شمار انبار ہیں اور جنہیں قومی نظام کے لیے انجمن سازی کا بہتر سے بہتر شعور ہے مگر حقیقت سامنے ہے کہ اُن کا قومی نظام اور قومی سرمایہ کسی طرح بھی پست و متوسط طبقوں کی بیکاری اور افلاس کا انداد نہ کر سکا اور نہ علمی طور پر اس کا کوئی حل سوچ سکا

پس اس صورت حال کا کوئی بہترین اور صحیح علاج ہو سکتا تھا تو وہ وہی ہے جس کو اسلام نے تجویز کیا، کہ قانون کے ذریعہ متول افراد قوم کی پوری کمائی کا ایک معین حصہ کمزور اور پست افراد کی اجتماعی اور اقتصادی بہتری کے لیے مخصوص کر دیا، اسی کا نام زکوٰۃ ہے۔ صدقات زکوٰۃ کے علاوہ صدقات کی اسلامی اصطلاح اس بات کا پتہ دیتی ہے کہ اسلام دولت مند کو انکم ٹیکس (زکوٰۃ) لینے کے بعد بھی قومی و اجتماعی اتفاق کی ذمہ داری سے

مسکد و مش نہیں کرتا بلکہ زکوٰۃ کے علاوہ اتفاق کے لیے دوسری راہیں بھی کھولتا ہے اور ان کو صدقات سے تعبیر کرتا ہے۔

صدقات کی یہ ذمہ داری دو حصوں پر تقسیم کی گئی ہے۔ ایک انفرادی یعنی کسی متحمل زکوٰۃ کسی حاجت مند کی حاجت روائی کے لیے بطور خود اتفاق کرنا، موجودہ اقتصادی بحث میں اس قسم سے ہمارا کوئی تعلق نہیں ہے۔

دوسری اجتماعی یعنی زکوٰۃ کی طرح قوم کی اجتماعی اقتصادی حالت کی بہتری اور حاجت مندوں کی حاجت کے انسداد کے لیے بذریعہ حکومت خرچ کرنا مثلاً صدقۃ الفطر، جہاں اور رفاہ عام کے اہم مواقع میں بیت المال کے علاوہ فنڈ کی فراہمی وغیرہ۔

اس مقام کے مباحث میں بعض علماء کو یہ غلط فہمی پیدا ہو گئی کہ مسلمان دولت مند طبقہ زکوٰۃ یا صدقۃ الفطر کے علاوہ اتفاق کا کوئی شرعی مطالبہ عائد نہیں ہوتا۔ حالانکہ ایسا نہیں ہے اور جس نے بھی ایسا کہا ہے قلت تدبر کی بنا پر کہا ہے۔

اسلام نے مسلمان کی زندگی، اپنی اور اپنے بیوی بچوں کی شکم پری ہی تک محدود نہیں کی ہے۔ بلکہ خاندانی، معاشرتی، اجتماعی اور انسانی فرائض کی ادائیگی تک اس کو وسیع کیا ہے،

واعبدوا اللہ ولا تشركوا به شيئاً اور اللہ ہی کی پرستش کرو اور اس کا کسی کو ساجی

وبالوالدین احساناً، وبذی نہ ٹھہراؤ، اور والدین کے ساتھ حسن سلوک کرو

القریبی والیتامی، والمساکین اور رشتہ داروں یتیموں، مسکینوں، قریبی بھائیوں،

والجاری ذی القربی، والجاری المجنب اور غنیمتیں، ہمسایوں، پاس بیٹھنے والوں، مسافروں،

والصاحب بالجنب، وابن اور غلام باندیوں کے ساتھ حسن سلوک کرو۔

السبیل، وما ملکت ایمانکم (دراجمعت)

الذین ینفقون اموالہم باللیل جو لوگ اپنے کورات کی تاریکی اور دن  
والنہار سرّاً وعلانیۃ فلہم کی روشنی میں پوشیدہ اور کھلے طور اپنا مال خرچ  
اجروہم عند ربہم کرتے ہیں، یقیناً ان کے پروردگار کے پاس  
(تک الہدی) ان کا اجر ہے۔

غرض اجتماعی اور اقتصادی نظام میں دولت مند کے ذمہ زکوٰۃ کے علاوہ اور بھی اتفاق کی  
ذمہ داریاں اسلام نے عائد کی ہیں اور ان کے ذریعہ متوسط اور پست افراد ملت کی خوشحالی  
اور انسداد افلاس کا انتظام کیا ہے اور اس کے لیے بھی امام، امیر یا خلیفہ کو قانون سازی کا  
حق دیا ہے، اسی طرح رفہ عام اور اجتماعی ضروریات کے لیے بھی اس پرنسپل عائد کیے جاتے ہیں  
مگر ان تمام امور میں یہ شرط ہے کہ متمول افراد کی استطاعت اور مقدرت کا لحاظ رکھا از بس  
ضروری ہے ایسا نہ ہو کہ ذمہ داریوں کا یہ بوجھ ان کے لیے ناقابل برداشت ہو جائے  
اور اتفاق پر اقدام کی بجائے وہ خود دوسروں کے دست نگرین کے رہ جائیں۔

خلاصہ بحث یہ ہے کہ سقوط حکومت کے بعد موجودہ حالات میں بھی دولت مند سلطان اگر اپنی  
ان شرعی ذمہ داریوں کا احساس کریں اور صرف ”زکوٰۃ“ و صدقات کے لیے کسی امیر یا کسی معتد  
انجمن کے زیر نگرانی بیت المال قائم کر کے اسلامی فنڈ قائم کر دیں تو متوسط اور پست طبقوں  
کی اقتصادی بد حالی کے انسداد اور خوشحالی و ترقی کے اقدام کے لیے تنہا یہی بہت کافی ہے اور  
صرف یہ بلکہ مذہب و مسابہ داری کو تباہ کرنے والی جماعتوں، اور گروہوں کو بھی دعوت عمل  
دینے اور صحیح راہ، اور مفید عمل تباہی کے لیے اکسیر و تریاق ہے۔

تجارت کی | اقتصادی نظام کی ترقی و برتری کا راز سب سے زیادہ تجارت میں مضمر ہے  
مزعجیب جو قوم یا ملک جس قدر اس سے بچی لیتی ہے وہ اُسی قدر اپنی اقتصادی بہبود کی

یا کوئل بنتی ہے جس قوم یا جس ملک کے باشندے تجارت سے بچسی نہیں رکھتے وہ اقتصادی غلام میں ہمیشہ دوسروں کے دست نگر رہتے، اور اسی راہ سے دوسری اقوام ان کے تمدن، تہذیب، اقتصاد اور سیاست بلکہ مذہب پر قابض ہو جاتی، اور ان کو غلام بنا کر مطلق العنانہ حکومت کرتی ہیں۔ ہندوستان جیسا بڑا ملک، اور ایشیا و یورپ کے دوسرے چھوٹے بڑے ممالک آج غریبوں کے استبداد اور مظالم کے شکار اسی راہ سے ہوئے ہیں۔ انگریزوں کے ہاتھ میں ہندوستان تجارت کی راہ سے آیا، مہر پر اسی اجارہ داری کے نام سے قبضہ کیا گیا، ایران کی سابقہ غلامی تیل کی اہمیت ہی کی رہیں منت تھی اور آج بھی اسی راہ سے اس کے نیم غلام رہنے کا خوف لگا رہا ہے۔ عراق و شام پر قبضہ کی تیس ہی اصول کار فرما ہے، موصول کے چنے اور دمشق کی کانیں ظاہر ہونے سے پہلے ”ماہرین دریافت“ کی بیباکانہ تگ و دو کا نتیجہ آخر وہی ہوا جو معاشی دستبرد کی صورت میں ظالم طاقتوں کی جانب سے ہوا کرتا ہے۔

جو مبنی اسی تجارت کے فروغ، اور اپنی قوم کی اقتصادی و معاشی ترقی کی ہی خاطر آبادیات کا بھوکا ہے، اور آہستہ آہستہ ان کو ہضم کرتا جاتا ہے، اٹلی نے جبتہ کو اسی کی خاطر تباہ کر دیا، اور ہسپانیہ کی تباہی و بربادی کا راز اسی میں مضمر ہے۔ مشرق بعید میں جاپان کے چین پر پناہ مظالم اسی داستان کا ایک ورق ہیں، فلسطین کی سفاکانہ تباہی کا راز بھی اسی میں مضمر ہے۔ غرض مشرق و غرب اور ایشیا و یورپ کی موجودہ جنگ پیکار اور ہوس ملک گیری غیر مذہب ممالک کو مذہب بنانے کے لیے وجود پذیر نہیں ہوئی بلکہ تجارتی منڈیوں کے اضافہ اور پنے معاشی حالات کو بہتر بنانے کے لیے مظلوموں پر معاشی دستبرد کی خاطر عمل میں لائی جا رہی ہے۔ پس اس معاشی دستبرد سے بچنے، غلامی کی لعنت سے محفوظ رہنے اور اپنی معاشی سیاسی حالت کو مضبوط و مستحکم بنانے کی یہی ایک صورت ہے کہ اپنی تجارت کو فروغ دیا جائے اور جائزوں

منصفانہ نقطہ خیال سے اس سلسلہ میں بیش از بیش ترقی کی جائے۔

جس قوم میں تجارت نہیں ہے وہ آج نہیں توکل ضرور غلام بن کر بیگی اور جو ملک تجارت کی برکتوں سے محروم ہے وہ صبح نہیں تو شام تک ضرور فقر و ہلاکت میں گر کر تباہ ہو جائیگا۔ اسلام نے اسی لیے بار بار تجارت کی ترغیب دی اُس کے فضائل و برکات سنائے، دنیوی فوائد بتائے اور دینی بشارتیں سنائیں۔

فاذا قضیت الصلوۃ فانتشروا      جب نماز پوری ہو جائے تو زمین میں پھیل جاؤ۔  
فی الارض وابتغوا من فضل      اور اللہ کے فضل و مال تجارت و رزق کو تلاش  
اللہ (جمعہ)      اور حاصل کرو۔

یہاں "فضل" سے مراد طلب رزق و مال ہے اور آیت کا شان نزول ترغیب تجارت کا حاصل ہوا  
قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ      رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ پیچھے اور  
وسلم التاجر الصدوق الامین      امانت دار تاجر کا خیر نبیوں، صدیقوں اور شہیدوں  
مع النبیین والصدیقین للشہداء      کے ساتھ ہوگا۔  
لا تأکلوا اموالکم بینکم بالباطل      اپنے مالوں کو آپس میں باطل کی راہ سے نہ  
الان تکون تجارت عن تراویح      کھاؤ بلکہ باہمی رضائے کے ساتھ تجارت کی راہ  
منکم۔ (نساء)      سے نفع حاصل کرو۔

مشہور تابعی مفسر مجاہدؒ قرآن عزیز کی آیت کے جملہ "تأکلبکم" میں کسب سے مراد تجارت ہی لیتے ہیں۔

کثر العمال کی ایک روایت میں رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ جو شخص تجارت کرتا ہے اُس کے یہاں خیر و برکت اور رفائیت پیدا ہوتی ہے۔



**صنعت** اسی طرح اقتصادی نظام کے استحکام میں قومی صنعت و حرفت کو بھی نمایاں دخل ہے  
**وحرفت** اور تجارت کے ساتھ ساتھ صنعت و حرفت کی برکات بھی بہت زیادہ ہیں بلکہ یہ خود تجارت کا ہی ایک اہم حصہ ہے، اور تجارت کا بہت بڑا دارا اسی کی ترقی پر ہے۔

اسلام کا ابتدائی دور ”مشینوں“ کا دور نہ تھا اس لیے اس ذریعہ سے صنعت و حرفت کی جو ترقیاں ہو رہی ہیں ان کا تذکرہ ”ملوں اور کارخانوں“ کی بحث میں ہو چکا مشینیں جن صنعتی اغراض کے لیے بھی استعمال کی جائیں، اور استعمال کے جو طریقے بھی اس دور ترقی میں ایجاد ہیں اور آئندہ ایجاد ہونے کی توقع ہے ان کے لیے اسلام کے اقتصادی نظام میں اساسی بنیادی حکم دی ہے جو گذشتہ اوراق میں مذکور ہو چکے لیکن دستی مصنوعات اور دستی کاروبار کے لیے اسلام نے ترغیبات کا سلسلہ بھی رکھا ہے اور اس کی انواع و اقسام اور بعض جزئی تفصیلات تک کا بھی ذکر کیا ہے اور بتلایا ہے کہ معاشی زندگی کی ترقی میں مرغوب اور پسندیدہ جدوجہد یہی عمل ہے۔

عن المقdam عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم      مقدم کہتے ہیں کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم  
 علیہ وسلم قال ما اکل احد      نے فرمایا کہ اپنے ہاتھ کی کمائی سے بہتر کوئی کھانا  
 طعماً مآقط خیراً من ان یا کل      نہیں ہے۔ اور حضرت داؤد نبی اپنے ہاتھ کی  
 من عمل یدہ وان نبی اللہ داؤد      کمائی کھاتے تھے۔

علیہ السلام کان یا کل من عمل یدہ (بخاری)

حضرت داؤد زہرہ بٹاتے اور جنگ کے لیے لوہے کی قمیص کی صنعت کا کام کرتے تھے نیش  
 میں اس کی طرف اشارہ ہے۔

عن خالد بن بردہ قال سئل      خالد کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم      پوچھا گیا کہ انسان کے لیے کسب معاش کا کوئی

اتّی کسب الرجل الطیب قتال ذریعہ بہتر ہے۔ فرمایا دستکاری

عل الرجل بیدہ الخ (یعنی ملکہ)

بعض روایات میں ہے کہ حضرت ذکریا علیہ السلام سینے کا اور حضرت ادیس علیہ السلام کپڑا بننے کا کام کیا کرتے تھے اور اُسی سے محاش پیدا کرتے تھے یہ

اسلام سے پہلے قریش اگرچہ تجارت کے خوگر تھے اور سورہ ایلاف میں گرمی و سردی کے کاروان تجارت کی آمدورفت کا اسی لیے تذکرہ کیا گیا ہے تاہم اس کے علاوہ بھی بعض دوسرے ذرائع آمدنی اُن کی محاش کا ذریعہ تھے، بلکہ بعض اوقات وہ اُن کو تجارت پر بھی ترجیح دیتے تھے یعنی جو "غارت و لوٹ اور سودی لین دین۔"

اسلام نے ان غلط راہوں کو بند کر کے صرف جائز طریقہ تجارت کو باقی رکھا اُس کی ترغیب دی، اور خود نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے بصری کی منڈی میں حضرت خدیجہ کے مال کی خرید و فروخت فرمائی، اور اس طرح اپنے پیروؤں کے لیے اسوہ حسنہ بن کر اُن کو باخلاق تاجر بنایا، بننے، سینے، جوتیاں بنانے، برتن بنانے اور اسی قسم کی گھریلو ضروریات کو خود تیار کرنے کی حوصلہ افزائی فرمائی، عورتوں کو کاتنے کی ترغیب دی تو مردوں کو بُننے کی تلقین کی اور اس طرح دستکاری سے روزی کمانے کو دنیوی فلاح بھی بتایا اور اخروی شاد کامی کی بشارت سے بھی نوازا۔

اسلام نے اس بارہ میں بھی صرف ترغیبات اور ضروری اصلاحات ہی تک اپنی رفتار کو محدود نہیں رکھا بلکہ تجارت اور صنعت و حرفت کی ترقی کے ذرائع کو وسیع کیا اور خلافت راشدہ اور حضرت عمر بن عبدالعزیز کے دور حکومت میں عرب سے باہر ایلان، شام

لے کنز العمال باب کسب مکمل۔

عراق، مصر اور روم میں تجارتی منڈیاں قائم کیں اور ان کی ترقی کے لیے بہتر سے بہتر سہولتیں مہیا کیں۔

تجارت و صنعت | مادی ترقی کے اس دور میں تجارت و صنعت کی ترقی و کامیابی میں کے علمی وسائل دو چیزوں کا بہت دخل ہے، (۱) شرح تبادلہ (۲) محصولات درآمد و برآمد

اسلامی اقتصادی نظام کے دور اول میں ان میں سے پہلی چیز کا وجود نہیں تھا۔ اس لیے کہ اُس زمانہ کی تجارت بیشتر اشیاء کے بدلہ میں اشیاء ہی کے ذریعہ ہو کر تھی، اور کہیں کہیں نمکالی سکہ کی جگہ چاندی اور سونے کی غیر مسکوک ڈلیوں کے ذریعہ لین دین ہو جایا کرتا تھا اس لیے تبادلہ سکہ جات کے جو اثرات آج کل کی تجارت پر پڑتے ہیں اور اقتصادی فلاح و بہبود پر اتنا ہی و بربادی لاتے ہیں اُس زمانہ میں ان کا سوال ہی نہ پیدا ہوتا تھا۔ البتہ دوسری چیز یعنی درآمد و برآمد پر محصول کا سسٹم اُس زمانہ میں بھی رائج تھا۔

ایک قومی اور ملکی حکومت کا فرض تو یہ ہے کہ وہ اپنے ملک اور اپنی قوم کی تجارتی ترقی کے لیے شرح مبادلہ اور محصولات کو اس طرح قائم کرے جس سے نقصان کی بجائے فائدہ اور ناکامی کی جگہ کامیابی کے ساتھ ملک والا مال ہو۔ چاہے دوسرے مالک اور دوسری قوم کو اس کی وجہ سے کتنا ہی نقصان کیوں نہ اٹھانا پڑے۔

لیکن چونکہ اسلام عالمگیر پیام ہے اور وہ اخوت عالم کا سب سے بڑا علمبردار ہے اس لیے اس معاملہ میں وہ ایسے ترجیحی سلوک کا قائل نہیں ہے جس سے ملکوں اور قوموں کے درمیان تجارت کے نام سے معاشی دستبرد اور تجارتی حسد و بغض پیدا ہوا اور نتیجہ میں ایک کی غلامی اور دوسرے کی آقا نی یا ایک کی خوشحالی اور دوسرے کی تباہی ظاہر ہو۔ اس لیے اس نے تجارت کے محصولات کے بارہ میں کوئی ایسا طریقہ اختیار نہیں کیا جس سے دوسروں کو

تھکان پہنچے اور درآمد و برآمد پر اس قسم کی پابندیاں نہیں عائد کیں جو اس مذہب دور کی حکومتوں نے استحصاں بالجبر کے لیے نکال رکھی ہیں۔ اس نے فطری تقاضہ کے مطابق یہی فیصلہ کیا کہ تجارت آمدنی کے ذرائع میں سے ایک بہترین ذریعہ ہے لہذا اس کو اپنے اور پرانے کا فرق کیے بغیر ٹیکسوں اور محاصل سے معاف رکھا جائے تاکہ خدا کی کائنات کے مختلف حصوں کی مخصوص اشیاء دوسرے حصوں میں آسانی کے ساتھ لی دی جاسکیں اور خدا کی تمام مخلوق محبت اور پریم کے ساتھ ایک دوسرے کا تعاون حاصل کر سکے اور خالق کائنات کی یہ ساری کائنات ایک برادری اور ایک ہی کنبہ بن جائے لیکن جب تک یہ صورت حال نہ پیدا ہو اس وقت تک اپنی جماعتی زندگی کی فلاح کے لیے سادہانہ سلوک پر عمل درآمد کیا جائے۔ لہذا فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں جب عراق اور شام کے گورنروں نے یہ اطلاع دی کہ نصاریٰ و یہود کے ممالک میں جب مسلمان تاجر جلتے ہیں تو ان سے مال تجارت پر محصول لیا جاتا ہے، تب حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے بھی یہ حکم دیا کہ جس حساب سے وہ ہمارے تاجروں سے محصول لیتے ہیں جب ہمارے ملکوں میں وہ مال تجارت لے کر آئیں تو اسی حساب سے ان سے بھی محصول لیا جائے اور اس کا اصطلاحی نام ”عشور“ رکھا۔

وكان من هب عمر فيما وضع حضرت عمر کا یہ مذہب ہے کہ وہ مسلمانوں سے زکوٰۃ من ذلك انه كان يأخذ من يتقنہ اور اہل حرب سے عشور وصول کرتے تھے من المسلمين الزکوٰۃ ومن اس لیے کہ نبوی حکومتوں کا یہ دستور تھا کہ جب اهل الحرب العشر تکما لا فہو مسلمان تاجران کے ملکوں میں جاتے تو اسی طرح کانوا یاخذون من تجار من کا محصول وہ ان سے وصول کرتی ہیں۔ للمسلمین مثلاً اذا قدموا بلادہم

اور اس کے باوجود حضرت عمر کا یہ فیصلہ تھا کہ ایک تاجر سے سال میں صرف ایک ہی مرتبہ یا چاہے وہ سال کے اندر متعدد بار مال درآمد کیوں نہ کرے نیز پہلوں پر محصول معاف تھا۔ ان دو بیان کردہ امور کے علاوہ خلافت اسلامیہ نے دوسرے طریقوں سے بھی تجارت کو فروغ دیا، اور اقتصادی حالت کو ترقی دینے کی راہ اختیار کی۔

۱، اسلام سے پہلے عرب کی تجارت کا بہت بڑا تعلق مصر، روم، ایران اور ہندوستان کے ساتھ تھا، اور اس کے لیے انہوں نے حسب ذیل مقامات میں منڈیاں قائم کر رکھی تھیں۔  
دومتہ الجندل، مشرق، ہجر، صحار، ریا، شحر، عدن، صنعاء، رابہ، حضرموت، عکاظہ، نودولجا  
بصریؑ

اسلامی خلافت نے بھی ان کو باقی رکھا اور حلیل القدر صحابہ نے خود کاروبار کیا، اور قرآن عزیز نے وابستغوا من فضل اللہ کہہ کر اُس کو اور زیادہ مضبوط بنا دیا، مدینہ طیبہ کے مقام سلخ میں صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کا کپڑے کا گودام اور کارخانہ تھا۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی تجارت کا تعلق ایران تک وسیع تھا۔ حضرت زبیر کی بھی کپڑے کی تجارت تھی اور وہ شام کے ساتھ یو پار کرتے تھے۔ خاص حجاز میں ”عکاظہ“ کی منڈی مشہور تھی۔

حضرت عمرو بن العاص اور عمارہ بن الولید کا تجارتی کاروبار حبشہ میں نجاشی اور اس کے احیان سلطنت کے ساتھ چلتا تھا۔ اور اس طرح بیشتر صحابہ تجارتی کاروبار میں مشغول تھے۔

اسلام سے پہلے اور اسلام کے زمانہ میں اہل عرب کی تجارتی برآمدیں سونا، چاندی، تانبا، موتی، لؤلؤ، جواہرات، خوشبوئیں، کھلنے کا سالہ، چمڑا، کھال، زین پوش، بھیڑ و بکری

۱۔ الاسلام والحضارة العربیہ ص ۱۱۶۔ ابن سعد۔ ج ۳۔ ص ۱۳۱۔ الحضارة العربیہ ص ۱۵۲۔

۲۔ مسند احمد جلد ۱ ص ۶۲۔ الحضارة العربیہ ص ۱۵۲۔ روض الانفج ۲ ص ۱۵۱۔ غانی جلد ۸ ص ۵۲۔

تھے۔ اور وہاں میں دوسرے ملکوں سے کپڑا، غلہ، ہتھیار، آئینہ، اور دوسری آرائش کی چیزیں، مشک، سیاہ مرچ، عود ہندی، قسط ہندی، تمر ہندی، کافور، بخیل، صندل، ناریل اور لونگ وغیرہ اشیاء تھیں۔

اسی طرح مدینہ طیبہ میں یہود کی تجارتی منڈیاں، اور صنعت و حرفت کے کارخانے تھے۔ انصار مدینہ نے صنعت و حرفت کا کام ان ہی سے سیکھا اور اسلام قبول کرنے کے بعد پھر انہی کے ہاتھ میں یہ کام آگیا۔ یہود نے ان کو کپڑا بنانا، رنگ سازی، تلواریں بنانا، زرہ بنانا، آلات جنگ بنانا، اور کاشتکاری کا کام سکھایا۔

ان تفصیلات کے ذکر سے یہ مقصد ہے کہ تجارت اور صنعت و حرفت جو اقتصادی نظام کی جان ہے اسلام نے اپنے اقتصادی نظام میں اس کی اہمیت کو نظر انداز نہیں کیا، اور اس کو فروغ دینے اور کامیاب بنانے میں اسکا فی کوشش کی۔ بلکہ اسلامی حکومت نے کہ جس کا ابتدائی مرکز حکومت سرزمین حجاز تھا، تجارت و صنعت و حرفت ہی کو اقتصادی زندگی کا سب سے بڑا ذریعہ تسلیم کیا اور اسلامی روایات نے مذہبی بشارات کے ساتھ اس کی پُر زور تائید کی۔

نتیجہ یہ نکلا کہ اسلامی نظام حکومت نے تجارت کے بارہ میں یہ نظریہ قائم کر لیا کہ تجارت و صنعت و حرفت پائیداری، سخت و ڈیوٹیوں، اور سخت محصولات سے آزاد ہونی چاہیے۔ تاکہ دنیا میں عام خوشحالی اور فارغ البالی پیدا ہو اور ہر شخص کو سامانِ معیشت مہیا کرنے میں آسانی ہو۔ تہذیب کے اس دور جدید میں دنیا کی خوشحالی اور انسانوں کی فارغ البالی کے لیے کیا کیا سائنس، فراہم کیے گئے ہیں اور اقتصادیات کو مستقل علم و فن بنانے کے دعووں نے دنیا کی اقتصادی بد حالی کو کس حد تک دور کیا ہے؟ اس کا جواب مجھ سے زیادہ آپ دے سکتے ہیں۔ (باقی)

## اُردو رسم الخط

اس عنوان سے اڈیٹر برہان نے دہلی کے آل انڈیا ریڈیو کمیشن سے ایک تقریر براہ کسٹ کی تھی اب اس کو کسی قدر ترمیم و تنسیخ کے ساتھ برہان میں شائع کیا جاتا ہے۔ "برہان"

آج کل ہندوستانی زبان کے لیے ایک رسم الخط کی تجویز کا مسئلہ نہایت اہم ہے میں سمجھتا ہوں کہ ہندوستانی زبان کا رسم الخط اُردو ہونا چاہیے اور اس سلسلہ میں میرے دلائل یہ ہیں:-

۱۔ رسم الخط کے مسئلہ کو طے کرنے سے قبل ہم کو پہلے ہندوستان کی ملکی زبان کا مسئلہ طے کرنا ضروری ہے۔ اس کو قریب قریب تسلیم کر لیا گیا ہے کہ ہندوستان کی قومی زبان وہی ہونی چاہیے جو مسلمانوں اور ہندوؤں کے ربط و ضبط سے اسی طرح وجود میں آئی ہے جس طرح انگلستان میں سیکسن اور فرانسیسی کی ملاوٹ عمل میں آئی۔ تلسی داس کی رائے والی اور خان خاں کے دوہوں والی زبان آج کہیں نہیں بولی جاتی، لیکن مسلمانوں اور ہندوؤں کے میل جول سے جو زبان پیدا ہوئی تھی وہ آج بھی ہندوستان میں رائج ہے اور گلگتہ، بمبئی، یوپی، بہار، پنجاب، ناگپور، ان میں سے ہر مقام پر شہر اور دیہات میں بولی اور سمجھی جاتی ہے کہیں کہیں لب و لہجہ کا فرق ہے، مگر زبان میں بنیادی فرق کوئی نہیں۔ یہ زبان ہندوؤں اور مسلمانوں کے اتحاد کی یادگار ہے۔ فرقہ وارانہ حیثیت سے پاک و صاف ہے اس لیے اس کو ہی ہندوستان کی قومی زبان ہونا چاہیے۔

ڈاکٹر سر راج بھادراپور نے پنجاب کی لٹریچر لیگ میں ایک مرتبہ تقریر کرتے ہوئے صاف

ہندوؤں میں کہا تھا۔

”جدید ہندوستان کے مسائل حاضرہ کو صحیح طور سے سمجھنے کے لیے یہ ضروری ہے کہ ہم لوگ مغل عہد حکومت کا گہرا مطالعہ کریں۔ یہ عہد ہندوستان کی تمدنی وحدت اور سیاسی توحید کا اصلی پیدائشی زمانہ ہے۔ اور اس دور میں مسلمان علماء و فضلاء ہندوؤں کی علمی و مذہبی زبان سنسکرت میں شعر کہتے تھے اور بجا شاپر زبردست قدت کا ثبوت دیتے تھے۔ اور ہندو علماء و فضلاء فارسی میں نظم لکھتے تھے۔ رفتہ رفتہ دونوں قوسوں کے ذہنی ملاپ اور تمدنی اختلاط سے ایک خالص ہندوستانی تہذیب پیدا ہوئی اور خالص ہندوستانی کے خیالات کا ذریعہ اظہار بھی ایک نئی زبان کی شکل میں پیدا ہوا، یہ نئی زبان اردو ہے جو ہندوستان کے تمدنی اور سیاسی اتحاد کا بنیادی پتھر ہے۔

اب آئیے رسم الخط کے مسئلہ پر غور کریں۔ یہ مسلم ہے کہ ہر ملک کا رسم الخط اُس ملک کی مروجہ زبان کی ضرورت کے اعتبار سے ہوتا ہے۔ چینی اور جاپانی رسم الخط میں بعض الفاظ و نقوش کچھ خاص آوازوں کو ادا کرنے کے لیے استعمال کیے جاتے ہیں جن کے مقابل کوئی نقش آپ کو دوسری زبانوں میں نہیں ملے گا۔ انگریزی میں  $\alpha$  کو ملاحظہ فرمائیے۔ بظاہر یہ محسوس ہوتا ہے کہ حوت S.K کی مرکب آواز دیتا ہے اور اس لیے زائد ہے۔ لیکن غور کرنے سے پتہ چلتا ہے کہ یہ خیال صحیح نہیں کیونکہ S.K کی مرکب آواز  $x$  کی آواز سے ایک حد تک مختلف ہے عربی زبان میں  $\theta$ ،  $\delta$ ،  $\phi$ ،  $\psi$ ،  $\chi$ ،  $\gamma$  وغیرہ حروف نہیں ملتے اور اسی طرح سنسکرت میں  $z$ ،  $zh$ ،  $zh$  وغیرہ حروف نہیں پائے جاتے۔ یہ ہے وہ اصل جس کے باعث کسی زبان کا رسم الخط عالم وجود میں آتا ہے اور پھر تمدن کی ترقی کے ساتھ ساتھ اُس میں بھی اصلاحات و ترمیمات ہوتی رہتی ہیں۔

آج ہم کہ جس زبان کے لیے رسم الخط کی ضرورت ہے وہ ہندوستانی زبان ہے جو مختلف



زبانوں کا مجموعہ ہے۔ اس میں عربی، فارسی کے الفاظ بھی پائے جاتے ہیں، اور سنسکرت، انگریزی کے بھی۔ اس لیے اُس کا رسم الخط وہی ہونا چاہیے جس میں ان تمام زبانوں کے مختلف حروف کی آوازوں کو ادا کرنے کی صلاحیت ہو۔ اور وہ اُردو رسم الخط ہے جس کو ہم بعینہ فارسی رسم الخط نہیں بلکہ اُس کی ایک ترقی یافتہ یا ترمیم شدہ شکل کہہ سکتے ہیں۔ پھر یہ بھی فراموش نہ کرنا چاہیے کہ ہندوستانی زبان ہمیشہ ایک علمی زبان کے اپنی روایات قدیم کے ساتھ اُسی وقت تک باقی رہ سکتی ہے جب تک کہ اُس کا رسم الخط اُردو ہو، ورنہ اگر اردو رسم الخط یا ہندی رسم الخط کو اختیار کیا جائے تو یہ بات باقی نہ رہے گی۔ کیونکہ پھر آپ کو بہترے الفاظ کی قطع برید کرنی ہوگی، بہترے الفاظ کم کرنے ہونگے، بہترے الفاظ ایسے ہونگے کہ اُن کے معنی کچھ سے کچھ سمجھ میں آجائینگے۔ مثلاً ایک لفظ ہے حول یعنی گردش، طاقت اور دوسرا لفظ ہے ہول، بمعنی خطرہ اور خوف۔ اب اگر اس کو اردو میں لکھیے تو Houl لکھا جاتا ہے دونوں میں کوئی فرق باقی نہیں رہے گا۔ یہی حال ثواب بمعنی اجر اور صواب بمعنی درست کا ہے۔

پھر رسم الخط کے بدل جانے کی صورت میں الفاظ کا تلفظ بھی کچھ سے کچھ ہو جاتا ہے اور وہ زبان اپنی اصلی حالت پر قائم نہیں رہتی۔ لاطینی زبان کو دیکھیے، رومیوں کی زبان تھی رومی سلطنت فنا ہو گئی اور موجودہ یورپین سلطنتیں قائم ہوئیں تو انہوں نے اپنی زبانوں کے لیے لاطینی زبان کے رسم الخط کو ہی اختیار کیا، لیکن رسم الخط کی یکسانیت کے باوجود انگریزی زبان کا تلفظ اور تھا فرنیچ کا اور، اطالوی زبان کا تلفظ اور تھا اور جرمنی زبان کا اور۔ اُس کا نتیجہ یہ ہوا کہ اصل لٹن زبان فنا ہو گئی اور بجز چند کتابوں کے اُس کا وجود کس نظر نہیں آتا۔

پس آپ کو فیصلہ یہ کرنا ہے کہ اُردو زبان باقی رہنی چاہیے یا نہیں؟ اگر جواب اثبات میں ہے تو اُس کی صورت یہی ہو سکتی ہے کہ آپ اردو رسم الخط کی بھی حفاظت کریں، ورنہ اس کو

چھوڑ کر دیوناگری یا درومن رسم الخط اختیار کرنا اور زبان سے اُردو کی حمایت کا دعویٰ کرتے رہنا شعوی یا غیر شعوی طور پر اردو زبان کی ہی مخالفت کرنا ہے۔

اس کے علاوہ اُردو رسم الخط میں کئی خوبیاں ایسی ہیں جو کسی دوسرے رسم الخط میں نہیں مثلاً (۱) یہ جگہ اور وقت کم لیتا ہے جو عبارت اردو رسم الخط میں ایک صفحہ میں لکھی جائیگی وہ ہندی اور درومن رسم الخط سے ڈیڑھ صفحہ میں آئیگی۔

(۲) اردو رسم الخط کے حروف چھوٹے چھوٹے ہوتے ہیں اس لیے اُس کے کسی ایک لفظ پر نگاہ پڑے ہی آپ فوراً اُس کا لفظ کر سکتے ہیں، لیکن ہندی اور درومن میں یہ بات نہیں ہے اُس کے لیے آپ کو پوری ایک لائن کی لائن دیکھنی ہوگی۔

(۳) ہندوستانی زبان میں مختلف زبانوں کے الفاظ داخل ہیں اور وہ ایسے گھل مل گئے ہیں کہ اب اُن کو الگ نہیں کیا جاسکتا۔ ان الفاظ کی آوازیں بھی مختلف ہیں۔ اور ان آوازوں کے ساتھ مطابقت پیدا کرنے کے لیے وہی نقوش کام دے سکتے ہیں جو ہم کو اُردو رسم الخط نے دیے ہیں۔

(۴) اُردو میں اکثر موقعوں پر محض اضافت سے کام لیا جاتا ہے مثلاً نقشِ نازِ بیتِ طناز میں جو ناز کی اضافت طناز کی طرف ہو رہی ہے تو یہاں زیر ایک لفظ کی قائم مقامی کر رہا ہے ہندی میں اگر اس کو لکھا جائیگا تو یا رکھنا ضروری ہے۔

(۵) تعلیم کی سہولت کے اعتبار سے دیکھا جائے تب بھی اُردو کو فوقیت ہے۔ اُردو میں کل ۳۷ حروف تہجی ہیں کسی تختی یا کاغذ کے چار رخ ہو سکتے ہیں، ۱۱۱ اور فقط کی تین شکلیں ... اُردو کے تمام حروف تہجی ان ہی چار قسم کی لکیروں اور نقطوں سے مرکب ہیں، اس لیے بڑی آسانی سے سمجھ میں آسکتے ہیں۔ اس کے برخلاف ناگری رسم الخط میں سب سے پہلے ۱۱ حروف

علت سکھائے جاتے ہیں۔ جن کی اشکلیں ابھی ہوئی ہوتی ہیں۔ اس کے بعد حروف صحیح یاد کرائے جاتے ہیں جن کی تعداد ۳۷ اصلی اور پانچ منقوٹ جدید حروف ایک دوسرے سے اس قدر مختلف اشکل میں کہ یادداشت کے لیے ان کی گروپ و تقسیم ممکن نہیں۔

(۶) اردو رسم الخط سیدھے ہاتھ سے بائیں ہاتھ کی طرف لکھا جاتا ہے فطرت کی رفتار کے مطابق ہے۔ اس کے برخلاف ناگری یا رومن رسم الخط بائیں جانب سے داہنی جانب کی طرف لکھتے ہیں۔

(۷) رومن رسم الخط کی حمایت میں یہ کہا جاتا ہے کہ اس کے اختیار کرنے سے اردو ہندی کا جھگڑا ختم ہو جائیگا، اور دوسرے مغرب کی مہذب و متمدن قوموں کے ساتھ بیگانگت پیدا ہو جائیگی، لیکن میرے خیال میں یہ صحیح نہیں آج یورپ کے مالک میں رسم الخط مشترک ہے لیکن بیگانگت کا کہیں نام و نشان بھی نہیں۔ انگلستان، جرمنی، فرانس، اٹلی اور ترکی میں ایک ہی رسم الخط ہے لیکن کون کہہ سکتا ہے کہ ان سب میں واقعی یکجہتی ہے۔ اور رہا اس کو اختیار کرنے کے اردو ہندی کے جھگڑوں کو ختم کر دینا، تو معاف کیجیے یہ دوا تو وہی ہے جس سے نہ مرض نہ ہے اور نہ مرین۔ پھر اس سے کیا حاصل۔

(۸) رومن کی حمایت میں دوسری دلیل یہ دی جاتی ہے کہ اردو میں بعض حروف ایسے ہیں جن کی آواز مشترک ہے۔ مثلاً س، ص۔ ط، ت۔ ذ، ز، ظ، ض وغیرہ۔ ان کی یکسانی کی وجہ سے الامیں بڑی غلطیاں ہوتی ہیں۔ جواب یہ ہے کہ ان حروف کی آوازوں میں یکسانی سہی لیکن درحقیقت یہی ہماری شاعری، وسعت خیال، اور وسعت طرز بیان کی بنیادیں ہیں اگر ان یکسان آوازوں ملے حروف کو مٹا کر صرف ایک ہی لفظ رکھ دیا جائے تو زبان بہت محدود ہو جائے اور وہ مزاجا ناہر ہے۔ رہی املا کی غلطیاں تو اگر یہ غلطیاں کسی معمولی لکھے پڑھے سے

سادہ جوتی ہیں تو ہم اُس سے باز پرس نہیں کریں گے لیکن اگر کسی قابل اور لائق آدمی سے یہ سزا ہوئی تو ہم اُس کا مذاق ایسا ہی اڑائیے۔ جیسا کہ کوئی بی اے پاس فزکس کو بجائے *Physics* لکھنے کے *Fixes* یا گڈ کو *Good* لکھنے کے بجائے *God* لکھ دے۔

(۹) اردو رسم الخط پر ایک اعتراض یہ ہے کہ اُس میں بعض حروف ایسے ہیں جو لکھے تو جاتے ہیں مگر بولے نہیں جاتے مثلاً باکل کالٹ خورشید کا واو۔ عبدالرحمن کالٹ اور لام لیکن کیا انگریزی زبان میں اس قدر ترقی یافتہ ہونے کے باوجود یہ عیب نہیں پایا جاتا۔ ہم کہتے ہیں *mate, mende, Poyology, Bridge, Figh* وغیرہ وغیرہ۔ پھر اردو اور انگریزی میں فرق یہ ہے کہ اردو میں اگر اس طرح کے کچھ حروف زائد ہوتے ہیں تو وہ کسی کسی قاعدہ کے ماتحت ہوتے ہیں برخلاف انگریزی حروف کے کہ اُن کے لیے کوئی قاعدہ ہی نہیں۔

(۱۰) اردو رسم الخط پر یہ اعتراض بھی ہے کہ اس میں نون غنہ کے اظہار کے لیے کوئی علامت نہیں ہے۔ میں اس کو تسلیم کرتا ہوں لیکن اس کے ساتھ ہی گزارش یہ ہے کہ یہ اور اس کے علاوہ جو چند اور خامیاں ہیں اُن کی اصلاح بہت آسانی سے ہو سکتی ہے اُس کے لیے ایک نامزدہ اجتماع ہونا چاہیے جو اس مسئلہ پر غور و خوض کرے۔ مگر اصولی طور پر سٹے ہو جانا چاہیے کہ ہندوستانی زبان کے لیے رسم الخط اردو ہی کو قرار دیا جائیگا۔

(۱۱) اب ہم کو طباعت کی سہولت اور آسانی پر بھی غور کرنا ہے پچھلی بحث سے یہ ثابت ہو گیا کہ روسن رسم الخط کا سوال تو درمیان میں آتا ہی نہیں ہے، اب ہم کو صرف اردو اور ہندی میں مقابلہ کرنا ہے۔

اردو ٹائپ کے متعلق کہا جاتا ہے کہ وہ ناقص ہے۔ اس میں شبہ نہیں کہ اس وقت ایک اردو ٹائپ کو مکمل کرنے اور اُس کے نقائص کو دور کرنے کی طرف پوری توجہ نہیں

ہوئی ہے لیکن اس سلسلہ میں حیدر آباد نے جو کوششیں کی ہیں وہ ہمارے لیے امید افزا ہیں اور اس سے یہ نتیجہ نکل سکتا ہے کہ اردو ٹائپ ناگری ٹائپ کے بالمقابل زیادہ کامیاب ٹائپ کے مطبعی حروف کی کامیابی کا دار مدار ان کے ٹکڑوں کی کمی تعداد کمپوز کی آسانی اور کاغذ کی کفایت پر ہے۔ اردو حروف ناگری حروف سے کم جگہ لیتے ہیں اس کی نسبت ۶۳ اور ۵۰ کی پڑتی ہے یعنی ایک عبارت جو اردو حروف میں ۶۳ سطروں میں آئیگی اس کے لیے ناگری حروف کی ۵۰ سطریں درکار ہیں۔ کمپوز کی آسانی کے لیے ٹکڑوں کا کم سے کم ہونا لازمی ہے اور پھر اس کی بھی ضرورت ہے کہ تمام ٹکڑے یکساں یعنی ایک طرح کے ہوں، ایک دوسرے پر لگائے جانے والے نہ ہوں، وزن غلطیوں کا احتمال زیادہ ہوگا۔ پروف ریڈر کو بڑی دقتوں کا سامنا ہوگا اور کام کی رفتار سست ہو جائیگی۔ اب اس معیار پر اردو اور ناگری دونوں کے ٹائپوں کا موازنہ کیجیے تو صاف عیاں ہوتا ہے کہ اس اعتبار سے اردو ٹائپ میں جتنی سہولتیں ہیں وہ ہندی ٹائپ میں نہیں ہیں۔ ناگری میں ۲۷ حروف صحیح، ۱۶ حروف علت اور ۱۶ ماترائیں ہوتی ہیں اور پھر ۲۳ سنجکت کے ٹکڑے یعنی حروف کی وہ شکلیں جو مختلف جوڑوں میں استعمال ہوتی ہیں یہ سب ملا کر ۲۹۹ تو حروف کے ضروری ٹکڑے ہوئے۔ پھر کمپوزٹر کی سہولت کی غرض سے زیادہ استعمال ہونے والے مرکب ٹکڑے بھی ضروری ہیں۔ اس بنا پر اکھنڈ یعنی مرکب شکلیں کافی تعداد میں رکھی جاتی ہیں۔ اس طرح ناگری ٹائپ کا پورا سٹ تقریباً ۶۰۰ ٹکڑوں پر شامل ہوتا ہے۔ اس قدر کثیر ٹکڑوں کی وجہ سے جو دقت پیش آئیگی وہ ظاہر ہے اس کے برخلاف اردو ٹائپ کل ۵۰ ٹکڑوں پر مشتمل ہوتا ہے۔ ہنوز کو شامل مان کر ۲۴ حروف پنجی جن میں سے ۱، ۲، ۳، ۴، ۵، ۶، ۷، ۸، ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹

استعمال ہوں (۲) جب اُن سے کوئی دوسرا حرف ملے۔ بقیہ حروف کی شکلیں چار ہوتی ہیں، کسی حرف سے ملیں، جب اُن سے کوئی دوسرا حرف ملے، کسی لفظ کے آخر میں ہوں کسی لفظ کے پہلے میں ہوں، مفرد استعمال ہوں۔ ان کے علاوہ کچھ مرکب ٹکڑے سہولت کے لیے رکھ لیے جاتے ہیں۔ ان سب کی تعداد کل ۸۰ ہے۔ اب دیکھیے دونوں ٹاپوں میں کتنا فرق ہے۔

غرض اب یہ بات ثابت ہو گئی کہ (۱) نقوش اور آوازوں کی مطابقت (۲) تعلیم کی سہولت اور آسانی (۳) طباعت کی سہولت اور آسانی۔ ان تینوں وجوہ واسباب کی بنا پر اردو رسم الخط ہی اس قابل و لائق ہے کہ اُس کو ہندوستانی کا رسم الخط بنایا جائے۔

# پیامِ نسواں

ہندوستانی خواتین کا ایک ترقی پسند ماہوار رسالہ

جس میں ہندوستان کی مشہور خواتین اور ادیبوں کے اعلیٰ علمی و ادبی مقالے اخلاقی و معاشرتی افسانے، مزاحیہ مضامین، نوح نواز نظمیں، نجوم و قیافہ کی دیکھیاں۔ طبی معلومات، اور کشیدہ کاری کے خوبصورت نمونے اور گھرستی زندگی کے مسائل پر اہم بحثیں شائع ہوتی ہیں

پیامِ نسواں "راہِ نیم نگار اور نیم آراہیم" نامی مجلہ کی ادارت میں ہر ماہ کی ہمارے گویا بندہ کے ساتھ شائع ہوتا ہے، کتابت خوبصورت، طباعت و تقریب کاغذ سفید چمکا۔ سالانہ چندہ ۵۰، نمونہ مفت

نیچر پیامِ نسواں۔ حلقہ اشاعت لکھنؤ

## چند روزہ نینی تال میں

سال بھر کے تھکے ہوئے دماغ کو آرام دینے کے لیے تاکہ وہ پھر از سر نو تازہ ہو کر آئندہ سال کے لیے آمادہ ہو جائے، میں اس سال نینی تال گیا تھا۔ ۱۳۔ مئی کی شام کو کنگنو، کپرس سے روانہ ہو کر رات چھ شب کے بعد بریلی پہنچا، وہاں اسٹیشن پر محب صادق مولانا حکیم صدیق احمد صاحب امر دہی اپنے ایک دوست کے ساتھ تشریف فرما تھے، ان کی معیت میں حکیم صاحب موصوف کے مکان پر آیا حکیم صاحب موصوف کے پدر بزرگوار مولانا حکیم خاں احمد صاحب بریلی کے رئیس اور نہایت حاذق و ماہر فن طبیب ہیں۔ حضرت مولانا احمد حسن صاحب امر دہی جو حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی کے نہایت محبوب شاگرد ہونے کی وجہ سے قاسم ثانی کہلاتے تھے، ان سے حکیم صاحب قبلہ نے علوم عقلیہ و نقلیہ کی تسکین کی ہے۔ آپ کو دینیات کے علاوہ فلسفہ و منطق سے خاص دلچسپی رہی ہے۔ اب طب کی راحت سوز مصروفیتوں کے باعث کتابیں پڑھنے اور دیکھنے کی فرصت نہیں ہوتی۔ تاہم قاضی اور محدث کی عبارتیں اب بھی بروک نہاں ہیں۔ اور کوئی علمی بحث ہوتی ہے تو اس میں ایک مبصر کی حیثیت سے شریک ہوتے ہیں۔ جناب موصوف کے فرزند ارجمند مولانا حکیم صدیق احمد امر دہی علم و عمل کے اعتبار سے اولئہ سیر لائیب کی سچی تصویر ہیں۔ آپ طب میں خاص درجہ کمال رکھتے ہیں، کتب بینی کا آپ کو بہت شوق ہے۔ اپنے ذوق کے مطابق آپ نے طب، فلسفہ و منطق، تاریخ، ریاضی، تفسیر و حدیث کی بعض بڑی بڑی اور قلمی کتابیں بصرفِ دریکثیر جمع کی ہیں۔ ان نوادہ خطوط کے علاوہ آپ کے پاس پڑانے کے اور قدیم خطوط بھی ہیں۔ میں نے صبح کو چار کے بعد کتابیں دیکھنے کی خواہش ظاہر کی تو ایک الماری کھول دی گئی

خدیگری اور وقت کی تنگی کے باعث اس للماری کی تمام کتابیں بھی نہیں دیکھ سکا۔ تاہم سرسری اُلٹ پلٹ میں جو بعض نادر کتابیں نظر سے گذریں ان کے نام یہ ہیں۔

۱) "منہج المناظر" یہ کتاب علم المرآۃ والمناظر پر ہے۔ اس کے دو مکمل قلمی نسخے موجود ہیں۔

۲) المرآۃ والمناظر لابن ہشیم۔ یہ کتاب دائرة المعارف حیدرآباد دکن سے شائع ہو چکی ہے۔ لیکن حکیم صاحب کے پاس اس کا قدیم قلمی نسخہ ہے اور مطبوعہ نسخہ سے زیادہ صحیح ہے۔ مطبوعہ نسخہ میں صرف ۱۰۳ شکلیں ہیں اور اس میں ۳۰۲، بعض شکلوں کی تصحیح خود حکیم صاحب نے کی ہے۔

۳) کتاب الاکرلہ و تیاوس۔

۴) شرح مقاصد سعد الدین قنارانی صرف جلد اول ہے اور مصنف کے خود اپنے قلم کی نوشتہ ہے۔

۵) شرح فصوص الحکم از مسعود سالار غازی مصنف کے اپنے قلم کی نوشتہ ہے۔

۶) قرآن مجید حضرت شیخ سعدی شیرازی کے ہاتھ کا لکھا ہوا ہے، حاشیہ پر پٹائی کام ہے۔

۷) کتاب السموم لارسطو۔ قدیم نسخہ ہے۔ ساتویں یا آٹھویں صدی ہجری کا لکھا ہوا۔

شام کے وقت حکیم صاحب کی میت میں جی مولانا محمد منظور نعمانی الٰہیٹر الفرقان کے مکان پر حاضر ہوا۔ ان موصوف کی سادگی، اور اخلاص دیکھ کر دیوبند کے عہد طالب علمی کا نقشہ آنکھوں میں پھر گیا۔ بار بار منع کرنے کے باوجود انہوں نے شیرینی اور چائے تو وضع کی۔ دو تین گھنٹے تک ملک کے موجودہ مسائل سے متعلق گفتگو ہوتی رہی۔ مولانا موصوف ہندوستان کے مشہور مناظر تھے، لیکن اب انہوں نے غالباً اس سے توبہ کر لی ہے۔ اور مسلمانوں کی تعمیری اصلاح کی کوششوں اور اس کے ذرائع کے غور و فکر میں لگے رہتے ہیں۔

بریلی سے حکیم صاحب موصوف بھی نبی تال چلنے کے لیے آمادہ ہو گئے چنانچہ شب میں ایک بھگت

نے میں نے اس کتب پر براہ میں ایک مضمون لکھنے کی فرمائش کی تو حکیم صاحب نے ازراہ کرم اس کو منظور کر لیا اور کچھ عرصہ



طہرین سے روانہ ہو کر ۵ اسکی صبح کو تم نینی تال پہنچے، اور نینی ہوٹل میں قیام کیا۔

نینی تال | نینی تال اپنے خوبصورت مناظر کے اعتبار سے ہندوستان کے پہاڑوں میں نہایت کی تاریخ ممتاز حیثیت رکھتا ہے۔ جو لوگ یورپ ہوئے ہیں۔ کہتے تھے کہ سوئٹزرلینڈ اور شامیر کے بعد

ایسے مناظر کہیں نہیں ہیں لیکن یہ بھی عجیب اتفاق ہے کہ ہندوستان کی اس ملکہ حسن و جمال کا کھوج سب سے پہلے ایک انگریز نے ہی لگایا۔ ۱۸۱۵ء سے ۱۸۳۱ء تک برطانوی فوجیں المونڈہ آنے جلنے

میں نینی تال کے مشرق اور مغرب چند میل کے فاصلہ سے گذرتی تھیں۔ لیکن ان کو بھی معلوم نہیں تھا کہ ان کی گذرگاہ سے چند میل دور ایک نہایت ہی خوبصورت تال ہے جس کو نظرت کی گلکاری کا

ایک نقشہ بولکھون کہا جاسکتا ہے۔ سب سے پہلے اس کا سربراہ ایک انگریز مسٹر بیرن (Barron) کو ملا جو ضلع شاہجہاں پور کا ایک سوداگر تھا۔ اس نے ۱۸۳۱ء میں دنیا کو اس سے باخبر کیا۔ ۱۸۳۲ء میں

یہاں مکانات بننے شروع ہو گئے، سب سے پہلا مکان جو یہاں تعمیر ہوا بیرن کا ہی تھا، میں نے وہ خود نہیں دیکھا لوگ کہتے تھے کہ وہ اب بھی کلب پر موجود ہے۔ ۱۸۵۵ء کے ہنگامہ کے بعد نینی تال صوبہ یوپی کے گورنر کا

مصطاف (Summer Headquarters) بن گیا۔ ۱۸۶۲ء میں لفٹنٹ گورنر کا ہنگامہ یہاں پہلی مرتبہ تعمیر ہوا۔ آج کل جس مقام پر میرے اسپتال ہے وہ ہنگامہ نہیں تھا۔ پھر ۱۹۰۱ء میں راجپوتانہ کی مکمل انداز کے

عمدہ گورنری میں موجودہ گورنمنٹ ہاؤس اور سکریٹریٹ کی عمارتیں بنیں۔

یہاں کے مناظر نہایت فرحت انگیز اور دل و دماغ کو تروتازگی بخشنے والے ہیں ان میں سب سے بہتر اور عمدہ منظر تال کا ہے جو چاروں طرف پہاڑیوں سے گھرا ہوا ایک وادی میں واقع

ہے۔ اس کا طول کم و بیش ایک میل ہے، اس تال سے مشرقی جانب کا حصہ نئی تال اور مغربی جانب کا حصہ نئی تال کہلاتا ہے۔ زیادہ تر رونق آبادی شاندار عمارتیں، بڑی بڑی انگیزیوں اور ہندوستانیوں

کی مکانات اور اکثر دیگر بہترین انگیزی و ہندوستانی ہوٹل ٹلی تال میں ہی ہیں تال کے ختم پر مغربی سمت

میں ایک بڑا میدان ہے جس کو فلیٹ (Flat) یا کرٹ گراؤنڈس کے نام سے عموماً پکارتے ہیں یہاں جنوبی جانب میں ایک شاندار عمارت ہے جس میں کپٹل نام کا نئے طرز کا ریٹارنٹ بھی ہے، اور سینما گھر بھی شام کو یہاں ایک ٹنگ ڈانس ہوتا ہے اور غالباً ہفتہ میں ایک دو دن انگریزی ناچ ہوتا ہے۔ شام کے وقت یہ فلیٹ نینی تال کا مرکزی مقام تفریح بن جاتا ہے۔ ایک طرف دیکھیے تو اکی یا فٹ بال کھیلا جا رہا ہے۔ دوسری طرف انگریزی باجہ بچ رہا ہے۔ تال میں کچھ لوگ ہیں جو کشتیوں پر سیر و تفریح کر رہے ہیں۔ جگہ جگہ بچیں پڑی ہوئی ہیں، کچھ لوگ اُن پر بیٹھے ہوئے باتیں کر رہے ہیں کچھ ٹپل رہے ہیں اور کہیں کہیں لوگوں کے جتنے ہیں کہ کھڑے ہوئے سرگرم گفتا رہیں۔

مغرب کے بعد جب رنگ رنگ کی روشنیوں کا انفکاس تال میں ہوتا ہے تو عجیب و غریب منظر نظر آتا ہے۔ بالکل ایسا محسوس ہوتا ہے کہ باجہ پانی کے نیچے قوس قزح نکلی ہوئی ہے اور پھر اگر چاندنی رات بھی ہو تو کچھ نہ پوچھیے جس فطرت کی یہ شراب ارغوانی دوا آتش بلکہ آتش بن جاتی ہے۔ بل کھاتی ہوئی موجوں میں چاند کا عکس پڑتا ہے تو ایسا معلوم ہوتا ہے کہ گویا تال کی موجیں اپنی گود میں چاند کو جھکولے مے رہی ہیں اور سکون کے وقت محسوس ہوتا ہے کہ نرم نرم موجوں نے چاند کو لوریاں بے مے کر اپنی آغوش میں سلا لیا ہے۔ ٹھنڈی ٹھنڈی ہواؤں کی وہ امواج رقصاں سے چھیر چھا رہی ہیں۔ کاطھن لائن شوخ و شنگ کی طرح آپس میں وہ کلیں کرنا اور چاروں طرف اونچی اونچی پہاڑیوں کا چاندنی کی سفید چادر کو اوڑھے ہوئے ایک ثابت قدم مرد مجاہد کی طرح کھڑے رہنا، چاند کا موجوں کی آغوش میں یوں جھولے جھولنا، رات کی خاموش فضاؤں میں کہیں کہیں سے نغمہ و سرود کی آواز کا آنا، پانی کی مستانہ روش سے ہلکے ہلکے ترنم کا پیدا ہونا۔ یہ سب وہ چیزیں ہیں جو دراصل غالب کی زبان میں جنت نگاہ و فردوس گوشت ہیں، اور جو لمحات ان جاں فروز مناظر کی رفاقت و مصیت میں بسر ہو رہے ہیں۔

ہے تو وہ اپنی کج نظری کے باعث صرف اُن چیزوں کو سرمایہ نشاط و سرور سمجھتا ہے جن سے گو تھوڑی دیر کے لیے جسمانی حظ ضرور حاصل ہو جاتا ہے لیکن نتیجہ وہ اس کے لیے تعب و کسل اور شکستگی اعضاء کا سبب ہوتا ہے۔ حالانکہ اگر غور کی نگاہ سے دیکھا جائے تو اصل شادمانی وہ ہے جس سے نظر کو جلا، دل کو روشنی، روح کو قوت اور دل کو ناقابلِ زوال سرور حاصل ہو۔ لسان النیب حافظ شیراز نے

شرابِ لعل کشِ دروے مہ جیناں میں      خلافتِ مذہبِ آناں جمالِ ایناں میں  
کہہ کر جس مینافستِ چشم و لب کی دعوت دی ہے، میرے خیال میں اس کا واقعی لطف اُس وقت تک ہی ہے جب تک کہ اُس کو دعوتِ شیراز کی حد تک محدود رکھا جائے۔ ورنہ اگر اس مادہ الوان و اطعمہ کو گرسنگی حرص و آرزو کی تکمیل کا ذریعہ بنالیا جائے تو اُس کا حقیقی لطف اور مزہ جاتا رہیگا اور غالباً اسی بنا پر کسی حکیم نے بجا کہا ہے: ذکرِ معیش بہ از معیش۔

❖

چینی تال کا اطلاق دراصل ایک عظیم وادی پر ہوتا ہے جس کی بلندی سطح سمندر سے ۶۳۵۰ فٹ ہے، اور خود چاروں طرف سے وہ اونچی اونچی چوٹیوں سے گھری ہوئی ہے، شمال میں چینا پیک (Choina peak) ہے جس کی بلندی سطح سمندر سے ۸۵۶۵ فٹ ہے۔ مشرق میں المس اہل (Alma Hill) ہے جس کی اونچائی ۷۹۸۰ فٹ ہے، اس کے متصل ہی ایک اور چوٹی ہے جس کو شیر کا ڈنڈا بولتے ہیں اس کی بلندی ۸۶۶۹ فٹ ہے۔ چینا کے مغربی سمت میں دیو پانا (Deopana) کی چوٹی ہے جو ۶۳۹۹ سے ۷۹۸۹ فٹ تک بلند ہے، اس کے بعد آیر پانا چوٹی آتی ہے جس کی بلندی ۷۳۹۹ فٹ ہے لیکن ان سب چوٹیوں میں سب سے زیادہ خوبصورت، دلکش اور عجیب بہجت آگیز چینا پیک ہے یہاں سے ہمالیہ کے برف پوش اور دوسری اونچی اونچی پہاڑیاں مثلاً گلگوتری، کدرا ناتھ، ہری ناتھ، مع خوبصورت چٹانی گٹھ کے نظر آتی ہیں سان کے علاوہ

کمٹ (Kam) جس پر سب سے پہلے ۱۹۳۱ء میں ایف ایس ائمہ چڑھتا تھا، اور گدی پر بت، ہاتھی پر بت، تندا گھونٹی، ٹریسول (جس کی بلندی ۴۳.۴ فٹ ہے) تندا دیوی (۲۳.۶ فٹ بلند) اور تندا کوٹ (۲۲.۵۳) ان سب کا نظارہ دل و دماغ پر ایک عجیب کیفیت طاری کر دیتا ہے، اور ان کا پرہیز شکوہ دیکھ کر زبان سے بے ساختہ نکل جاتا ہے۔

افلا نیظہن الی الہی کیف خلقت کیا یہ لوگ اونٹ کو نہیں دیکھتے کہ کس طرح پیدا کیے والی السماء کیف رفعت والی الجبال گئے، اور آسمان کس طرح بلند کیے گئے اور پہاڑ کس کیف نصبت طرح قائم کیے گئے۔

قرآن مجید میں پہاڑوں کو میخ (اوتاد) فرمایا گیا ہے۔ عام طور پر لوگ پہاڑوں کو میخ کہنے کی وجہ یہ سمجھتے ہیں کہ خیمہ کی طنائیں میخ سے بندھ جاتی ہیں تو خیمہ گرنے سے محفوظ رہتا ہے۔ میرے نزدیک جبال کو اوتاد کے ساتھ تشبیہ دینے کی دو وجہیں ہیں، ایک میخ کا زمین میں گڑا کر اپنی جگہ پر قائم رہنا، اور نہ ہلنا اور دوسری وجہ یہ میخ کا سطح زمین سے بلند و مرتفع ہونا۔ اور اگر آپ تمام کرۂ زمین کو ان فلک بوس پہاڑوں کے ساتھ ملا کر دیکھیں تو آپ کو معلوم ہو گا کہ کرۂ ارض کی نسبت یہ پہاڑ اس قدر بلندی کے باوصف ایک میخ سے زیادہ وقعت نہیں رکھتے۔



میں نبی تال کے ایک ماہ سات دن کے قیام میں ان تمام مناظر اور قدرت کی ان بے پناہ بخششوں سے خوب جی بھر کر لطف اندوز ہوا، بار بار غالب کا یہ شعر پڑھتا تھا:

قرآن مجید میں ہی ان پہاڑوں کے خلق سے متعلق فرمایا گیا ہے۔  
والہی فی الارض دواسی ان تمید بکم اور زمین پر جو رکھ دیے کہ کس زمین تم کو لکھنے جائے۔  
زمین کی حرکتیں وہ ہیں ایک دائمی اور دوسری اضطراری۔ اس آیت میں بتایا گیا کہ زمین کے توازن کو قائم رکھنے کے لیے پہاڑ پیدا کیے گئے ہیں یہ فرما کر زمین کی حرکت دائمی کے متافی نہیں کہ بڑے بڑے سائنس دان بھی اس کے معترف ہیں کہ اگر پہاڑ نہ ہوتے تو دائمی زمین لینے توازن کو قائم نہیں رکھ سکتی تھی۔

بچنے ہے جلوہ گل ذوق تماشا غالب چشم کو چاہیے ہر رنگ میں وا ہو جانا  
 ان نظار ہائے فطرت کے علاوہ میں نے یہاں کے کالج اور گرجا گھر بھی دیکھے، پادریوں سے  
 ملاقات کی، اور دیر تک اُن سے انگریزی میں گفتگوئیں ہوتی رہیں۔ مَنہوں نے مجھ سے جس خندہ پیشانی  
 کے ساتھ گفتگو کی، اور میرے سوالات کے جوابات دیے اُس پر میں اپنے دل میں احساسِ تشکر محسوس کرتا  
 ہوں۔ علی الخصوص فلندراسمٹھ کالج کے پرنسپل صاحب کا دلی شکر گزار ہوں جنہوں نے خود تکلیف فرما کر مجھ کو  
 کالج کی سیر کرائی۔ لڑکوں سے ملایا، اور دیر تک کالج کے طریقِ نظم و نسق اور طریقِ تعلیم و تربیت سے متعلق  
 گفتگو کرتے رہے۔ وہ لڑکوں کے ساتھ جس بے تکلفی اور شفقت کے ساتھ ملتے تھے اُس سے معلوم ہوتا تھا  
 کہ وہ باپ ہیں اور تمام طلباء اُن کے فرزند اور جمنڈ ہیں۔ اے کاش ہمارے موجودہ مدارس عربیہ بھی تعلیم کے ساتھ  
 ساتھ تربیت کے اس طریقہ کو اختیار کریں تو طلباء میں علم کے ساتھ کیر کر دہی پیدا ہو جائے۔ اگرچہ پہلے ہمارے  
 مدرسوں میں یہ چیز بہت نمایاں تھی اور استاد اور طالب علم کا تعلق باپ بیٹے کے تعلق سے بھی زیادہ گہرا معلوم  
 ہوتا تھا۔

نئی تال سے پہاڑی راستہ کے ذریعہ چارمیل کے فاصلہ پر ایک مقام ہے جس کو چولی کوٹ کہتے  
 ہیں۔ یہاں شہد کی مکھیوں سے متعلق تعلیم کا ایک کالج ہے۔ ایک روز میں اُسے دیکھے گیا  
 تھا، کالج کے پرنسپل ایک کشمیری پنڈت ہیں نہایت سادہ وضع اور خوش اخلاق ہیں، میں نے اُن سے  
 ملاقات کی تو بڑے اخلاق سے پیش آئے شہد کی مکھیوں سے متعلق انگریزی اور فرنیج زبان کی جو کتابیں  
 ان کی لائبریری میں تھیں اُن میں سے اہم کتابیں مَنہوں نے دکھائیں اور بعض کتابیں جو میں نے  
 ان سے دریافت کیں مَنہوں نے صاف اور شستہ اردو میں سمجھائیں۔ اس کالج کے سال میں تین  
 سیشن ہوتے ہیں، یعنی ماہ کا کورس ہے جس میں شہد کی مکھی کے انواع و اقسام اور ان کی حفاظت پر

تربیت کے طریقے بتائے جاتے ہیں۔ میں نے طلباء کالج کی معیت میں کیمپوں کے خانے بھی دیکھ کر کیمپوں کا نظام زندگی دیکھ کر مسلمانوں کی موجودہ ہنظمی اور اجتماعی روح کے فقدان پر مجھ کو بار بار افسوس ہوتا تھا۔

پرنسپل صاحب نے اپنی گفتگو میں بتایا کہ ہندوستان میں شہد کی گھٹی کی قدر نہیں ہو رہا اگر اس کی صحیح طریقہ پر تربیت اور غور و پرداخت کی جائے تو اس کو بہت کچھ تجارتی منافع حاصل ہو سکتے ہیں۔ میں نے پرنسپل صاحب سے کہا کہ قرآن مجید میں بھی شہد کی بڑی تعریف کی گئی ہے کہ اُس کو شَفَاءُ لِّلنَّاسِ فَرَّایَا لَیْسَ جَنَابُ موصوف یہ سن کر بڑے خوش ہوئے اور انہوں نے پوری آیت پڑھوا کر سنی۔



۱۔ جون کی صبح کو مولانا مفتی عتیق الرحمن صاحب عثمانی اور مولانا حفظ الرحمن صاحب بھی ندوۃ المصنفین کے حلقہ محسنین و معاونین کی توسیع کے سلسلہ میں بنی تال پہنچ گئے، یہ دونوں حضرات جن کے اخلاص و محنت ہی میں دراصل ادارہ کی کامیابی کا راز مضمر ہے۔ سیر و تفریح کی غرض سے نہیں بلکہ ادارہ کے

کام سے گئے تھے، اس لیے یہ صبح سے شام تک اس میں مصروف رہتے تھے۔ اس سلسلہ میں ہم خان بہادر شیخ عبدالقیوم صاحب اور آئریبل حافظ محمد ابراہیم صاحب وزیر یو پی گورنمنٹ کے فرزند اکبر جناب عزیز الرحمن صاحب کے دلی شکر گزار ہیں جن کی امداد و اعانت سے ادارہ کے حلقہ محسنین و معاونین میں متعدد اضافہ ہو گیا۔ اس تقریب سے نواب حافظ سراج محمد سعید خان صاحب آف چھتاری اور نواب محمد یوسف صاحب سابق وزیر یو پی، اور ڈاکٹر فریس ایم ایس صدر مسلم لیگ بنی تال سے بھی ملاقاتیں ہوئیں۔ یہیں یہ ظاہر کرنے میں مسرت ہوتی ہے کہ ان سب حضرات نے ادارہ کے کام کی تحسین فرمائی اور اُس سے بہ طیب خاطر وابستہ ہو گئے۔ ان حضرات سے مسائل حاضرہ کے بارہ میں بھی دیر تک مذاکرہ ہوا، خوشی کی بات یہ کہ انہوں نے بڑی سنجیدگی اور متانت کے ساتھ مولانا عتیق الرحمن صاحب اور مولانا حفظ الرحمن صاحب کے دلائل کو سنا اور اپنے نقطہ نظر کی وضاحت کی۔ ہمارے مختلف انجیل سیاسی لیڈروں میں اگر اسی سنجیدگی کے ساتھ

مذاکرہ کیا جائے تو شک و شبہ کی صورت اختیار نہ کرے۔

# تلخیصِ حسن و قبح

## مسلمان روس میں

(پروفیسر راشد رستم کے قلم سے)

آج کل روس کے مسلمانوں سے متعلق دنیاۓ اسلام میں عجیب و غریب افسانے پھیلے ہوئے ہیں، اور اس کی وجہ یہ ہے کہ درمیان میں بالٹوئیکوں کے حامل ہونے کی وجہ سے ہم کو اپنے بھائیوں کے صحیح حالات معلوم نہیں ہوتے۔ اور اس بنا پر ان کی نسبت طرح طرح کی قیاس آرائیاں کی جاتی ہیں۔ اللہ تعالیٰ معصرتے تازہ اشاعت میں اس موضوع پر ایک مفید مقالہ شائع کیا ہے، ہم ذیل میں اس کا خلاصہ ترجمہ پیش کرتے ہیں جو امید ہے قارئین کے لیے دلچسپی کا باعث ہوگا۔ اس مضمون کے مطالعہ سے واضح ہو گا کہ روس نے کس طرح مسلمانوں میں تفریق پیدا کرنے کے لیے ان کی الگ الگ جمہوریتیں قائم کر رکھی ہیں لیکن یہ امر باعثِ صدمہ و غم ہے کہ روس کا بہادر مسلمان وقت کے ان بلا خیز طوفانوں کا اب تک انتہائی بہادری کے ساتھ مقابلہ کرتا رہا ہے، اور کفر و لجاجت کی اس گرم بازاری میں بھی وہ اپنی متاعِ ایمان کو کس مضبوطی کے ساتھ تھامے ہوئے ہے۔ ”برادری“

وہ مسلمان قومیں جو روسی حکومت کے زیرِ نگیں ہیں جنہی اعتبار سے دو قسموں پر منقسم ہیں۔ ایک قفقازی، اور دوسری ترکستانی۔

اہم قفقازیہ اہم قفقازیہ مفید قلم جس سے تعلق رکھتی ہیں ان کی جائے حکومت قفقاز کا وہ علاقہ

ہے جو بحر اسود اور بحر قزوين کے درميان روس کے جنوب ميں واقع ہے۔ يہ لوگ تعداد ميں کم ہيں۔ سب مل ملا کر چند ميں سے بھی زيادہ نہيں ہونگے ليکن ويسے نہایت مضبوط، اور بلند شخصيت رکھنے والے ہيں۔ يہي لوگ تھے جو کامل ايک سو برس تک روس کے خلافت، اُس کی مسئلہ طاقت و قوت کے باوصف بڑی بہادری کے ساتھ جنگ کرتے رہے۔ ان ميں ہر شخص پہاڑ کی چوٹی کا سہنے والا ہو، يا وادی کا ساکن۔ شہسواری ميں کمال رکھتا ہے، اور بہادری و جوانمردی اُس کا خاص جوہر ہے۔

قفقاز ميں جو اسلامي جماعتیں آباد ہيں وہ باشندگان قوقاز کی ايک تہائی يعنی صرف ايک کروڑ ميں لاکھ ہيں۔ قفقاز کے باشندوں ميں بعض چرکسی ہيں اور ان کے مختلف قبيلے ہيں مثلاً قبردائی، شابسوغ، ابراخ، اباطہ، ابوخ، حاتوقائی وغيرہ بعض شش اور داغستانی کہلاتے ہيں ان ميں سے دولاکھ اہل قبائل مسلمان ہيں اور کچھ قبائل وہ ہيں جو استمبين کے نام سے پکائے جاتے ہيں، ان ميں ايک کروڑ انسان يعنی تقريباً ايک تہائی کے برابر مسلمان ہيں۔ روس کا موجودہ وکٹير اسالين انہي قبائل سے تعلق رکھتا ہے۔

قفقاز ميں اسلام | جنوبی طرف سے ايشيا ميں جب اسلام کو شاندار فتوحات حاصل ہوئی شروع اور قوت ميں ہوئیں۔ اُس کے آغاز ميں ہی اسلام کا غلبہ ان شہروں تک پہنچ چکا تھا۔ ليکن يہاں کی اکثر قوموں نے اٹھارويں صدی عيسوی کے اوائل ميں اسلام قبول کیا اور اس کا سہرا ان مبلغين اسلام کے سہے جو شمال سے يہاں تبليغ اسلام کے ليے آئے تھے۔

اسلام کے حلقہ گمبوش ہو جانے کے بعد ان لوگوں نے دينی مدارس قائم کيے جہاں سے بڑے بڑے ائمہ مجاہدين پيدا ہوئے۔ تلفظ کی دشواری کے باوجود انہوں نے عربی زبان سیکھی ان ميں حنفی اور شافعی دونوں طرح کے اہل سنت و الجماعت تھے۔ پھر حضرات صرف ارباب قلم و



درس ہی نہیں تھے۔ بلکہ ارباب جہاد و حکومت بھی تھے۔ اور مشائخ طریقت و تصوف بھی ان اسلامی قبائل کا جو دینی پیشوا ہونا تھا، وہ دنیوی امور میں بھی رئیس اعلیٰ سمجھا جاتا تھا۔ اور اس بنا پر اس کو امام کہہ کر پکارتے تھے جس سے مراد ایک ایسی جامع شخصیت ہوتی تھی جس میں دینی پیشوائی کے ساتھ سیاسی امارت و ریاست اور جنگی قیادت و زعامت بھی یک وقت جمع ہوتی تھی اس قسم کے حضرات میں زیادہ نمایاں شخصیتیں حاجی غازی محمود، حاجی مراد، سلیمان، محمد امین، شامل اور منصور وغیرہ حضرات کی ہیں ان ائمہ کرام نے اپنے دینی طریقہ سے جس پر وہ سختی کے ساتھ عمل پیرا تھے۔ مذہب اور ریاست دونوں کو ایک جگہ جمع کر دیا تھا۔ اور اس بنا پر روس کے لیے سب سے بڑا خطرہ یہ ہی تفقازی قبائل تھے۔

طویل مقاومت کے بعد روسی ان قبائل کے شہروں میں داخل ہوئے تو انہوں نے بے مثل شجاعت کا اظہار کیا۔ یہاں تک کہ ان کی بہادری کے افسانے ضرب المثل کی طرح یورپ ایسے متمدن ملک میں مشہور ہیں ان کے آخری امام جنہوں نے انتہائی پامردی کے ساتھ اس جہاد وطنی میں شجاعت کے جوہر دکھائے امام شامل ہیں بیسویں سال تک جہاد کرتے رہے۔ آخر امر ایک موقع پر ان کو اچانک گرفتار کر لیا گیا اور ۱۸۷۸ء میں وفات پا گئے۔ ان کی گرفتاری سے مسلمان قبائل میں دل شکستگی پیدا ہو گئی جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ان میں سے ہزاروں نے اپنا وطن ترک کر کے ترکستانی شہروں کی طرف ہجرت اختیار کر لی۔

ترکستانی سیاست نے ان مہاجرین کا پُر تپاک خیر مقدم کیا۔ ان کو اپنے یہاں بڑی بڑی جائیدادیں اور جاگیریں عطا کیں، اور ان کے ساتھ بالکل بھائی بندوں کا معاملہ کیا۔ یہ مہاجرین متمدن و مذہب اور فطری طور پر اسلامی اخلاق و ملکات کے علمبردار تھے اسی لیے خود اہل ترکستان کو ان کی صحبت و معیت سے بہت کچھ فائدہ پہنچا، اور انہوں نے ان سے کافی

فیض حاصل کیا۔ اور صرف یہی نہیں بلکہ ترکستان کو ان مہاجرین سے عسکری مدد بھی ملی۔ کیونکہ یہ لوگ بڑے بہادر، بہترین تیغ زن عمدہ شہسوار اور مخلص مجاہد تھے۔ ان اوصاف و خصوصیات کے باعث ان مہاجرین نے ترکستان میں نمایاں مقام حاصل کر لیا اور ترکستان کی اجتماعی زندگی میں ان کے دم قدم سے ایک عجیب انقلاب پیدا ہو گیا۔

ان چند ہزار مہاجرین کے علاوہ تفتازی قبائل کے بقیہ مسلمان وہ تھے جو ہجرت کرنے کو اپنی قومی شکست خیال کرتے تھے۔ اور چونکہ ان کو اپنے کیر کڑ کی مضبوطی پر پورا اعتماد و وثوق تھا اس لیے انہوں نے ہجرت نہیں کی، اور وہیں اپنے وطن میں مقیم رہے۔ چنانچہ روس کی عظیم الشان جماعتوں کے درمیان مقیم رہنے کے باوجود یہ لوگ اپنے مخصوص اسلامی کلچر اور اسلامی تمدن و تہذیب پر سختی کے ساتھ قائم رہے، اور تعداد میں کم ہونے کے باوجود ان کی شخصیتیں نمایاں، اور ان کا مقام ارفع و اعلیٰ رہا۔ قیصر روس نے ان کے امراء و رؤسا کو اپنا مقرب خاص بنالیا۔ اس سے بھی زیادہ عجیب بات یہ ہے کہ ایک عام مقولہ کے مطابق مفتوح اقوام ناخبین کی تہذیب و تمدن کی پیروی کرتی ہیں۔ لیکن یہاں معاملہ بالکل برعکس تھا۔ یہاں کے قیاس و بھی اپنے شاہی لباسوں میں ان چرکیوں کی تقلید کرتے تھے اور اس چرکی لباس کی سادگی و سہولت اور اس کے پُر عجب ہونے کی وجہ سے قوزاق شہزادوں نے بھی اس کو اپنے لیے اختیار کر لیا۔

یہ چرکی مسلمان قبائل اپنے عقائد اور اپنی روایات کی پابندی میں اس قدر سخت ہیں کہ ان کے بالشوزم اپنی شہرہ آفاق ہلاکتوں اور بربادیوں کے باوجود ان حضرات میں کوئی تبدیلی پیدا نہیں کر سکا، اور چند در چند شکستوں اور مقاماتوں کے بعد بالشوزم کے علمبرداروں کو ان مسلمانوں کے مقابلہ میں ہتھیار ڈال دینے پرے۔ اور انہیں تسلیم کرنا پڑا کہ اب آئندہ

وہ ان مسلمانوں کے دین اور طریقہ عبادت سے کوئی تعرض نہیں کریں گے، یہ اپنے داخلی معاملات میں آزاد ہونگے۔ اور جبراً فوج میں بھرتی کرنے کا قانون بھی ان پر عاید نہیں ہوگا۔ ان کی پامردی مستقل کا نتیجہ ہے کہ اسلامی تفتقازی جماعتیں بھی اگرچہ روس کے عام سوویٹ نظام کے ماتحت داخل ہیں لیکن ان کے داخلی امور کا فیصلہ کرنے کے لیے ان کے مستقل جمہوری ادارے ہیں۔

قفقاز کے شمال میں چرکسی، داغستانی، شیشن اور استین قبائل کی حکومتوں کا ایک مستقل نظام جمہوری ہے۔ ان کی اپنی ایک الگ یونیورسٹی ہے جس میں تمام علوم و فنون جدیدہ کی تعلیم دی جاتی ہے، پھر یونیورسٹی کے علاوہ ان کے خود اپنے اخبارات ہیں جو ان کی یاروسی زبان میں شائع ہوتے ہیں ان کی اپنی مجلس اور سوسائٹیاں ہیں، کتب خانے ہیں دینی مدارس و مکاتب ہیں۔ اکثر باشندوں کی گذر بسر کا ذریعہ زراعت ہے۔ اور طرح طرح کی معدنوں اور پٹرول کی فراوانی کے باعث یہاں عام خوشحالی پائی جاتی ہے، پھر یہاں برف پوش پہاڑوں، سرسبز و شاداب وادیوں، دریاؤں اور آبشاروں کی وجہ سے قدرتی مناظر کی بھی کمی نہیں ہے۔ ان شہروں میں بہترین صحت گاہیں بھی ہیں اور موسم سرما گزارنے کے لیے بڑے بڑے دلفریب کرنی مقامات بھی ہیں۔

ترکستانی جماعتیں | دوسری قسم ان قبائل اسلام کی جو روس کے زیر حکومت ہیں، ترکستانی قومیں ہیں وہ لوگ جو ترکستانی الاصل ہیں (یعنی غیر تفتقازی) وہ مقامات ذیل پر آباد ہیں۔

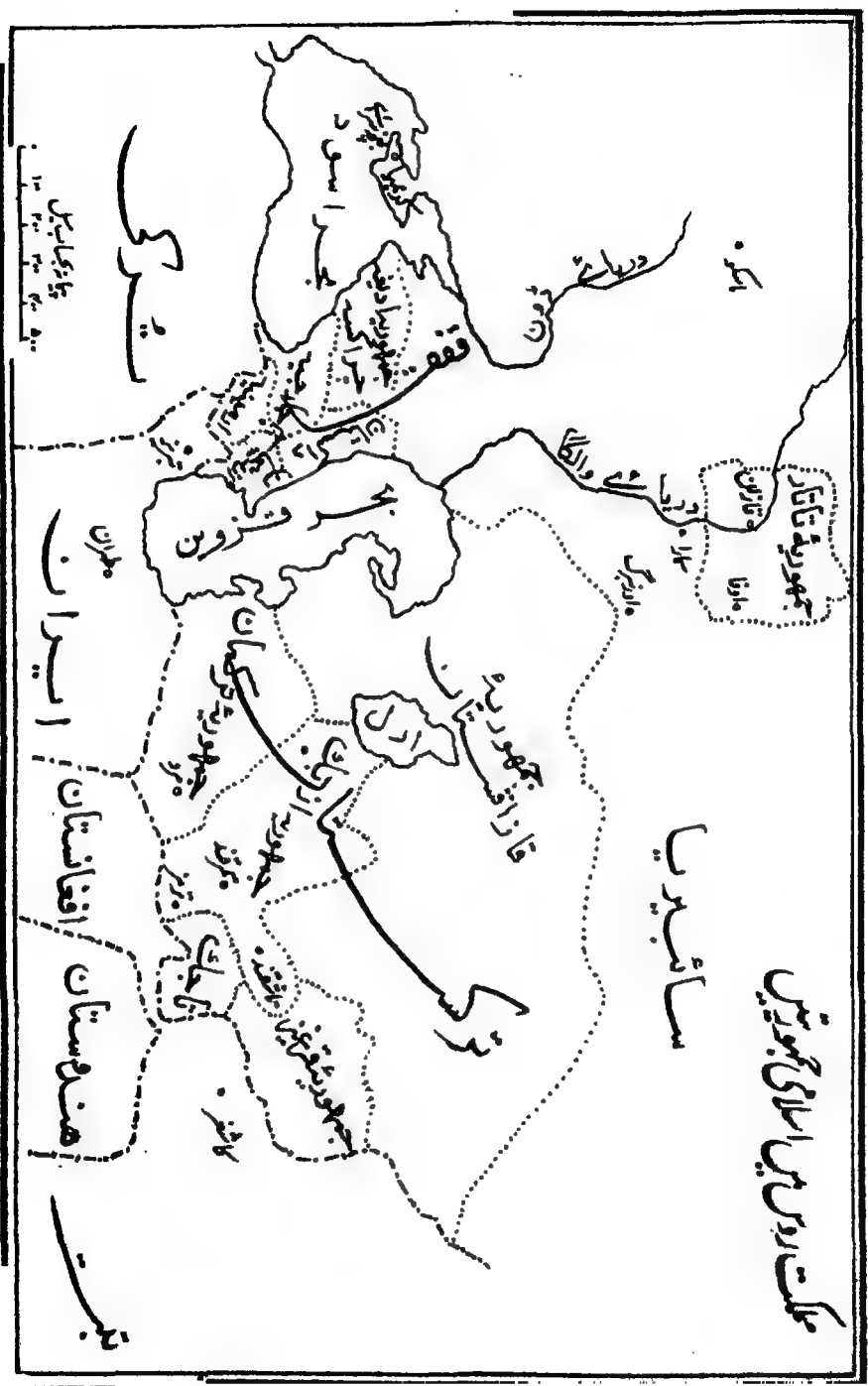
(۱) قفقاز کے جنوب مشرق میں۔ (۲) بحر اسود کے ساحل پر جزیرہ ناکریمیا میں (۳) دریائے وولگا اور ولایت قازان کے وسط میں (۴) ایشیائی ترکستان غربی میں۔

(۵) وہ لوگ جو قفقاز کے جنوب مشرقی میں آباد ہیں انہیں آذربائیجانی کہا جاتا ہے اور تعداد کے اعتبار سے چند ملیں ہیں۔ ان کا سب سے بڑا شہر باکو بحر قزوین کے ساحل پر واقع ہے

اور پٹرول کے گٹھوں کی وجہ سے بہت مشہور ہے۔ عام لوگ تجارت پیشہ ہیں اور متمول ہیں ایک زمانہ تک گمنامی اور جمود و خمود کی زندگی بسر کرنے کے بعد ۱۹۷۸ء میں جب انقلاب روس ہوا تو ان کی ہمت خفتہ میں بھی بیداری پیدا ہوئی اور انہوں نے سیاسی و اجتماعی جدوجہد شروع کر دی اب انہوں نے اپنی جمعیاتیں بنائیں۔ ان میں بڑے بڑے رہنما اور سیاسی لیڈر پیدا ہوئے۔ اور قلیل التعداد ہونے کے باوجود ترکستانی زندگی میں انہوں نے اپنے لیے ایک نمایاں مقام حاصل کر لیا۔

(۲) وہ مسلمان جو بحر اسود کے ساحل پر جزیرہ ٹائے کریمیا میں آباد ہیں اور جن کی تعداد دسوں ہزار تک پہنچتی ہے ان کا سب سے بڑا شہر باغچہ سرائے ہے۔ یہ ایک تاریخی اور پروردنی شہر ہے۔ اس کی صنعتی اور علمی و ادبی شہرت اب بھی مسلم ہے۔ اس میں مسلمانوں کے مکاتب ہیں، دارالعلوم ہیں، دارالصنائع اور چھاپہ خانے ہیں جہاں سے کتابیں اور اخبارات تیار کی اور روسی دونوں زبانوں میں چھپ چھپ کر ملک میں شائع ہوتے ہیں۔ عہد جدید میں اسماعیل بک غنبرسکی ایک اصلاحی لیڈر کی حیثیت سے زیادہ مشہور ہیں۔ یہ دونوں مذکورہ بالا زبانوں میں اخبار ”ترجمان“ نکالتے ہیں۔ پچھلے دنوں انہوں نے تمام مسلمان جماعتوں کے نمائندوں کی ایک موتمر بھی اس غرض سے منعقد کی تھی کہ وہ مسلمانوں کی فلاح و بہبود کے وسائل اور ان میں باہمی اتحاد و اتفاق پیدا کرنے کے ذرائع پر غور کریں۔

(۳) دریائے وولگا کے وسط میں اور قازان، اور برگ، اوفا اور سمارا میں جو مسلمان آباد ہیں اور ان کے علاوہ اور دوسرے شہروں اور دیہاتوں میں جو مسلمان پھیلے ہوئے ہیں وہ سب بلا کر باشندگان ملک کی تعداد کے ایک تہائی (پانچ لاکھ) ہیں۔ یہ لوگ خوش طبع اور چست ہیں۔ ان کی اصل تاتاری قبائل سے ملتی ہے جنہوں نے چند صدیوں تک روس پر حکومت کی۔ پھر تین سو



برس کے قریب ہوئے کہ روس نے ان پر قبضہ حاصل کر لیا۔ لیکن اس کے باوجود اپنی قومیت، دین اور قومی عادات و فضائل پر اب تک قائم ہیں۔ شہر قازان روس میں اسلامی چل چل کا مرکز معلوم ہوتا ہے۔ یہاں مدرسے، مکاتب، مسجدیں، چھاپے خانے، اخبارات، دارالتجارت سب یکجہ ہیں۔ انہوں نے یہاں ایک جمیعت اسلامی قائم کی ہے۔ اور ایک مدرسہ بنایا ہے اور یہ اپنے طلبہ کو تحصیل علم کے لیے جامعہ ازہر مصر بھی بھیجتے ہیں۔ پچھلے دنوں انہوں نے ایک عظیم الشان مسجد تعمیر کرائی ہے جس کی رسم افتتاح میں مصر، یمن، اور حجاز کے نمائندے شریک ہوئے تھے۔

(۴) ترکستان غربی میں اُس کے مختلف اجزاء سمیت متعدد اسلامی گروہ ہیں جو اپنی قدامت پر اب تک مضبوطی کے ساتھ قائم ہیں۔ اُن کی تعداد دو کروڑ کے قریب ہے۔ یہ وسیع ملک ایک بڑے میدان پر مشتمل ہے جو کہ اتائی اور پامیر کی پہاڑیوں کے درمیان پھیلا ہوا ہے۔ دنیا کے تمام ترک مع اپنے مختلف قبیلوں کے مثلاً اوزبک، ترکمان، قرغیز، قازاق اور نوغانی وغیرہ۔ یہی خطان سب کا گوارہ تمدن، حکومتوں کا شمار و مولد ہے۔ یہاں کی زمین بھی بڑی سرسبز و شاداب ہے اس میں ہر قسم کے پھل، ترکاریاں اور روئی کی کاشت بڑی آسانی سے ہو سکتی ہے، یہاں پانی بھی بکثرت موجود ہے دریاے جیون و یحون تمام ملک کو میراب کرتے ہیں۔ جو علاقہ روس سے متعلق ہے وہ صرف ترکستان غربی ہے، رہا ترکستان شرقی جس کا سب سے بڑا شہر کاشغہ ہے، سلطنت چین کے زیر اثر ہے۔ اگرچہ بالشویکی اثرات تھوڑے زمانہ سے وہاں بھی پہنچ رہے ہیں۔ ترکستان شرقی کے ہی مسلمان ہیں جن کو اصل باشندگان چین اور اہل تبت میں تبلیغ اسلام کا شرف حاصل ہے وسط ایشیا کے مشہور، بڑے بڑے شہر مثلاً تاشقند، سمرقند، بخاری اور خوقند وغیرہ بھی اسی ترکستان شرقی میں واقع ہیں۔

## شرق عربی کی بیداری مغرب کی نگاہیں

آج کل شرق عربی میں سیاسی، مذہبی اور وطنی تحریکات کی وجہ سے جو عام بیداری پائی جاتی ہے اُس نے مغرب کے مفکرین کو کس درجہ سرسیمہ کر رکھا ہے اُس کا اندازہ اقتباساتِ ذیل سے ہو گا۔ خدا کے مغرب کے یہ خطرات صحیح ثابت ہوں اور شرق عربی پھر اپنی عظمت رفتہ کو واپس بلا لے۔

عجب کیا ہے جو بیٹہ غرق ہو کر پھر اچھل آئے کہ ہم نے انقلابِ چرخ گرداں یوں بھی دیکھے ہیں جوینی کا مشہور سیاسی اہل قلم پال شمر (Paul Schmitz) اپنی کتاب (All-Islam! Weltmacht Von Morgen) میں لکھتا ہے "موجودہ واقعات

کے پیش نظر وثوق سے یہ کہا جاسکتا ہے کہ عالم عربی و اسلامی کا مستقبل نہایت روشن ہے۔ اور اس کے برعکس یورپ کا مستقبل بہت تاریک نظر آتا ہے، اور افسوس یہ ہے کہ خود یورپ ان خطرات سے بالکل بے خبر ہے۔ اب عیسائی اقوام میں وہ رشتہ اخوت باقی نہیں رہا جو پہلے تھا ہم مذہب ہونے کے باوجود ایک عیسائی قوم دوسری عیسائی قوم کی تشنہ خون ہو رہی ہے۔ اس کے بالمقابل تمام دنیائے اسلام عرصہ دراز کے افتراق کے بعد پھر ایک اتحاد عام کی طرف اقدام کر رہی ہے اور مختلف اسلامی جماعتوں میں عام بیداری اور تعاون باہمی کا زبردست جذبہ پیدا ہو رہا ہے۔

جوینی کے ایک دوسرے سیاسی مصنف جزائر و رنگ (Giselher Wissing)

نے حال ہی میں "انگریز اور عرب و یہود فلسطین میں" (Engländer - Juden - Arabien in Palästina) کے نام سے ایک کتاب شائع کی ہے وہ اعراب فلسطین کو بہادری

کی داد دیتے ہوئے لکھتا ہے "یہ عرب صرف چند جماعتیں نہیں ہیں، بلکہ یہ لوگ عنقریب ایک مہذب منظم جنگی تربیت یافتہ اور تجربہ کار مشرقی فوج میں تبدیل ہو جائیں گے جن کی تعداد جبرل فرات کو

کی فوج یعنی تیس ہزار فوج سے کسی طرح کم نہیں ہوگی۔ یہ عرب بڑے بہادر ہیں۔ انہوں نے بے سرو سامانی کے باوجود تین شہروں کو چھوڑ کر فلسطین کے بقیہ شہروں پر قبضہ کر ہی لیا تھا۔ بہر حال عربوں کی یہ تحریک آسانی کے ساتھ نظر انداز کر دینے کی چیز نہیں ہے۔ مستقبل قریب میں یہ حیرت انگیز نتائج کا سبب ثابت ہوگی۔

فرانس کا ایک مقالہ نگار موسیو اڈورڈ بولفس (Edouard Belfrage) فرانس کے رسالہ "Revue politique et parlementaire" کی اشاعت ستمبر گذشتہ میں لکھتا ہے "اب یہ بات دھکی دھکی نہیں رہی ہے کہ شرق ادنیٰ کی عام بیداری امن کے لیے سخت خطرناک ثابت ہو رہی ہے اور ڈکٹیٹر شپ اور جمہوریت کی آویزش نے اس خطرہ کو اور زیادہ قوی کر دیا ہے اس بیداری سے شرق ادنیٰ میں ایسی بارود تیار ہو رہی ہے کہ ذرا آگ لگتے ہی وہ شرق ادنیٰ کی لمبی بڑی اجنبی حکومتوں کو بجھک سے اڑا دیگی۔"

ایک اور انشا پر دما زمری ٹیٹوس (Noury Titus) اپنی کتاب "The Young Muslim looks at life" میں لکھتا ہے "عمد حاضر میں عربیہ اسلام کی بیداری ہماری توجہات کی سب سے زیادہ مستحق ہے۔ اس بیداری کی روحانی حیثیت سب سے زیادہ اہم ہے۔ اس وقت عرب و اسلام کی تمام روحانی طاقتیں مغرب کے خلاف ایک محاذ پر جمع ہو رہی ہیں جو ایک عظیم الشان انقلاب کی خبر دیتی ہیں۔ مستقبل میں اس بیداری کے نتائج بہت اہم ثابت ہوں گے۔"



# لطائفِ کتبہ

## حدیثِ محبت

(از حضرت تھال سیدوہا کئی)

خوشا دوستِ بیکرانِ محبت!      دوعالم ہیں کیا ایک جہانِ محبت  
گزرے تے ہیں بے مہر سب قافلے اب      کہیں لٹ گیا کاروانِ محبت  
فسرودہ یہ دنیا کے حادثے ہر منظر      سنا نفسہ جاودانِ محبت  
سمجھ لو کہ ہے غالتے پر یہ دنیا      اگر مٹ گیا ہے نشانِ محبت  
محبت سے کیا واسطہ فلسفی کو      نہ سمجھا، نہ سمجھے زبانِ محبت  
میں کیوں جب فرسائے دیر و حرم ہوا      مراقبہ ہے آستانِ محبت  
کہ ہر ہے کہ ہر میری دنیاؤں زنگیں      کہاں ہو کہاں ہو وہ جانِ محبت  
محبت کی یہ دوستیں اللہ اللہ      ہر اک ذرہ ہے اک جہانِ محبت  
ازل اک محبت کا آغا زنگیں      بد منت کے زمانِ محبت  
دیے جائیگی زندگی ساتھ تک      کہے جاؤ نگاہِ آستانِ محبت  
وہ دورِ بلند ہی بھی ہے آنے والا ۱۰۰۰      بیگی زمیں آسمانِ محبت

تھال خزاں دیدہ گرم فغاں ہے

وہی شاعرِ نوجوانِ محبت

## تجلیاتِ افق

از جناب مولوی میر تقی میر صاحب کلامی امرہی

جو پائمالِ ستمائے حجاب نہیں	وہ عشقِ محسن کی دنیا میں کامیاب نہیں
سہی کہ حسن کی فطرت میں اضطراب نہیں	جہی کہ عشق کی طینت میں انقلاب نہیں
نگاہِ عشق سوئے حسن اک گناہ سہی	مگر گناہ یہ مستوجبِ عذاب نہیں
بروئے کار نہ آئی کوئی مثالِ وفا	جہاں میں جس کی ہو تعمیرِ خواہش
جنونِ شوق کی آوارگی معاذ اللہ	کہیں سکونِ دلِ خانماں خراب نہیں
تری نگاہ نے بھر دی ہو کوئی بجلی	بلا سبب تو مری دل کا اضطراب نہیں
صدِ انقلاب در آغوشِ ہر برآںِ حیات	تری نگاہ کو احساسِ انقلاب نہیں
ہلے وہ مجھ کو تری نازشِ جفا کے مری	کہ آرزوئے وفادل میں باریا نہیں
جس انقلاب میں ہلے نہ سیرتِ عالم	وہ انقلابِ حقیقت میں انقلاب نہیں
نظر کو خیرہ نہ کرے فزعِ قصرِ حیات	یہ جز تصویر یک خیمہ حجاب نہیں

افق کی تشنگی شوق کیا بجھے اس سے  
کہ بھر دہر بجب ز موجہ سراب نہیں

# شیون علیہ

## نمونہ کا کامیاب علاج

ڈاکٹر لانگ نے جو امریکہ کی ایک طبی یونیورسٹی کے پروفیسر ہیں حال ہی میں بتایا ہے کہ نمونہ کا مریض اگر مرض کے پہلے ہی دن ڈاکٹر کی طرف رجوع کرے اور وہ سلفا پیراڈین اس کو استعمال کر لے تو بہت کچھ فائدہ کی توقع ہو سکتی ہے۔ ڈاکٹر موصوف کا بیان ہے ”گوئز ہیکٹر“ کے شفاخانوں میں انہوں نے نمونہ کے مریضوں پر اس دوا کا تجربہ کیا تو انہیں اس میں ۶۰ فیصدی سے زیادہ کامیابی ہوئی۔

یہی ڈاکٹر کہتا ہے کہ نمونہ میں مخصوص مارکین بھی مفید ہوتا ہے لیکن مریض کے حالات کے مطابق کبھی فقط مارکین، اور کبھی مارکین اور سلفا پیراڈین کے ساتھ سوڈیم کا اضافہ کر کے دینا پڑتا ہے بڑی مشکل یہ ہے کہ مریض کو پہلے دن نمونہ کی خبر بھی نہیں ہوتی، پھر جب مرض سرایت کر جاتا ہے تو وہ علاج کی طرف متوجہ ہوتا ہے۔ اگر حملہ مرض کے پہلے دن ہی کسی قابل ڈاکٹر کی طرف رجوع کر کے سلفا پیراڈین استعمال کرایا جائے تو ۱۰۰ فیصدی کامیابی کی قوی توقع ہے۔

## مختلف حکومتوں میں موٹر کاروں کی فراوانی

(Automobiles) تیار

سال گذشتہ تمام دنیا میں جس کثرت سے موٹر کاریں

ہوئی ہیں ان کا اندازہ اعداد ذیل سے ہو گا۔

۲۴۸۹۶۳۵	دولایات متحدہ امریکہ
۴۴۷۵۶۱	برطانیہ عظمیٰ
۳۲۸۰۰۰	جرمنی
۲۲۰۳۴۳	فرانس
۲۸۵۰۰۰	روس

## سورج اور چاند گرہن کے متعلق بعض عجیب باتیں

سورج کو ارض کی کسی ایک جہت سے ڈیڑھ سال میں گرہن ہوتا ہے۔ اس لیے بہت کم ایسا ہوتا ہے کہ گرہن صاف طور پر لوگوں کو نظر آ سکے۔

سب سے پہلا سورج گرہن جس کا تاریخ میں پتہ ملتا ہے وہ ہے جس کا چینوں نے ۲۱۵۸ سال قبل مسیح مشاہدہ کیا تھا چین کے شہنشاہ ہینڈنگ نے دواہرین فلکیات کو محسن اس جرم میں قتل کر دیا کہ انہوں نے پہلے سے اس سورج گرہن کے متعلق کوئی خبر نہیں دی تھی۔ ازمنہ قدیم میں فلکی رصدگاہوں کے مشاہدینوں کے پاس کچھ آلات تھے جن پر بعض ماہرین فلکیات مامور ہوتے تھے کہ وہ ان کے ذریعہ سیاروں کی حرکات معلوم کرتے رہیں اور جو اہم واقعات دنیا میں پیش آنے والے ہوں ان سے متعلق پہلے سے پیش گوئی کر دیں۔

۴۳۳ سال قبل مسیح جو چاند گرہن ہوا تھا اُس نے تاریخ کو مکمل طور پر بدل دیا۔ اس چاند گرہن کو دیکھ کر یونانیوں نے اپنے دشمن سپرکوزر چرلسٹائیس دن سوخا کر دیا۔ اس اثناء میں ان لوگوں نے مکمل تیاری کر کے اس زور کا حملہ کیا کہ یونانیوں کے چھکے چھڑا دیے۔

## دل کی حرکتیں اور اُن کا شمار

اکثر حالات میں حیوان کی جسامت اور اُس کے قلب کی حرکات میں تناسب عکس پایا جاتا ہے۔ یعنی حیوان جس قدر زیادہ موٹا ہوگا اُس کا دل اُسی قدر بڑی حرکت ہوگا۔ اور جتنا دُلا ہوگا اُس کے دل کی حرکت اتنی ہی تیز ہوگی۔ چنانچہ کہتے ہیں کہ چڑیا کے دل کی حرکت ایک ہزار ضربات فی منٹ کے حساب سے اور ہاتھی کے دل کی حرکت پچیس ضربات فی منٹ کے حساب سے ہوتی ہے۔ انسان کا حال بھی یہی ہے۔ چنانچہ چھوٹے بچے کے قلب کی حرکت فی منٹ ۱۳۰ سے ۱۴۰ تک ہوتی ہے۔ پھر امتدادِ عمر کے ساتھ اس رفتار میں کمی واقع ہوتی ہے یہاں تک کہ سین کھوت میں ساٹھ اور پچھتر ضربات فی منٹ کے حساب سے دل کی حرکت ہونے لگتی ہے۔

دل کی حرکت شمار کرنے کی تاریخ حضرت مسیحؑ سے تین سو سال قبل سے شروع ہوتی ہے جبکہ ”ہیروفلیس“ نے جو اسکندریہ کا طبیب تھا ایک آبی گھڑی ایجاد کی تھی۔ اور اُس کے ذریعہ وہ قلب کی حرکات و ضربات کا شمار کر لیتا تھا۔

## شادی سے قبل ڈاکٹری سٹیفیکٹ

مال میں فرانس کے تین مشہور ڈاکٹروں سے سوال کیا گیا تھا کہ کیا ہر نوجوان لڑکے اور لڑکی کے لیے یہ ضروری ہونا چاہیے کہ وہ اپنی محنت کے متعلق ایک ڈاکٹری سٹیفیکٹ حاصل کرے؟ اور اگر ایسا کیا جائے تو کیا اس انتظام سے سوسائٹی کی فلاح و بہبود کی توقع کی جاسکتی ہے؟ اس سوال کے جواب میں تینوں ڈاکٹروں نے جو اپنی رائے ظاہر کی ہے اُس کا خلاصہ مندرجہ ذیل میں درج کیا جاتا ہے:-

مشہور ڈاکٹر یہ کہتا ہے "میرے نزدیک اس انتظام میں سب سے بڑی عکس اخلاقی ہے جو مرد مریض ہونے کے باوجود کسی عورت سے شادی کرنا چاہتا ہے کوئی شبہ نہیں کہ وہ تین قسم کا ذیل انسان ہے اور ایسے شخص سے ذرا مستبعد نہیں کہ وہ اپنی خواہش کے ساز کو مضرب بحمیل سے ہم آہنگ کرنے کے لیے کسی ڈاکٹر کو گراں قدر رشوت دے کر چھوٹا اور غلط سٹریٹکٹ حاصل کر لے۔ اس بنا پر بیمار مردوں اور عورتوں کی شادی سے جو خطرات پیدا ہوتے ہیں ان کے انسداد کی صورت بجز اس کے کچھ نہیں ہے کہ لڑکوں اور لڑکیوں کی اخلاقی تربیت کی جگہ اور کالج اور یونیورسٹیوں میں متواتر لکچروں کے ذریعہ ان میں ایسی اخلاقی جرأت پیدا کی جائے کہ وہ بیماری کی حالت میں شادی کر کے اپنے رفیق حیات کی زندگی کو اجیرن بنانے کی جرأت نہ کریں۔

ڈاکٹر میوزانے جواب دیا :-

میری رائے میں اس انتظام میں چند در چند وقتیں اور ٹیکلیں ہیں۔ اس میں مالی خرچ بھی بہت زیادہ ہے اور کڑی نگرانی کی بھی ضرورت ہے۔ اس بنا پر میرے نزدیک زیادہ بہتر یہ ہے کہ قانونی شکل دینے کے بجائے اخبارات اور عام سوسائٹیوں کے ذریعہ لوگوں کو آگاہ کیا جائے کہ وہ شادی سے قبل خود بخود اپنے فیملی ڈاکٹر سے ایک سٹریٹکٹ حاصل کر لیا کریں چیری قانون بنانے سے دھوکہ فریب اور ڈاکٹروں کی رشوت ستانی کی گرم بازاری کا اندیشہ ہے۔

ڈاکٹر شارل میجر یہ کہتا ہے۔

اگر ہم نے اس نظام کو نافذ کر دیا تو اس میں شک نہیں بنی نوع انسان کو ایک عظیم مصیبت سے نجات دلا دینگے۔ اس نظام کے جاری کرنے میں دھوکہ دہی اور فریب کا امکان بہت زیادہ ہے، تاہم یہ بھی ایک حقیقت ہے کہ اس نظام کو قانونی جامہ پہنا دینے سے اس کے نقصانات منافع اور فوائد سے کم ہونگے اور بڑی حد تک ہمارے نوجوان لڑکوں اور لڑکیوں کی زندگیاں تباہ ہونے

## تَقْرِیْبُ تَبَصُّرَہ

رسالہ دینیات - از مولانا ایدہ ابوالاعلیٰ مودودی سائز ۱۸ × ۲۲ ضخامت ۳۶ صفحات طباعت و کتابت بہتر قیمت ۱۰ روپے کا پتہ :- دفتر رسالہ "ترجمان القرآن" لبنان روڈ لاہور۔  
اس رسالہ کا پہلا ایڈیشن سرکار آصفیہ کے محکمہ تعلیمات نے جماعت دہم کے لئے شریک نصاب کر لیا تھا۔ اب دوسرا ایڈیشن ضروری حذف و اضافہ کے ساتھ شائع ہوا ہے جو ہم کو تبصرہ کے لئے موصول ہوا ہے۔

عموماً اسکولوں اور کالجوں میں دینیات کے جو رسالے پڑھائے جاتے ہیں ان میں زیادہ تر فقہی مسائل ہوتے ہیں اور پھر انداز بیان بھی دل نشین اور سلیجھا ہوا نہیں ہوتا، حالانکہ اولین ضرورت یہ ہے کہ مسلمان طلبہ کو اسلام کے اصول اعتقاد و عمل عقلی استدلال کے ساتھ سمجھائے اور پڑھائے جائیں تاکہ ان کا ایمان پختہ اور اعتقاد قوی ہو جس پر تمام اعمال صالحہ کی بنیاد ہے مولانا ابوالاعلیٰ مودودی کو دل نشین و سگفتہ انداز میں مذہبی مسائل لکھنے کا خاصہ

اور آپ ترجمان القرآن میں اسلامی عقائد و اصول - اور اسلامی تہذیب و ...  
حاضرت پر جو مضامین لکھ چکے ہیں انہوں نے بیشتر نوجوانوں کی ذہنیات میں تبدیلی پیدا کر دی۔  
یہ رسالہ بھی آپ نے اس قسم کی ضرورت کو ملحوظ رکھ کر تصنیف کیا ہے۔ جو موضوع کی وسعت کے لحاظ سے اگرچہ بہت مختصر ہے۔ تاہم افادہ کے اعتبار سے قدر و تحمین کے لائق ہے۔ رسالہ سات ابواب پر تقسیم ہے۔ ہر باب میں مختلف ذیلی عنوانات پر گفتگو کی گئی ہے۔ شروع کے چار ابواب میں اسلام ایمان و جماعت - نبوت اور ایمان مفصل کی تشریح کی گئی ہے۔ آخر کے تین ابواب میں عبادت شریعت کے

احکام۔ اور دین و شریعت پر نشی و بخش سلام کیا گیا ہے۔ زبان نگفتہ اور سلیس۔ طرز بیان بلیغ اور مدلل اور معلومات مستند و صحیح ہیں ہم اسلامی اسکولوں اور کالجوں سے پُر زور سفارش کرتے ہیں کہ وہ اس رسالہ کو شریک نصاب کر کے مسلمان طلباء کو اس سے مستفید ہونے کا موقع عنایت کریں تاکہ ان کے عقائد درست ہوں اور ایمان میں بھنگی پیدا ہو اور دنیاویات پڑھنے کا صحیح فائدہ انہیں حاصل ہو سکے۔

ہندوستان کی صنعت اور تجارت از مولانا منت اشدر رحمانی ام۔ ۱۔ اے۔ تقی علی خور  
صفحات ۲۱۳ صفحات۔ کتابت طباعت عمدہ کاغذ چمکا اور سفید قیمت درج نہیں ملنے کا پتہ:- مکتبہ سلفیہ  
مومبئی (بہار)

مصنف نے اس کتاب میں ان معلومات کو یکجا کر دیا ہے جو ہندوستان کی صنعت و تجارت سے متعلق انھوں نے مولانا حسین احمد صاحب مدنی کی سیاسی یادداشتوں سے بڑا فائدہ طالب علمی دیوبند میں اور جوبہاں سے فارغ التحصیل ہونے کے بعد مختلف ذرائع و وسائل سے فراہم کی تھیں۔ خود فاضل صنعت کے بقول ابھی ان معلومات میں اضافہ کی اور گنجائش ہے۔ تاہم کتاب اپنی موجودہ صورت و شکل میں بھی نہایت مفید پڑا معلومات اور ہندوستان کے حکومت پرست طبقہ کی آنکھیں کھول دینے اور بے خبر ہندوستانیوں میں سیاسی شور پیدا کر دینے والی ہے۔

اس کتاب میں پہلے ہندوستان کی زمانہ قدیم کی صنعت و تجارت اور اس کے بعد مسلمان بادشاہوں کے زمانہ میں یہاں کی صنعت و تجارت کا بیان کیا گیا ہے۔ پھر انگریزوں سے پہلے ہندوستان کی جو مختلف صنعتیں تھیں ان کو متعدد عنوانات کے ماتحت لکھا ہے۔ مثلاً وہ ہے کاکام۔ جہاز سازی۔ نیل اور دوسرے رنگ کی صنعت۔ تیل۔ قطر۔ اقی دانت وغیرہ کی صنعتیں۔

صنعت کے بعد تجارت سے متعلق بحثیں ہیں اور ان کو بھی مختلف عنوانات کے ذیل میں تفصیل



کے ساتھ تحریر کیا گیا ہے۔ زبان صاف ستھری اور انداز بیان بخیدہ و متین ہے۔ معلومات زیادہ تر خود انگریز مصنفوں کی تصنیفات و تقاریر اور سرکاری و اخباری رپورٹوں سے ماخوذ ہیں لیکن اچھا ہوتا اگر واقع مصنف کتابوں کے نام کے ساتھ صفحات کا حوالہ بھی دیدیتے کہ اس سے کتاب کا افادہ کامل اور وقعت زیادہ ہو جاتی ہے۔

کتاب اس لائق ہے کہ ہندوستان کا ہر کھا پڑھا آدمی، ہندو ہویا مسلمان اس کا بغور مطالعہ کرے اور اپنے ماضی کے آئینہ میں حال کے بدناچہرہ کو دیکھ کر شرماؤ ممکن ہو اس کے عرق انفعال کے پتال قطرے حکومت کی آتش ابتر را کو بجھانے میں کامیاب ہو جائیں اور ہندوستان کی عظمت فترت کا ہر درخشاں پھر ہالیہ کی بر فانی چوٹیوں سے فوٹشاں و نور گستر نظر آجائے۔

**حرف و حکایت۔** از حضرت جوش ملیح آبادی سا ۱۷۶۴ء ضخامت ۲۸۸ صفحات کتابت طباعت دیب زب، کاغذ عمدہ چمنا قیمت جلد عا ۱۰ روپے کا پتہ: کتب خانہ رشیدیہ اردو بازار جامع مسجد دہلی جناب جوش ملیح آبادی عہد حاضر میں ہندوستان کے مشہور و مقبول شاعر ہیں، آپ کے کلام میں قافی کی روانی، مینسی سن کا جوش و خروش، اوفیلے اور کیٹس کی غزلیت پائی جاتی ہے۔ دھچریں شاعری کی جان ہیں۔ سخن نعل۔ اور سخن عاکات جوش صاحب کے کلام میں دونوں چیزیں بدرجہ اتم موجود ہیں اور یہی وجہ ہے کہ لوگوں میں ان کا کلام بہت مقبول و معروف ہے۔ آپ کے کلام کے متذہبوں سے شائع ہو کر ارباب ذوق سے خراج تحسین وصول کر چکے ہیں۔ اب دہلی اردو بازار کے کتب خانہ رشیدیہ نے کلام جوش کے چند مجموعوں کو اب و تاب کے ساتھ شائع کرنے کا اہتمام کیا ہے۔ چنانچہ اس وقت تک ہم کو دو مجموعے ریویر کے لئے وصول ہو چکے ہیں۔ ایک حرف و حکایت دوسرا فکر و نشاۃ قیہ دو مجموعے کلام یعنی ”شعلہ و شبنم“ اور ”نقش و نگار“ زیر طبع ہیں۔ توقع ہے کہ جو اب تک کے آخر تک

یہ دونوں بھی منصفہ شہود پر آجائیں گے۔

حرف و کاکیت میں مختلف عزائمات پر ۲۴ نظمیں ہیں، ہر ایک نظم شاعر کے جوش و شہس بیان۔ سوز و گداز طبع۔ قدرت کلام۔ اور بلند پروازی تخیل کی آئینہ دار ہے۔ ثنائی ادب کو اس کی قدر کرنی چاہئے کہ اگر آج نہیں تو کل یہ کلام نوا اور روزگار میں داخل ہو کر "قدر دیوانم بگیتی بعد من عواہر شدن" کا مصداق ہو جائے گا۔

فکر و نشاط۔ از جناب جوش طبع آبادی سا، ۲۶ × ۱۱ فصاحت ۱۱۵ صفحات کتابت و لمہانت ویدہ زیب کاغذ عمدہ قیمت جلد غیر ملنے کا پتہ:۔ کتب خانہ رشید یہ اردو بازار جامع مسجد دہلی۔ اس مجموعہ میں ۸۲ نظمیں شامل ہیں جن میں بچوں ادبی، معاشرتی اور سیاسی غرض ہر طرح کی نظمیں ہیں۔ چند ماہ ہوتے انگریزی کے اخبار اسٹیمین نے اردو شاعری پر ایک آرٹیکل شائع کیا تھا۔ جس میں جوش کو شاعر انقلاب کا گیا تھا۔ اس پر ملنگ لٹھ کے ایک صاحب برہم ہو گئے اور انہوں نے لکھا کہ جوش کے کلام میں سلیطت پائی جاتی ہے۔ اور اُس میں اقبال کی سی دقت نظر و عمق اور گہرائی نہیں ہے۔ ہماری رائے میں کسی شاعر کے انقلابی ہونے کے لئے زیادہ محنت اور طبعیائے تخیل کی ضرورت نہیں۔ بلکہ ضرورت اس امر کی ہے کہ وہ زندگی کی پیش پا افتادہ حقیقتوں کو اپنے بلند تخیل کا رنگ دے کر دیے موثر انداز میں بیان کرے کہ سننے والے پر ایک عالم حیرت طاری ہو جائے۔

اور کینت و اندر میں ڈوب کر وہ بھی شاعر کی ہنوائی کرنے لگے۔ اس میار پر جوش کے کلام کو پرکھا جائے تو وہ بالکل پورا اترتا ہے۔ اور اسی بنا پر وہ اپنی بدستی و سرفشاری کی دنیا میں مذہب سے متعلق جو بعض باتیں کہہ گزرتے ہیں ہم ان کو بہت خطرہ کی نگاہ سے دیکھتے ہیں۔ ہم جوش صاحب کے درخواست کریں گے کہ وہ اپنی شاعری سے جو انقلاب پیدا کرنا چاہتے ہیں اُس کے لئے ضروری نہیں کہ مذہب اور اخلاق کے مسئلہ ضرور ابط کے ساتھ متحرک بھی کیا جائے۔

بہر حال شاعری کے اعتبار سے یہ مجموعہ بھی کامیاب ہے اور دو شاعری سے دلچسپی رکھنے والے حضرات کو کتب خانہ رشید یہ کائنات گنہگار ہونا چاہئے کہ انھوں نے کلامِ جوش کے مجموعوں کو از سر نو اہتمام کے ساتھ خالص کر کے ان کو ان سے مستفید ہونے کا موقع بہم پہنچا دیا۔ دونوں کتابوں کے آغاز میں جوش صاحب کا نول بھی ہے۔

تاسویرِ محرم: یہ ایک مرثیہ ہے جو مولانا سید حبیب احمد صاحب آفتی کاظمی اردہی نے ملامہ اقبال محرم کی وفات پر قلم بند کیا تھا جو بہت ہی در دوانگیز ہے۔ اور حقیقت یہ ہے کہ شاعر مشرق کے انتقال پر طالع پر شاعر اسلام مولانا آفتی صاحب کا مرثیہ قابلِ مطالعہ چیز ہے۔ اس میں نازی مصطفیٰ اکمال اور مولانا شوکت علی صاحب کی تاریخوں سے وفات بھی درج کر دی گئی ہیں۔ دو صفحوں میں ڈاکٹر سید نجم الدین احمد صاحب جعفری نے مقدمہ تحریر فرمایا ہے جس میں وہ لکھتے ہیں کہ ”مرثیہ پڑھتے پڑھتے یہ نامن ہو جاتا ہے کہ قارئین کے دل پر ملامہ اقبال کی حکمت کا سکہ نہ بیٹھ جاتے اور ان کی وفات کے نقصان سے ٹھیس نہ گئے“

سائنس کتابتِ طباعتِ معمولی جملہات تقریباً ۱۶۔ سائز ۳۰×۲۰ قیمت ایک روپے

پٹنے کا پتہ: ”مکتبہ حبیبہ“ کلکتہ۔ اردہہ (دو۔ پی)

ہمارا ماضی و حال اور اسلام آشوب: کتابت، طباعت و کاغذ متوسطہ۔ قلمی جیسا بنی بہت دوروں کی بلکہ بلکہ پانچ، پانچ پیچہ۔ پٹنے کا پتہ: ”مکتبہ حبیبہ“ اردہہ (دو۔ پی)

یہ دونوں کتابیں بھی حضرت میر آفتی کاظمی اردہی کی دو بہترین کتابیں ہیں۔ میر صاحب موصوف اس دور میں تاحالی اسکول کے شاعر جلیل کی حیثیت سے کافی روشناس ہیں۔ ملک کے متاثرہ سائل و

اخبارات میں ان کا کلام شائع ہوتا رہتا ہے۔ حالی کی طرح ان کا موضوع سخن بھی زیادہ تر اسلام اور مسلمان ہی ہے۔

مدرسہ حالی کو اردو شاعری میں جو قبول و دوام حاصل ہوا، اس کی دیکھا دیکھی ہمارے اور شعرا کرام نے بھی مسلمانوں کی تباہی اور بربوں حالی کے مرتبے کہے، مگر وہ بات کسی کو نصیحت ہوئی۔ ہمارا ماضی و حال اور اسلام آئوب، بقول ڈاکٹر سید نجم الدین احمد جعفری، خواجہ حالی اور علامہ اقبال کے پیغامات شعری کی صدائے بازگشت کی تکمیل ہیں۔

ہمارا ماضی و حال ۳۲ بند کا مدرسہ اور اسلام آئوب ۵۰ بند کا غنم ہے۔ دونوں کافی حد تک اثر انگیز و پُر سوز اور اسلامی درد و محبت کے ترجمان ہیں، آئی صاحب کی کہنہ مشقی زبان کی سلاست، روانی اور پاکیزگی خیال نظموں کی کامیابی کی ضامن ہے۔

تذکرہ عزیز میر۔ از جناب مولوی قاضی بشیر الدین صاحب میرٹھی، قاضی شہر سالز ۱۰۰ صفحات ۱۲۰ صفحات۔ کتابت طباعت متوسطہ۔ کاغذ معمولی۔ قیمت ۸ روپے کا پتہ: فیجر مطبع مجتبیٰ شہر میرٹھ۔ یہ رسالہ حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب دہلوی کا تذکرہ ہے جس میں پہلے آپ کے نجی حالات یعنی پیدائش، بچپن، تعلیم و تربیت اور آپ کے اخلاق و صفات وغیرہ بیان کیے گئے ہیں۔ اور اسی سلسلہ میں چند چھپ و معطلت آفریں واقعات کا ذکر کیا گیا ہے۔ صفحہ ۵۰ سے آپ کے ملفوظات عالیہ و ارشادات سامیہ کا بیان ہے جن میں مختلف علمی نکات تصوف کے رموز و حکم اور فقہ کے پیچیدہ مسائل شرح و بسط کے ساتھ مذکور ہیں۔ یہ حصہ کتاب کی جان ہے۔ علماء پر عام الزام ہو کہ انہوں نے انگریزی تعلیم کی مخالفت کر کے مسلمانوں کو ترقی کرنے کا موقع نہیں دیا لیکن اب یہ بات ثابت ہو چکی کہ یہ الزام سراسر بے بنیاد ہے۔ علماء نے انگریزی تہذیب تمدن کی مخالفت کی تھی محض انگریزی زبان کے سیکھنے اور انگریزی اس کی تعلیم ترقی دینے کی تھی۔ اس کی کتب و کچھ مفید اور پڑھنے کے لائق ہے۔

علم وفن کے لئے کجا تر نہیں کہا چنانچہ اس کتاب میں علم و فن اور انگریزی زبان و طرز و روش و تفہیم کے متعلق جواب میں حضرت شاہ صاحب کا جواب دیا گیا ہے اس سے بھی

# خواب کی دنیا

از مولانا عبدالملک صاحب آروی

اسٹریکے مشہور اہر فنسیات سگنڈ فریوڈ کی کتاب کی تلخیص، خواب کی ماہیت اور فلسفہ پر بہترین تصنیف، مغربی اور مشرقی ادبیات کا دلچسپ اور مفید مجموعہ، زبان شگفتہ، انداز بیان محققانہ اس کے پڑھنے کے بعد آپ خواب کے بہت سے معنی حل کر سکیں گے۔ اس میں ڈاکٹر فریوڈ کی تصویر اور حالات زندگی اور پیش لفظ حضرت نیا بھی شامل ہے۔ قیمت غیر مجلد پندرہ، اراکین ادارہ سے صرف نو، غیر مجلد اوسٹم مجلد پتہ :- معتمد اعزازی طاق بستان آره (بہار)

# قرآن مجید کی مکمل ڈکشنری

اُردو میں سب سے پہلی کتاب ہے جس میں قرآن مجید کے تمام لفظوں کو بہت ہی سہل اور دلنشین ترتیب کے ساتھ جمع کیا گیا ہے۔ معنی کے ساتھ ہر لفظ کی ضروری تشریح بھی کی گئی ہے۔ یہ کننا بے باغ ہے کہ لغت قرآن پر اُردو زبان میں اب تک ایسی کوئی کتاب شائع نہیں ہوئی۔ کتاب علم پڑھے لکھے مسلمانوں کے علاوہ انگریزی داں اصحاب کے لیے خاص طور پر مفید ہے۔ اصل قیمت پندرہ، رعایتی قیمت دس، فرست کتب مفت طلب کیجیے

ملنے کا پتہ

منیجر مکتبہ برہان قریول باغ غنی دہلی

اردو کے ممتاز ماہنامے کا شاندار اوتادام

ادب کا طیف

ڈراما کا جو

ملک کے جلیل القلم شعرا کے دھندلے اور کاملوں

سندھ کے بہترین امانگاریوں کے شاندار ڈراموں

اردو کے مایہ ناز نقادوں کے سیر حاصل مقالوں

ایک جامع و مکمل مجموعہ ہے

مختار ارجائی سو صنعتیں مع متعدد رنگین و لالہ تصاویر

قیمت صرف بارہ آنے

خندہ سالانہ ڈراما نمبر یا افسانہ نمبر سمیت صرف تین روپے آٹھ آنے

ہر پڑے شیش پر وہیلر ایک مثال سے یا اپنے مقامی ایجنٹ سے

طلب فرمائیں

ڈراما نمبر اپنی تمام دلاویزیوں کے ساتھ ماہ سنی کے آغاز میں اہل ذوق کے پاس پہنچ جائے گا

مقام اشاعت اردو سلاہو

مکمل نمبر شکتی کتب مفت طلب فرمائیں

# اعراض متاخذہ تصنیف دہلی

(۱) وقت کی جدید تبدیلیوں کے مطابق قرآن و سنت کی مکمل تشریح و تفسیر موجود زبانوں میں خصوصیت کو اوروں کی زبان میں لکھی گئی۔

(۲) فقہ اسلامی کی ترتیب و تدوین موجودہ حوادث و واقعات کی روشنی میں اس طرح کرنا کہ کتاب اللہ و سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حاکمانہ تشریح کا مکمل نقشہ تیار ہو جائے۔

(۳) مستشرقین و روایہ پرستوں کے پردے میں اسلامی روایات، اسلامی تاریخ، اسلامی تہذیب و تمدن یہاں تک کہ خود پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات اقدس پر جاننا اور بالکل سخت بے رحمانہ اور ظالمانہ حملے کرتے رہتے ہیں ان کی تعدیہ شعور ملی طریقہ پر کرنا اور جواب کے انداز یا اثر کو بوجھلنے کے لیے مخصوص صورتوں میں انگریزی یا ان افتیانہ۔

(۴) مغربی حکومتوں کے غلبہ و قہر اور علوم ادبیہ کی بے پناہ اشاعت کے اثر سے مذہب اور مذہب کی حقیقی تعلیمات سے جو قید و نگہداشت ہوتی جا رہی ہے، بذریعہ تصنیف و تالیف اس کے مقابلہ کی موثر مدد میں اختیار کرنا۔

(۵) قدیم و جدید تاریخ، سیر و تراجم، اسلامی تاریخ اور دیگر اسلامی علوم و فنون کی خدمت ایک جلد اور مخصوص مہیا کر کے ماتحت انجام دینا۔

(۶) اسلامی عقائد و مسائل کو اس رنگ میں پیش کرنا کہ عامۃ الناس ان کے مقصد و منشاء سے آگاہ ہو جائیں اور ان کو معلوم ہو جائے کہ ان عقائد پر زندگی کی جو چیزیں چڑھی ہوئی ہیں انہوں نے اسلامی حیات اور اسلامی روح کیس طرح دبا دی ہے۔

(۷) عام مذہبی اور اخلاقی تعلیمات کو جدید قالب میں پیش کرنا خصوصیت سے چھوٹے چھوٹے رسائل و جرائد کے مسلمان بچوں اور بچیوں کی دماغی تربیت ایسے طریقہ پر کرنا کہ وہ بڑے ہو کر تمدن جدید اور تہذیب نو کے سنگ و اثرات سے محفوظ رہیں۔

(۸) اسلامی کتب و رسائل کی اشاعت اور فرقہ بالائے کے نظریوں کی محض اذیت و عقیدہ۔  
(۹) علماء اور قاضیوں کی تحریک طلب کے لیے ایسے شعبہ تحریر و تقریر کا قیام بھی اس ادارہ کے حامدین  
ہے جس کا مطلب موجودہ ضروریات کے پیش نظر پورا آئینہ دار ہو۔

## مختصر قواعد

پہلے دم میں لکھ کر شامل ہے۔

۱۲، ۱۳۔ ندوۃ المصنفین ہندوستان کے مقررین، ایف ایف ایف اور علمی اداروں کو خاص طور پر اشتراک عمل کرکے جو وقت کے جدید تقاضوں کو سامنے رکھ کر ملت کی مفید خدمتیں انجام دے رہے ہیں اور جن کی کوششوں کا مرکز دین حق کی بنیادی تعلیمات کی اشاعت ہے۔

ب۔ ایسے اداروں، جماعتوں اور افراد کی قابل قدر کتابوں کی اشاعت میں مدد کرنا بھی ندوۃ المصنفین کی ذمہ داریوں میں شامل ہے۔

(۳۱) محسن خاص :- جو حضرات کہے کہ اڑھائی سو روپے سالانہ مرحمت فرمائیں وہ ندوۃ المصنفین کے دائرہ محسنین خاص کو اپنی شمولیت سے عزت بخشینگے ایسے علم نواز اصحاب کی خدمت میں ادارہ کی تمام مطبوعات بذمہ داری رہنمائی، اور کارکنان ادارہ ان کے قیمتی مشوروں سے ہمیشہ مستفید ہوتے رہینگے۔

(۳۲) محسنین :- جو حضرات پچیس روپے سال مرحمت فرمائینگے وہ ندوۃ المصنفین کے دائرہ محسنین میں شامل ہونگے ان کی جانب سے یہ خدمت معاضدہ کے نقطہ نظر سے نہیں ہوگی بلکہ عطیہ خالص ہوگا۔ ادارے کی طرف سے ان حضرات کی خدمت میں سال کی تمام مطبوعات جن کی تعداد اوسطاً چار ہوگی اور ادارے کا رسالہ برہان پیش کیا جائیگا۔

(۳۳) معاونین :- جو حضرات بارہ روپے سال پینگی مرحمت فرمائینگے ان کا شمار ندوۃ المصنفین کے دائرہ معاونین میں ہوگا ان کی خدمت میں بھی سال کی تمام تصنیفیں اور رسالہ برہان (جس کا سالانہ چندہ پانچ روپے ہے) بلا قیمت پیش کیا جائیگا۔

(۳۴) احباب :- چھ روپے سالانہ داکر کرنے والے اصحاب ندوۃ المصنفین کے حلقہ احباب میں داخل ہونگے۔ ان حضرات کو رسالہ بلا قیمت دیا جائیگا، اور ان کی طلب پر اس سال کی تمام مطبوعات نصف قیمت پر دی جائیگی۔

چند سالانہ رسالہ برہان

پانچ روپے  
فی پرچہ

جید برقی پریس ہٹی میں شکار کو روای محمد امین صاحب پرنٹر و پبلشر نے دفتر رسالہ برہان قبولِ داغ دہلی میں شائع کیا۔



ندوة المصنفین دہلی کا ماہوار رسالہ



# برہان

مرتبہ  
سعید احمد کسرا آبادی  
ایم اے فارمیل دیوبند

مصنفین کے مقتضائے کتاب

# الرب فی الاسلام اسلام میں غلامی کی حقیقت

تالیف مولانا سعید احمد ایم اے اکبر آبادی

کتاب کے س حق میں غلامی کی حقیقت، اس کے اقتصادی، اخلاقی و نفسیاتی پہلوؤں پر بحث کرنے کے بعد بتایا گیا ہے کہ غلامی انسانوں کی خیر و فخر و خست کی ابتداء کب سے ہوئی۔ اسلام سے پہلے کن قوموں میں یہ رواج پایا جاتا تھا اور اس کی صورتیں کیا تھیں، اسلام نے اس میں کیا کیا اصلاحیں کیں اور ان اصلاحوں کے لیے کیا طریقہ اختیار کیا نیز مشہور مصنفین یورپ کے بیانات اور یورپ کی ہلاکت خیز اجتماعی غلامی پر مسموطہ تبصرہ کیا گیا ہے۔

یورپ کے ارباب تالیف و تبلیغ نے اسلامی تعلیمات کو بدنام کرنے کے لیے جن حربوں کو کام لیا ہوا ان تمام حربوں میں سیلہ دی کا مسئلہ بہت ہی موثر ثابت ہوا ہے، یورپ امریکہ کے علمی اور تبلیغی حلقوں میں اس کا مخصوص طرز پر چرچا ہے اور جدید ترقی یافتہ ممالک میں اس مسئلہ میں غلط فہمی کی وجہ سے اسلامی تبلیغ کے لیے بڑی رکاوٹ ہو رہی ہے، بلکہ مغربی قارئین کے باعث ہندستان کا جدید تعلیم یافتہ طبقہ بھی اس سے اثر پذیر ہے۔ افشا و جدید کے قالب میں اگر آپس باب میں اسلامی نقطہ نظر کے تحت ایک مقتضائے بحث دیکھا جائے تو اس کتاب کو ضرور دیکھیے۔ جلد سے، غیر مملو ہے۔

تعلیمات اسلام اور مسیحی اقوام  
(تالیف مولانا محمد طیب صاحب مہتمم دارالعلوم دیوبند رفیق اعجازی)

مؤلف نے اس کتاب میں مغربی تہذیب تمدن کی ظاہر آرائیوں کے مقابل میں اسلام کے اخلاقی اور روحانی نظام کو ایک خاص مستوفانہ انداز میں پیش کیا ہے اور تعلیمات اسلامی کی جامعیت پر بحث کرتے ہوئے دلائل و واقعات کی روشنی میں ثابت کیا ہے کہ موجودہ عیسائی قوموں کی ترقی یافتہ ذہنیت کی مادی جدت طلبی اسلام کی تعلیمات سے ہی کی تہ تکلی آثار کا نتیجہ ہیں اور جن میں قدرتی طور پر اسلام کے روحیات ہی میں نمایاں ہونا چاہیے تھا۔ اسی کے ساتھ موجودہ تمدن کے انجام پر بھی بحث کی گئی اور یہ کتاب کی ترقی یافتہ مسیحی قومیں آئندہ کس قدر بڑھنے والی ہیں۔ ان مباحث کے علاوہ بہت سے مختلف منہی مباحث آگئے ہیں جن کا اندازہ کتاب کے مطالعہ کے بعد ہی ہو سکتا ہے۔

مستحق، طباعت اعلیٰ، بہترین سفید چمکا کاغذ صفحات تقریباً ۲۰۵ قیمت غیر مملو ہے سنہری جلد پر

منبر ندوۃ المصنفین قریب باغ نئی دہلی



برمان

شمارہ ۲

جلد سوم

جمادی الثانی ۱۳۵۸ھ مطابق اگست ۱۹۳۹ء

فہرست مضامین

۸۸ - ۸۲	سید احمد اکبر آبادی	۱۔ نظرات
۹۸ - ۸۹	" "	۲۔ تدوین حدیث
۱۱۸ - ۹۹	مولانا حفص الرحمن بیاروی	۳۔ اسلام اور دعوت انقلاب
۱۳۳ - ۱۱۹	سید مفتی الدین صاحب شمس الیم	۴۔ تحریک سوشلزم پر ایک تنقیدی نظر
۱۳۸ - ۱۳۵	تاجی زین العابدین تہجد میرٹھی فاضل دیوبند	۵۔ اختلاف رائے
۱۴۲ - ۱۳۹	مولوی عبدالحق صاحب ایم اے عربی کالج دہلی	۶۔ شکر و شکایت
۱۵۰ - ۱۳۳	م۔ ا۔	۷۔ تلمیذ ترجمہ: سترن رائے
۱۵۲ - ۱۵۱	مولوی محمد حسین صاحب قحوی کچھارہ داس یونیورسٹی	۸۔ لطائف ادبیہ: پیکار عمل
۱۵۵ - ۱۵۲	س۔	۹۔ شئون ملیہ
۱۶۰ - ۱۵۶	س۔	۱۰۔ تنقید و تبصرہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

## نظرات

ملازم اور مولانا حسرت موہانی

مولانا حسرت موہانی ہندوستانی مسلمانوں کے محبوب اور خلص رہنما ہیں کسی شخص کو ان کی یہی رائے سے کتنا ہی اختلاف ہو لیکن وہ ان کے جذبہ ایثار و جفا کشی، اور خلوص و فداکاری سے انکار نہیں کر سکتا۔ جن لوگوں کو مچکی کی مشقت کے ساتھ حسرت کی "مشین سخن" کا علم ہے، وہ ان کی دیانت پر شبہ کرنے کی جرات مشکل سے ہی کر سکتے ہیں۔ آپ ابھی انگلستان گئے تھے، چند ماہ کے قیام کے بعد ہندوستان کے لیے جو نئی سوغات لے کر آئے ہیں وہ یہ ہے کہ آپ اپنی متعدد تقریروں میں ملازم کے ختم کر دینے کا اعلان کر چکے ہیں، اور اس عقیدے کے لیے آپ نے فرمایا ہے کہ وہ ایک باقائہ پروگرام بنائیں گے، اور ملک کو اس کے قبول کرنے کی دعوت دیں گے۔

❖

انگلستان سے واپسی کے بعد توقع تھی کہ مولانا موجودہ یورپ کی پیچیدہ سیاسیات پر ربط و تفصیل کے ساتھ روشنی ڈالیں گے، اپنے ذاتی مشاہدات بیان کریں گے، ان سیاسیات کا ہندوستان پر کیا اثر پڑنے والا ہے، اور ہندوستان کس طرح ان اثرات سے عہدہ برا ہو سکتا ہے۔ ان سوالات کا اطمینان بخش جواب دے کر ظلمتِ ہند کے غریب مسلمانوں کے لیے کوئی "آب حیات" تجویز کریں گے۔

لیکن افسوس ہے کہ توقع کے خلاف ان سوالات میں سے کسی ایک بات کا بھی تشفی بخش جواب نہیں دیا گیا، اور عین غور و فکر کے بعد فرمایا بھی تو وہی جس کی تائید ہمارے پر جوش قادیان قوم اور اسلامی حقوق و کھوکھو کے مدعیان صادق کر رہے ہیں۔ تعجب یہ ہے کہ مولانا نے یہ الفاظ کہتے وقت آئینہ میں اپنی صورت نہ دیکھی۔ ورنہ انہیں معلوم ہوتا کہ آج کل کی اصطلاح میں وہ خود بھی ایک ”ملائے کم نہیں ہیں۔“



مسلمانان ہند کی فہمی ہے کہ ہمارے زعمائے ملت جن کے اخلاص میں کسی کو شبہ نہیں ہوتا وہ بھی مسلمانوں کی ترقی اور اصلاح کے لیے کوئی قدم اٹھاتے ہیں تو وہ تعمیری کی بجائے تخریبی ہی ہوتا ہے۔ انہیں تصویر کا صرف ایک ہی رخ نظر آتا ہے۔ دوسرے رخ سے صرف نظر کر کے وہ ایک قطعی فیصلہ کر بیٹھے ہیں اور یہ نہیں سوچتے کہ اُس کے دور رس اثرات کیا ہو سکتے ہیں اُن کی مثال اُس نابغہ کار ڈاکٹر اجراح کی ہے جس نے آپریشن کا طریقہ تو معلوم کر لیا ہے، لیکن یہ نہیں سیکھا کہ آپریشن کس وقت اور کس چیز پر کرنا چاہیے۔



سوال یہ ہے کہ ”ملا ازم“ سے آپ کی مراد کیا ہے؟ اگر آپ کا مطلب یہ ہے کہ ہر وہ شخص جس نے دین کی تعلیم حاصل کی ہے اور وہ علماء کی سی وضع قطع رکھتا ہے خواہ وہ علماء خیر میں داخل ہو یا علماء شر میں اُس کو بہر حال خدا کی اس وسیع سر زمین سے مٹ جانا چاہیے۔ اور کوئی شخص بھی ایسا نہ رہنا چاہیے جو قرآن و حدیث کو جاتا ہو، شرعی مسائل کو سمجھے اور سمجھانے کی صلاحیت و استعداد رکھتا ہو اور اس بناء پر مولوی کہلاتا ہو۔ تو اس کے صاف معنی یہ ہیں کہ آپ زبان سے ”ملا ازم“ کہتے ہیں، لیکن مدعا صلی آپ کی مراد دین و مذہب، اُس کی تعلیمات اور اس کے مسائل و اصول ہیں۔ آپ ”ملا ازم“ کو نہیں بلکہ دین کو مٹانا اور شریعت کا چراغ خود اپنی پھونکوں سے گل کرنا چاہتے ہیں۔

تمام مسلمانوں میں یہی ایک غریب طبقہ ہے جو علم دین پڑھتا پڑھاتا اور اُس کے لیے اپنی زندگی کے پیش و آرام کو قربان کرتا ہے، ورنہ انگریزی تعلیم یافتہ لوگوں کو اتنی فرصت کہاں کہ وہ خود علم دین کی تعلیم حاصل کریں، اور اُس کی حفاظت و بقا، نشر و اشاعت اور تبلیغ و توسیع کی خدمات انجام دیں اگر آپ کا یہ غایہ ہے تو آپ کو صاف صاف اس کا اعلان کر دینا چاہیے، تاکہ سید سے سادہ مسلمان دھوکے میں نہ رہیں اور سمجھ جائیں کہ آپ نے اُن کے ہاتھ میں جو کدال دی ہے اُس کی زد و طمان پر نہیں بلکہ براہ راست دین پر پڑنے والی ہے۔ پھر وہ اپنی راہ خود بخود متعین کر لینے میں شائع فلیو مین ومن شاء فلیکفر۔

اگر آپ کی مراد ملازم سے یہ نہیں بلکہ مخصوص علماء و سوجہ ہیں، تو ہم آپ کو یقین دلانا چاہتے ہیں کہ علماء و سوجہ کے فتنہ و شر سے جس قدر ہم واقف ہیں آپ نہیں ہیں، اور اس لیے ہم ایک لمحہ کے لیے بھی اس طبقہ کی حمایت اور تائید نہیں کر سکتے لیکن کوئی عملی اقدام کرنے سے پہلے ضروری ہے کہ علماء و سوجہ کی تشفی و یقین کر دی جائے، اُن کے اوصاف و خصائص بیان کر دیے جائیں اور اُن کی علامتوں پر غور کر لیا جائے۔ ورنہ اندیشہ ہے کہ کہیں آپ ہر اُس عالم دین کو علماء و سوجہ سے نہ سمجھ رہے ہوں جو کسی مسئلہ میں آپ کے ساتھ اخلاف رائے رکھتا ہو، اور اُس نے جس چیز کو قرآن و حدیث کی روشنی میں اپنی بصیرت کے مطابق حق سمجھا ہو اُس کے لیے وہ ہر ممکن سے ممکن قربانی میں بھی دریغ نہ کرتا ہو۔ اگر واقعی ایسا ہے تو کہا جائیگا، آپ غلط راستہ پر ہیں۔ آپ میں خود قوت برداشت نہیں ہے اور آپ اپنے سوا ہر ایک شخص کو جو آپ سے اخلاف رائے رکھتا ہے باطل پرست سمجھتے ہیں، اور یہ بھی ممکن ہے کہ آپ اُس کے متعلق کسی غلط فہمی میں مبتلا ہوں یعنی علماء و سوجہ جو واقعی اوصاف ہیں۔ آپ سمجھتے ہیں کہ وہ فلاں شخص میں پائے جاتے ہیں اور اس میں ہر

آپ اس کو دشمن اسلام قرار دیتے ہیں۔ لیکن اس مرحلہ پر ضروری ہے کہ آپ پہلے خود اس کے حالات کی تحقیق کر لیں۔ بعض سنی سنی باتوں پر قناعت کر کے نہ بیٹھ جائیں کہ ”اِنَّ بَعْضَ الظَّنِّ اَشَدُّ“ پھر جب آپ کو تحقیق ہو جائے کہ واقعی آپ غلط فہمی میں نہیں ہیں، اور وہ شخص عالم دین ہو کر نبوی عزت و جلال کی خاطر دین کے مقاصد کو پامال کرتا ہے، امر اور روساء کے استرخا کے لیے قرآن کی آیتوں میں تاویل میں کرتا ہے اور اپنے ذاتی مفاد کو حاصل کرنے کے لیے مسلمانوں کے جماعتی نقصان کی پروا نہیں کرتا۔ تو بے شبہ اب آپ کو حق ہے کہ اس کو عالم سو قرار دیں، اس کی شدید سے شدید مخالفت کریں اور اسے اور اس کے ساتھیوں کو صغیر ارض سے نیست و نابود کر دینے کی انتہائی کوشش کریں۔ اس وقت آپ کا بغض بغض فی اللہ ہوگا، اور یقیناً اس پر آپ کو خدائے جل و علا کی طرف سے اجر جزیل ملےگا۔

لیکن اس مرحلہ پہنچ کر آپ کو سنجیدگی کے ساتھ اس پر غور کرنا ہوگا کہ ایسے شریر لوگوں کو مٹانے کی صورت کیا ہونی چاہیے۔ کہیں ایسا نہ ہو کہ علماء خیرین کا وجود دین کے بقاء کے لیے ایسا ہی ضروری ہے جیسا ان کی روشنی کے لیے آفتاب کا وجود۔ وہ بھی ان کی زردیں آجائیں اور پھر آپ کو دراز دستی قائل کا شکوہ سنا ہونا پڑے۔ مولانا حسرت موہانی کو ہم جانتے ہیں نہایت راسخ و عقیدہ مسلمان ہیں، نماز روزہ کے پابند ہیں، متعدد حج کرتے ہیں۔ وضع قطع بھی بالکل اسلامی رکھتے ہیں، اس لیے ان کے اور ان جیسے دوسرے مسلمانوں کے دل میں ایک نقطہ کے لیے بھی دین، یا علماء خیر کی مخالفت و عداوت کا جذبہ پیدا نہیں ہو سکتا۔ لیکن انہیں معلوم ہونا چاہیے کہ آج ہندوستان کے مختلف گوشوں سے جو اینٹی ملا ادم کے نام سے آوازیں اٹھ رہی ہیں ان میں خلوص و نیت اور عقیدت بالکل نہیں ہے۔ وہ عالم خیر یا عالم سہ کی تفریق نہیں کرتے۔ وہ جماعت علماء کے وجود

کو ہی نہ صرف غیر ضروری بلکہ نقصان رسا سمجھتے ہیں۔ وہ ایسے لوگوں کو دیکھنا نہیں چاہتے جو بات پر قال اللہ اور قال الرسول کہتے ہوں اور جو اپنی وضع قطع اور صورتِ شکل سے پُرلے ذات کے مسلمان معلوم ہوتے ہیں۔ اگر مولانا حسرت موہانی ایسے غلط قوم نے اس جماعت کا تعاون حاصل کر کے کوئی عملی قدم اٹھایا تو وہ یقیناً اسلام کے لیے مسلمانوں کے لیے اور شریعتِ غزاکِ عزت و حرمت کے لیے انتہائی مضرت رسا قدم ہوگا۔

اس گزارش کے بعد ہم پھر ایک مرتبہ علماء کرام سے یہ عرض کر دینا ضروری سمجھتے ہیں کہ ملک میں اس وقت اُن کے خلاف جو سازشیں ہو رہی ہیں اُن کو اس سے بے خبر نہ رہنا چاہیے۔ اُن سازشوں کا جواب بجز اس کے کچھ نہیں ہے کہ علماء اپنی اصلاح کر کے اپنے وجود کی ضرورت تسلیم کرائیں، اور یہ ثابت کر دیں کہ مسلمان جب تک مسلمان ہے ہر قسم کے دینی و دنیوی معاملہ میں اُن کی رہنمائی و پیشوائی کا محتاج ہے۔ ورنہ اگر موجود و نمود کا عالم یہی رہا، اور وقتِ ناشامی کی مصیبت اسی طرح طاری رہی تو عجب نہیں کہ دشمنوں کی سازشیں کارگر ہو جائیں۔ اور پھر اسلام کا ایک صحیح منادی و مبلغ بھی کہیں نمود نہ ہونے سے دستیاب نہ ہو۔

اٹھو و گردِ حشر نہیں ہو گا پھر کبھی دوڑو زمانہ چالِ قیامت کی چل گیا

جہاں تک روشن خیال علماء کا تعلق ہے ہم جانتے ہیں کہ وہ اب خود ان ضرورتوں کو محسوس کر رہے ہیں اور ان کے مطابق اپنے متعلقہ مدارس میں اصلاحات نافذ کرنی چاہتے ہیں، لیکن دشواری یہ ہے کہ اس مقصد کے لیے جس ساز و سامان کی اور جتنے سرمایہ کی ضرورت ہے وہ ان کے پاس نہیں ہے۔ قوم کے پختہ ایمان متحمل حضرات اگر وہ اس عربیہ کو اپنی اصلاح یافتہ شکل کے ساتھ زندہ



دیکھنا چاہتے ہیں۔ اور واقعی وہ اعتقاد رکھتے ہیں کہ ملک و ملت کی اصلاح و فلاح کے لیے صحیح علماء کا وجود ضروری ہے، تو ان کا فرض ہے کہ وہ علماء کی اس کار خیر میں بیش از بیش امداد کریں اگر بارس کی ہندو یونیورسٹی گیارہ لاکھ روپیہ سالانہ خرچ کر سکتی ہے، اور تین لاکھ کے علاوہ جو اسے گورنمنٹ سے بطور امداد ملتا ہے، آٹھ لاکھ روپیہ سالانہ کی فراہمی اس کیلئے خود ہندو قوم کر سکتی ہے تو کیا مسلمان کی ایک دینی مرکزی درگاہ کے لیے مسلمان ایک لاکھ روپیہ سالانہ کا بھی بندوبست نہیں کر سکتے۔

### مرکزی سیرت کمیٹی پٹی

قاضی عبد المجید صاحب قرشی کئی سال سے مرکزی سیرت کمیٹی کے نام سے ایک تحریک چلا رہے ہیں۔ اس سلسلہ میں وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات مقدمہ اور درس قرآنی کے عنوان سے چھوٹے چھوٹے رسالے اور ٹریکٹ بھی شائع کرتے رہتے ہیں اور سال کے چند دنوں میں جا بجا سیرت کے جلسے منعقد کرانے کا اہتمام بھی کرتے ہیں۔ مسلمانوں کو اس گئی گذری حالت میں بھی تاجدارِ مدینہ رومی فدا کی ذاتِ گرامی کے ساتھ ایسی والہانہ عقیدت ہے کہ وہ ہر اس تحریک پر جو آپ کے نام مبارک سے شروع کی جائے بے دریغ لبیک کہہ بیٹھتے اور اس کا پُر تپاک خیر مقدم کرتے ہیں چنانچہ انہوں نے قرشی صاحب کی اس تحریک میں بھی بڑی گرمجوشی کے ساتھ حصہ لیا، اور اس میں شریک ہونے کو اپنے لیے سرمایہٴ سعادت جانا۔ یہی وجہ ہے کہ عام تحریکوں کی طرح اس تحریک کو تنگدستی و تنہا دامن کا شکار نہیں ہے، بلکہ اس کے نام سے قرشی صاحب کے پاس کثیر سرمایہ جمع ہے اور متعدد مکانات ہیں۔

شخصی اقتدار و زعامت میں جو نقصانات ہیں ان سے محفوظ رہنے کے لیے ہی اسلام نے اہم اصول و ہدایہ بینہ ہونے کے مطابق مسلمانوں کے تمام اجتماعی کاموں کو جمہوری اصول پر چلانے

کی تائید کی ہے۔ اس بنا پر خود پٹی اوداہر کے مسلمانوں کی مدت سے یہ خواہش تھی کہ اس مبارک تحریک اور اُس کے مالیکان نظم تنہا کسی ایک شخص کے ہاتھوں میں رہنے کے بجائے ایک بورڈ کے سپرد ہو جانا چاہیے جو ہندوستان کی سیرت کمیٹیوں کے منتخب مرکزی ارکان پر مشتمل ہو۔

اس سلسلہ میں چودھری عمرو دین صاحب جو ایک مخلص اور دیندار مسلمان ہیں اور پٹی کے دوسرے  
ارباب خیر حضرات کی کوششوں سے آج جو ن میں ہندوستان کے نامور علماء اور رہنمایان قوم کا ایک اہم  
اجتماع پٹی میں منعقد ہوا جس کے صدر شیخ حاجی رشید الدین صاحب رئیس اعظم میرٹھ تھے جن علماء نے  
اس کانفرنس میں شرکت کی ان میں سے چند کے نام یہ ہیں :-

مولانا احمد علی صاحب امیر انجمن قدام الدین لاہور۔ مولانا ابوالاعلیٰ مودودی اڈیٹر ترجمان القرآن  
مولانا محمد حفظ الرحمن سیواری، رکن جمعیت علماء ہند۔ مولانا حبیب الرحمن لدھیانوی صدر مجلس احرار  
اسلام ہند۔ مولانا عبدالنحمان شیخ رفیع الدین صاحب رکن مسلم لیگ میرٹھ۔

ملک برکت علی صاحب صدر مسلم لیگ پنجاب خود شریک نہیں ہو سکے، لیکن انہوں نے بھی اس کا نفرس کی حمایت کا اعلان کیا۔

کافر نس کے ارباب حل و عقد نے یقین دلاتے ہوئے کہ ہمارا مقصد صرف اصلاح حال اور اس کام کے کرنیوالوں کے ہاتھ سے ہی صحیح تنظیم کر دینا ہے۔ اصلاح کا ایک خاکہ مرتب کر کے قاضی عبد المجید صاحب قرشی سے منگو کی ہے جس میں قرشی صاحب نے فرمایا کہ ایک ماہ کے اندر اپنا نظام مرتب کر کے شائع کروا ہوں آپ یہ خاکہ مجھے دینے کی میں اپنے رفقاء کو دریافت کروں گا، جو کچھ طے ہوگا، آپ کو اس کی مطلع کروں گا جہاں تک میں معلوم ہوا ہے کافر نس کی نظر میں حالات بہت زیادہ اصلاح طلب ہیں اور اس بنا پر بہی سلم لیگ، جمعیت علماء ہند، مجلس احوار اور دوسرے ارباب علم و قلم نے اس طرف توجہ کی ہے۔ تقاضی صاحب کو چاہیے کہ کافر نس نے جو ایک ایسی بورڈ بنالی ہے اس کے ساتھ قانون کر کے سیرت جیسی تحریک کو محفوظ و مامون بنادوں یہ مقام اس کے

## تدوین حدیث

گذشتہ بحث سے یہ امر بایہ ثبوت کہ پہنچ جاتا ہے کہ قرآن مجید کے فہم میں حدیث سے مدد لینا ناگزیر ہے۔ اب ہم تدوین و صحت حدیث پر ایک تاریخی نظر ڈال کر بتانا چاہتے ہیں کہ روایت، اسناد اور روایت کے لحاظ سے حدیث کا مرتبہ کس قدر بلند ہے تاکہ منکرین حدیث کو اپنے دلائل پر غور کرنے کا موقع ملے۔

عہد نبوت اور یہ ایک ناقابل انکار حقیقت کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد میں حدیث لکھنے کا اتنا اہتمام نہیں تھا تو تدوین حدیث کیا گیا جتنا کہ قرآن مجید کے لکھنے کا کیا گیا، بلکہ بعض احادیث سے یہاں تک معلوم ہوتا ہے کہ آپ نے کتابت حدیث کی ممانعت کر رکھی تھی۔ حضرت ابو سعید الخدیی سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:۔

لا تكتبوا عني، ومن كتب عني خيبر  
القرآن فليحرقه، وحدثوا عني حنلا  
حرج، ومن كذب علي متعمدا  
فليتبوا مقعده من النار  
تم میری احادیث نہ لکھو اور جو شخص قرآن کے علاوہ  
میری حدیث لکھتا ہو اس کو چاہیے کہ اُسے شام  
لوں میری حدیث بیان کیا کرو، اس میں کچھ حرج  
نہیں ہے، اور جو شخص تمہارا بعد چھوڑ دے اُس  
کو پتا چھکانا اور نرگس میں بنا لینا چاہیے۔

اس کے ساتھ ہی بعض روایات سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ بعض خاص خاص ارشادات نبوی تھے جنہیں آپ نے خود قلمبند کر لیا یا کسی نے انہیں قلمبند کر لیا، تو آپ نے اُس کی ممانعت نہیں فرمائی۔ حضرت ابو ہریرہ سے روایت ہے کہ خواتم کے آدمیوں نے فتح مکہ کے سال نبولیت کے کسی ایک آدمی کو اپنے ایک متول کے

جلہ میں قتل کر دیا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خبر ہوئی تو آپ اپنی سواری پر سوار ہوئے اور حسب ذیل خطبہ ارشاد فرمایا:-

”اللہ نے تمہیں قتل کرنے کی ممانعت کر دی ہے اور کہہ رسول اللہ اور مومنین مسلط کر دیئے گئے ہیں۔ یہ نہ بھڑے قتل کسی کے لیے حلال تھا اور نہ میرے بعد کسی کے لیے حلال ہے۔ اے! یہ دن میں صرف ایک ساعت کے لیے حلال تھا، لیکن اب اس وقت قتل و قاتل حرام ہے۔ نہ تو یہاں کا کاٹنا جا سکتا ہے۔ اور نہ یہاں کے کسی درخت کو قطع کیا جا سکتا ہے۔ اور نہ یہاں کوئی بڑی ہوئی چیز اٹھائی جا سکتی ہے۔ صرف وہ اٹھا سکتا ہے جس کی گم ہو گئی ہو اور وہ اُسے ڈھونڈنے نکلا ہو۔ اور جس کا کوئی آدمی قتل کر دیا گیا ہو اُس کو اُفتیا ہے، چاہے مقتول کے بدلہ میں دیت لے یا قصاص ملے۔ میں ایک یہی شخص آیا، اور اُس نے عرض کیا: ”یا رسول اللہ میں لکھ لوں (یعنی آپ کا یہ خطبہ) آپ نے فرمایا“ ابو فلان کے لیے کھ دو“

محدثین نے ان دونوں روایتوں میں تطبیق اس طرح پیدا کی ہے کہ آپ نے جس زمانہ میں کتاب حدیث کی ممانعت فرمائی تھی، وہ نزول وحی کا زمانہ تھا۔ اگر قرآن مجید کی طرح حدیث کی کتابت کا بھی اہتمام کیا جاتا تو اندیشہ تھا کہ دونوں میں التباس واقع ہو جائے۔ پھر جب التباس کا اندیشہ جاتا رہا تو آپ نے لکھنے کی اجازت دیدی۔ بہر حال یہ ثابت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد مبارک میں آپ کے اقوال و افعال کو قلمبند کرنے کا اہتمام نہیں تھا۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ آپ کی وفات کے بعد صحابہ کرام کے پاس بجز قرآن کے کوئی دوسرا صحیفہ نہیں تھا کسی ضرورت کے وقت اگر وہ کوئی حدیث بیان بھی کرتے تھے تو اپنے حافظے سے بیان کرتے تھے۔

روایت حدیث میں صحابہ کی اعتیاد | معلوم ہوتا ہے کہ خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں بھی احسن منافق

لعنہ بخاری کتاب البیات۔ باب من تمیز لہ قتیلاً فہو بخیر النظرون

مسلمانوں کو نقصان پہنچانے کے لیے احادیث از خود وضع کرتے تھے اور انہیں آپ کی طرف منسوب کر دیتے تھے جیسا کہ آپ کے ارشاد من کذب علی متعمداً فلیتبوا عقلاً من النار سے ظاہر ہو رہا ہے اس بنا پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد صحابہ کرام روایت حدیث میں حد درجہ احتیاط سے کام لیتے تھے۔ وہ قول تو کثرت روایت کو ہی بڑا جانتے تھے جیسا کہ مسلمانوں کا ایک لشکر عراق کی طرف روانہ ہوا تو حضرت عمرؓ نے انہیں خطاب کر کے فرمایا:-

جو دوا القرآن واقولوا الروایۃ عن قرآن خوب اچھی طرح پڑھو اور رسول اللہ صلی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔ اللہ علیہ وسلم سے روایت کم کرو۔

حضرت ابو بکر صدیقؓ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد لوگوں کو جمع کیا اور فرمایا ”تم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ایسی احادیث بیان کرتے ہو جن میں تم خود مختلف ہوتے ہو۔ تمہارے بعد جو لوگ آئیں گے وہ اس سے بھی زیادہ اختلاف کریں گے۔ پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث مت بیان کرو۔ اور تم سے کوئی بات دریافت کی جائے تو کہو ”ہائے اور تمہارے درمیان اللہ کی کتاب ہے۔“ اس کے حلال کو ہی حلال اور اس کے حرام کو حرام سمجھو۔“

علامہ ذہبیؒ نے اس روایت کو مرسل بنا کر قابل اعتبار قرار دیا ہے۔ اگر اس کو صحیح مان بھی لیا جائے تو اس کا مقصد بجز اس کے کچھ نہیں ہے کہ حضرت ابو بکر روایت میں حد سے زیادہ تثبت اور احتیاط مرضی رکھتے تھے۔ کسی حدیث کی صحت یقین ہو جاتی تو وہ اس پر سختی کے ساتھ عمل کرتے لیکن عمل سے قبل پہلے اس کی جانچ ہر حال خوب اچھی طرح کر لیتے تھے۔ چنانچہ ایک مرتبہ حضرت ابو بکر کو نانی کے حصہ میراث کے متعلق کہنے میں تاہل تھا۔ میرا وہی شبہ نے فرمایا ”آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے میرے سامنے تانی کو چٹا حصہ دیا ہے۔“ حضرت ابو بکر نے پوچھا ”اس امر میں تمہارا کوئی ظاہر ہے؟“ محمد بن مسلمہ نے شہادت



نے حضرت عمرؓ کے سامنے تصدیق کی کہ ان یہ حدیث صحیح ہے، اس پر حضرت عمرؓ نے فرمایا:-

اِنِّیْ لَمْ اَظْهَرَنَّكَ وَلَکِنِّیْ اَحْبَبْتُ اَنْ  
مِنْ اَبٍ کَوْنا قَابِلِ اَعْبَارِ نِیسِ جَانَا لَیْکِنْ جَابِلَا  
اَتَبَّتْ لَیْ

حضرت علیؓ کا بھی مول تھا کہ ان کے سامنے کوئی شخص حدیث بیان کرتا تھا تو آپ اس سے قسم لیتے تھے۔

اس احتیاط اور تشدد کا نتیجہ یہ ہوا کہ حضرت معاویہؓ فرماتے تھے:-

عَلِیْکُمْ مِنْ اَلْحَدِیْثِ بَہَا کَانَ فِیْ      تَمْ وَہ حدیث جو حضرت عمرؓ کے عہد میں رائج  
عہدِ عمرؓ فَاِنَّہٗ کَانَ قَدْ لَخَا فَلَکَا سِر      تمہیں کیونکہ انہوں نے لوگوں کو روایت  
فِیْہِ یَسُوْعُ عَنْ رَسُوْلِ اللّٰہِ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم      حدیث سے خوف زدہ کر دیا تھا۔

اس احتیاط کے باوجود صحابہ کے عہد میں بھی حدیث کو مدون کرنے کا اہتمام نہیں کیا گیا۔ حضرت عمرؓ نے ایک مرتبہ ارادہ کیا تھا، لیکن ملکی انتظامات کی مصروفیتوں کی وجہ سے تکمیل نہ کر سکے۔

حافظ ذہبی نے حاکم سے نقل کیا ہے کہ حضرت ابو بکرؓ نے ایک مجبور مرتب کیا تھا جس میں پانچ احادیث تھیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد ایک شب حضرت عائشہؓ نے انہیں دیکھا کہ کرب و اضطراب سے کروٹیں بدل رہے ہیں۔ انہیں اس سے رنج ہوا۔ پوچھا "آپ کو کوئی تکلیف ہے؟" صبح ہوئی تو فرمایا "بیٹی! احادیث کا جو مجموعہ تمہارے پاس ہے ذرا اسے لانا حضرت عائشہؓ نے اس کو پیش دیا۔ آپ نے آگ لگا کر اسے جلا ڈالا۔ وجہ پوچھی گئی تو فرمایا "میں ڈرتا ہوں کہ کہیں ایسا نہ ہو کہ میں مرجاؤں اور یہ مجموعہ میرے پاس ہو۔ اور اس میں ایسے شخص کی احادیث بھی ہوں جن کو میں نے نقد سمجھا ہوا اور حاصل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی نہ ہوں تو اس کے نقل کی ذمہ داری مجھ پر ہی ہوگی۔ لیکن یہ روایت

شیخ تذکرۃ الحفاظ ج ۸ ص ۸۸ - شیخ تذکرۃ الحفاظ ج ۱ ص ۱۰۱ -

صحیح نہیں ہے۔ چنانچہ خود حافظ ذہبی اس کو قتل کرنے کے بعد لکھتے ہیں۔ فہذا لا یصحہ (یہ روایت صحیح نہیں ہے)۔

بعض خاص صحیفے بخاری کی ایک روایت سے صرف حضرت عبداللہ بن عمر کے متعلق معلوم ہوتا ہے کہ وہ حدیث کی کتابت کرتے تھے چنانچہ حضرت ابوہریرہ جو کثرت روایت میں مشہور تھے، فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث بجز عبداللہ بن عمر کے مجھ سے زیادہ کوئی نہیں جانتا۔ وہ احادیث قلبت کرتے تھے اور میں ان کو زبانی یاد رکھتا تھا۔ بعض حفاظ نے لکھا ہے کہ حضرت زید بن ثابت نے علم الفرائض میں کوئی کتاب لکھی تھی۔ لیکن اصل یہ ہے کہ عہد صحابہ میں جن صحیفوں کا ذکر ملتا ہے وہ زیادہ تر زکوٰۃ وغیرہ کے خاص خاص احکام سے متعلق تھے۔ ورنہ پہلی صدی ہجری تک نہ باقاعدہ تدوین حدیث کی طرف توجہ کی گئی اور نہ اس کا کہیں اہتمام کیا گیا۔ ابو حنیفہ سے روایت ہے کہ انہوں نے ایک مرتبہ حضرت علیؓ سے دریافت کیا:

هل عندك كتاب کیا تمہارے پاس کوئی کتاب ہے

فرمایا:-

لا الا کتاب اللہ او فہم اعطیہ رجل نہیں صرف کتاب اللہ ہے یا وہ مجھ کو کسی مسلمان اور مسلم اومانی ہذا الصیغۃ کو عطا کی گئی ہو۔ یا وہ جو اس صحیفہ میں ہے۔

ابو حنیفہ نے پوچھا "اس میں کیا ہے؟" بولے "العقل وفکاک الامیر ولا یقتل مسلم بکافر یعنی دیت کے اور قیدی کو رہا کرنے کے احکام اور ایک یہ حکم کہ کوئی مسلمان کسی کافر کے قصاص میں قتل نہ کیا جائے" غرض کہ پہلی صدی ہجری تک یہی حال رہا۔

لے تذکرہ حفاظ اصحاب بخاری اب کتابہ العلم سے توجیہ النظر الی اصول ثلاثہ ص ۵۔ مجھ بخاری اب کتابہ العلم سے ادارہ تجارت اسلامیہ کے دوسرے اجلاس منعقدہ لاہور میں ڈاکٹر ذہیر صدیقی لکھتے ہوئے جو شیخ نے تدوین حدیث حدیث نبوت میں کے عنوان سے انگریزی زبان میں ایک نہایت مختصراً اور قابل قدر مضمون لکھا تھا۔ وغیرہ نوٹ و ملاحظہ ہو۔



تحریک تدوین حدیث | جب عمر بن عبدالعزیز سربراہ اعلیٰ خلافت ہوئے اور آپ نے دیکھا کہ جن لوگوں کے سینوں میں اقوال و افعال نبوی کا ذخیرہ موجود ہے کیے بعد دیگرے اٹھتے چلے جا رہے ہیں، کہیں ایسا نہ ہو کہ آنے والی نسلیں ان سرچشمہ کے سعادت سے بالکل محروم رہ جائیں تو آپ نے ابوبکر بن محمد بن عمرو بن حزم کو لکھا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جو حدیث اور سنت آپ کو ملے اس کو لکھ لیجیے میں ڈنٹا ہوں کہ کہیں علم مٹ نہ جائے اور علماء فنا نہ ہو جائیں۔ اور تم صرف وہی کو جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث ہے اور علم کو پھیلنا چاہیے۔ اور آپس میں مجاہد کرنا کہ جو شخص نہیں جانتا وہ بھی جان جائے۔

یہ ابوبکر بن محمد انصار مدینہ سے تھے۔ سلیمان بن عبدالملک اور عمر بن عبدالعزیز کی طرف سے مدینہ کے گورنر تھے۔ سن ۱۸۰ھ میں وفات پائی حضرت عمر بن عبدالعزیز ۱۹۹ھ سے جب سن ۱۸۰ھ تک خلیفہ رہا اس سے معلوم ہوتا ہے کہ تدوین حدیث کی تحریک سن ۱۸۰ھ کے لگ بھگ شروع ہو گئی تھی، لیکن انوس ہے کہ حضرت عمر بن عبدالعزیز کی وفات کے باعث اس وقت بھی تدوین کا کام انجام نہیں پاسکا۔ یہی وجہ ہے کہ ابوبکر بن محمد کے عہدہ احادیث کے وجود کا پتہ اب تک کیس نہیں مل سکا ہے، اور نہ جامعین حدیث میں سے کسی نے اس کا ذکر کیا ہے۔

اس بنا پر بعض متشرقین نے اس روایت کو تسلیم کرنے سے بالکل انکار ہی کر دیا ہے، لیکن صحیح نہیں، کیونکہ روایت سے صرف حضرت عمر بن عبدالعزیز کا جمع احادیث کی طرف متوجہ ہونا اور ابوبکر بن محمد اس کے لیے حکم کرنا ثابت ہوتا ہے۔ یہ نہیں معلوم ہوتا کہ اس حکم کی تعمیل میں احادیث جمع بھی کر دی گئی تھیں۔ اور اس میں شبہ نہیں کہ اگر مسموم ہونے کے باعث حضرت عمر بن عبدالعزیز کی اچانک وفات نہ ہو جاتی

تو حضرت صفحہ ۱۳۳ جو ادارہ کی روداد میں شامل ہو چکا ہے۔ اس میں موصوف نے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی کہ یہ حدیث حقیقت تدوین احادیث کا کام سرکار مصلحت کے عہد میں ہی شروع ہو گیا تھا لیکن انوس ہے کہ ہم پورے مضمون کے ساتھ اتفاق نہیں کر سکتے۔ موصوف جن کو محمد علی کے احادیث کہتے ہیں وہ ماضی محض تھے جن میں بعض خاص ماضی احکام ماضی تھے۔ لہٰذا بخاری کتاب العلم کی سند متفقین مسلم۔

طریق چاہے پاس سب سے قدیم مجموعہ احادیث موجود ہوتا۔

دوسری ہمدی ہجری کے نصف اول تک احادیث اسی طرح زبانی منتقل ہوتی رہیں۔ حدیث بصورہ کوفہ اور شام میں درس حدیث کے مستقل مراکز قائم تھے جنہوں نے حضرت حکیمہ مولیٰ ابن عباسؓ، ابی نعیم مولیٰ ابن عمرؓ، سعید بن جبیرؓ، مجاہد بن جبرؓ، طاؤس بن کيسانؓ، شہاب الدین زہریؓ، امام بخاریؓ وغیرہ ایسے ائمہ حدیث و ارباب علم و فضل پیدا کیے۔

حدیثی عباسیوں نے جو عباس کے عہد حکومت میں جب علم و فن کا چرچا عام ہوا، اور علوم و فنون کی تدوین شروع ہوئی تو علماء اسلام نے سب سے پہلے مختلف شہروں میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال و افعال اور آپ کی سیرت مقدسہ مدون کرنے کی طرف توجہ مبذول کی چنانچہ مکہ میں ابن جریرؓ، الترمذیؓ، شافعیؓ نے مدینہ میں، محمد بن اسحقؓ، دارام مالک بن انسؓ نے بصرہ میں، ربیع بن صبیحؓ، سعید بن عروبہؓ اور حاد بن سلمہؓ نے کوفہ میں، سفیان الثوریؓ، شام میں امام اوزاعیؓ نے یمن میں، معمرؓ نے خراسان میں عبداللہ بن المبارکؓ نے۔ اور مصر میں یث بن سعدؓ نے الگ الگ مجموعے حدیث مدون کیے۔ ابن جریرؓ کی تصانیف میں جو کئی تھی اسلئے غالب یہ ہے کہ اس کا ذخیرہ میں سبقت کا سہرا انہیں کے سر پہنچا۔

ان ائمہ حدیث نے یہ مجموعے اس جذبہ کے ماتحت مرتب کیے تھے کہ علماء کرام فہرہ ہو جائیں کہیں ایسا نہ ہو کہ علم بھی بالکل فنا ہو جائے، اس لیے انہوں نے ان کتب میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال و افعال کے ساتھ صحابہ کرام کے اقوال اور تابعین کے فتاویٰ بھی شامل کر دیے۔ ان مجموعوں میں سے آج کل صرف موطا امام مالکؓ پایا جاتا ہے جس کے مطالعہ سے حقیقت واضح ہو جاتی ہے کہ تابعین حدیث نے اقوال صحابہ کی حفاظت میں بھی وہی اہتمام کیا جو انہوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے

اسلم کے اقوال و افعال کی تدوین و حفاظت میں کیا تھا۔

دوسری صدی ہجری کے ختم پر بعض ائمہ کو خیال ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث کو اقوال و صحابہ اور فتاویٰ تابعین سے الگ کر کے ایک علیحدہ مجموعہ میں محفوظ کر دینا چاہیے۔ چنانچہ اس مقصد کے پیش نظر متعدد علماء نے مسانید لکھیں جن میں مشہور یہ ہیں۔ عبید اللہ بن موسیٰ الجعفی الکوفی، مسدد بن مسرہ البصری۔ اسد بن موسیٰ اللموی، نعیم بن حماد اعرجی نزہی مصر۔ ان کے نفیض قدم پر دوسرے علماء اعلام بھی چلے اور انہوں نے بھی مسانید لکھیں۔ اس سلسلہ میں امام احمد بن حنبل، اسحق بن راہویہ اور عثمان بن ابی شیبہ کے اسماء گرامی زیادہ نمایاں ہیں۔

کتاب حدیث کی سب سے پہلے حدیث کے جو مجموعے مرتب ہوئے ان کی ترتیب ابواب فقہ کے مطابق ترتیب میں اختلاف رکھی گئی تھی۔ مثلاً کتاب الطہارت لکھ کر ایک عنوان مستر کر دیا۔ ان کے برخلاف بعض علماء نے احادیث کی تدوین روایت کے ناموں سے کی مثلاً حضرت ابو ہریرہ سے جتنی روایتیں منقول ہیں وہ طہارت سے متعلق ہوں یا صوم سے سب کو ایک جگہ جمع کر دیا۔ پہلی قسم کی کتب حدیث کو علماء فہن کی اصطلاح میں سنن اور دوسری قسم کی کتب کو مسانید کہتے ہیں ان کے علاوہ بعض علماء رحمۃ جنہوں نے احادیث کو سنن اور مسانید دونوں کے طریقوں پر جمع کیا۔ ان علماء میں ابو بکر بن ابی شیبہ کا نام زیادہ مشہور ہے۔

کتاب حدیث پچاس سال کی مدت میں جو کتابیں لکھی گئیں وہ سب مرتبہ کے لحاظ سے برابر نہیں ہو سکتیں، میں فرق مراتب کیونکہ بعض جامعین حدیث کو ایسے مواقع میسر تھے کہ وہ محنت کے متعلق خوب حاجت پر تال کر سکتے تھے، اور پھر ان کا جو سلسلہ اسناد تھا وہ سب سے زیادہ قوی اور مقبر تھا ان کے برخلاف دوسرے علماء وہ تھے جنہوں نے کچھ زیادہ تنقید سے کام نہیں لیا اور صحیح و متیم میں فرق کیے بغیر احادیث قلیلہ و کثیرہ جمانا پابن جوام بخاری کے عہد سے پہلے کی کتابوں کا ذکر کرنے کے بعد تحریر فرماتے ہیں :-

امام بخاری نے جب ان سب تصانیف کو دیکھا، ان سے میراب ہوئے، اور ان کی خوشبو مچ گئی تو انہوں نے دیکھا کہ وضع کے ماتحت ان میں صحیح احادیث بھی ہیں اور مستقیم بھی، بلکہ اکثر مجموعہ ایسے تھے جن میں ضعیف حدیثیں موجود تھیں۔ یہ دیکھ کر انہوں نے غم کر لیا کہ وہ صحیح احادیث کو غیر صحیح احادیث سے الگ کر کے ایک مجموعہ میں شامل کر دیں گے۔

**تفہید احادیث** تیسری صدی ہجری کا زمانہ تمدن حدیث کی تاریخ میں سب سے زیادہ اہم ہے۔ کیونکہ اس زمانہ میں ہی حدیث کی سب سے زیادہ اہم کتابیں تالیف ہوئیں۔ تفہید رواۃ کے اصول متعین ہوئے جمع و تعدیل کے اسباب مقرر کیے گئے، اور اب تک جس طرح متن حدیث کے یاد کرنے، پرکھنے اور اس کو سمجھنے کا اہتمام کیا جاتا تھا، اس کے ساتھ اسانید کو محفوظ رکھنے، اور ان کے صحت و سقم کی تحقیق و تفتیش کا بھی اہتمام ہونے لگا، اور علم آسار الرجال کے نام سے ایک مستقل علم کی بنیاد پڑی۔ اس عہد میں امام بخاری المتوفی ۲۵۶ھ نے الجامع الصحیح۔ امام مسلم المتوفی ۲۶۱ھ نے اپنی صحیح مرتب کی۔ اور ابن ماجہ المتوفی ۲۶۱ھ اور ابو داؤد المتوفی ۲۶۴ھ نے اپنی اپنی سنن۔ امام ترمذی المتوفی ۲۷۹ھ نے اپنی جامع اور امام نسائی المتوفی ۳۰۳ھ نے اپنی سنن تصنیف کیں۔ یہ چھ کتابیں حدیث کی سب سے زیادہ مستند اور صحیح کتابیں سمجھی جاتی ہیں، اور ان کو ”صحاح ستہ“ کہتے ہیں۔

# اسلام اور دعوت انقلاب

مولانا حفص الرحمن صاحب سیوا روہی

"اسلام، افراد انسانی کے لیے اخوت، صلح و آشتی، اور امن عالم کا انقلابی و روحانی عالمگیر پیغام ہے۔"

قل یا اهل الكتاب تعالوا الى كلمة  
سواء بيننا وبينكم الانعبد الا  
الله ولا نشرك به شيئاً ولا يتقن  
بعضنا بعضاً ارباباً من دون الله  
آل عمران

آپ کہہ دیجیے اے اہل کتاب تم سب اس کلمہ  
پر جمع ہو جاؤ جو تمہارے اور ہمارے سب کے لیے  
یکساں ہے وہ یہ کہ خدا کے سوا کسی کی پرستش نہ کریں  
اور کسی کو اس کا شریک ٹھہرائیں اور ہم میں سے بعض  
بعض کو اللہ کے سوا رب نہ بنائیں۔

واعصموا بحبل الله جميعاً ولا تفرقوا  
واذکرم انعم الله علیکم اذ کنتم  
اعداء فآلف بین قلوبکم فاصبحتم  
بنعمة اخواناً۔ آل عمران

اور اللہ کی رشتی کو مضبوط پکڑو اور نہ  
ٹکڑے نہ ہو اور اللہ کی اس نعمت کو یاد کرو کہ  
جب تم سب ایک دوسرے کے دشمن تھے  
پھر اللہ نے تمہارے دلوں کو جوڑ دیا پس تم  
اس کے انعام کی بدولت بھائی بھائی بن گئے

وہ دنیا کی مذہبی روایات، معاشرت، سیاست، سرشت میں انقلاب کا خواہشمند ہے اس لیے انقلابی ہے،  
وہ انسانی زندگی کے ان تمام شعبوں میں جدوجہد کی بنیاد اور اساس، خدائے برتری کی رضا و خوشنودی کے  
حصول اور مالک خدائی کی ربوبیت و مالکیت علی الاطلاق کے اعتراف پر رکتا ہے اور اس کے لیے مخصوص

حقیقہ دایڈیا، بتلاتا ہے۔ اس لیے روحانی ہے اور وہ اپنے نظریوں کی صداقت، اور ان کے عملی تجربوں کی حمایت کے لیے تمام عالم کو اپنی دعوت حق میں سمیٹنا چاہتا ہے اس لیے عالمگیر پیغامِ حق

تبارك الذی نزل الفرقان علی برتر کرداکی وہ ذات جس نے حق و باطل میں امتیاز

عبدہ لیكون للعلیمن نذیرا۔ دینے والی کتاب اپنے بندہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم

پراس لیے نازل کی کہ وہ تمام عالم کے لیے پیغامِ حق

وما انزلنا علیک الکتاب الا لتبین اور ہم نے تجھ پر یہ کتاب محض اس لیے نازل کی

لہم الذی اختلفوا فیہ و ہدیٰ ہے کہ تو ان سے وہ باتیں بیان کرے جس میں

رحمۃ لقوم یؤمنون۔ (اس) وہ اختلاف کر رہے ہیں اور یہ کتاب ایماندار

لوگوں کے لیے ہدایت و رحمت ہے۔

خدا کی مخلوق مختلف قوموں میں تقسیم ہے، قوموں کے مختلف امتیازات ہیں، ملکوں کے مختلف

خصوصیات ہیں، اس لیے عالمگیر انقلاب کے داعی کو متضاد حالات، متناقض امتیازات و خصوصیات

اور متضاد کیفیات سے دوچار ہونا ناگزیر ہے اور ہمہ گیر انقلابی پروگرام میں ان تمام امور کا لحاظ عین فطرت

(نہج) ہے۔

”اسلام“ اپنا ایک نصب العین (کرینڈ) بیان کرتا، اور اس کے مطابق اپنا نظامِ عمل د پروگرام

پیش کرتا ہے، اور نصب العین و نظامِ عمل دونوں کی جانب دلائل درپیش کی روشنی میں تمام عالم

کو دعوت دیتا اور ایک جھنڈے کے نیچے جمع کرنا چاہتا ہے۔

لایاھا الناس قد جاء کھرہان کو بلاشبہ تمہارے پاس تمہارے پروردگار کی جانب

من ربکھرہ و انزلنا الیکھرہ نوراً سے دلیل آپ کی ہے اور ہم نے تمہاری طرف مٹا

مبینا۔ (ایسا) اور کھلا ہوا نور تمہارے لیے۔

اس کا نشان امتیازی (Islamic emblem) "ان الحکم الا للہ" ہے۔ یعنی حکم "کاحق صرف خدا کی ذات کو حاصل ہے، مخلوق خدا میں سے مخلوق کا خدا کا حکم کو نافذ کرنے اور "خليفة اللہ" کہلانے کا حق تو انسان کو مل سکتا ہے اور ملا ہے، لیکن حاکم و آقا بن کر "حکم" کرنے کا حق کسی کو حاصل نہیں ہے۔

اس لئے اس نے اپنی دعوت انقلاب کی تعمیر کو دو سطحوں پر قائم کیا ایک تبلیغ (Preach) اور دوسرا جہاد (Holy war) وہ اپنی تبلیغ کے لیے مادی طاقت اور تلوار کو ناجائز قرار دیتا، اور حسب ذیل پروگرام پراس کو قائم کرتا ہے۔

لا اکراه فی الدین قد تبین الرشدا دین کے بارہ میں کوئی جبر اور زبردستی نہیں،

من الغی (البقرہ) بلاشبہ گمراہی کی ہدایت اللہ صاف اور روشن ہو چکی۔

ادع الی سبیل ربک بالحکمة و اپنے پروردگار کی راہ کی جانب بلا دھمکت اور

الموعظة الحسنه و جاد لہم بالحق دانائی، اور عمدہ ہند و نصائح کے ساتھ ادبیت

می احسن۔ (النور) و مناظرہ نہایت عمدہ اور بہترین طریقوں پر کرو۔

وان احد من المشرکین اور اگر مشرکین میں سے کوئی شخص "اسلام کے فوائد و برکتا

استجارک فاجره حتی یسمع کی جانب راجع ہو کر تلاش حق کے لیے "آپ سے

کلام اللہ تمہ ابلاغ مانتہ پناہ چاہے" تاکہ قریب ہی اسلام کو چلنے کو "آپ اس کو

ذلک بانہم قوم لا یعلمون پناہ دیجیے تاکہ وہ اللہ کے کلام کو سنے اور اس کو سوجھو

کامر قیے ہے پھر اس کو اس کے ساتھ اس کے مقام (نور)

تک پہنچا دیجیے یہ اس لیے کہ کفار ایسی قوم ہیں

اسلام کی تعلیم سے بالکل آشنا نہیں۔

اللہ حکم، خدا کے سوا کسی کا حق نہیں ہے۔

اور اپنی جماعتی طاقت کو دشمنوں سے محفوظ رکھنے اور مقدس دعوت انقلاب کو عام کرنے میں حائل شدہ  
مفسدانہ رکاوٹوں کو صاف کرنے کے لیے "جہاد" کو ضروری اور دائمی قرار دیتا ہے اور اس کے لیے  
دفاع (Defence) اور هجوم (Violation) کا کوئی فرق نہیں کرتا۔

وقات لہوہم حتی لا تکون اور دشمنوں سے جنگ کرتے رہو یہاں تک کہ فتنہ و  
فتنة و یکون الدین للہ فان فساد باقی نہ رہے اور دین اللہ کے لیے ہو جائے  
انتہو فلا عدوان الا علی پھر اگر وہ لڑائی سے باز رہیں تو دیاوتی سہلے ظالموں  
الظلمین۔ کے کسی پر نہیں چاہیے۔

پس ایسے عام انقلاب کا داعی اپنے پروگرام کی کامیابی کے لیے نہ عدم تشدد کو کریڈٹ مان سکتا ہے  
اور نہ تشدد کو اور اس کا نصب العین نہ معاہدہ (پکٹ) قرار پاسکتا ہے اور نہ عدم معاہدہ اور اس کا مقصد  
عظمی نہ جنگ دیکھا رہ سکتا ہے اور نہ عارضی صلح و ہد نہ۔

کیونکہ اس کا پیغام حق کا پیغام ہے "اور اس کا نظام عمل" صداقت کا نظام" اور یہ تمام امور ان ہر دو  
صداقتوں کی کامیابی کے لیے لازماً انقلاب کے آلات و اسلحہ ہیں نہ کہ مقاصد اور نصب العین۔

اس کی دعوت انقلاب کا کئی وہ سالہ پروگرام جو حصول مقصد اور کامیابی نصب العین کے لیے  
بنیاد و اساس ثابت ہوا، اور جس نے دشمنوں کے ذہنی افکار، مذہبی معتقدات، سیاسی خیالات، اور  
محاشرتی توہمات میں انقلاب عظیم پیدا کر دیا، قرآن عزیز کے نظام عمل کے مطابق یہ تھا۔

فا صبر کما صبرا اولوا العزم پس تو صبر کر جس طرح اولوا العزم پیغمبر صبر کرنے رہے  
من الرسل ولا تستعجل ہیں اور ان مشرکین کے بارے میں جلدی کا خواہشمند  
لہم . (احقاف) نہ ہیں۔

ولقد کنتم مرسلين من قبلک اور بیشک تجھے پہلے بھی رسول بھیجے گئے ہیں،



فصبر و اعلى ما كذبوا  
واودوا حثثا انهم  
تو انہوں نے اپنے جھٹلائے جانے اور تائے جانے  
پر صبر کیا، یہاں تک کہ ان کے پاس ہماری امداد  
نصر نہ آئی۔  
ان پہنچی۔

گالیاں، مذاق و تمسخر، جن و سحر، لکھنا کی تمہیں، طعنہ لائے دلخراش، زود و کوب، غرض  
تہریم کی ایذاؤں کے باوجود حکم یہی رہا کہ صبر کرو اور زندگی کے دوسرے پہلو کے فطر رہو۔ گویا دشمن کی  
ظالمانہ طاقت کی مقادمت ترکی بہ ترکی نہ کرو، بلکہ صبر و طاقت کے ذریعہ کر داس لیے کہ اس  
مقدس زندگی کے لیے یہی بہتر اور کامیابی کی راہ ہے۔

اس پروگرام کا ایک نمایاں پہلو یہ ہے کہ مقصد کی کامیابی اور پروگرام کی کامرانی کے حصول  
کی خاطر انقلاب کے ”رہنمائے عظم“ صلی اللہ علیہ وسلم نے اعلان انقلاب ”دعوتِ بعثت“ کے بعد ایک  
عرصہ تک خواجہ ابوطالب اور بنی ہاشم و بنی عبدالمطلب کی غیر اسلامی زندگی کے باوجود امن کی استقامت  
کو ضروری سمجھا، اور ان کے اقتدار کی حمایت لے کر دوسرے مشرکین مکہ کی جابرانہ پالیسی کا صبر و طاقت  
پر مقابلہ کیا۔ ابوطالب کی حمایت اور مقاطعہ کے زمانہ میں بنی ہاشم اور بنی عبدالمطلب کی شرکت اور بیعت مشرکین  
سے جدائی اس دعوے کی روشن دلیل ہے کیونکہ وحی الہی سے مستفیض، دنیوی ہوا، وہوس سے محروم، تعلیق کے  
ہادی، اسلامی انقلاب کے داعی، محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اسباب ظاہری کے پیش نظر یقین رکھتے تھے  
کہ مقصد بلند ہے مگر حالات نامساعد، نظام عمل بے نظیر ہے مگر عاملین کی تعداد مخالفین کے مقابلہ میں کم ہے  
اور کمزور، لہذا اتفاقاً مصلحت یہی ہے کہ مقصد و نظام عمل رکریڈ پروگرام، دونوں میں اختلاف کے باوجود  
مشرکین کی زبردست مخالف جماعت کے مقابلہ میں دوسری جماعت کی حمایت سے فائدہ اٹھایا جائے  
ایضاً اہمیت یہی اس ذاتِ اقدس نے مقصد اور اعلان حق کو ایک لمحہ کے لیے بھی ٹھیس نہ لگنے دی، جیسا کہ خواجہ  
ابوطالب اور داعی اسلام کے درمیان اس گفتگو سے بخوبی ظاہر ہے جو سردارانِ قریش کے اس وفد کے

مستحق ہوئی جس نے ابوطالب سے داعی حق کے اعلان حق کے بارہ میں جوش و خروش کی شکایت کی تھی اور آپ نے ابوطالب کو جواب دیا تھا: بخدا، اگر میرے داہنے ہاتھ پر سو بج اور بائیں پر چاند رکھ دیا جائے اور کہا جائے کہ میں اس دعوت و پیغام کو ترک کر دوں تو یہ مجھ سے نہ ہو گا۔ اور میں ہرگز ہرگز اس کو نہ چھوڑوں گا۔ مگر اسی کے ساتھ ساتھ وقتی حالات کو سامنے رکھا اور جو کل کرنا تھا وہ آج نہیں کیا، بلکہ اُس کو آج ظاہر بھی نہیں فرمایا۔

یہاں نہ معاہدہ کا سوال اٹھایا نہ عدم معاہدہ کا نہ شرط کی بحث فرمائی نہ عدم شرط کی اور مصیبتوں کو سامنے رکھ کر ”اہل بیت“ آسان مصیبت کو اختیار فرمایا۔

انقلاب کے اس دہ سالہ پروگرام کے بعد خدا کی جانب سے ایک نئے پروگرام کا آغاز ہوا جس کا نام اسلامی اصطلاح میں ”ہجرت“ ہے۔ یہ انقلابی پارٹی کے گھرانہ وطن میں رہ کر ہمہ قسم کے مصائب برداشت کرنے کے بعد آزمائش کار کی صداقت کا اگلا قدم ہے جس میں مال و دولت، اہل و عیال اور وطن کو چھوڑ کر خانہاں برباد ہونا پڑتا ہے اور مقصد و نظام عمل کی کامیابی کے لیے سب کچھ نچ دینا ہوتا ہے۔

والذین هاجروا في الله من بعد ما ظلموا لعلهم يفلحوا  
 ظلوا للنبوة بمعنى الدنيا راه میں ہجرت کی ہم ان کو ضرور دنیا میں اچھا ٹھکانا  
 حسنة ولا جوار اخوة اکبر دینگے اور آخرت کا ثواب بہت بڑا ہے اگر وہ جانیں  
 لو کانوا يعلمون - الذین صبروا یعنی جنہوں نے صبر کیا اور اپنے پروردگار پر بھروسہ  
 و علی سہمہ یتوکلون کرتے ہیں۔

انقلاب کی راہ بہت کٹھن ہے اور اگر کہیں یہ انقلاب کسی عظیم الشان مقصد اور عظیم المرتبہ نظام عمل کے لیے ہو تو پھر اس کی جدوجہد کے لیے اسی درجہ کی صورتوں، قربانیوں، جان سپاریوں کے پہاڑ سامنے آجایا کرتے ہیں۔ چنانچہ اسلام کی داعی و انقلابی لپٹی کو بھی یہی پیش آیا۔ اور اب ہجرت کے بعد مدینہ

میں انقلابی جماعت کو ایک دشمن قریش کی بجائے چار دشمنوں کا مقابلہ کرنا پڑا۔ مشرکین، یہود، نصاریٰ اور منافقین۔

مگر نئی زندگی کے مقابلہ میں یہاں حالت مختلف ہے۔ فی بحال قوت ہے، اقتدار ہے، اور انقلابی جماعت کو اپنے پاک اور مقدس منصوبوں کو پورا کرنے کے لیے بڑی حد تک بے روک ٹوک آزادی حاصل ہے۔ اس لیے انقلابی دعوت کے خدائی نظام نے اب اپنے پروگرام اور نظام عمل میں ایسی توسیع کر دی جو اُس کے شایان شان، اور عقل سلیم و نظریہ مستقیم کے مین مطابق ہے۔ کیونکہ یہی مقام اُس کے کمال کا گہوارہ بنے، اور کامرانی کی معراج اعلیٰ تک پہنچنے کا مرکز ہے۔ یعنی لازوال مقصد، اور غیر فانی نظام عمل پر مضبوط و استوار رہتے ہوئے انقلاب کے آٹے آنے والی جماعتوں کو جو اس انقلابی جماعت کی اصطلاح میں "کافر" یا "غیر مسلم" کہلاتی ہیں جب ذیل اقسام تقسیم کر کے اُن کے لیے جُدا جُدا احکام نافذ کر دیے ہیں۔

مخارب۔ ذقی۔ متاسن، مسلم۔

(۱) مخارب اُس جماعت کا نام ہے جو اسلام کے لانے والے صادق انقلاب کی راہ میں اعلان جنگ کر کے آٹے آجائے، اوٹیل من مبارز کا فخر بلند کرتے ہوئے انقلابی جماعت کو فنا کر دینے کے درپے ہو جائے، یا خود انقلابی جماعت، اس باغی جماعت کے طور طریق اور رنگ و لہنگ دیکھ کر مذہب کر لے کہ اعلان جنگ نہ کرنے، اور ظاہر سطح میں امن کی زندگی کی نمائش کرنے کے باوجود انقلابی مقصد کے لیے اُس کا وجود زبردست خطرہ اور آتشیں کی طرح انقلابی پروگرام کے لیے خوفناک خدشہ بنا ہو۔  
توان دونوں حالتوں میں اُس کے ساتھ بیرونی اور اندرونی ضروری ہے اور حسب ذیل انقلابی پروگرام چمکی کرنا لازم و فوری ہے۔

لانیہ امن و ماحول اور جامعہ اسلامک ایمان لے آئے اور ہجرت کی راہ نشانی

فی سبیل اللہ یا موالہم و راہ میں اپنے اہل و جان سے جہاد کیا یہ اللہ کے نزدیک  
افضلہم اعظم درجۃ عند اللہ و اولئک ہم الفائزون۔ (توبہ)

أذن للذین یتھلون بآئھم جن لوگوں سے تاحی لڑائی کی جائے اُن کو جہاد کی  
ظہروا وان اللہ علی نصرھم اجازت اس لیے دی جاتی ہے کہ اُن پر ظلم کیا گیا  
لقدیر الذین اخرجوا من اور بلا شہادت قاتی اُن کی مدد پر قادر ہے اُن کو جو  
دیارھم بغیر حق الا ان یقولوا اپنے گھر سے تاحی نکلے گئے صرف اس قصور پر کہ وہ  
ربنا اللہ (الحج) کہتے تھے کہ ہمارا پروردگار اللہ ہے۔

یا ایہا النبی جاهد الکفار و لے نبی کافروں اور منافقوں سے جنگ کر اور اُن  
المنفقین را غلظ علیھم۔ پر سختی دکھلا اور اُن کا ٹھکانا دوزخ ہے اور وہ بُری  
ما و اھم جھنم و بنس المصیر (التوبہ) جگہ ہے

فاقتلوا المشرکین حیث وجدتموھم اور شرکین کو جہاں میں قتل کر ڈالو اور ہر گھات  
واقعد و الھم کل مرصد (توبہ) میں اُن کے لیے جھٹو۔

کُتِبَ عَلَیْکُمُ الْقِتَالُ وَھُوَ کَرِہٌ کَرِہٌ تم پر جنگ کرنا (جہاد) فرض کر دیا گیا ہے اور وہ  
وعسی ان تکرھوا شیئاً وھو خیر لکم و عسی ان تھبوا تمہیں ناگوار ہے اور ممکن ہے کہ تم ایک چیز کو  
شیئاً وھو شر لکم (البقرہ) نا پسند کرو اور وہ تمہارے حق میں بہتر ہو اور ممکن  
ہے کہ تم ایک چیز کو پسند کرو اور وہ تمہارا حق میں بُری ہو

(۲) ذی یس جامع کو کہتے ہیں جو اسلام کی انقلابی پارٹی سے جنگ کرنے سے عاجز آکر دشمن  
کے بعد یا بغیر اسے ہوئے اس کے اقتدار الٰہی کو تسلیم کر لے اور اپنے آپ کو اُن کی حفاظت میں دیدے۔

ایسی جماعت کے لیے اس مقدس انقلابی جماعت کا نظام عمل رہبر و گرام بھی ایسا مضفانہ  
برعادلانہ ہے جس کی نظیر غالب و مغلوب کی تاریخ میں نہ صرف عنفا ہے بلکہ صفحہ ہستی پر معدوم ہے۔

قاتلوا الذین لایؤمنون باللہ ولا

بالیوم الآخر ولا یحرمون ما

حرم اللہ ورسولہ لایذینون

دین الحق من الذین اوتوا

الکتب حتی یعطوا الجزیة عن

ید وھم صاغرون۔ ۱۱

مذہب کا راز

کہ یہاں تک کہ وہ اپنی خوشی سوجزیہ دینا قبول کر لیں

اور حالت ایسی ہو جائے کہ ان کی سرکشی ٹوٹ چکی ہو اور

لے لے وہ سب حقوق ہیں جو ہائے لیے ہیں اور ان پر وہ

تمام ذمہ داریاں ہیں جو ہم پر ہیں (یعنی معاملات شہری

دہلی میں برابر ہیں)

قال رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم لھما لنا و

علیھما علینا۔

(ردالمحتار جلد ۳ ص ۳۸۲)

والنجران وحاشیتھا ذمۃ اللہ

وذمۃ رسولہ علی ذمۃھم

واموالھم وملتھم وبعیتھم

رھبائیتھم و اساقفتھم و شائدھم

و قاضیھم و کل ماتحت ایدھم من

قلیل او کثیر (الاسوال لانی ص ۱۸۸)

اور اہل نجران اور اس کے اطراف و جانب کے لیے

اللہ اور اس کے رسول کا ذمہ ہے۔ ان کی جان مال

مذہب، گرجا، پادری، لاث پادری، حاضر و غائب

سب اللہ اور اس کے رسول کی ذمہ داری میں ہیں

جو کچھ تمہارا یا بہت ان کے قبضہ میں ہے وہ سب بھی

و نجران کے زمینوں کے لیے (ابن ہشام)

واضع المسلمین من ظلمهم و اور مسلمانوں کو ان پر ظلم کرنے اور ان کو نقصان پہنچانے  
 الاضرار بجمہر اکل اموالہم اور ناحق اُن کے مال کو کھانے سے منع کرو اور  
 الا بالجلہا ووت لہم بشرطہم اُن کی وہ تمام شرطیں پوری کرو جو تم نے اُن سے  
 الذی شرطت لہم فی جمیع کی ہیں۔

ما اعطیتہم من کتاب (القرآن) حضرت عمر کا کتب حضرت عید کے نام بوقت فتح ظلم  
 واوصیہ بذا ما اللہ وذمہ میں اُن لوگوں کے حق میں وصیت کرتا ہوں جن  
 رسولان یوفی لہم بعدہم کو خدا اور اُس کے رسول کا ذمہ دیا گیا ہو یعنی ذمہ  
 وان یتا تل من ورا تہم وان کے لیے اُن کے عہد کو پورا کیا جائے اور اُن کی حمایت  
 لا یکنوا فوق طاقتہم میں جنگ کی جائے اور اُن کو کسی معاملہ میں انکی  
 بخاری ص ۲۸ طاقت سے زیادہ تکلیف نہ دی جائے (وصیت حضرت عمرؓ)

ذمی کے ان مساویانہ حقوق کو سامنے رکھ کر کسی بھی روحانی یا سیاسی انقلابی جماعت کے اُن  
 عطا و حقوق کی فہرست مطالعہ کرو گے جو غالب نے مغلوب کو عطا کیے ہوں تو ہماری اُن مسطورہ کے  
 ایک ایک حرف کو صحیح تسلیم کرنا پڑیگا جو ہم نے ابھی ذمی کے حقوق کے سلسلہ میں اسلامی انقلابی جماعت  
 کے متعلق لکھی ہیں۔

ذمی کی طرح تیسری قسم ”متامن“ ہے یعنی جو شخص یا جو جماعت مغلوب ہو کر مستقل طور پر اسلام  
 کے اقتدار اعلیٰ کی ذمہ داری میں تو نہیں آئی مگر اجور یا حاسف، سفیر یا اسی طرح کے دوسرے اشخاص جنہیں  
 تھوڑے سے عرصہ کے لیے اسلامی اقتدار اعلیٰ کے امن اور ذمہ داری سے فائدہ اٹھانا چاہتے  
 ہیں، اُن کو اس روحانی انقلاب کی اصطلاح میں ”متامن“ کہا جاتا ہے۔

قرآن عزیز نے جو اسلامی انقلاب کا مکمل نظام حل ہے یہاں علامہ کا ایک عام حکم دے کر دیکھو

کا فرق ملحوظ رکھ کر حسب ذیل حکم دیا ہے۔

اوفوا بالعهود ان جو عہد کو اس کو پورا کرو اس لیے کہ عہد خدا کے دربار میں مسئلہ  
العہد کان مستغلا ہے یعنی اس کی جوابدہی کافی ہوگی۔

اور روایات حدیثی میں (جو قرآنی نظام کا بانی لازم ہے) ہے۔ امیر یا کسی ادنیٰ مسلمان کے اس میں دینے  
کی حرمت پر انتہائی زور دیا گیا ہے اور ایسی شخص کو بھی اس کی تکلیف لگائی کہ اس کے رسول کے ذمہ میں  
دیا گیا ہے۔ اور اس انقلاب کی نگاہ میں اللہ اور اس کے رسول کے عہد کو توڑنے والے سے زیادہ  
کوئی باغی اور خدا پرست سمجھا گیا، اور اس کی حرمت کا پاس و لحاظ فرض اعلیٰ شمار کیا گیا ہے۔

عن عمرو بن الحمق قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول من امن رجلا علف فيه فقتله اعطى لواء الغدر يوم القيمة رواه الشيخ السنن (مشکوٰۃ ص ۳۳)

عمرو بن حق کہتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے، فرماتے تھے جو شخص اپنی ذمہ داری پر کسی کو امان دیدے اور پھر قتل کرے، قیامت کے دن اس کے ہاتھ میں خنجر کی روئی کا جھنڈا ہوگا۔

عن معاوية قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول من كان بينه وبين قوم عهد فلا يحلن عهدا ولا يشد يده حتى يضي احداهما - البخاري (مشکوٰۃ ص ۳۳)

حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے تھے جس شخص اور کسی قوم کے درمیان عہد ہو جائے وہ اس کی جھلن عہد نہ دے اور نہ یثد یمنی مت سے پہلے ہرگز ہرگز نہ توڑے اور نہ فطاف ورزی کرے۔

اور مسلمانہ اسلام اس غیر مسلم فرد یا جماعت کا نام ہے جو نہ مسلمانوں کے مقابلہ میں نبرد آنا اور  
جس پر کیا ہے اور نہ اس کے اقتدار اعلیٰ کی حمایت میں رہنے کے لیے خود کو لکھو کر دیتی ہے بلکہ اپنی

مذاہبت کو باقی رکھتے ہوئے اسلام کے اقتدار اعلیٰ اور انقلابی جماعت کی حکومت سے معاہدہ کر کے امن و اطمینان کی زندگی بسر کرنا چاہتی ہے۔

اسلام اپنے انقلابی مصالح کے خلاف نہ سمجھتے ہوئے ان کے اس مطالبہ کو منظور کر لیتا ہے، اور اس طرح دونوں جانب سے امن و اطمینان کی ذمہ داری (دکانٹھی) ہو جاتی ہے۔

یہ معاہدہ کبھی آزاد ہوتا ہے اور ایک دوسرے کے ساتھ مساویانہ سلوک پر مبنی قرار پاتا ہے اور کبھی اسلام کی انقلابی جماعت کے بڑھتے ہوئے اقتدار کے سامنے باجگذار بن کر اور ”جزیرہ“ دے

کر اس معاہدہ کو انجام دیا جاتا ہے، اور اس طرح ایک معنی میں دوسری قسم ذی میں مخافت کا شمار ہونے لگتا ہے اور کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ انقلابی جماعت اپنی جماعتی مصالح اور انقلابی مفاد کی خاطر اس قسم کا معاہدہ

بھی کر لیتی ہے جس کی ظاہر سطح انقلابی جماعت کی مغلوبیت اور کمزوری پر دلالت کرتی ہے، لیکن انقلاب کے ”اہل حل و عقد“ اور اداویوں کی نگاہ میں وہ کسی بڑی کامیابی اور کامرانی تک پیش خیمہ ہوتا ہے

قرآن عزیز نے معاہدہ مسلم کے بارہ میں اپنی جماعت کو اس طرح مخاطب کیا ہے۔

الا الذین یصلون الی قوم

بینکم و بینہم میثاق او

جاء و کہ حصرت صد مرہم

ان یقاتلو کہ او یقاتلوا قومہم

ولو شاء اللہ لسلطہم علیکم

فلما تلوکہم فان اعتزلوکہم

فلما یقاتلوکہم و القوا الیکم السلم

فما جعل اللہ لکم علیہم سبیلا

و اللہ نے تم کو ان پر مسلط ہونے کی راہ نہیں دی۔



وان جنہو النسل فاجنم لہا اور اگر وہ صلح کی طرف جھکیں تو تو بھی اُس کی طرف  
 وتوکل علی اللہ اندھو السمیم جھک اور اللہ پر بھروسہ رکھ، بیشک وہی تیرا دانا  
 العلیم وان یرید وان یفعلک جاننے والا ہے اور اگر وہ تجھے دھوکا دینا چاہے تو  
 فان حسبک اللہ ہوالذی تو بیشک تیرا اللہ کافی ہے، وہ وہی ہے جس نے  
 ایداک بنصرۃ وباللومنین ﷺ تجھے اپنی مدد اور مومنوں سے قوت دی۔

گر یہ بہت ممکن ہے کہ آج اسلام کی انقلابی طاقت سے مرعوب ہو کر قاضائے وقت کو  
 پورا کرنے کے لیے غیر مسلم جماعتیں عہدِ صلح کر لیں لیکن مدت سے پہلے ہی نقضِ عہد اور خیانت پر آمادہ  
 ہو جائیں تو ایسی حالت میں انقلابِ روحانی کا آخری پیامِ قرآنِ عزیز کیا رہنمائی کرتا ہے کیا مسلمانوں  
 کو اجازت دیتا ہے کہ مساعین کے عہد کی پروا کیے بغیر چانک اُن سے مقابلہ شروع کر دیں، اور  
 اُن پر حملہ آور ہو جائیں، یا اُن کو متنبہ کرنا ضروری بتا ہے کہ تمہاری حرکات ناقابلِ اعتماد سمجھ کر ہم اس  
 معاہدہ کو ختم کرنے اور "نہذ علی سواہ" کے پیشِ نظر تم کو مطلع کیے دیتے ہیں تاکہ عہد شکنی کے جرم کے  
 مجرم نہ قرار پائیں۔

واقعا تخافن من قوم اور اگر تم کو کسی قوم کے متعلق خیانت اور نقص عہد  
 خیانت فانبذ الیہم علی کا خوف ہے تو ایسی صورت میں اُن کے عہد کو اُن کی  
 سواہ ان اللہ لا یحب جانب پھینک دو یعنی ختم کر دو اور اُن کو آگاہ کر دو بلاشبہ  
 الخائنین (۱۶) اللہ تعالیٰ خیانت کرنے والوں کو پسند نہیں کرتا۔

انقلابِ اسلامی کے دورانِ یعنی عہدِ رسالت صلی اللہ علیہ وسلم میں جو معاہدات ہوئے ان میں  
 معاہدہ حدیبیہ ظاہرِ سطح میں مغلوبیت کا معاہدہ تھا اور نصاریٰ بنجران، بنی نقیع، اہلِ ہجر، اہلِ ایلہ  
 بنی عمرو، بنی خزاعہ وغیرہ کے معاہدات دوسری قسم میں داخل ہیں۔

یہ تمام معاہدات میں معاہدہ یہود مدینہ اور معاہدہ حدیبیہ خاص شان کے ساتھ ہیں اور اسلامی انقلاب کے بہت سے نازک اور پیچیدہ مسائل کے لیے مشعل ہدایت کا کام دیتے ہیں۔ اگرچہ یہ معاہدات طویل ہیں لیکن مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ان کے اہم نکات سے متعلق دفترا و عبارت کو درج کر دیا جائے۔

عن البراء بن عاذب قال	براء بن عاذبؓ کہتے ہیں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم
صالح النبی صلی اللہ علیہ	نے مشرکین کو جسے جو معاہدہ کیا اُس کی تین دفعات
وسلم المشرکین یوم الحديبية	تھیں۔ (۱) مشرکین میں سے جو آپ کے پاس
على ثلثة امثیاء على من	مسلمان ہو کر آئے اُس کو مشرکین ہی کی طرف پر
انا ه من المشرکین من ه	کرنا ہوگا، اور مسلمانوں میں سے جہاں کے پاس ٹیگا
اليهم ومن انا هم من	وہ اُس کو واپس نہیں کرینگے۔ (۲) اس سال کہ
المسلمین لم يردوه على	میں داخلہ کی اجازت نہیں اگلے سال داخل
ان يدخلها من قابل	ہونے کی اجازت ہوگی اور صرف تین دن قیام
ويقیم بها ثلثة ايام ولا يدخلها	کر سکیں گے (۳) کہ میں آئندہ سال داخل اس طرح
الا بجلبان السلاح والبيف	ہوگا کہ کھوار، کمان وغیرہ ہتھیار یا دام اور پرندوں کے
والقوس ونحوه فجاء ابو جندل	اندھ ہوئے معاہدہ کے ختم پر ابو جندل مسلمان ہو کر مشرکین
يحمل في قيوده فرده اليهم	کے احمقوں سے بیڑیاں پہنے ہوئے بھاگ کر مسلمانوں میں
متفق عليه۔ (مشکوٰۃ ص ۳۵)	آگیا۔ حسب معاہدہ اُس کو مشرکین کے حوالہ کر دیا۔

اس معاہدہ میں سب سے زیادہ قابل توجہ اُس کی دفعہ ۱ ہے۔ اسلامی انقلاب نے اب کئی زندگی کی جگہ مدنی زندگی تک ترقی کر لی ہے، وہ میزب میں بڑی حد تک با اقتدار آزاد جماعت ہوشیاروں

کے مقابل میں نبرہ آزمائی کے متعدد امتحانات دے چکی، اور کامرانی کا تمغہ حاصل کر چکی ہے، خود صبریہ میں بیعت رضوان کے ذریعہ اپنی جماعتی طاقت کا مظاہرہ "موت پر بیعت" کے نام سے کیا جا چکا ہے۔

با اینہم داعی انقلاب سید الاولین والاخرین محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم معاہدہ میں ایسی دفعہ کو منظور فرماتے ہیں جو اپنے ظاہری رنگ و روپ میں شکست و مرعوبیت کی واحد مثال ہے۔

رضا و رغبت سے اسلامی دعوت انقلاب کو قبول کر لینے والا فرد مشرکین کو واپس کیا جائیگا اور معاہدہ کی مدت کے اندر ان ہی کے رحم و کرم یا ظلم و ستم کے نیچے رہیگا، اور اگر مسلمان مرتد ہو کر الیاء باللہ مشرکین میں اگر شامل ہو جائیگا تو وہ ان کا مال غنیمت ہے اور مسلمانوں کو مطالبہ کا کوئی حق نہیں ہے فاروق اعظم بچیں و مضطرب ہوتے، اور داعی اعظم صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھتے ہیں کہ کیا ہماری یہ دعوت، حق کی دعوت نہیں اگر ہے تو یہ مرعوبیت کیوں، درگاہ نبوت سے زیر لب قسم کے ساتھ جواب ملتا ہے یہ دعوت بلاشبہ دعوت حق ہے، اور اے عمر تم نہیں جانتے کہ اس میں کیا مصلحت ہے، ظاہر کی یہ مرعوبیت، نتیجہ میں فتح و کامرانی کا پیش خیمہ ہے صبر کرو اور نتیجہ کا انتظار۔

آپ کا دعویٰ ہے کہ میں داعی انقلاب ہوں اور خدا کے آخری انقلاب کا اپنی اور رسول ہوں، گردن دشمن معاہدہ میں لفظ رسول اللہ لکھنے پر آمادہ نہیں، حضرت علی رضی اللہ عنہ کو حکم ہوتا ہے کہ محمد بن عبد اللہ لکھ دو، حضرت علی چل جاتے، اور عرض کرتے ہیں کہ علی سے یہ نہیں ہو سکتا کہ اس جملہ کو مٹائے۔ مگر اسلام کا داعی، انقلاب کا مبلغ، بنتے ہوئے عقائد مصلحت دعوت و تبلیغ خود اپنے دست مبارک سے یہ کام انجام دیتا ہے۔ یہ کیوں ہوا اور کس کے ہاتھوں ہوا؟

ٹھیک ہوا اور بلاشبہ ٹھیک ہوا، اس مقدس مہتی کے سامنے عقلی، مشغوت، اور نمود و نمائش نہ تھی، نصب العین کی کامرانی میں نظر تھی، نظام عمل کی تکمیل سطح نظر تھی ہنگامی اور وقتی جوش و خروش اور ادعا یہ محض کا مظاہرہ مقصود نہ تھا، چاہتی مصلح اور مضبوط و ٹھوس عزائم پر انقلاب

کی تعمیر قائم کرنی تھی۔

آخر وہی ہوا جو داعی حق نے کہا، اور سوچا تھا، اور تھوڑی ہی مدت میں فتح عظیم، فتح مکہ نے مخالفانہ اقتدار کا خاتمہ کر دیا، اور سرزمین حجاز میں ہمیشہ کے لیے اُس کا جنازہ نکال دیا۔

اِنَّ فِيْ ذٰلِكَ حِكْمَةً لِّاُولٰٓئِی الْاَلْبَابِ بلاشبہ اس میں عقل والوں کے لیے بہت کچھ سامانِ عبرت ہوتا ہے۔

اس کے بعد معاہدہ یہود پر بھی ایک نظر ڈالیے اور اُس کے جتنے جتنے نفروں پر غم فرمایئے

هٰذَا كِتَابٌ مِّنْ مُحَمَّدٍ النَّبِیِّ یُتْلٰی بِوَحْیِ الْمَلٰٓئِكَةِ رَسُوْلٌ مِّنْ اِلٰهِكَ یُحٰدِثُكَ بِاَحْسَنِ مَا یَکُوْنُ لَكَ یَا اَبْنٰی اَدَمَ

رسول اللہ من المومنین و سے قریشی مسلمانوں اور اہل یثرب کے درمیان

المسلمین من قریش و اہل اور جو ان کے تابع ہیں اور ان میں اگر شامل

یثرب و من تبعهم فلحق بهم و ہو گئے ہیں اور ان کے ساتھ ہو کر جہاد کرتے

فحلف معہم و جاہد معہم ہیں۔ یہ سب آپس میں دوسرے لوگوں کے

انہم امت واحدۃ دون الناس مقابلہ میں ایک قوم جماعت ہیں۔

والمؤمنون بعضهم مولی لبعض اور دوسرے لوگوں کے مقابلہ میں مسلمان

دون الناس و ان من تبعنا من ایک دوسرے کے معاون و مددگار ہیں

الیہود فان لم المعرفۃ بالاسوة اور یہودیوں سے جو ہمارے تابع ہو گئے ہیں

غیر مظلومین و لا متناصر علیہم اُن کے لیے حسن سلوک اور برابر ہی ہے نہ ان

وان مسلم المومنین واحد۔ پر ظلم جائز ہے اور نہ اُن کے مقابلہ میں کسی

کی مدد کیا جاسکتی ہے اور مسلمانوں میں کوہرا ایک

مسلمان کا صلہ کر لینا برا جہشیت و کھتا ہے۔

وان اليهود ينفقون المومنين اور بلاشبہ یہود فوج و صرف ال میں مسلمانوں  
 ما دامو امحاربين، وان يهود کے ساتھ ساتھ رہینگے جب تک وہ جنگ  
 بنی عوف موالیہم و انفسہم میں مصروف رہیں اور یہود بنی عوف اور ان  
 امة من المومنين لليهود کے موالی مسلمانوں ہی کے گروہ میں سے شمار ہونگے  
 دينہم و للمومنين دينہم الا باقی یہود اپنے دین کے ذمہ دار ہیں اور مسلمان  
 من ظلم و انصفانہ لایؤتیہ اپنے دین کے ذمہ دار اور جو شخص بھی ظلم کرے یا  
 الانفسہ و اہل بیتہ نافرمانی وہ اپنے نفس اور خاندان پر پاداش مول  
 لیگا یعنی جماعتی معاہدہ پر اس کا اثر نہیں پڑے گا۔

وان لا یخرج احد منہما الا اور ان میں سے کوئی بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
 بأذن محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی اجازت کے بغیر یہاں سے نکل نہ جائے  
 سلم، وان بینہم النصر علی کا ارادہ نہ کرے گا کہ دشمنوں کا مددگار بن جائے  
 من حارب اہل هذه الصیفة اور جو بھی اس معاہدہ والوں کے ساتھ جنگ کرے گا تا  
 وان بینہم النصیحة والنصر اہل معاہدہ کا فرض ہو گا کہ ایک دوسرے کی مدد کریں  
 للظلم وان المدینہ جو فہا اور اہل معاہدہ کو ایک دوسرے کا خیر خواہ رہنا چاہیے  
 حرم لاهل هذه الصیفة اور بلا امتیاز مذہب مظلوم کی مدد کرنی چاہیے اور اس معاہدہ  
 کی رو کو اہل معاہدہ پر مدینہ حرام پر مبنی کوئی فتنہ نہیں کرے گا۔  
 وان بینہم النصر علی دھو اور اگر کوئی باہر سے مدد پر حملہ کرے گا تو ہم پر ایک دوسرے  
 یغروب۔ (البدایۃ والنہایۃ ج ۱) کی مدد کرنا اور مدینہ کی حفاظت کرنا فرض ہے۔

حد شاعبد الرحمن بن محمد بن زہری سے روایت ہے، وہ کہتے ہیں کہ یہود جب

سفیان عن یزید بن جابر عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ جنگ میں  
الزہری قال: کان الیہود فیہذا شریک ہوتے تو آپ مجاہدوں کے ساتھ ان  
مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ کا حصہ بھی لگایا کرتے تھے۔

و سلم فی سہمہ لہم

”مدینہ میں اسلام کا اقتدار اعلیٰ بڑی حد تک موجود ہے با اینہم طاقت و شوکت کو مضبوط کرنے،  
اور مدینہ کو دشمنوں کے حملوں سے محفوظ رکھنے، اور اس راہنما کی زندگی قائم کرنے کے لیے یہود  
مدینہ اور اہل یشرب کے ساتھ معاہدہ کیا جاتا ہے اور دین و مذہب کی الگ الگ ذمہ داری تسلیم کرتے  
ہوئے باہمی اعانت و اشتراک عمل کے لیے مدینہ کے مسلم و غیر مسلم باشندوں کو ایک ہی ”جماعت“ شمار  
کیا گیا ہے

اس معاہدہ میں یہ بھی صراحت ہے کہ افراد و احاد کے ظلم و سرکشی یا عہد شکنی کی پاداش افراد و احاد  
ہی کو ملے گی۔ جماعتی معاہدہ پر اس کا کوئی اثر نہیں پڑے گا۔ پھر اس کے علاوہ غیر مسلموں سے اشتراک و عدم  
اشتراک عمل کو ایک عام قانون کی شکل دینے کے لیے اس انقلابی پیغام نے ہم کو حسب ذیل فرمان  
بخشا ہے:-

لایہنباکم اللہ عن الذین لہم خدا تم کو ان لوگوں کے بارہ میں جو تم سے دین میں  
یقیناً تم کو دین میں لہو و غیر جو تم نہیں لڑے اور تم کو انہوں نے تمہارے گھروں  
عن دیارکم ان تبروہم و سے بے گھر نہیں کیا“ اس بات سے نہیں روکتا  
قسطوا الیہم ان اللہ محب کہ تم ان سے نیک سلوک کرو اور ان سے منصفانہ  
المقسطین۔ انما ینہاکم اللہ ہتھ کوڑ، بلاشبہ خدا انصاف کرنے والوں کو دوست  
عن الذین قاتلوکم فی الدین رکھتا ہے۔ خدا تم کو صرف ان لوگوں کے ساتھ

واخر جو کہ من دیا رکھ فظاھوا رکھنے سے روکتا ہے جو تم سے تمہارے دین پر پڑے  
 علیٰ اخراجکم ان تو لوھمو اور تم کو تمہارے گھروں سے نکالا اور تمہارے نکالنے  
 من یتولھم فاولئک ہم پر ایک دوسرے کی مدد کی اور جو ان سے دوستی رکھیں  
 الظالمون ۔ تو وہی لوگ ظالم ہیں ۔

بہر حال اسلام کی دعوت انقلاب میں غیر مسلموں کے ساتھ جو طرز عمل انقلاب روحانی کے  
 مکمل دستور قرآن عزیز میں بتایا گیا ہے اور داعی انقلاب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی عملی زندگی  
 سے ثابت ہے اور کتب احادیث، سیرت و تاریخ کے اوراق جس کے شاہد عدل ہیں، ان کا پیش  
 کردہ خاکہ ہم پر یہ واضح کرتا ہے کہ دراصل ”اسلام“ ایک روحانی اور ربانی دعوت انقلاب ہے، جو تمام  
 عالم میں مذہبی، سیاسی، معاشرتی، اقتصادی، اور اخلاقی غرض ہمہ گیر انقلاب کا داعی ہے اس  
 لیے اُس نے اپنے نصب العین (کریم) اور نظام عمل (پروردگار) کو قبول نہ کرنے والوں (غیر مسلموں)  
 کے ساتھ اپنی دعوت انقلاب کے مصالح و مقتضیات کے مناسب معاملہ رکھا ہے جو عقل و فطرت کی  
 روشنی میں کسی انقلابی جماعت کے لیے لا بد اور ضروری ہے۔

وہ کسی وقت بغیر شرط غیر مسلموں کی حمایت کا خواہشمند ہے اور اُس پر عمل پیرا نظر آتا ہے  
 جیسا کہ کئی زندگی کے ابتداء و دور کی مثال ظاہر کرتی ہے اور کبھی ”عدم تشدد“ کے حربہ سے اپنی جنگ کو  
 کامیاب بناتا ہے جو کئی زندگی کے وہ سالہ پروردگار کا حاصل ہے۔ اور کبھی مادی طاقت کا جواب مادی  
 طاقت سے دیتا ہے، اور اُس میں کبھی غیر مسلموں کو ”محارب“ کا خطاب دیتا ہے اور کبھی ذمی و  
 مستامن بناتا، اور کبھی سالم و معاهدہ قرار دیتا ہے، اور معاہدہ میں شرطیں لگاتا اور تعاون و اشتراک  
 میں دونوں جانب برابر کی ذمہ داری ڈالتا ہے۔ کبھی غالب بن کر معاہدہ کرتا ہے اور کبھی ظاہر مغلوب  
 بن کر اور کبھی مادیانہ حیثیت سے سامنے آتا ہے، جیسا کہ مدنی زندگی کے مختلف ادوار اس کی شہادت

میش کرتے ہیں۔ اور ان تمام حالتوں میں اس کے پیش نظر ایک اور صرف ایک ہی چیز رہتی ہے۔ اور اسی کی خاطر وہ یہ سب کچھ کہتا اور کرتا نظر آتا ہے یعنی انقلابی نصب العین اور اُس کے کامل و مکمل نظام عمل کی کامیابی جس کا دوسرا نام 'علاء و کلمۃ اللہ' ہے۔

وہ جانتا ہے کہ دوسروں کے ساتھ کوئی بھی اشتراکِ عمل شرط کے ساتھ ہو یا بغیر شرط کے جنگ ہو یا صلح، غالباً نہ رنگ میں ہو یا مغلوبانہ رنگ میں یہ سب مقصد کے وسائل و وسائل ہیں مین مقصد نہیں ہیں۔ اس لیے مقصد کی تکمیل کے لیے انقلابی مصالح و مقتضیات کے مطابق جو صورت بھی مناسب ہو بشرطیکہ اُس میں انسانیت، اخلاق، اور عدل و انصاف کے خلاف کوئی ساٹا بھید بھی نہ پایا جاتا ہو، اُن کا اختیار کرنا اذہن ضروری ہے۔

وہ جب غالبیت اور برسرِ اقتدار آتا ہے تو دین و دنیا کے ہر شعبہ میں انسان کی انفرادی اور جماعتی زندگی کو بلند کرتا، اور انسانیت کو گنہگارے معراج پر پہنچاتا ہے، اور اگر مختلف مصائب میں گرفتار ہو جائے تو اقول اُن سے نکلنے اور آزاد ہونے کی سعی تبلیغ کرتا، اور خدا کے پیدا کردہ اسبابِ دنیوی کے اعتبار سے اگر اُن سب سے آزاد ہونے میں کامیاب نہیں ہوتا تو فطرت کے بنائے ہوئے قانونِ اذنبی بیلیتینِ فلیخترا ہونہما (حب کوئی دو مصیبتوں میں گرفتار ہو جائے تو چھوٹی مصیبت کو اختیار کر لے) کے مطابق ایک مدت کے لیے وہ بڑی مصیبت کو ختم کرنے کے لیے چھوٹی مصیبت اختیار کر لیتا ہے۔ مگر مقصد، اور اُس کی کامیابی کو اُس حالت میں بھی ایک لمحہ کے لیے فراموش نہیں کرتا۔ اور بشارتِ الہی کے اس پیغامِ رحمتِ الیام کو ہر وقت پیش نظر رکھتا ہے۔

ولا تھنوا ولا تحزنوا وانتم  
اور غمگین نہ ہو اور حزن و ملال نہ کرو اور نہ نتیجہ میں تم ہی  
الاعلون ان کنتم  
سر بلند ہو، اگرچہ مسلمان ہو یعنی انقلاب ربانی کے  
مومنین . (آل عمران) غلص نہائی ہو۔



# تحریک سوشلزم پر ایک تنقیدی نظر

از جناب سید مفتی الدین صاحب شمس ایم۔ اے

شمس صاحب نے اس مقالہ میں یہ بتایا ہے کہ سوشلزم کیوں پیدا ہوا اور اس کے نظریہ میں عہد بعد کیا تغیرات ہوتے رہے یہ مقالہ اُن کی کتاب سے جو ذوق المصنوع کی طرف سے شائع ہو رہی ہے ایک بالکل الگ چیز ہے۔ اس لیے ہم اسے ”برہان“ میں شائع کرتے ہیں۔

ایڈیٹر

تہمید | یہ عجیب بات ہے کہ تحریک اشتراکیت کا اتنا چرچا اور پروپیگنڈا ہونے کے باوجود اس کی حقیقت یا تعریف اس قدر مبہم ہے کہ اس کے مختلف پہلوؤں اور مقاصد کو اختصار کے ساتھ بیان کرنا تقریباً ناممکن ہے۔ اس تحریک میں جس پر لفظ سوشلزم کا اطلاق ہوتا ہے گونا گوں مشترک ماحول اور مختلف شخصیتوں کے اثرات کے سبب اس قدر ایک دوسرے سے جدا گانہ نظریات و مقاصد پائے جاتے ہیں کہ اُن میں متفق علیہ عنصر کا ڈھونڈنا مکان آسان بات نہیں۔ سوشلزم کی پالیسی ہمیشہ سے اختلاف و مخالفت کے اصول کی پابند رہی ہے جس کا نتیجہ یہ نکلا کہ اُس کے سادہ میں تمام وہ گروہ جمع ہوئے جو وقتی حالات سے بیزار اور موجودہ نظام جماعت کی مخالفت پر تیلے ہوئے تھے۔ سوشلزم ایک ایسی زندہ تحریک ہے جو زمانہ کے ہرادی اور ذہنی ارتقاء و تبدیلی کے ساتھ ساتھ تبدیل ہوتی رہی ہے یہی وجہ ہے کہ اس پر کسی خاص صورت کا اطمینان بخش اطلاق نہیں ہو سکتا۔ اس کے علاوہ لفظ سوشلزم کا استعمال کچھ ایسے بے ڈھنگے طریقے پر ہونے لگا ہے کہ اکثر جذبات پر

لوگ اپنے اغراض و مقاصد کو اس کی آڑ میں پوشیدہ رکھتے ہوئے مستقل حقوق اور حق ملکیت پر جائز و ناجائز حملے کرتے ہیں

البتہ سوشلزم کے مفہوم کو ایک حد تک سمجھنے کے لیے یہیں موجودہ انڈسٹریل نظام ریاستی سوشلسٹ نظام سرمایہ داری کے نام سے موسوم کرتے ہیں اور اس تحریک کے تعلق پر غور کرنا ہوگا اس تعلق کے عموماً چار رخ پیش کئے جاتے ہیں جو مختصر طور پر درج ذیل ہیں۔

اول یہ کہ سوشلزم تمام موجودہ انڈسٹریل نظام کو جو شخصی ملکیت اور تجارتی مقابلہ کے اصول پر مبنی ہے قابل الزام ٹھہراتا ہے۔ ان الزامات کو پر جوش طریقہ پر مفلٹ، اخباروں اور تقریروں کے ذریعہ نہایت تفصیل کے ساتھ پیش کیا جاتا ہے سرمایہ داری کی کمزوریوں اور عیوب کے متعلق غیظ و غضب کا اظہار عام طور پر کیا جاتا ہے۔

دوسری طرف سوشلزم سرمایہ داری کا تجزیہ کرنے کی کوشش کرتے ہوئے اس کی حقیقت اور عملی صورت پر غور کرتا ہے۔ اس قسم کے تجربے باعتبار اپنے مقاصد کے ایک دوسرے سے مختلف ہیں بعض کے نزدیک یہ سرمایہ داری محض تصنع کے مترادف اور اصل منشاء قدرت کے ظلم ہے۔ *Hegel* اور *Darwin* کے پیروؤں کے نزدیک یہ سرمایہ داری کا دور مرث ایک ارتقائی درجہ کی صورت میں پیش کیا جاتا ہے۔

تیسرے اعتبار سے سوشلزم کو نظام سرمایہ داری کے بدل یا قائم مقام کی حیثیت سے پیش کیا جاتا ہے۔ کم دیش ہر اشتراکی نظام کے نزدیک اجتماعی ملکیت یا مشترکہ دولت کا اعلیٰ *Idea* متا بل ستائش تصور کیا جاتا ہے۔ مستقبل کے نصب العین کا انحصار وقتی حالات کے تجزیے پر اسی طرح منحصر جو جس طرح علاج مرض کی تشخیص پر منحصر ہوتا ہے۔ غیر اہم اختلافات سے قطع نظر کرتے ہوئے سوشلزم عموماً اجتماعی ملکیت اور چند مخصوص اصول انصاف کے مطابق تقسیم دولت اور ذرائع

پیداوار دولت کے مشترکہ استعمال کا حامی ہے۔

بالآخر سوشلزم سرمایہ داری کے خلاف جنگ کا اعلان کرتا ہے۔ اس صورت میں اختلاف حد سے زیادہ بڑھا ہوا ہے، اور اس کے ساتھ ہی اصول عمل میں بھی اختلاف پیدا ہو گیا ہے بعض پر امن طریقہ کے حامی ہیں تو بعض انقلاب کو صحیح سمجھتے ہیں۔ کچھ پارلیمنٹری اصول کی پابندی کرنا چاہتے ہیں تو کچھ سنڈیکلزم کے اصول سے متفق ہیں۔ چند ایسے بھی ہیں جو سرمایہ داری کی خود اپنے ہاتھوں موت کا انتظار کرنا چاہتے ہیں۔ بہر حال ان عملی تدابیر کا انحصار بہت کچھ ان کے نظری تجزیے اور انڈسٹرل وئی ماحول پر ہے۔

سوشلزم ان چاروں اپنی فرد قرار داد جرم بخلاف سرمایہ داری، تجزیہ سرمایہ داری، مصائب عالم کی اکسیر عظم اور سرمایہ داری کے خلاف اعلان جنگ کے اعتبار سے جماعت کی کسی ایسی تنظیم کی جس میں ترقی کا انحصار دستوری مقابلہ پر ہو۔ ضد ہے۔ سوشلزم سایہ کی طرح ذاتی ملکیت کا پیچھا نہیں چھوڑتا۔ پچھلی ایک یا دو صدی کے عرصہ میں انڈسٹرل انقلاب کی بدولت انسانی جماعت و افراد کے اقتصادی مفاد کو ان کے دیگر اعمال و افعال کے مقابل میں زیادہ اہمیت حاصل ہو گئی ہے بلکہ وہ تمام دیگر اعمال پر حاوی ہے۔ چنانچہ اسی دوران میں سوشلزم نے بھی سب سے زیادہ ترقی کی ہے لہذا موجودہ بحث میں اٹھارویں صدی کے بعد کے سوشلزم کے متعلق گفتگو کی جائیگی، کیونکہ نظری اور عملی امتیاز سے یہ دور نہایت اہم ہے لیکن اٹھارویں صدی سے قبل کے ارتقا پر بھی سرسری نظر ڈال لینا خالی از مفاد نہ ہوگا۔

افلاطون کا دراصل قدیم زمانے کے یونانی یوٹوبیا نظریات ہی بعد کی تحریک سوشلزم کی جڑ ہیں۔  
نظریہ ریاست  
افلاطون نے آٹے دن کے یونانی شہری ریاستوں کے جھگڑوں، لڑائیوں اور طاقت کے فلت استعمال سے تنگ آکر ایک ایسے متخیلہ نظام ریاست میں پناہ لینے چاہی جہاں افراد اور

جماعت کی عمرانی جنگ کا امکان باقی نہ رہے۔ چنانچہ جو نقشہ اس نے اپنی ”ریاست“  
 ”Republic“ میں کھینچا ہے وہ اشتمالیت سے قریب تر ہے۔ لیکن یہ اشتمالیت انسانی جامعہ  
 کے اعلیٰ اور حکمران طبقہ تک محدود تھی۔ ادنیٰ جماعتیں مثلاً کسان، کاریگر اور غلاموں وغیرہ کو اس میں  
 ذاتی ملکیت کا محکوم رکھا گیا تھا۔ صرف حکمران جماعت میں سے خود غرضی اور آپس کے جھگڑوں کے  
 مٹانے کی فکر کی گئی تھی۔ ان کی حیثیت میں صرف امتیاز فرق ہو گیا تھا کہ وہ بجائے ریور کو پھاڑ کھانے  
 والے بھیڑیوں کے اس کے پاسبان کی حیثیت سے کام کریں۔ دوسرے یہ کہ اشتمالیت محض صرف  
 دولت سے متعلق تھی محکوم رعایا کو جن کی بدولت حکمران جماعت قائم تھی پیداوار دولت کے سلسلہ  
 میں اسی مقابلہ کے اصول کی پیروی کرنی پڑتی تھی۔ یہ اشتمالیت زیادہ تر ترک دنیا کے اصول پر  
 مبنی تھی نہ کہ استفادہ کے اصول پر۔ یعنی تمام مادی اسباب کو ترک کر کے اس مثالی یا آئینی  
 (Ideal) خوشی یا مسرت پر قیامت کرنی چاہیے جو انسان کو اپنے اصل مقصد زندگی کی پیروی  
 کرنے میں حاصل ہوتی ہے۔ افلاطون نے بھی دیگر نقادوں کی طرح اس بات کو پرکھ لیا تھا کہ انسان  
 بہ نسبت انفرادی مفاد کے کنبے یا خاندان کے مفاد کی خاطر مقابلہ کے لیے زیادہ تیار ہو جاتا ہے۔  
 افلاطون کی ”ریاست“ کے اس نقشہ نے زمانہ اجد کے بے شمار لوگوں کے دلوں میں اس قسم  
 کی ”ریاست“ کے قیام کا جذبہ پیدا کر دیا۔ اور انہوں نے بھی اسی قسم کی تعریف  
 تیار کیں، جن میں سے سب سے بہتر *More* کی *Utopia* ہے۔

رومیوں نے اشتراکیت کے سلسلہ لٹریچر میں کوئی قابل ذکر اضافہ نہیں کیا لیکن زمانہ وسطی  
 میں مذہبی پیشواؤں نے امر اور ذاتی ملکیت کی مخالفت اسی طرز پر کی جیسی کہ آج کل کے سائنس دان  
 پارک میں گلاب پھاڑ کر کرتے ہیں۔ چنانچہ چند عیسائی پیشواؤں کے اقوال درج ذیل ہیں۔

St. Basil کہتے ہیں "تم کس چیز کو اپنا کہتے ہو؟ اور وہ تمہیں کس نے دی ہے؟ تم تمہیں کے لیے تماشائیوں کی طرح ہو جو تمہیں داخل ہوتے ہی دوسروں کو محروم کر کے تمام جگہوں پر قبضہ کرنا چاہتے ہیں۔ حالانکہ وہ سب کے بیٹھنے کے لیے بنائی گئی ہیں۔ امیر کس طرح پردہ و تختہ بنے ہیں؟ سوائے اس کے کہ وہ ان چیزوں پر قبضہ کر لیتے ہیں جو سب کی ملکیت ہیں۔ زمین تمام بنی نوع انسان کو یکساں طور پر دی گئی ہے کسی شخص کو اس چیز کو جس کی ضرورت سے زائد ہے اور مشترکہ ملک سہی لی گئی ہے، اپنا نہیں کہنا چاہیے۔۔۔۔۔ اسی طرح وہ روٹی جو تم ضرورت سے زائد بچا کر رکھتے ہو بھوکے کا حق ہے وہ لباس جو تم الماریوں میں بند کر کے رکھتے ہو تنگوں کو لٹکا چاہیے۔"

St. Ambrose کا قول ہے "قدرت نے تمام چیزیں سب کے استعمال کے لیے بنائی ہیں۔۔۔۔۔ قدرت نے مشترکہ حقوق بنائے ہیں لیکن بے ایمانوں نے ذاتی اور شخصی حقوق بنالے۔"

St. John Chrysostom "امیر آدمی ایک چور ہوتا ہے۔"

St. Gregory "جب ہم ضرورت مندوں کے ساتھ حقہ بٹاتے ہیں تو ہم انہیں اپنے پاس سے کچھ نہیں دیتے۔ بلکہ وہ ان کو ان کے خود کے حصہ میں سے دیا جاتا ہے۔" دینا کوئی مہربانی یا عنایت نہیں ہے، بلکہ ان کے قرضہ کی ادائیگی ہے۔

لیکن اس تمام وعظ کا مقصد محض امیروں سے لے کر غریبوں کو خیرات دلوانا ہے۔ اگرچہ بعد میں ان مذہبی خیالات کی بنیاد پر چند اشتعالی تحریکیں شروع کی گئیں، لیکن وہ سب سوشلزم کی ناممکن صورتیں تھیں۔ اور زیادہ تر صرف دولت سے متعلق تھیں۔

مملکتان نے زیادہ تر ادبی اعتبار سے سوشلزم کے ارتقا میں حقہ لیا ہے۔ چنانچہ

"New Atlantis" نے Bacon "City of the Sun" نے Campanella نے "Utopia" جیسی معرکہ-الآراء تصانیف کیں۔ درحقیقت یہ تصانیف حقیقی علمی سوشلزم کی بنیادیں ہیں۔ اس کا اعتراف خود سوشلزم کے مقتدر رہنما Kantasky نے ان الفاظ میں کیا ہے "جدید سوشلزم کی ابتدا یوٹوپیا سے ہوئی ہے" اگرچہ More کی یوٹوپیا کا مقصد عملی اصلاحات سے ہرگز نہیں تھا لیکن اس کی اس تصنیف سے کم از کم یہ ظاہر ہوتا ہے کہ More جیسے قدامت پسند اور ذمہ دار سرکاری عہدے دار نے بھی اپنے گرد و پیش کی خرابیوں سے متاثر ہو کر ان کے دور کرنے کی کس قدر جرات آمیز تجاویز پیش کی ہیں، چنانچہ اس میں ذاتی ملکیت کی خرابیاں ظاہر کرنے کے بعد پیداوار دولت پر ریاست کے مکمل قبضہ کی تجویز کا تذکرہ بھی موجود ہے۔ اس کے علاوہ ان مسائل کا بھی ذکر ہے جو تقریباً ہر اشتراکی مفکر کے زیر غور رہے ہیں، مثلاً آبادی اور شادی کا مسئلہ کام کے اوقات مقرر کرنے اور روپے کے استعمال کرنے کا مسئلہ۔ ان مسائل پر اس قدر آزادی ہمدردی اور موثر گائیڈوں کے ساتھ بحث کی گئی ہے کہ اس تصنیف نے Thomas More کے خواب کو افلاطون کے خواب کی طرح لازوال درجہ دے دیا ہے۔

انقلاب فرانس سے پہلے بے چینی کے زمانے میں انسانی جماعت کے اقتصادی سے قبل

ادارے اور دستور حملے سے خالی نہیں ہے۔ اٹھارویں صدی کے زمانے میں فرانس کے فوریوسکریں ذاتی ملکیت کے تقاضے اور عدم مساوات کی مخالفت کی بولپائی جاتی ہے بادشاہ اور مذہبی پیشواؤں کے خلاف ذاتی ملکیت ہی کو مخالفت کا آلہ کار بنایا گیا تھا لیکن اس زمانہ کی تصانیف کے مہاترے کو ملحوظ رکھتے ہوئے یہ کہا جاسکتا ہے کہ اٹھارویں صدی کے دوران میں سوشلزم شاید مبہم طور پر پیش کیا گیا ہے۔ روس کی پوزیشن بھی اس معاملے میں مشکوک ہے۔ اس کے چند معتصر ضمنی ملکیت کے متعلق اس کے اقتباسات پیش کر کے اسے سوشلسٹ کی حیثیت سے پیش کرتے ہیں مثلاً "وہ پہلا آدمی

جس نے زمین کے قطعہ کی حدود قائم کر کے یہ اعلان کرنے کا خیال کیا کہ یہ میرا ہے اور لوگوں نے سادگی سے اس کے اس اعلان پر اعتبار کیا۔ اسی کو دراصل عمرانی جماعت کا بانی سمجھنا چاہیے۔ انسانی نسل کو بہت سے گناہوں، جنگوں، قتل و غارت، مصیبتوں اور ہولناک واقعات سے بچایا جاسکتا تھا۔ اگر کوئی شخص اس محدود قطعے کی حدود بندی کو مٹا کر اپنے ساتھیوں سے بچا کر یہ کہتا۔ "اس دغا باز ٹھگ کی مت سنو۔ یہ زمین کسی کی ملکیت نہیں ہے اور اس کے پھل کے سب مالک ہیں۔ اگر تم یہ بات بھول گئے تو تباہ و برباد ہو جاؤ گے۔"

چنانچہ *Janat* روس کو بلاشبہ جدید اشتراکیت کا بانی تصور کرتا ہے۔ اس کے برخلاف چند معترضین روس کے ایسے اقتباسات پیش کرتے ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ روس کے نزدیک ملکیت جماعتی زندگی کا نقص لائیفک ہے، اور اس اعتبار سے اسے اعتدال پسند خیال کرتے ہیں چنانچہ *Sudre* اپنی تاریخ اشتراکیت میں روس کے متعلق تحریر کرتا ہے "روس اشتراکیت کا حامی نہیں تھا۔ بلکہ اس کے نزدیک سوسائٹی کا تصور بغیر ملکیت کے دستور کے نامکمل رہ جاتا ہے" اگرچہ مؤرخانہ رائے صحیح تر معلوم ہوتی ہے لیکن پھر بھی اتنی بات ضرور ہے کہ اس کی تحریروں میں وہ مصالحوں موجود تھا جس سے لوگوں نے وہ نتائج پیدا کیے ہیں جن کے افد کرنے سے روس خود احتراز کرتا تھا۔

خود اس زمانہ کے واقعی سوشلسٹ مصنفوں کی توجہ اور غور و فکر اقتصادی مسائل کی جانب کم تھی، وہ زیادہ تر گر جا اور ریاست کے اقتدار کو توڑنے میں مصروف تھے۔ چنانچہ *Mestier* - *Morally* کے نظریات فلسفیوں کی ذہنی تجربہ گاہ کے محض ضمنی نتائج تصور کیے جاسکتے ہیں۔

انقلاب فرانس کی تحریک بھی دراصل متوسط طبقے کی تحریک تھی *Babens* کے نظریات بھی *Morally* اور *Morally* کے نظریات سے کچھ زیادہ مختلف نہیں تھے۔ *Babens*

کی انقلابی کارگزاری مزدور تحریک چینی نہیں تھی۔ بلکہ اس زمانہ کی فضا کے مطابق محض انقلاب برپا کرنے کے جذبے کے تحت عمل میں آئی تھی۔ ”چلو ہم بھی ایک انقلاب برپا کریں“

انقلاب کے بعد کے زمانے میں بھاپ کی مشینوں نے انسانی جماعت کا انڈسٹریل نقشہ بدلنا شروع کر دیا، اور سرمایہ داری کا ایک نیا محاذ اشتراکیت کے خلاف کھڑا ہو گیا، یہ خیال تھا کہ انڈسٹریل دور اپنے ساتھ خوشحالی اور سرت کی گھڑیاں لائیگا اور اس کی بدولت تمام دنیا خوشحال نظر آئیگی لیکن یہ سب اُسیدیں خاک میں مل گئیں۔ اس کی بجائے تجارتی مقابلہ کے نقائص، تشدد اور لوٹ کا بازار گرم ہو گیا۔

*Saint Simon - Fourier - Owen* نے انڈسٹریل دور کی خرابیوں کا خود تجربہ کرتے ہوئے، نہایت سنجیدگی سے اس کے مقابلہ کی کوشش کی۔ وہ اپنی خواہوں کو پتہ کر کے دکھانا چاہتے تھے۔ انہوں نے محض غور و فکر کے میدان سے آگے بڑھ کر عمل کی جانب قدم اٹھایا۔ ان میں جذبہ عمل موجود تھا۔ اور اپنے مقصد کے حصول پر کامل بھروسہ تھا۔ ان کا عقیدہ انسانی جماعت کو تمام خرابیوں سے پاک کرنا تھا۔ اور وہ تمام خرابیوں کی جڑ دستورِ غلامی اور جہالت کو سمجھتے تھے ایک دوسرے سے اختلاف کے باوجود ہر ایک کا خیال تھا کہ موجودہ خرابیوں کا بہترین حل ایک مکمل ترین نظام جماعت کا قیام ہے۔ سرمایہ داری کے خلاف جنگ میں انہوں نے کسی مخصوص جماعت کو مخاطب نہیں کیا، بلکہ تمام انسانوں کو آپس میں بھائی سمجھتے ہوئے وہ ان کے جذبہ انسانی اور عقل سے اپیل کرتے تھے۔ چنانچہ انسانوں کو صحیح راستہ اور عقیدے پر ڈالنے کے لیے انہوں نے تجربہ کے طور پر نوآبادیات قائم کرنے کی کوشش کی۔ اگرچہ ان کی کوششوں کا کوئی خاص نتیجہ برآمد نہیں ہوا۔ ایک تجربہ کے بعد دوسرا تجربہ کیا گیا۔ کامیابی نصیب نہ ہوئی۔

سائنٹک برٹنزم | اس کے بعد فرانس میں *Louis Blanc* اور *Proudhon* نے یوٹیہیا سے قطع نظر



رکے سائنٹفک سوشلزم کی طرف توجہ مبذول کی۔ لیکن نظریہ اشتراکیت کو فرانس کی آب دہوا راس نہ آئی اور اُسے مجبوراً اپنی ٹمکیں کے لیے فرانس چھوڑ کر دیائے *Marxism* پارا جو منی جانا پڑا۔ کارل مارکس کا نام تاریخ اشتراکیت میں کسی تعارف کا محتاج نہیں ہے۔ تقریباً آدمی صدی سے اُس کے نظریات تحریک اشتراکیت کی ذہنی بنیاد سمجھے جاتے ہیں مارکس کی یہ ذہنیت بہت سے مختلف اثرات کے ماتحت مرتب ہوئی۔ ہیگل کے فلسفہ نے اس کے نظریہ زندگی کو ڈھالا۔ یہودی نسل ہونے کی وجہ سے اس میں بال کی کھال نکالنے کا مادہ فطری طور پر تھا جو منی اور فرانس کے سیاسی انقلابات نے اس میں انقلاب کا جذبہ پیدا کر دیا۔ معاشرتی اصلاح کے جذبہ نے جس کا شوق اُس زمانہ میں جبکہ وہ پیرس میں مقیم تھا برپا تھا، اس میں محض سیاسی انقلاب کی بجائے معاشرتی انقلاب کا خیال پیدا کر دیا۔ سرمایہ داری کے ارتقاء کے مطالعہ کا موقع اس کو انگلستان کے قیام کے زمانہ میں پوری طرح ملا۔ چنانچہ وہاں اُس نے سرمایہ داری کے متعلق بہت کچھ مواد جمع کیا جس کی وجہ سے اُسے آئندہ اقتصادی تنظیم کا رجحان معلوم کرنے میں آسانی ہوئی۔ انگریزی فلسفہ افادیت نے بھی اس کے مرتبہ نظریات پر کافی اثر ڈالا۔ اس قسم کی بین الاقوامی ذہنی تربیت نے لامحالہ اس کے دماغ کو ایک بین الاقوامی تحریک کی رہنمائی کے لیے موزوں بنا دیا تھا۔

کارل مارکس نے اشتراکیت کو سائنٹفک، مستحکم جنگی اور ایک مزدوری بین الاقوامی تحریک بنا دیا۔ مارکس کی آواز پر سب نے لبیک کہا۔ لکھو کھا بلکہ کوڑا مزدور اور کسان اُس کے جھنڈے کے سایہ میں قدم بڑھا رہے ہیں۔ سوشلزم جس کو ایک دو نسل پہلے تجذوب کی بڑیا خفیہ سازشوں کا گھر خیال کرتے تھے وہ آج تاریخ کی ایک زبردست انقلابی بین الاقوامی سیاسی تحریک کی حیثیت سے دنیا کے سامنے پیش کیا جا رہا ہے، اور جس کا اثر مذہب دنیا کے ہر گوشہ میں موجود ہے۔

سوشلسٹ پروپیگنڈے کی کامیابی کا سبب زیادہ تر وہ تبدیلی یا انقلاب ہے جس نے

انڈسٹریل نظام کی صورت اختیار کر لی ہے۔ نصف صدی سے زائد عرصہ سے سوشلزم کا مقصد یا نصب العین یہ ہے کہ وہ مزدوروں اور کسانوں کی جماعت میں اس قدر بے اطمینانی پھیلا دے کہ وہ سوشلزم کو کسی اور معاشرتی حل سے خوش نہ ہو سکیں۔

اب ہمارا کام یہ ہے کہ ہم سوشلسٹوں کے ان شکوک یا شکایات پر غور کریں جو وہ موجودہ نظام کے خلاف کرتے ہیں اور جن کی وجہ سے وہ اپنے کو ایسا انتہائی قدم اٹھانے پر مجبور سمجھتے ہیں۔

یہ سوشلزم ہماری مشکلات | ہر خیال اور رنگ کے سوشلسٹ کم از کم اس بات پر متفق ہیں کہ موجودہ نظام کا کامیاب حل ہے؟ معاشرت قابل الزام ہے۔ وہ لوگ جو اپنے علاج اور طریق عمل کے اعتبار سے

ایک دوسرے کے مخالف ہیں، موجودہ مشترکہ دشمن یعنی نظام سرمایہ داری کے خلاف علم بغاوت بلند کرنے میں متحد ہیں۔ ان کے مختلف گروہ موجودہ سوسائٹی کے مختلف نقائص پر زیادہ زور دیتے ہیں۔ جو ان کے اپنے تجربے اور نقطہ رائے نظر کا نتیجہ ہے۔ کوئی بیج کے بیوپاری یا دلال کو بڑا کہتا

ہے، تو کوئی لوٹنے والے سرمایہ دار کو فساد کی جڑ سمجھتا ہے۔ ایک پیداوار دولت کی نظم کارڈنا روتلے، تو دوسرا ناجائز تقسیم دولت کو قابل ملامت ٹھہراتا ہے۔ کچھ لوگ تجارتی مقابلہ کے دور

میں اخلاق سے گری ہوئی حالت پر ماتم کرتے ہیں۔ غرض جس قدر بھی برائیاں اور نقائص ذاتی ملکیت اور دستوری مقابلہ کے خلاف جمع کی جاسکتی ہیں، انہیں یکجا کرنے کی کوشش کی جاتی ہے

واقعہ یہ ہے کہ سوشلسٹ احتجاج یا شورش کی بنیاد محض انڈسٹریل نظام کی خرابیوں اور نقائص

پر ہی نہیں ہے، بلکہ اس کا دار و مدار بہت کچھ عوام الناس کی بے اطمینانی اور عدم قناعت کے

جذبہ پر ہے۔ اس سے قبل کہ اس مسئلہ پر خارجی اعتبار یعنی انڈسٹریل زندگی کے نقائص کے اعتبار

سے غور کیا جائے بہتر یہ ہوگا کہ ہم داخلی اعتبار سے بھی اس پر غور کریں سرمایہ داری کے نقائص خواہ

کتے ہی قابل ملامت کیوں نہ ہوں لیکن یہ سمجھنے کے لیے کہ موجودہ زمانہ میں اس کے خلاف اتنی بغاوت

یہں بلند کی جا رہی ہے کہ جس کی کوئی نظیر کبھی تاریخ میں نہیں ملتی۔ یہ غور کرنا ضروری ہو گا کہ موجودہ عام عمرانی بے اطمینانی کی فنیاتی حقیقت کیا ہے۔

عوام کی اس بڑھتی ہوئی بے اطمینانی کا بڑا سبب عوام الناس کی حالت میں بہتری اور ترقی جو بیداری Spencer (سپنسر) نے اس عجیب بات کی جانب کس لطیف پیرایہ میں اشارہ کیا

ہے۔ وہ کہتا ہے ”جوں جوں صورتِ حالت میں بہتری یا ترقی رونما ہوتی ہے۔ اُتنا ہی زیادہ نفس کے متعلق چیخ و پکار میں بھی اضافہ ہوتا جاتا ہے“ اس زمانہ میں جبکہ عورتوں کی حالت لوندیوں سے بھی بدتر تھی۔ اور اُن کو مردوں کے آگے کا بچا کچھ اہل جاتا تھا۔ اس وقت عورتوں کے حقوق کی آواز کہیں نہیں سنائی دیتی تھی۔ لیکن جبکہ اُن کو بہت کچھ حقوق دیے جا چکے ہیں، ان کی چیخ و پکار میں روز افزوں ترقی نظر آتی ہے۔ یہی حالت موجودہ مزدوروں کی ہے، جبکہ ان کی حالت کا مقابلہ پہلے زمانہ کے مزدوروں سے کیا جائے تو بلاشبہ ان کی مزدوری اُس زمانہ کے اعتبار سے زیادہ ہے

کام کے اوقات پہلے کی نسبت مختصر ہیں، رہائش کے حالات بھی بہتر ہیں لیکن ان تمام بہتریوں کے باوجود ان کی حرص و طمع بڑھتی جا رہی ہے۔ انتہائی مفلسی و بایوسی اور بحالت انسان کو کھل دیتی ہے۔ لیکن نیم ترقی اس میں خطرناک مطالبات کا جذبہ پیدا کر دیتی ہے۔ ان کے دلوں میں حب جاہ و ہوس اور زیادہ گھر کر لیتی ہے۔ منزل مقصود انہیں ترسا ترسا کر ان سے اور دودھ جاتی ہے۔ ان کے مطالبات میں سختی نمایاں ہونے کے علاوہ اس کا دائرہ بھی وسیع تر ہوتا جاتا ہے۔ بلند تر

سطح انہیں وسیع تر افاق کے مشاہدہ کا موقع دیتی ہے۔ اُن دیکھی اور ان نئی چیزیں سائنس کی بدولت نمایاں ہونے لگیں جس کی وجہ سے اُن کی قابلیت اور صلاحیت کے حلقہ سے باہر ضرورت

کی قضا میں بھی اضافہ ہو گیا۔ حقیقت صرف چند ضروریات کا پورا ہونا ممکن ہے۔ قناعت میں برکت ہے لیکن مشکل یہ ہے کہ آپ کا معیار ضروریات صرف آپ کے بس کی بات نہیں رہی نہ

نئی یا آپ کے آباؤ اجداد کی زندگی بھی اس میں آپ کی کوئی رہنمائی نہیں کر سکتی۔ بلکہ یہ میاں اکثر اپنی  
 سے زیادہ خوش قسمت انسانوں اور اپنے گرد پیش کے حالات کو دیکھ کر مقرر کیا جاتا ہے۔ ایک ریت  
 نہ شخص شاید آپ کو یہ یاد دلائے کہ آپ کی پوزیشن کا شخص ایک صدی قبل ہفتہ میں ایک مرتبہ گوشت  
 بے لچھانے پر خدا کا شکر ادا کیا کرتا تھا اور یہ کچھ زیادہ زمانے کی بات نہیں ہے کہ مین و ہار ایک کپڑا صرف  
 سیوں کا لباس تھا، اور صرف وہی اسے پہن سکتے تھے۔ اس امر کی آپ کو کوئی پروا نہیں کہ  
 پ کے آباؤ اجداد ادھوڑی استر کی جوتی پہنتے تھے یا ننگے پاؤں پھرتے تھے لیکن آپ سے یہ ہشت  
 نہیں ہو سکتا کہ آپ تو پیدل چلیں اور آپ کا ساتھی انسان چھ سیلینڈر کی لینڈ لوڈی میں آپ کے  
 س سے گزر جائے یا آپ کے سر پر ہوائی جہاز اڑے۔ چنانچہ *La science* اپنے ایک خط میں  
 لکھتا ہے:-

”مزدور کو امریکہ کے انکشاف سے پہلے تمنا کو حاصل کرنے میں بڑی دقت ہوتی تھی۔ چھاپہ  
 خانوں کی ایجاد سے پہلے اپنی منشاء کی کتابیں پڑھنی ہر ایک کے لیے تقریباً ناممکن تھیں  
 انسانی تکالیف اور مصائب کا انحصار زندگی کی وقتی ضروریات اور رسوم کے پورا  
 کرنے کے مناسب پر ہے۔ ہماری تکالیف و مصائب کا معیار، ہماری نسلی اور خوشحالی  
 کا احساس اسی زمانے کے دوسرے لوگوں کی حالت کا مقابلہ کرنے سے حاصل ہوتا  
 ہے۔ ترقی کے مختلف مدارج کے اعتبار سے نئی نئی ضروریات پیدا ہوتی گئیں جن  
 کی وجہ سے ہمارے دلوں میں وہ جذبات اور خواہشات موجزن ہو گئے جن کا پہلے  
 نام و نشان بھی نہ تھا، اور یہی وجہ ہے کہ ہمیں تکلیف و مصیبت کا احساس نئے لگا“

ہمارا میاں زندگی ہماری آمدنی کی حدود سے بڑھ گیا، جو کل پیش و آسائش میں نسل تھا۔ آج

موریات زندگی میں شامل ہو گیا۔

عقیدہ جمہوریت | عقیدہ جمہوریت نے ہمارے عدم مساوات کے احساس کو اور بھی زیادہ بڑھا دیا۔ یکساں  
کا اثر | حق رائے دہندگی کے معنی کیاں مالی حالت کے لیے جانے لگے۔ اس زمانہ میں

جبکہ لوگ اپنے متعلقہ فرقوں یا پیشوں میں پیدا ہوتے، پرورش پاتے اور مر جاتے تھے۔ تو خدا سے یہ دعا  
مانگا کرتے تھے کہ ہمیں کی عزت جیسی ہے ویسی ہی بنی رکھے۔ انہیں اپنی اس حالت پر افسوس نہیں  
ہوتا تھا۔ اور نہ وہ اس کو کسی بے انصافی پر مبنی سمجھتے تھے۔ لیکن جب ان تمام حدود بند یوں کے  
ٹوٹ جانے کے بعد نظریہ جمہوریت نے انہیں یہ تعلیم دی کہ ہر شخص اتنا ہی اچھا اور قابل عزت ہو  
جیسا کہ اس کا پڑوسی تو اس کے ساتھ ذہنیت بھی بالکل بدل گئی۔ اگرچہ آج کل کے زمانے میں ایک  
کوڑی پتی اور ایک غریب کرایہ دار کی زندگی کے درمیان خلیج افراق اتنی وسیع نہیں ہے جیسی کہ پہلے  
رئیس یا کاشتکار کے درمیان تھی لیکن فرق اتنا ہے کہ پہلے زمانہ کا کاشتکار کبھی اپنی حالت کا مقابلہ  
رقابت یا حسد کی بنا پر رئیس کی حالت سے نہیں کرتا تھا۔

سوشلزم کا اعتقاد | اس کے علاوہ وہ مذہن جس کی بدولت غریب آدمی اپنی زندگی قناعت کے ساتھ  
آخرت کی مندر | بسر کرتا تھا کمزور ہو گیا۔ ایمان بالآخرت یعنی اس دنیاوی زندگی میں تکلیف اٹھا کر  
دوسری زندگی میں اس کا اجر پانے کا خیال یا عقیدہ ایسا تھا جو غریبوں کی تسلی کا آخری سہارا ہوتا تھا  
چنانچہ ایک مذہبی شخص سوشلزم کی مخالفت کرتے ہوئے تحریر کرتا ہے۔

”اگر تسلیم کر لیا جائے کہ تمام مکمل اس زندگی تک کا ہے اور بعد میں کچھ بھی نہیں ہے  
تو ایک مظلوم مفلس سے جو اپنے وجود کے قیام کی کشمکش میں تمام عمر گزار رہا ہے۔  
یہ کیسے توقع کی جاسکتی ہے کہ وہ اپنی اس زندگی کی مصیبتوں اور تکلیفوں کو صبر و  
قناعت سے برداشت کرے جبکہ اس کے پڑوسی اعلیٰ لباس میں لباس ہوں اور  
من کے دسترخوان اعلیٰ اعلیٰ کھانوں سے چٹنے ہوئے ہوں۔ اگر تم اس غریب سے آگے

بہتر زندگی کی امید چھینتے ہو تو تمہیں کیا حق ہے کہ اسے دنیا میں بہترین خوشی حاصل کرنے سے روکو۔ لہذا وہ اس دنیا کی جاہ و دولت میں اپنا حصہ بلانا چاہتا ہو مگر دہشت ادا دی نقطہ نظر درست اور صحیح ہے تو اشتراکیت کے مطالبات بھی بلاشبہ صحیح و درست ہیں۔ یعنی یہ کہ اس زندگی کے تمام لطافت و اسباب میں سب کا برابر کا حصہ ہونا چاہیے اور یہ طریق انصاف کے خلاف ہوگا کہ ایک شخص اعلیٰ درجہ کے عمل میں رہتے ہوئے زندگی کی تمام مسرتوں سے بغیر کسی محنت کے لطف اندوز ہو اور دوسرا ایک کال کوٹھری میں رہتے ہوئے بھی بڑی مشکل سے اپنا پیٹ بھر سکے۔

اگر کوئی شخص اس دنیا میں مصائب و آلام کا شکار ہے تو اسے اپنی زہد و اتقا کی زندگی سے کم از کم یہ امید تو ہے کہ وہ جنت میں موتیوں کے عمل کا حق دار بن سکیگا۔ اور اس وقت وہ مین لوگوں کو جو آج دولت و ثروت کے نشیمن سرشار ہیں، نفرت و حقارت سے اپنے اعمال کی سزا بگھتے دیکھ سکیگا۔ اس عقیدے کی صداقت اور برکت سے پہلے بہت کچھ امن قائم تھا۔ اگرچہ مذہب اس جذبہ کو ابھارنے کی پھر کوشش کر رہا ہے، لیکن شیطان اپنا دام کافی بچھا چکا ہے۔

سوشلزم کی عام مقبولیت | بڑے بڑے شہروں میں آبادی کی زیادتی، کارخانوں، کھیل اور تاش کا ہول و اشاعت کے اسباب کے عمرانی اثرات نے قدیم رفتار میں تفرش پیدا کر دی۔ کسان اور کاریگر پہلے ان تمام الجھنوں سے منقطع رہ کر تنہائی اور قناعت کی زندگی بسر کیا کرتے تھے۔ چنانچہ آج کل بھی وہ ملک جو دیہاتی مصافحات میں رہتے ہیں، ان کو بہ نسبت شہر کے رہنے والوں کے بہت کم لوازم زندگی کی ضرورت پیش آتی ہے۔ فیکٹری یا کارخانے کے مزدور پر ہر وقت عمرانی اثرات اپنا جادو کرتے ہوئے ہیں۔ وہ ہر گھنٹے اور ہر منٹ اپنے ساتھیوں سے مقابلتا اور فرصت کے وقت تبادلہ خیالات کرتا رہتا ہے۔ لہذا اس میں کسان کی انفرادی زندگی کی بجائے اجتماعی زندگی کا شوق پیدا ہو جاتا ہے۔

ایسی صورت میں مزدوروں کو سوشلزم کا گرویدہ بنالینا کوئی مشکل کام نہیں۔

انڈسٹری کے دوران میں مشینوں کے استعمال نے بھی اپنا کافی اثر کیا۔ پروفیسر Veblen کا خیال ہے کہ مشینوں پر کام کرنے والے مزدوروں کی عادات میں مشین پر کام کرنے سے ایک خاص انضباطی یا اطاعت و انتخاب کا مادہ پیدا ہو جاتا ہے۔ ان کی عقلوں پر انسانی احساس و محبت اور روایات قدیمہ کے احترام کی بجائے ایک غیر واضح لاشخصی حلت و معلول کے سلسلہ کارنگ غالب آ جاتا ہے۔ چنانچہ سوشلزم زیادہ تر انڈسٹریل اقوام کی انڈسٹریل جماعتوں میں پایا جاتا ہے، اور وہ لوگ جو انڈسٹری کے علاوہ دوسرے پیشوں میں مشغول ہیں اور کسی ملکیت کے مالک نہیں اس تحریک سے خارج یا محفوظ ہیں۔ پروفیسر Veblen اس بارے میں فرماتے ہیں :-

۱۰۔ امیر کا مفلس سے مقابلہ کرنے کی بجائے خط امتیازی ان دو فریقین کے درمیان کھینچنا چاہیے جو سوشلزم کے پیرو بن سکتے ہیں، یا وہ جو نہیں بن سکتے یعنی وہ گروہ جو انڈسٹریل پیشوں میں مصروف ہے۔ اور وہ جو دیگر معاشی پیشوں میں مشغول ہیں سوشلزم میں زیادہ تر سوال پیشے کا ہے نہ کہ مقبوضات کا۔ دولت کی اصناف کا تسخیر ہے، بلکہ کام کی نوعیت کا ہے۔ سوشلسٹ کی توجہ خاص طور پر مخصوص جماعتوں کی طرف ہے۔ اور دوسری جماعتوں کی طرف سے جن کی حالت تقریباً ایسی ہی ناگفتہ بہ ہے سوشلزم غفلت برتنی چاہتا ہے، وہ لوگ جو مشین کی انڈسٹری سے متعلق ہیں وہ اس سے زیادہ قریب تر ہیں۔ باقی وکیل۔ سوداگر اور مہاجن۔ مذہبی پیشہ اور سیاست دانوں کا دامن گزر نہیں۔ اسی طرح دیہاتی آبادی کا اکثر حصہ بھی متشکیک ہے۔ غرض یہ کہ مشین کے مزدوروں کے علاوہ دیگر پیشوں والی اکثریت جو خود کسی ملکیت کی مالک

نہیں ہے۔ سوشلزم سے الگ ہے۔

سائنس کی معجزانہ ایجادوں نے انسان کے دل و دماغ کو سخت افلاکی تہاویز و اسکیم کا عادی بنا دیا۔ ہم نے قدرت پر بہت کچھ قبضہ جمالیا۔ مثلاً سورج کا وزن معلوم کر لیا، سات سمندر پار اپنی باتیں سننے اور مرنے لگے بجلی اور بجاپ پر سوار ہو گئے۔ اور اب وہ ہمارے حکم کی فرمانبردار اور مطیع ہیں زمین کی طما میں کھینچ کر مہینوں کا سفر دونوں میں۔ اودوں کا سفر گھنٹوں میں طے کرنے لگے۔ لہذا جائیت پسند طبیعتوں کو ان عظیم الشان تبدیلیوں کو دیکھتے ہوئے انسان کی معاشرتی زندگی میں تبدیلی پیدا کرنا یا انقلاب برپا کرنا معمولی بات معلوم ہوتی ہے۔

بالآخر یہ امر قابل غور ہے کہ تبلیغ کے راستہ میں پہلے کی نسبت کتنی آسانیاں اور سہولتیں پیدا ہو گئی ہیں۔ پریس یعنی اخبارات و رسالہ جات اور وسائل آمد و رفت کی ترقی اس امر میں بڑی مدد و معاون ثابت ہوئی ہے۔ اب ہر تحریک کا شیخ شہر و ملک کی حدود سے نکل کر تمام دنیا میں گیا۔ تنقید عام طور پر پسند کی جانے لگی۔ پریس کو جس میں فائدہ نظر آتا ہے، اسی کا راگ گانا شروع کر دیتا ہے۔ آب و تاب زر کی زبردست شامیں جب کسی کو درپستی کے چہرے پر پڑتی ہیں تو ہماری نظریں اور دل بھی لالچ سے گرا جاتے ہیں۔

مذکورہ بالا امور کو ملحوظ رکھتے ہوئے یہ کہا جاسکتا ہے کہ لوگوں کے دل و دماغ کی زمین بے اطمینانی اور ساتھ ہی سوشلزم کا بیج بونے کے لیے پہلے سے تیار تھی۔ وہ بیج کیا بویا گیا؟ یعنی سوشلزم نے سرمایہ داری پر کیا کیا الزامات لگائے ہیں؟

(باقی)



# اختلاف رائے

(مولانا قاضی زین العابدین صاحب تہذیبِ شرقی فاضل دیوبند)

اسلامی ہند میں اس وقت ہر طرف اختلاف و افتراق کی آگ بھڑکی ہوئی ہے اور بڑے بڑے محتاط انسان بھی اس کی لپٹ سے اپنے دامن کو نہیں بچاسکے ہیں مصر کے شہر آفاق ادیب مصطفیٰ الطغی منغلوطی کے یہ رشتہات "شاید اس شعلہ زار کے لیے پانی کے چند چھینٹوں کا کام دے سکیں۔" "سجاد"

میں وہی بات کہتا ہوں جس کا میں اعتقاد رکھتا ہوں جس کی پکار میں اپنے دل کے ہر ہر گوشہ کی سنکتا ہوں۔ بنا بریں بسا اوقات بعض امور کے متعلق میری رائے ان دوستوں کی رائے سے مختلف ہوتی ہے جن کی معلومات ان امور کے متعلق میری معلومات سے مختلف ہوتی ہیں۔

ان دوستوں سے میری مودبانہ معذرت یہ ہے کہ سچائی پر اکتفا تو ترجیح نہیں دی جا سکتی نہ میں اپنی عقل کو بھاڑے کا ٹیوٹ بنا سکتا ہوں اور نہ اغراض کے طوفان میں تنک کی طرح ہٹا دیکھ سکتا ہوں۔

پھر کیا یہ مناسب ہے کہ کوئی دوست مجھے طعن و تشنیع کے تیر کا نشانہ یا غیظ و غضب کے صاعقہ کی زد بنائے، اس لیے کہ میری رائے اس کی رائے سے متفاد ہے اور میرا مسلک اس کے مسلک سے مختلف۔ اور کیا یہ جائز ہے کہ اُسے خود تو میری رائے کے اتباع سے انکار ہو لیکن مجھے اپنی رائے سے متفق بنانے پر اصرار ہو۔

کوئی ہرج نہیں اگر کوئی شخص دلیل و برہان کی قوت سے اپنے مسلک کو ثابت کرے اور

اپنے مخالف کے مسلک کو رد کرے، اور کوئی مضائقہ نہیں اگر وہ اپنے نقطہ نظر کو واضح کرنے کے لیے مختلف ذرائع اختیار کرے، بجز ایک ذریعہ کے جو نہ پسندیدہ ہے اور نہ مفید یعنی سب و شتم۔

خدا نے اخلاص میں بھی بڑی تاثیر رکھی ہے، وہ متکلم کی دلیل میں قوت اور اس کے کلام میں حسن پیدا کرتا ہے۔ جس سے دماغ مغلوب ہو جاتے ہیں اور دل مفتوح، لیکن بد زبان کے تعلق ہر کوئی جانتا ہے کہ وہ اس نعمت سے محروم ہے، اس لیے دوسروں کو اپنے مسلک کا تابع اور اپنی صداقت کا معترف بنانے کے لیے اس کی ہر سہی ہسی لا حاصل ہو، خواہ وہ سچا ہی کیوں نہ ہو!

کیا تمہیں معلوم ہے کہ ایک شخص اپنے مخالف کو کیوں گالیاں دیتا ہے؟ اس لیے کہ وہ خود جاہل ہے اور عاجز بھی۔ جاہل اس لیے کہ وہ اس میدان سے ہٹ جاتا ہے جس میں اس کا حریف گامزن ہے۔ وہ اصل موضوع کو چھوڑ کر مخالف کے اعمال و افعال اور عادات و اطوار پر تنقید کرنے لگتا ہے اور یہ سمجھتا ہے کہ ہر بحث و وظائف الاعضاء (فزیا لوجی) کی بحث ہے اور عاجز اس لیے کہ وہ اپنے مخالف کو زیر کرنے کے لیے کوئی معقول ذریعہ نہیں پاتا اور مجبور ہو کر وہ طریقہ اختیار کرتا ہے جس میں وہ ناکامی و نامرادی کے داغ سے اپنی پیشانی کو صاف نہیں رکھ سکتا۔ خواہ وہ سچا ہو یا جھوٹا۔



بحث سے مقصد و حقیقت کی خدمت و تائید ہونا چاہیے اور مجھے یقین ہے کہ اگر بحث کریں گے اس اصول کو پیش نظر رکھیں تو بہت سے ایسے مسائل میں وہ ایک مرکز جمع ہو سکے ہیں جن میں آج تک ان کی لائنیں مختلف رہی ہیں، اور اس لیے مختلف رہی ہیں کہ وہ ذاتی حیثیت سے ایک دوسرے کے مخالف ہیں۔ کیا غضب ہے کہ ایک شخص دوسرے کی زبان سے کلمہ حق سنتا ہے اور اس کا دل اس کی حقانیت کی تصدیق کرتا ہے، لیکن وہ قائل کی مخالفت کی وجہ سے اس کے قول سے اختلاف کا اظہار ضروری سمجھتا ہے، اور وہ کمزور دلیلوں کے سہارے کلمہ حق کو رد کرنے

کے لیے کھڑا ہو جاتا ہے۔ اس کی شخصیت کی عظمت و قوت مسلم، مگر اس کی زبان میں قوت کہاں پیدا ہو سکتی ہے جبکہ اسے دل کی قوت سے مدد نہ ملے۔ لہذا جب دلیوں سے کچھ نہیں بن پڑتا تو سب و شتم سے کام لیتا ہے اور اپنے مخالف سے کہتا ہے کہ تو جاہل ہے، نا فہم ہے، مضطرب الرائے ہے، آج کچھ کہتا ہے اور کل کچھ !

مگر معقول پسند اشخاص اسے ٹوکتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ٹھہرو! موضوع کے دائرہ سے باہر نہ جاؤ، تمہیں کسی کے علم و جبل سے کیا سروکار۔ کہنے والا ایک بات کہتا ہے، اگر صحیح ہے تو اسے مان لو اور اگر غلط ہے تو غلطی کی وجہ بیان کرو۔ تھوڑی دیر کے لیے فرض کر لو کہ تم اس سے ذاتی طور پر واقف ہی نہیں تمہیں کسی کی رائے کے اضطراب پر اعتراض کا کیا حق؟ ہو سکتا ہے کہ کل ایک شخص نے ایک بات کو صحیح سمجھتا ہو اور آج اسے اس کی غلطی پر وقت ہو جائے، غلطی تو انسان ہی سے ہوتی ہے، انسان انسان ہی تو ہے، فرشتہ نہیں۔ غرض مناظر جب اپنے حریف کو دلائل سے قائل نہیں کر سکتا تو ان کمزور وسائل کو اختیار کرتا ہے اور اپنی مجبوری و بیچارگی کو دسوا کر کے اس میدان میں اپنی شکست کا خود اپنی زبان سے اقرار کر لیتا ہے۔



علاوہ بریں حقیقت یہ ہے کہ اکثر جن امور کو مختلف فیہ سمجھا جاتا ہے وہ مختلف فیہ نہیں ہوتے، بلکہ فریقین کا نزاع نزع لفظی تک محدود ہوتا ہے۔

دنیا کی ہر شے کے دو رخ ہوتے ہیں ایک پسندیدہ اور ایک قبیح، اگر کسی شے کے یہ دونوں رخ مساوی ہیں تب تو ظاہر ہے کہ اختلاف بے معنی ہے، اور اگر ایک رخ دوسرے رخ سے زیادہ نمایاں ہے تو دیانت کا تقاضا ہے کہ بحث کے موقع پر شے متنازع فیہ کے غیر نمایاں رخ کے دعوے کو نقض کا بھی اعتراف کیا جائے۔ اگر ایسا ہو تو کم از کم بحث و جدل میں بد مزگی کا سد باب ہو سکتا ہے۔

اور فریقین بہت کچھ ایک دوسرے سے قریب ہو سکتے ہیں۔

مجھے ایک بادشاہ کا قصہ یاد آیا۔ وہ اور اس کا وزیر ہمیشہ ہر معاملہ میں مختلف رائے رکھتے تھے، بعض اوقات یہ اختلاف رائے بہت شدید ہو جاتا تھا، اور دونوں میں سے کوئی اپنے فریق مخالف کی رائے کے کسی جز سے بھی اتفاق کرنے کے لیے تیار نہ ہوتا تھا۔

ایک مرتبہ ان کی مجلس مباحثہ میں ایک حکیم حاضر ہوا۔ بادشاہ اور وزیر کی گفتگو عورت کے موضوع پر جاری تھی۔ بادشاہ عورت کو فرشتوں کے ذمہ میں شامل کر رہا تھا، وزیر اُسے شیطان کی اُمت قرار دے رہا تھا جب اس بحث نے شدت اختیار کی اور دونوں کی کراخت آوازوں سے مجلس مباحثہ گونجنے لگی تو حکیم خاموشی کے ساتھ باہر نکل گیا اور تھوڑی دیر بعد اپنے کپڑوں میں ایک تختی چھپائے واپس آیا۔ اُس نے بادشاہ اور وزیر سے درخواست کی کہ میں نے ایک تصویر بنائی ہے اگر اجازت ہو تو پیش کروں اور اُس کے متعلق آپ دونوں صاحبان کی رائے حاصل کروں۔ دونوں نے بخوشی اجازت دیدی۔

حکیم نے تختی بادشاہ کے رد برد کی، بادشاہ نے ایک صین عورت کی تصویر دیکھی اور اُس کے حسن کی تعریف کی، پھر وہ وزیر کے پاس گیا اور جلدی تصویر کی تختی کے رخ کو پلٹ دیا اور دوسری تصویر وزیر کے سامنے پیش کی۔ وزیر نے ایک بد صورت عورت کی تصویر دیکھی اور اُس کی بد صورتی کی بحد بڑائی کی، وزیر کی زبان سے بڑائی سن کر بادشاہ بھڑک اٹھا اور اُسے جاہل و بد ذوق بتانے لگا، وزیر نے بھی بادشاہ کو سخت جواب دیا اور پھر دونوں میں بحث بدل کا آغاز ہو گیا۔ اب حکیم کھڑا ہو گیا اور اُس نے تختی کے دونوں رخ دونوں کو دکھائے دونوں طرف دو مختلف صورتیں دیکھ کر ان کا غصہ ٹھنڈا ہو گیا اور بے اختیار ہنس پڑے حکیم نے ادب کے ساتھ کہا آپ دونوں صاحبان کے متنازع فیہ مسئلہ کی جس میں آپ رات کو لکھے ہوئے ہیں اصل حقیقت اسی قدر ہے۔ اس تختی کو میں نے آپ کے سامنے بطور تخیل پیش کیا ہے، مگر آپ کو معلوم ہو جائے کہ جس مسئلہ کو آپ مختلف سمجھتے ہیں وہ دراصل مختلف فیہ نہیں بلکہ ایک فریقین کی نظر اس کو دونوں پہلوؤں پر جو۔ بادشاہ اور وزیر نے حکیم کی اس کوشش کا شکریہ ادا کیا، اور اس کی دانائی کی تعریف کی اور پھر دونوں میں بہت کم کسی مسئلہ

# شکریہ شکایت

از جناب مولوی عبدالحق صاحب ایم اے عربی کالج دہلی

برہان جون ۱۳۳۵ء میں بعنوان ”تو تو میں میں“ مولانا اعجاز علی صاحب کے قلم سے جو نوٹ شائع ہوا ہے اس کے نیک جذبہ کی داد دیتے ہوئے حسب ذیل نقاط بغرض ملاحظہ پیش کرنے کی بہت کرتا ہوں :-

۱، مولانا کے سمٹا اور اس کے مؤلف کے متعلق نیک خیالات اُن کے دل کی نیکی کے آئینہ دار ہیں اور اس لیے ہر طرح قابل قدر، پھر بھی حقائق ذیل کو کسی طرح نظر انداز نہیں کیا جاسکتا کہ :-

۲، کتاب یا مؤلف کی تحسین کے سلسلہ میں کسی خاص مدرسہ کے اساتذہ کی استاد ی یا شاگرد ی یا طویل ذاتی تعارف کا ذکر یقیناً بجا نہیں، اس لیے کہ وہ جملہ علماء جو اس تنگ دائرہ کی حدود سے باہر ہیں اُن کی بیجا حق تلفی ہوگی، وما یعلم جنود حسرت الا هو، اوریوں بھی یہ سراسر بیجا جذبہ داری پر جس کو اسلام روا نہیں رکھتا۔ کیا اسی کا یہ نتیجہ نہیں کہ دیوبند، بریلی، ندوہ اور علمائے حدیث کے امین اسی مسافرت کی بدولت آج وہ محاذ قائم ہے جس کو ایک غیور مسلمان اسلام و کفر کے امین قائم دیکھنا چاہتا تھا۔

۳، مولانا کا فرمان بجا ہے، علم کسی کی میراث نہیں، یعنی کہ علمی تنقید کا ہر علم دوست کو حق پہنچتا ہے، مگر بیجا طعن و تشنیع کسی کو حق نہیں، طعنہ زن کو تو خود مولانا اپنے الفاظ میں ”متجاوز عن الحد“ ”بے راہ رو“ ”کم ظرف“ ”سیتی الادب“ اور ”نادان“ بتاتے ہیں۔ عربی میں ظالم اور معتمدی ایسے ہی آدمی کو کہتے ہیں جس کے متعلق قرآن حکیم کا فرمان ملاحظہ ہو :- فمن اعتدى علیکم فاعتدوا علیہ مثل ما اعتدی علیکم واتقوا اللہ نیز آیت جزاء سیئۃ سیئۃ مثلہا بھی، ان میں لفظ مثل غور طلب ہے کہ اجزاء میں جنس العمل

(۴) سوجب مولانا نے اپنے اس تین صفحہ کے نوٹ میں منقہ پر سابق الذکر پانچ ریمارک کیے ہیں، تو کیا مولانا یمنین جن کو اپنے ۱۰۰ صفحات کے مضمون میں ۱۵۰ ریمارک کرنے کا حق پہنچا تھا اپنے پورے حق کو نہ استعمال کرنے کے باوجود مورد ملامت ہونگے۔

(۵) علاوہ آیات سابقہ کے خود مولانا اپنا حاشیہ حاسرہ لفظ فرمالیں، بذیل :-

دناھو کما دانو

وبعض الحکم عند الجھل للذلة اذعان

(۶) اہنسا کا اصول غبی اور خالصتہ عیسوی یا ہندی ہے، اسلام بلکہ زندہ عیسائیت بھی اس کو ہاتھ کے لیے تیار نہیں، اور وہ سراسر قرآنی روح کے خلاف ہے، اور نظام جالم کو بالکل زیر و زبر کر دینے والا ہے، آن محترم تو صدر نشین اریکٹر دس دین ہیں، اس غیر اسلامی اصول کو کیسے مان سکتے تھے؟

(۷) بنا بریں وجہ لازم ہے کہ یہاں منقہ کے زندہ ریمارکوں کو بھی معارف مشن کے صفحات سے نقل کر دیا جائے تاکہ مولانا کی تحریر کی بنا پر کوئی ایک طرف رائے نہ قائم کی جائے، اور طرفین کے الفاظ کے پیش نظر ہونے سے ناظرین کو بصیرت اور حقیقت تک رسائی حاصل کرنے میں سہولت ہو۔

۲۷۲۔ جیل القدر اُستاد کی توہین کی ہے۔ ۲۷۴۔ عاجز یمنین یہ لفظ خلاف شرع ہے۔

۲۷۳۔ یہ مرحلہ ان لوگوں کے واسطے چھوڑ دیتے جو ۲۷۵۔ صفات العرب کو اپنا مملوکہ مکان اور مفتوحہ علاقہ اس میدان کے ششوار ہیں۔

۲۷۳۔ ابو علی کو اھل الکاذبین کہنا۔ ۲۷۶۔ کیا انہوں نے لغات عرب کا احاطہ کیا ہے۔

۲۷۴۔ مثل الذلیل عیوڈ تحت القمل ذلیل کی طرح جو ۲۷۶۔ اور ایک حوام فضولیہ بن عجز اور غرہ کے اعلاط ہیں۔

۲۷۴۔ بدر الدین کے اعلاط یمنینی کے اعلاط و غایات ہیں ۲۷۷۔ یاد رکھیں صاحب پر کو الہیہ العرب کھا کر تھیں۔

- ۲۷۶۔ اور ایک اناڑی کا گرنا۔  
 ۲۷۷۔ کتاب ابو العلاء اول سے آخر تک مبالغہ آمیز  
 ۳۴۹۔ صریح ہستان ہے۔  
 ۳۵۰۔ اصل کتاب کو مسخ کرنا۔  
 ۳۵۱۔ لغو اور فضول ہے۔  
 ۳۵۲۔ حیلہ اور سفاہت و جرات کی زیادہ نہیں۔  
 ۳۵۵۔ بغیر سوچے سمجھے نقل کیا ہے۔  
 ۳۲۶۔ خبط و غلط و تشغیب ہے  
 ۳۲۷۔ عجب اور عار و غفلت کا نتیجہ ہے۔  
 ۳۲۸۔ ذہن پرستی علمی خیانت۔  
 ۳۲۹۔ مثل سابق ابو عبد اللہ سے دریافت کرتے؟  
 ۳۳۰۔ عربی زبان کو مکدر کر چکے اور کرتے جا رہے ہیں۔  
 ۳۳۱۔ غل الطریق البیت جو منارہ اوچکا کر کھتا ہے (آپ)  
 ۳۳۲۔ آس کے لیے راستہ چھوڑ دو، اور خود (یعنی کہ سمین)  
 ۳۳۳۔ چوڑے میں جا بسو جہاں تمہیں تمہاری قسمت لپکھینے کا  
 ۳۳۴۔ یہ تمہارا گھونسا نہیں، دال پیش رو چل دو۔  
 ۳۳۵۔ فن حدیث پر پہنچ گئے، یہ الگ میدان ہے  
 ۳۳۶۔ فن نقل و تفسیر و حدیث البیت یعنی کہ جھوٹا دعویٰ امتحان میں  
 ۳۳۷۔ ذہنی صمت ستر لینی۔ جاہل کے لیے غاموشی  
 ۳۳۸۔ پردہ پوشی کا کام کرتی ہے۔  
 ۳۳۹۔ فادہ کی الکرین خست الحدید بھی پر رکے سو خست  
 ۳۴۰۔ بجاری پر ہاتھ صاف کر دیا۔  
 ۳۴۱۔ آذر زرق الفی و ہما قاعا تبہ حیا کے جو جی  
 ۳۴۲۔ میں تھے بکا کرے۔  
 ۳۴۳۔ جسے عجب کی کبھی ہو وہ ایسے ہی لغات  
 ۳۴۴۔ بنانا دہکتا ہے۔

- ۳۳۲۔ محض فضول اور لغو حاشیہ۔  
 ۳۳۶۔ وہ تو نسیج و رطب ایسا کا قبیح کہتے ہیں۔
- ۳۳۳۔ پھر اور بے معنی بات۔  
 ۳۳۶۔ ”مجموع مضنہ“ البیت کچا گوشت چبانا پھر پیٹ
- ۳۳۵۔ اتنے افلاط کا انہار اپنے سر پر نہ لاتے۔  
 ۳۳۶۔ میں پہنچ کر گند بھلائیگا۔
- ۳۳۶۔ کون جدید اجتہاد کیلئے  
 ۳۳۶۔ لالی کو خواہ خواہ اپنا مہمان بنالیا تھا۔
- (۸) اگر مولانا منتقد کے مضمون کو پڑھنے کی رحمت گوارا فرماتے تو ان کو یہ بات مانے بغیر کسی طرح چارہ نہ ہوتا کہ ایسی تنقید کا ایسا ہی جواب ہوتا ہے۔ شرعاً قانوناً عرفاً اور انصافاً تھپڑ کے جواب میں اپنا گال جھکا دینا اسلامی تعلیمات اور بقا نظام عالم کے سراسر منافی ہے۔
- (۹) اصل گالیاں کیا ہونگی جو معارف کے قلم ادارت کی ۸ ماہ کی محنت شاقہ کی تبدیل و تہرید اور کاٹ چھانٹ کے باوجود اتنی کچھنچ رہیں۔ معارف کی علم پروری کی اس سے بڑھ کر اور کیا مثال ہوگی؟ کہ اُس نے سامعین کے سامع پر رحم فرمایا اور اس طرح عدل سلیمانی نے اس سرخسہ علم و نصیب کو میٹک کو محرم نہ رکھا۔
- (۱۰) مولانا سے سوال یہ ہے کہ جب معارف جیسا دیرینہ خادم علم و حکمت رسالہ ان قباحتوں کی اشاعت کو رفاه عام بلکہ کارِ ثواب سمجھتا ہے، تو پھر مُرہان ایسے میدان صحافت کے نو وارد کو ان کے کلہ جگہ (مگر علمی) جواب کی اشاعت میں کیونکر مورد الزام بنایا جاسکتا ہے؟
- مولانا سے میری التماس ہے کہ ان معروضات کی روشنی میں اپنے فیصلہ پر نظر ثانی فرمائیں تاکہ سین صاحب نے مقدم میں جو عذر پیش کیا تھا اُس کی صحت کی داد دے سکیں کہ وہ ہنوز اپنی جگہ قائم ہے۔

منعم کنی زردی دوسے نے مفتی زہا  
 معذوردار مت کہ تو اور نہ دیدہ  
 آخ میں ملانا کی علمی قدر دانی کے شکریہ پران مسطور کو ختم کرتا ہوں۔



# تلخیص و حیات

SAMARRA

## سُرمَنْ رَای

عبد بنی عباس کا مشہور تاریخی شعر

کمپن کر سول پروفیسر جامعہ فواد اول کے قلم سے

مؤرخ یعقوبی سرمن راسی کی تائیس کے متعلق لکھا ہے۔

سرمن راسی خلفاء بنو ہاشم کا دوسرا فنی شاہکار ہے، آٹھ خلفاء عباسیہ کا مرکز حکومت رہا ہے جن

کے نام یہ ہیں:-

۱۔ یسقم ابن ہارون الرشید، بانی اول اور موسس۔ ۲۔ واثق، ہارون بن یسقم۔ ۳۔ متوکل جعفر بن

یسقم۔ ۴۔ معتصم محمد بن المتوکل۔ ۵۔ مستعین احمد بن محمد بن یسقم۔ ۶۔ معتز ابو عبد اللہ بن المتوکل۔ ۷۔ ہمدی محمد

بن الواثق۔ ۸۔ معتد احمد بن المتوکل۔

احمد بن یعقوب کا بیان ہے:-

لغة سرمن راسی (جس نے دیکھا خوش ہوا) اصل تلفظ ہے۔ سائر (مقصود و ممد) اسی کا اختصار ہے۔ لوگوں کی زبان پر

اسی چڑھا ہوا ہے۔ بغداد و کربلا کے درمیان وجہ کے مشرقی ساحل پر بغداد ۹۰ میل کے فاصلہ پر تھی جہاں سے سامرا میں

مشہور شہر تک ہے جس کے متعلق شیعوں کا عقیدہ ہے کہ ہمدی (جہاں سے نکلتے گئے ہیں) اس شہر کو سب سے پہلے سامرا بن فرما

نے تھا تو کیا اور یہ اسی کی طرف منسوب ہے۔ فارسی میں اس کا تلفظ سامراء درام کا رات ہے۔ مشہور ہے کہ اس مقام کے متعلق

برکت کی روایات مشکوٰۃ اول صفحہ نے یہاں شہر آباد کرنا چاہا لیکن اس کے مقابلہ پر آیا گیا۔ مقصود نے بغداد کی بنیاد رکھنے کے بعد

اسی آباد کرنا چاہا اور جو ان میں اسکی بنیاد بھی ڈالی لیکن پھر اسے بدل گئی اور بغداد ہی کو پایہ تکمیل کو پہنچایا۔ دیکھو کہ انھوں نے اس

پر پڑی مگر اس نے بھی اس کے مقابلہ ایک عظیم الشان قلعہ کا سر کے ایک قدیم شہر کے کھنڈرات پر آباد کیا۔ آخر قلعہ خال یسقم

۱۴۳۔ ۱۴۴۔ ۱۴۵۔ ۱۴۶۔ ۱۴۷۔ ۱۴۸۔ ۱۴۹۔ ۱۵۰۔ ۱۵۱۔ ۱۵۲۔ ۱۵۳۔ ۱۵۴۔ ۱۵۵۔ ۱۵۶۔ ۱۵۷۔ ۱۵۸۔ ۱۵۹۔ ۱۶۰۔ ۱۶۱۔ ۱۶۲۔ ۱۶۳۔ ۱۶۴۔ ۱۶۵۔ ۱۶۶۔ ۱۶۷۔ ۱۶۸۔ ۱۶۹۔ ۱۷۰۔ ۱۷۱۔ ۱۷۲۔ ۱۷۳۔ ۱۷۴۔ ۱۷۵۔ ۱۷۶۔ ۱۷۷۔ ۱۷۸۔ ۱۷۹۔ ۱۸۰۔ ۱۸۱۔ ۱۸۲۔ ۱۸۳۔ ۱۸۴۔ ۱۸۵۔ ۱۸۶۔ ۱۸۷۔ ۱۸۸۔ ۱۸۹۔ ۱۹۰۔ ۱۹۱۔ ۱۹۲۔ ۱۹۳۔ ۱۹۴۔ ۱۹۵۔ ۱۹۶۔ ۱۹۷۔ ۱۹۸۔ ۱۹۹۔ ۲۰۰۔ ۲۰۱۔ ۲۰۲۔ ۲۰۳۔ ۲۰۴۔ ۲۰۵۔ ۲۰۶۔ ۲۰۷۔ ۲۰۸۔ ۲۰۹۔ ۲۱۰۔ ۲۱۱۔ ۲۱۲۔ ۲۱۳۔ ۲۱۴۔ ۲۱۵۔ ۲۱۶۔ ۲۱۷۔ ۲۱۸۔ ۲۱۹۔ ۲۲۰۔ ۲۲۱۔ ۲۲۲۔ ۲۲۳۔ ۲۲۴۔ ۲۲۵۔ ۲۲۶۔ ۲۲۷۔ ۲۲۸۔ ۲۲۹۔ ۲۳۰۔ ۲۳۱۔ ۲۳۲۔ ۲۳۳۔ ۲۳۴۔ ۲۳۵۔ ۲۳۶۔ ۲۳۷۔ ۲۳۸۔ ۲۳۹۔ ۲۴۰۔ ۲۴۱۔ ۲۴۲۔ ۲۴۳۔ ۲۴۴۔ ۲۴۵۔ ۲۴۶۔ ۲۴۷۔ ۲۴۸۔ ۲۴۹۔ ۲۵۰۔ ۲۵۱۔ ۲۵۲۔ ۲۵۳۔ ۲۵۴۔ ۲۵۵۔ ۲۵۶۔ ۲۵۷۔ ۲۵۸۔ ۲۵۹۔ ۲۶۰۔ ۲۶۱۔ ۲۶۲۔ ۲۶۳۔ ۲۶۴۔ ۲۶۵۔ ۲۶۶۔ ۲۶۷۔ ۲۶۸۔ ۲۶۹۔ ۲۷۰۔ ۲۷۱۔ ۲۷۲۔ ۲۷۳۔ ۲۷۴۔ ۲۷۵۔ ۲۷۶۔ ۲۷۷۔ ۲۷۸۔ ۲۷۹۔ ۲۸۰۔ ۲۸۱۔ ۲۸۲۔ ۲۸۳۔ ۲۸۴۔ ۲۸۵۔ ۲۸۶۔ ۲۸۷۔ ۲۸۸۔ ۲۸۹۔ ۲۹۰۔ ۲۹۱۔ ۲۹۲۔ ۲۹۳۔ ۲۹۴۔ ۲۹۵۔ ۲۹۶۔ ۲۹۷۔ ۲۹۸۔ ۲۹۹۔ ۳۰۰۔ ۳۰۱۔ ۳۰۲۔ ۳۰۳۔ ۳۰۴۔ ۳۰۵۔ ۳۰۶۔ ۳۰۷۔ ۳۰۸۔ ۳۰۹۔ ۳۱۰۔ ۳۱۱۔ ۳۱۲۔ ۳۱۳۔ ۳۱۴۔ ۳۱۵۔ ۳۱۶۔ ۳۱۷۔ ۳۱۸۔ ۳۱۹۔ ۳۲۰۔ ۳۲۱۔ ۳۲۲۔ ۳۲۳۔ ۳۲۴۔ ۳۲۵۔ ۳۲۶۔ ۳۲۷۔ ۳۲۸۔ ۳۲۹۔ ۳۳۰۔ ۳۳۱۔ ۳۳۲۔ ۳۳۳۔ ۳۳۴۔ ۳۳۵۔ ۳۳۶۔ ۳۳۷۔ ۳۳۸۔ ۳۳۹۔ ۳۴۰۔ ۳۴۱۔ ۳۴۲۔ ۳۴۳۔ ۳۴۴۔ ۳۴۵۔ ۳۴۶۔ ۳۴۷۔ ۳۴۸۔ ۳۴۹۔ ۳۵۰۔ ۳۵۱۔ ۳۵۲۔ ۳۵۳۔ ۳۵۴۔ ۳۵۵۔ ۳۵۶۔ ۳۵۷۔ ۳۵۸۔ ۳۵۹۔ ۳۶۰۔ ۳۶۱۔ ۳۶۲۔ ۳۶۳۔ ۳۶۴۔ ۳۶۵۔ ۳۶۶۔ ۳۶۷۔ ۳۶۸۔ ۳۶۹۔ ۳۷۰۔ ۳۷۱۔ ۳۷۲۔ ۳۷۳۔ ۳۷۴۔ ۳۷۵۔ ۳۷۶۔ ۳۷۷۔ ۳۷۸۔ ۳۷۹۔ ۳۸۰۔ ۳۸۱۔ ۳۸۲۔ ۳۸۳۔ ۳۸۴۔ ۳۸۵۔ ۳۸۶۔ ۳۸۷۔ ۳۸۸۔ ۳۸۹۔ ۳۹۰۔ ۳۹۱۔ ۳۹۲۔ ۳۹۳۔ ۳۹۴۔ ۳۹۵۔ ۳۹۶۔ ۳۹۷۔ ۳۹۸۔ ۳۹۹۔ ۴۰۰۔ ۴۰۱۔ ۴۰۲۔ ۴۰۳۔ ۴۰۴۔ ۴۰۵۔ ۴۰۶۔ ۴۰۷۔ ۴۰۸۔ ۴۰۹۔ ۴۱۰۔ ۴۱۱۔ ۴۱۲۔ ۴۱۳۔ ۴۱۴۔ ۴۱۵۔ ۴۱۶۔ ۴۱۷۔ ۴۱۸۔ ۴۱۹۔ ۴۲۰۔ ۴۲۱۔ ۴۲۲۔ ۴۲۳۔ ۴۲۴۔ ۴۲۵۔ ۴۲۶۔ ۴۲۷۔ ۴۲۸۔ ۴۲۹۔ ۴۳۰۔ ۴۳۱۔ ۴۳۲۔ ۴۳۳۔ ۴۳۴۔ ۴۳۵۔ ۴۳۶۔ ۴۳۷۔ ۴۳۸۔ ۴۳۹۔ ۴۴۰۔ ۴۴۱۔ ۴۴۲۔ ۴۴۳۔ ۴۴۴۔ ۴۴۵۔ ۴۴۶۔ ۴۴۷۔ ۴۴۸۔ ۴۴۹۔ ۴۵۰۔ ۴۵۱۔ ۴۵۲۔ ۴۵۳۔ ۴۵۴۔ ۴۵۵۔ ۴۵۶۔ ۴۵۷۔ ۴۵۸۔ ۴۵۹۔ ۴۶۰۔ ۴۶۱۔ ۴۶۲۔ ۴۶۳۔ ۴۶۴۔ ۴۶۵۔ ۴۶۶۔ ۴۶۷۔ ۴۶۸۔ ۴۶۹۔ ۴۷۰۔ ۴۷۱۔ ۴۷۲۔ ۴۷۳۔ ۴۷۴۔ ۴۷۵۔ ۴۷۶۔ ۴۷۷۔ ۴۷۸۔ ۴۷۹۔ ۴۸۰۔ ۴۸۱۔ ۴۸۲۔ ۴۸۳۔ ۴۸۴۔ ۴۸۵۔ ۴۸۶۔ ۴۸۷۔ ۴۸۸۔ ۴۸۹۔ ۴۹۰۔ ۴۹۱۔ ۴۹۲۔ ۴۹۳۔ ۴۹۴۔ ۴۹۵۔ ۴۹۶۔ ۴۹۷۔ ۴۹۸۔ ۴۹۹۔ ۵۰۰۔ ۵۰۱۔ ۵۰۲۔ ۵۰۳۔ ۵۰۴۔ ۵۰۵۔ ۵۰۶۔ ۵۰۷۔ ۵۰۸۔ ۵۰۹۔ ۵۱۰۔ ۵۱۱۔ ۵۱۲۔ ۵۱۳۔ ۵۱۴۔ ۵۱۵۔ ۵۱۶۔ ۵۱۷۔ ۵۱۸۔ ۵۱۹۔ ۵۲۰۔ ۵۲۱۔ ۵۲۲۔ ۵۲۳۔ ۵۲۴۔ ۵۲۵۔ ۵۲۶۔ ۵۲۷۔ ۵۲۸۔ ۵۲۹۔ ۵۳۰۔ ۵۳۱۔ ۵۳۲۔ ۵۳۳۔ ۵۳۴۔ ۵۳۵۔ ۵۳۶۔ ۵۳۷۔ ۵۳۸۔ ۵۳۹۔ ۵۴۰۔ ۵۴۱۔ ۵۴۲۔ ۵۴۳۔ ۵۴۴۔ ۵۴۵۔ ۵۴۶۔ ۵۴۷۔ ۵۴۸۔ ۵۴۹۔ ۵۵۰۔ ۵۵۱۔ ۵۵۲۔ ۵۵۳۔ ۵۵۴۔ ۵۵۵۔ ۵۵۶۔ ۵۵۷۔ ۵۵۸۔ ۵۵۹۔ ۵۶۰۔ ۵۶۱۔ ۵۶۲۔ ۵۶۳۔ ۵۶۴۔ ۵۶۵۔ ۵۶۶۔ ۵۶۷۔ ۵۶۸۔ ۵۶۹۔ ۵۷۰۔ ۵۷۱۔ ۵۷۲۔ ۵۷۳۔ ۵۷۴۔ ۵۷۵۔ ۵۷۶۔ ۵۷۷۔ ۵۷۸۔ ۵۷۹۔ ۵۸۰۔ ۵۸۱۔ ۵۸۲۔ ۵۸۳۔ ۵۸۴۔ ۵۸۵۔ ۵۸۶۔ ۵۸۷۔ ۵۸۸۔ ۵۸۹۔ ۵۹۰۔ ۵۹۱۔ ۵۹۲۔ ۵۹۳۔ ۵۹۴۔ ۵۹۵۔ ۵۹۶۔ ۵۹۷۔ ۵۹۸۔ ۵۹۹۔ ۶۰۰۔ ۶۰۱۔ ۶۰۲۔ ۶۰۳۔ ۶۰۴۔ ۶۰۵۔ ۶۰۶۔ ۶۰۷۔ ۶۰۸۔ ۶۰۹۔ ۶۱۰۔ ۶۱۱۔ ۶۱۲۔ ۶۱۳۔ ۶۱۴۔ ۶۱۵۔ ۶۱۶۔ ۶۱۷۔ ۶۱۸۔ ۶۱۹۔ ۶۲۰۔ ۶۲۱۔ ۶۲۲۔ ۶۲۳۔ ۶۲۴۔ ۶۲۵۔ ۶۲۶۔ ۶۲۷۔ ۶۲۸۔ ۶۲۹۔ ۶۳۰۔ ۶۳۱۔ ۶۳۲۔ ۶۳۳۔ ۶۳۴۔ ۶۳۵۔ ۶۳۶۔ ۶۳۷۔ ۶۳۸۔ ۶۳۹۔ ۶۴۰۔ ۶۴۱۔ ۶۴۲۔ ۶۴۳۔ ۶۴۴۔ ۶۴۵۔ ۶۴۶۔ ۶۴۷۔ ۶۴۸۔ ۶۴۹۔ ۶۵۰۔ ۶۵۱۔ ۶۵۲۔ ۶۵۳۔ ۶۵۴۔ ۶۵۵۔ ۶۵۶۔ ۶۵۷۔ ۶۵۸۔ ۶۵۹۔ ۶۶۰۔ ۶۶۱۔ ۶۶۲۔ ۶۶۳۔ ۶۶۴۔ ۶۶۵۔ ۶۶۶۔ ۶۶۷۔ ۶۶۸۔ ۶۶۹۔ ۶۷۰۔ ۶۷۱۔ ۶۷۲۔ ۶۷۳۔ ۶۷۴۔ ۶۷۵۔ ۶۷۶۔ ۶۷۷۔ ۶۷۸۔ ۶۷۹۔ ۶۸۰۔ ۶۸۱۔ ۶۸۲۔ ۶۸۳۔ ۶۸۴۔ ۶۸۵۔ ۶۸۶۔ ۶۸۷۔ ۶۸۸۔ ۶۸۹۔ ۶۹۰۔ ۶۹۱۔ ۶۹۲۔ ۶۹۳۔ ۶۹۴۔ ۶۹۵۔ ۶۹۶۔ ۶۹۷۔ ۶۹۸۔ ۶۹۹۔ ۷۰۰۔ ۷۰۱۔ ۷۰۲۔ ۷۰۳۔ ۷۰۴۔ ۷۰۵۔ ۷۰۶۔ ۷۰۷۔ ۷۰۸۔ ۷۰۹۔ ۷۱۰۔ ۷۱۱۔ ۷۱۲۔ ۷۱۳۔ ۷۱۴۔ ۷۱۵۔ ۷۱۶۔ ۷۱۷۔ ۷۱۸۔ ۷۱۹۔ ۷۲۰۔ ۷۲۱۔ ۷۲۲۔ ۷۲۳۔ ۷۲۴۔ ۷۲۵۔ ۷۲۶۔ ۷۲۷۔ ۷۲۸۔ ۷۲۹۔ ۷۳۰۔ ۷۳۱۔ ۷۳۲۔ ۷۳۳۔ ۷۳۴۔ ۷۳۵۔ ۷۳۶۔ ۷۳۷۔ ۷۳۸۔ ۷۳۹۔ ۷۴۰۔ ۷۴۱۔ ۷۴۲۔ ۷۴۳۔ ۷۴۴۔ ۷۴۵۔ ۷۴۶۔ ۷۴۷۔ ۷۴۸۔ ۷۴۹۔ ۷۵۰۔ ۷۵۱۔ ۷۵۲۔ ۷۵۳۔ ۷۵۴۔ ۷۵۵۔ ۷۵۶۔ ۷۵۷۔ ۷۵۸۔ ۷۵۹۔ ۷۶۰۔ ۷۶۱۔ ۷۶۲۔ ۷۶۳۔ ۷۶۴۔ ۷۶۵۔ ۷۶۶۔ ۷۶۷۔ ۷۶۸۔ ۷۶۹۔ ۷۷۰۔ ۷۷۱۔ ۷۷۲۔ ۷۷۳۔ ۷۷۴۔ ۷۷۵۔ ۷۷۶۔ ۷۷۷۔ ۷۷۸۔ ۷۷۹۔ ۷۸۰۔ ۷۸۱۔ ۷۸۲۔ ۷۸۳۔ ۷۸۴۔ ۷۸۵۔ ۷۸۶۔ ۷۸۷۔ ۷۸۸۔ ۷۸۹۔ ۷۹۰۔ ۷۹۱۔ ۷۹۲۔ ۷۹۳۔ ۷۹۴۔ ۷۹۵۔ ۷۹۶۔ ۷۹۷۔ ۷۹۸۔ ۷۹۹۔ ۸۰۰۔ ۸۰۱۔ ۸۰۲۔ ۸۰۳۔ ۸۰۴۔ ۸۰۵۔ ۸۰۶۔ ۸۰۷۔ ۸۰۸۔ ۸۰۹۔ ۸۱۰۔ ۸۱۱۔ ۸۱۲۔ ۸۱۳۔ ۸۱۴۔ ۸۱۵۔ ۸۱۶۔ ۸۱۷۔ ۸۱۸۔ ۸۱۹۔ ۸۲۰۔ ۸۲۱۔ ۸۲۲۔ ۸۲۳۔ ۸۲۴۔ ۸۲۵۔ ۸۲۶۔ ۸۲۷۔ ۸۲۸۔ ۸۲۹۔ ۸۳۰۔ ۸۳۱۔ ۸۳۲۔ ۸۳۳۔ ۸۳۴۔ ۸۳۵۔ ۸۳۶۔ ۸۳۷۔ ۸۳۸۔ ۸۳۹۔ ۸۴۰۔ ۸۴۱۔ ۸۴۲۔ ۸۴۳۔ ۸۴۴۔ ۸۴۵۔ ۸۴۶۔ ۸۴۷۔ ۸۴۸۔ ۸۴۹۔ ۸۵۰۔ ۸۵۱۔ ۸۵۲۔ ۸۵۳۔ ۸۵۴۔ ۸۵۵۔ ۸۵۶۔ ۸۵۷۔ ۸۵۸۔ ۸۵۹۔ ۸۶۰۔ ۸۶۱۔ ۸۶۲۔ ۸۶۳۔ ۸۶۴۔ ۸۶۵۔ ۸۶۶۔ ۸۶۷۔ ۸۶۸۔ ۸۶۹۔ ۸۷۰۔ ۸۷۱۔ ۸۷۲۔ ۸۷۳۔ ۸۷۴۔ ۸۷۵۔ ۸۷۶۔ ۸۷۷۔ ۸۷۸۔ ۸۷۹۔ ۸۸۰۔ ۸۸۱۔ ۸۸۲۔ ۸۸۳۔ ۸۸۴۔ ۸۸۵۔ ۸۸۶۔ ۸۸۷۔ ۸۸۸۔ ۸۸۹۔ ۸۹۰۔ ۸۹۱۔ ۸۹۲۔ ۸۹۳۔ ۸۹۴۔ ۸۹۵۔ ۸۹۶۔ ۸۹۷۔ ۸۹۸۔ ۸۹۹۔ ۹۰۰۔ ۹۰۱۔ ۹۰۲۔ ۹۰۳۔ ۹۰۴۔ ۹۰۵۔ ۹۰۶۔ ۹۰۷۔ ۹۰۸۔ ۹۰۹۔ ۹۱۰۔ ۹۱۱۔ ۹۱۲۔ ۹۱۳۔ ۹۱۴۔ ۹۱۵۔ ۹۱۶۔ ۹۱۷۔ ۹۱۸۔ ۹۱۹۔ ۹۲۰۔ ۹۲۱۔ ۹۲۲۔ ۹۲۳۔ ۹۲۴۔ ۹۲۵۔ ۹۲۶۔ ۹۲۷۔ ۹۲۸۔ ۹۲۹۔ ۹۳۰۔ ۹۳۱۔ ۹۳۲۔ ۹۳۳۔ ۹۳۴۔ ۹۳۵۔ ۹۳۶۔ ۹۳۷۔ ۹۳۸۔ ۹۳۹۔ ۹۴۰۔ ۹۴۱۔ ۹۴۲۔ ۹۴۳۔ ۹۴۴۔ ۹۴۵۔ ۹۴۶۔ ۹۴۷۔ ۹۴۸۔ ۹۴۹۔ ۹۵۰۔ ۹۵۱۔ ۹۵۲۔ ۹۵۳۔ ۹۵۴۔ ۹۵۵۔ ۹۵۶۔ ۹۵۷۔ ۹۵۸۔ ۹۵۹۔ ۹۶۰۔ ۹۶۱۔ ۹۶۲۔ ۹۶۳۔ ۹۶۴۔ ۹۶۵۔ ۹۶۶۔ ۹۶۷۔ ۹۶۸۔ ۹۶۹۔ ۹۷۰۔ ۹۷۱۔ ۹۷۲۔ ۹۷۳۔ ۹۷۴۔ ۹۷۵۔ ۹۷۶۔ ۹۷۷۔ ۹۷۸۔ ۹۷۹۔ ۹۸۰۔ ۹۸۱۔ ۹۸۲۔ ۹۸۳۔ ۹۸۴۔ ۹۸۵۔ ۹۸۶۔ ۹۸۷۔ ۹۸۸۔ ۹۸۹۔ ۹۹۰۔ ۹۹۱۔ ۹۹۲۔ ۹۹۳۔ ۹۹۴۔ ۹۹۵۔ ۹۹۶۔ ۹۹۷۔ ۹۹۸۔ ۹۹۹۔ ۱۰۰۰۔ ۱۰۰۱۔ ۱۰۰۲۔ ۱۰۰۳۔ ۱۰۰۴۔ ۱۰۰۵۔ ۱۰۰۶۔ ۱۰۰۷۔ ۱۰۰۸۔ ۱۰۰۹۔ ۱۰۱۰۔ ۱۰۱۱۔ ۱۰۱۲۔ ۱۰۱۳۔ ۱۰۱۴۔ ۱۰۱۵۔ ۱۰۱۶۔ ۱۰۱۷۔ ۱۰۱۸۔ ۱۰۱۹۔ ۱۰۲۰۔ ۱۰۲۱۔ ۱۰۲۲۔ ۱۰۲۳۔ ۱۰۲۴۔ ۱۰۲۵۔ ۱۰۲۶۔ ۱۰۲۷۔ ۱۰۲۸۔ ۱۰۲۹۔ ۱۰۳۰۔ ۱۰۳۱۔ ۱۰۳۲۔ ۱۰۳۳۔ ۱۰۳۴۔ ۱۰۳۵۔ ۱۰۳۶۔ ۱۰۳۷۔ ۱۰۳۸۔ ۱۰۳۹۔ ۱۰۴۰۔ ۱۰۴۱۔ ۱۰۴۲۔ ۱۰۴۳۔ ۱۰۴۴۔ ۱۰۴۵۔ ۱۰۴۶۔ ۱۰۴۷۔ ۱۰۴۸۔ ۱۰۴۹۔ ۱۰۵۰۔ ۱۰۵۱۔ ۱۰۵۲۔ ۱۰۵۳۔ ۱۰۵۴۔ ۱۰۵۵۔ ۱۰۵۶۔ ۱۰۵۷۔ ۱۰۵۸۔ ۱۰۵۹۔ ۱۰۶۰۔ ۱۰۶۱۔ ۱۰۶۲۔ ۱۰۶۳۔ ۱۰۶۴۔ ۱۰۶۵۔ ۱۰۶۶۔ ۱۰۶۷۔ ۱۰۶۸۔ ۱۰۶۹۔ ۱۰۷۰۔ ۱۰۷۱۔ ۱۰۷۲۔ ۱۰۷۳۔ ۱۰۷۴۔ ۱۰۷۵۔ ۱۰۷۶۔ ۱۰۷۷۔ ۱۰۷۸۔ ۱۰۷۹۔ ۱۰۸۰۔ ۱۰۸۱۔ ۱۰۸۲۔ ۱۰۸۳۔ ۱۰۸۴۔ ۱۰۸۵۔ ۱۰۸۶۔ ۱۰۸۷۔ ۱۰۸۸۔ ۱۰۸۹۔ ۱۰۹۰۔ ۱۰۹۱۔ ۱۰۹۲۔ ۱۰۹۳۔ ۱۰۹۴۔ ۱۰۹۵۔ ۱۰۹۶۔ ۱۰۹۷۔ ۱۰۹۸۔ ۱۰۹۹۔ ۱۱۰۰۔ ۱۱۰۱۔ ۱۱۰۲۔ ۱۱۰۳۔ ۱۱۰۴۔ ۱۱۰۵۔ ۱۱۰۶۔ ۱۱۰۷۔ ۱۱۰۸۔ ۱۱۰۹۔ ۱۱۱۰۔ ۱۱۱۱۔ ۱۱۱۲۔ ۱۱۱۳۔ ۱۱۱۴۔ ۱۱۱۵۔ ۱۱۱۶۔ ۱۱۱۷۔ ۱۱۱۸۔ ۱۱۱۹۔ ۱۱۲۰۔ ۱۱۲۱۔ ۱۱۲۲۔ ۱۱۲۳۔ ۱۱۲۴۔ ۱۱۲۵۔ ۱۱۲۶۔ ۱۱۲۷۔ ۱۱۲۸۔ ۱۱۲۹۔ ۱۱۳۰۔ ۱۱۳۱۔ ۱۱۳۲۔ ۱۱۳۳۔ ۱۱۳۴۔ ۱۱۳۵۔ ۱۱۳۶۔ ۱۱۳۷۔ ۱۱۳۸۔ ۱۱۳۹۔ ۱۱۴۰۔ ۱۱۴۱۔ ۱۱۴۲۔ ۱۱۴۳۔ ۱۱۴۴۔ ۱۱۴۵۔ ۱۱۴۶۔ ۱۱۴۷۔ ۱۱۴۸۔ ۱۱۴۹۔ ۱۱۵۰۔ ۱۱۵۱۔ ۱۱۵۲۔ ۱۱۵۳۔ ۱۱۵۴۔ ۱۱۵۵۔ ۱۱۵۶۔ ۱۱۵۷۔ ۱۱۵۸۔ ۱۱۵۹۔ ۱۱۶۰۔ ۱۱۶۱۔ ۱۱۶۲۔ ۱۱۶۳۔ ۱۱۶۴۔ ۱۱۶۵۔ ۱۱۶۶۔ ۱۱۶۷۔ ۱۱۶۸۔ ۱۱۶۹۔ ۱۱۷۰۔ ۱۱۷۱۔ ۱۱۷۲۔ ۱۱۷۳۔ ۱۱۷۴۔ ۱۱۷۵۔ ۱۱۷۶۔ ۱۱۷۷۔ ۱۱۷۸۔ ۱۱۷۹۔ ۱۱۸۰۔ ۱۱۸۱۔ ۱۱۸۲۔ ۱۱۸۳۔ ۱۱۸۴۔ ۱۱۸۵۔ ۱۱۸۶۔ ۱۱۸۷۔ ۱۱۸۸۔ ۱۱۸۹۔ ۱۱۹۰۔ ۱۱۹۱۔ ۱۱۹۲۔ ۱۱۹۳۔ ۱۱۹۴۔ ۱۱۹۵۔ ۱۱۹۶۔ ۱۱۹۷۔ ۱۱۹۸۔ ۱۱۹۹۔ ۱۲۰۰۔ ۱۲۰۱۔ ۱۲۰۲۔ ۱۲۰۳۔ ۱۲۰۴۔ ۱۲۰۵۔ ۱۲۰۶۔ ۱۲۰۷۔ ۱۲۰۸۔ ۱۲۰۹۔ ۱۲۱۰۔ ۱۲۱۱۔ ۱۲۱۲۔ ۱۲۱۳۔ ۱۲۱۴۔ ۱۲۱۵۔ ۱۲۱۶۔ ۱۲۱۷۔ ۱۲۱۸۔ ۱۲۱۹۔ ۱۲۲۰۔ ۱۲۲۱۔ ۱۲۲۲۔ ۱۲۲۳۔ ۱۲۲۴۔ ۱۲۲۵۔ ۱۲۲۶۔ ۱۲۲۷۔ ۱۲۲۸۔ ۱۲۲۹۔ ۱۲۳۰۔ ۱۲۳۱۔ ۱۲۳۲۔ ۱۲۳۳۔ ۱۲۳۴۔ ۱۲۳۵۔ ۱۲۳۶۔ ۱۲۳۷۔ ۱۲۳۸۔ ۱۲۳۹۔ ۱۲۴۰۔ ۱۲۴۱۔ ۱۲۴۲۔ ۱۲۴۳۔ ۱۲۴۴۔ ۱۲۴۵۔ ۱۲۴۶۔ ۱۲۴۷۔ ۱۲۴۸۔ ۱۲۴۹۔ ۱۲۵۰۔ ۱۲۵۱۔ ۱۲۵۲۔ ۱۲۵۳۔ ۱۲۵۴۔ ۱۲۵۵۔ ۱۲۵۶۔ ۱۲۵۷۔ ۱۲۵۸۔ ۱۲۵۹۔ ۱۲۶۰۔ ۱۲۶۱۔ ۱۲۶۲۔ ۱۲۶۳۔ ۱۲۶۴۔ ۱۲۶۵۔ ۱۲۶۶۔ ۱۲۶۷۔ ۱۲۶۸۔ ۱۲۶۹۔ ۱۲۷۰۔ ۱۲۷۱۔ ۱۲۷۲۔ ۱۲۷۳۔ ۱۲۷۴۔ ۱۲۷۵۔ ۱۲۷۶۔ ۱۲۷۷۔ ۱۲۷۸۔ ۱۲۷۹۔ ۱۲۸۰۔ ۱۲۸۱۔ ۱۲۸۲۔ ۱۲۸۳۔ ۱۲۸۴۔ ۱۲۸۵۔ ۱۲۸۶۔ ۱۲۸۷۔ ۱۲۸۸۔ ۱۲۸۹۔ ۱۲۹۰۔ ۱۲۹۱۔ ۱۲۹۲۔ ۱۲۹۳۔ ۱۲۹۴۔ ۱۲۹۵۔ ۱۲۹۶۔ ۱۲۹۷۔ ۱۲۹۸۔ ۱۲۹۹۔ ۱۳۰۰۔ ۱۳۰۱۔ ۱۳۰۲۔ ۱۳۰۳۔ ۱۳۰۴۔ ۱۳۰۵۔ ۱۳۰۶۔ ۱۳۰۷۔ ۱۳۰۸۔ ۱۳۰۹۔ ۱۳۱۰۔ ۱۳۱۱۔ ۱۳۱۲۔ ۱۳۱۳۔ ۱۳۱۴۔ ۱۳۱۵۔ ۱۳۱۶۔ ۱۳۱۷۔ ۱۳۱۸۔ ۱۳۱۹۔ ۱۳۲۰۔ ۱۳۲۱۔ ۱۳۲۲۔ ۱۳۲۳۔ ۱۳۲۴۔ ۱۳۲۵۔ ۱۳۲۶۔ ۱۳۲۷۔ ۱۳۲۸۔ ۱۳۲۹۔ ۱۳۳۰۔ ۱۳۳۱۔ ۱۳۳۲۔ ۱۳۳۳۔ ۱۳۳۴۔ ۱۳۳۵۔ ۱۳۳۶۔ ۱۳۳۷۔ ۱۳۳۸۔ ۱۳۳۹۔ ۱۳۴۰۔ ۱۳۴۱۔ ۱۳۴۲۔ ۱۳۴۳۔ ۱۳۴۴۔ ۱۳۴۵۔ ۱۳۴۶۔ ۱۳۴۷۔ ۱۳۴۸۔ ۱۳۴۹۔ ۱۳۵۰۔ ۱۳۵۱۔ ۱۳۵۲۔ ۱۳۵۳۔ ۱۳۵۴۔ ۱۳۵۵۔ ۱۳۵۶۔ ۱۳۵۷۔ ۱۳۵۸۔ ۱۳۵۹۔ ۱۳۶۰۔ ۱۳۶۱۔ ۱۳۶۲۔ ۱۳۶۳۔ ۱۳۶۴۔ ۱۳۶۵۔ ۱۳۶۶۔ ۱۳۶۷۔ ۱۳۶۸۔ ۱۳۶۹۔ ۱۳۷۰۔ ۱۳۷۱۔ ۱۳۷۲۔ ۱۳۷۳۔ ۱۳۷۴۔ ۱۳۷۵۔ ۱۳۷۶۔ ۱۳۷۷۔ ۱۳۷۸۔ ۱۳۷۹۔ ۱۳۸۰۔ ۱۳۸۱۔ ۱۳۸۲۔ ۱۳۸۳۔ ۱۳۸۴۔ ۱۳۸۵۔ ۱۳۸۶۔ ۱۳۸۷۔ ۱۳۸۸۔ ۱۳۸۹۔ ۱۳۹۰۔ ۱۳۹۱۔ ۱۳۹۲۔ ۱۳۹۳۔ ۱۳۹۴۔ ۱۳۹۵۔ ۱۳۹۶۔ ۱۳۹۷۔ ۱۳۹۸۔ ۱۳۹۹۔ ۱۴۰۰۔ ۱۴۰۱۔ ۱۴۰۲۔ ۱۴۰۳۔ ۱۴۰۴۔ ۱۴۰۵۔ ۱۴۰۶۔ ۱۴۰۷۔ ۱۴۰۸۔ ۱۴۰۹۔ ۱۴۱۰۔ ۱۴۱۱۔ ۱۴۱۲۔ ۱

جس کے باب میں سرکاری آبادی کے قریب رہائشیوں میں علاقہ قیروان کا ایک فن ووق اور انسان  
مصر تھا اور جہاں اب ناصر سلطان معروف دارالعامہ ہے یہاں نصاریٰ کی ایک خانقاہ تھی بعد میں یہی  
خانقاہ بیت المال (خزانہ سرکاری) بن گیا تھا۔ جب معقم <sup>۲۱۱</sup>/<sub>۸۳۳</sub> میں طرطوس سے واپسی پر بغداد  
پہنچا تو قسرامون میں اُتر کچھ زمانہ کے بعد بغداد کی مشرقی جانب اس نے ایک محل تیار کرایا اور <sup>۲۱۱</sup>/<sub>۸۳۳</sub>  
سے <sup>۲۲۱</sup>/<sub>۸۳۳</sub> تک وہیں مقیم رہا یہاں معقم کے ہمراہ ترکوں کی ایک بہت بڑی جماعت تھی جو اس وقت  
ملک عجی شمار ہوتے تھے۔

یعقوبی کہتے ہیں جعفر خشکی نے مجھ سے بیان کیا۔

مامون کے عہد حکومت میں مجھے معقم سمرقند توح بن اسد کے پاس ترکی غلام خریدنے کے لیے  
بھجوا کر آتا تھا۔ میں ہر سال کافی تعداد میں غلام خرید کر لاتا تھا، چنانچہ مامون کے عہد میں ہی معقم کے پاس  
تقریباً تین ہزار ترکی غلام جمع ہو گئے تھے (طولون جس کے بیٹے احمد بن طولون نے مصر میں دولت طولونیا  
کی بنیاد ڈالی انہی ترکی غلاموں میں سے تھا) جب زام خلافت معقم کے اٹھا آئی تو وہ ترکی غلاموں  
کو مہیا کرنے میں بہت تن مصرت ہو گیا۔

یہ ترک غلام جب گھوڑوں پر سوار ہو کر شہر میں نکلتے، نہایت لاپرواہی سے گھوڑے دوڑاتے  
آتے جانے والوں سے تصادم ہوتا یہ نہایت بے باکی سے لوگوں کو مارنے قتل کرتے اور پھر ان مقتولین  
کا خون منافع جاتا۔ ان لوگوں سے باز پرس نہ ہوتی۔ معقم کو یہ بات گراں گذری۔ چنانچہ اس نے بغداد  
چھوڑنے کا ہضم ارادہ کر لیا۔

انہ معقمین کہتے ہیں کہ معقم کے عہد کی تعداد بہت بڑھ گئی تھی پہلے تک کہ صرف ترک غلاموں کی تعداد شہر خوار  
تھی۔ ان لوگوں نے اہل شہر پر دست برداری اور فتنہ و فساد کا بازار گرم کیا لوگوں نے معقم سے فرار کیا اور اس کے  
قصر پر دست مظاہر کیا اور کہا کہ ہم امیر المومنین کا قرب پسند کرتے ہیں لیکن آپ کے ان غلاموں سے ہم جنگ نہیں  
لڑدیا یا نہیں اس دست و داری سے روکیے یا کہیں منتقل کیجیے معقم نے اس پر خود کیا اور آخر یہی فیصلہ کیا کہ

شامسیہ ایک سرسبز و شاداب مقام تھا۔ مامون اکثر سیر و تفریح کے لیے وہاں جاتا اور کئی کئی ماہ ہوتا  
 مقسم نے چاہا کہ شامسیہ میں بغداد کی شمالی مشرقی جانب ایک شہر ان ترکوں کے لیے آباد کرے، مگر جگہ ناکافی تھی،  
 اور بغداد کا قرب بھی پسند نہ تھا، اس وجہ سے یہ ارادہ ترک کر دیا۔ اس کے بعد فضل بن مروان کے مشورہ  
 سے جو اس وقت وزیر تھا بروان آیا یہ جگہ بغداد سے دو میل کے فاصلہ پر شمال مشرقی جانب واقع ہے  
 یہ واقعہ ۳۲۱ھ کا ہے۔ چند روز یہاں قیام کیا انخسروں کو بلایا، آخر یہ مقام بھی ناپسند ہوا اور وہاں  
 سے دجلہ کی مشرقی جانب احمشایا جگہ دیکھی اور دجلہ کے کنارے ایک شہر آباد کرنے کی تجویز ہوئی نہر  
 کھودنے کے لیے جگہ کی تلاش ہوئی، خاطر خواہ جگہ دستیاب نہ ہوئی اس لیے اسے بھی چھوڑا۔

پھر سفیر نامی گاؤں میں پہنچا، وہاں سے قاطول گیا، یہ جگہ پسند آئی، چنانچہ شہر کے وسط میں  
 قاطول نامی نہر کھدوائی اور قرار پایا کہ دجلہ اور قاطول کے کناروں پر عمارتیں بنائی جائیں۔ تعمیر کے  
 لیے داغ بیل ڈالی گئی، رسول لائن اور سکرٹریٹ کے لوگوں اور دوسرے اشخاص کو عمارت کے لیے  
 زمینیں دی گئیں لوگوں نے مکانات بنانے شروع کر دیے، دیواریں اٹھنے لگیں، قاطول اور دجلہ پر  
 بازاروں کی داغ بیل پڑ گئی، جو عمارتیں بن چکی تھیں مقسم اور دوسرے لوگوں نے ان میں رہنا شروع  
 کر دیا۔ مگر پھر دفعۃً یہ خیال بدلا، کہنے لگا قاطول کی زمین تو بیکار سی معلوم ہوتی ہے۔ یہاں سوائے رب  
 اور سنگریزوں کے اور کچھ نہیں، اچھی تعمیر بھی یہاں دشوار ہے، زمین کا رقبہ بھی تھوڑا ہے۔

آخر ایک روز شکار کو گیا، گھومنے گھومتے اس مقام پر پہنچا جہاں اب سرمں رای آباد  
 ہے۔ یہ جیسا کہ ہم بیان کر آئے ہیں طبرستان کے علاقہ میں ایک بے آب و گیاہ ویران صحرا تھا۔ یہاں  
 ایک خانقاہ تھی وہاں گیا، راہبوں سے بات چیت کی انہوں نے بتایا کہ ہماری کتب قدیمہ میں  
 لکھا ہے کہ کسی زمانہ میں اس جگہ کا نام سرمں رای رکھا جائیگا۔ نیز یہ کہ سام بن نوح کا شہر تھا جس کی  
 کے بعد پھر آباد کیا جائیگا، ایک کامیاب اور مغرور و مہمراز سے آباد کر لیا جس کے وقت اسے بھولے

بھالے ہو گئے جیسے صحرا کے پرندے وہ خود اور اس کی اولاد یہاں آباد ہوگی۔ مقسم نے کہا خدا کی قسم میں اسے ضرور آباد کر دینگا، میں خدا اور میری اولاد یہاں آباد ہوگی۔

غرض مقسم نے یہاں قیام کرنے کا فیصلہ کر لیا، چنانچہ اس نے محمد بن عبد الملک الزیات، ابن ابی داؤد، عمر بن فرح، احمد بن خالد معروف بہ ابوالوزیر اپنے مشیران کا رکو بلایا اور ان سے کہا یہ زمین ابن خافتہ والوں سے خرید لو اور چار ہزار دینار اس کی قیمت ان کو دیدو۔ چنانچہ معاملہ ہو گیا، انجنر بلائے گئے اور حکم دیا گیا کہ اس مقام پر سب سے بہتر جگہ انتخاب کرو۔ انہوں نے شاہی محلات کے لیے چند قطعات زمین منتخب کیے مقسم نے اراکین سلطنت میں سے ہر شخص کو ایک قصر کی تعمیر سپرد کر دی۔ اور اس کے بعد سپہ سالاران افواج اور ارباب حکومت اور دوسرے لوگوں کو عمارت کے لیے مریعے دیے جامع مسجد کی بنیاد رکھی گئی اور اس کے چاروں طرف بازاروں کے نقشے تیار کیے گئے بازار نہایت فرخ اور کافی وسیع رکھے گئے ہر قسم کی تجارت کا مارکیٹ الگ بنایا گیا اور بغداد کے بازاروں کی طرح یہاں بھی ہر پیشہ کے لوگوں کی جگہیں الگ الگ متعین کی گئیں۔

ہر قسم کے ماہرین فن کا ریکر، معمار اور تمام اہل حرفہ لوہار برہمنی وغیرہ پیشہ دروں کی طلبی کے لیے تمام ملک میں فرامین جاری ہو گئے۔ بصرہ اور اس کے گرد و فواح، بغداد اور تمام عراق عرب، انطاکیہ اور تمام مواصلہ شام سے سال اور دوسری قسم کی عمارتی لکڑی شہتیر اور کڑیاں بھیجنے کے لیے احکام جاری کیے گئے، سنگ مرمر، سنگ مرمر کے ٹائل اور سنگتراشوں کی طلبی کے پروانے روانہ ہوئے۔ لاذقیہ وغیرہ میں سنگ مرمر کے کام کے کارخانے قائم ہو گئے۔

ترکی خلاصوں کی سکونت کے لیے زمین کے قطعات تمام باشندوں سے جدا تجویز کیے گئے اور ان کی آبادی عام شہری آبادی سے الگ رکھی گئی تاکہ وہ مولدین سے اختلاط اور میل جول نہ رکھ سکیں حکم دیا گیا کہ بجز اہل فرغانہ کے اور کوئی ان کے فردوس میں نہیں رہ سکتا۔

اشناس ترکی اور اس کے رفقا کو کرغ نامی مقام عطا کیا اور متعدد ترک سپہ سالاروں کو اس کے ساتھ شریک کر کے انہیں مسجدیں اور بازار بنانے کا حکم دیا۔

خاقان عرطوج اور اس کے رفقا کے لیے جو سن خاقانی کے قریب کا علاقہ تجویر کیا اور حکم دیا گیا کہ تم اپنے رفقا اور دوستوں کے ساتھ وہاں قیام کرو اور شہری آبادی سے واسطہ نہ رکھو وصیت اور اس کے رفقا کو حیرت کے مقل ایک بڑی زمین دی گئی۔ تمام ترکوں اور فرغانیوں کو شہری آبادی سے دور کشادہ زمینیں عطا کی گئیں۔ کوئی شہری ان کے محلوں میں ان کے ساتھ نہیں رہ سکتا تھا۔

ترکی غلاموں کی اس بے پناہ فوج کی سکونت سے مطمئن ہونے کے بعد مقیم نے لوہڈیاں خریدیں اور ان سے ان کی شادیاں کر دیں۔ مولدین کے ساتھ ان کو شادی بیاہ کرنے سے مانعت کر دی۔ مگر اس وقت جبکہ دارالاسلام میں خود ان کی اولاد ہو اور پھر وہ آپس میں ہٹتے کریں دگویا اس وقت ان کو شہری حقوق حاصل ہونگے اور یہ دوسرے مسلمانوں سے تعلقات قائم کر سکیں گے۔ ان کینزوں کے لیے بھی حکومت کی طرف سے وظائف مقرر کیے گئے ان کے نام سرکاری دفاتر میں درج تھے، ان کے نکاح کا سرکاری رجسٹروں میں اندراج ہوتا تھا۔

جب اشناس ترکی اور اس کے رفقا کو آبادی کے آخری حصہ میں مغرب کی جانب قطعہ زمین دیا گیا اور اس کا نام کرغ رکھا گیا اور حکم دیا گیا۔ کہ کسی اجنبی شخص کو خواہ کوئی بھی ہو اپنے ساتھ نہ لے جائیں۔ اور نہ مولدین کے ساتھ بود و باش اختیار کریں، تو ایک اور قوم کو کرغ کے بالائی حصہ میں زمینیں دیں اور اس کا نام ”دورہ“ رکھا۔ ان محلوں میں مسجدیں اور حمام بنوائے، اور چھوٹے چھوٹے بازار جن میں چاہہ فروش، گوشت فروش، اور اسی قسم کی دوسری چیزوں کی دکانیں تھیں جن کے بغیر روزمرہ کی ضروریات پوری نہیں ہو سکتیں۔

لے حیر۔ سامو کا ایک مشہور قصہ ہے۔ متوکل نے اس کی عمارت پر چالیس لاکھ درہم صرف کیے تھے۔

چنانچہ انھیں حیدر بن کاؤس اسروشی کو مشرقی جانب میں آبادی کے آخری حصہ میں تقریباً دو فرسخ زمین کا قطعہ دیا اور اس مقام کا نام "مطیرہ" رکھا۔ انھیں کے رفقاء اور متعلقین کو بھی اسی کے محل کے قریب زمینیں دیں اور حکم دیا کہ اس علاقہ میں ایک چھوٹا سا بازار بنایا جائے جس میں حسب ضرورت دکانیں، حمام اور مسجدیں بنائی جائیں۔

حسن بن سہل نے تمام آبادی اور بازاروں کے آخر میں زمین لی۔ آبادی کے آخری حصہ میں ایک پہاڑ تھا جس میں خشتہ ایک آباد ہوا۔ انھیں کی جاگیر کا محل وقوع "مطیرہ" کے وسط میں تھا اور اس وقت وہاں بالکل آبادی نہیں تھی رفتہ رفتہ آبادی اس کے چاروں طرف پھیل گئی۔ یہاں تک کہ حسن بن سہل کا قطعہ زمین بھی سرمن راہی کے وسط میں آگیا۔ عام پبلک عمارتیں سہ طرف پھیلی گئیں اور "مطیرہ" تک آبادی پہنچ گئی تمام شہر پانچ بڑی سڑکوں اور اس سے ملحقہ محلوں پر مشتمل تھا۔

۱۔ سب سے بڑی سڑک "سرنجہ" (سریہ) نامی تھی یہ "مطیرہ" سے شروع ہو کر وادی اسحق تک چلی گئی تھی۔ اس زمانہ میں اس وادی کو "وادی اسحق" اس لیے کہتے تھے کہ اسحق بن ابراہیم تنوکل کے زمانہ میں اپنی جاگیر سے منتقل ہو کر یہاں آگیا تھا اور اس نے وادی کے سب سے پرہیزگار وسیع عمارتیں بنائی تھیں۔ اس کے بعد اسحاق بن یحییٰ بن معاذ کی جاگیر تھی اور پھر اس بڑی سڑک کے بائیں زمین کے قطعوں میں اور اس کے گرد و پیش کے محلوں اور چھانگلوں میں عام لوگوں کی زمینیں اور جاگیریں تھیں جو ایک جانب بازار ابو احمد تک اور دوسری جانب دجلہ اور اس کے قرب و جوار تک چلی گئی تھیں۔ ان تمام جاگیروں کا سلسلہ دفتر اعلیٰ مالیا تک پہنچتا تھا جو اسی بڑی سڑک پر واقع تھا۔

اس شارح اعظم پر خراسانی پر سالاران افواج مثلاً ہاشم بن ابیجر، عیفت بن حنبلہ، حسن بن علی المامونی، ابو یونس بن نعیم اور حوام بن غالب کی جاگیریں واقع تھیں۔

حرام کی جاگیر کے عتبہ میں خلیفہ کے عام و خاص سواری کے گھوڑوں کے مصطل تھے جہاں  
اور اس کا بھائی یعقوب ان کا گراں تھا۔ ایک چوک میں سبزی فروشوں کی زمینیں تھیں اور ایک چوک  
میں غلاموں کا بازار تھا، جہاں سے مختلف راستے پھٹتے تھے، ان راستوں پر غلاموں کے چھوٹے  
چھوٹے مکانات، بالا خانے اور دکانیں تھیں، اس کے بعد کوتوالی اور نٹرل جیل تھی۔

اس سڑک کے دائیں بائیں لوگوں کے مکانات اور عام تجارتوں اور صنعتوں کے بازار تھے۔  
یہ سلسلہ خنبہ باب تک چلا گیا تھا۔ اس کے بعد وہ سب سے بڑا بازار تھا، جس میں رہائشی مکانات نہیں  
تھے۔ صرف بازار تھا یہاں ہر چیز کی تجارت علیحدہ علیحدہ اور ہر حرفت و صنعت والے جدا جدا تھے، پھر قدیم  
جامع مسجد تھی، جس میں متوکل کے زمانہ تک برابر جمع ہوتا رہا اور جب آبادی بڑھ گئی اور مسجد ناکافی ہوئی  
تو اس کو منہدم کر کے ایک اور بہت وسیع جامع مسجد حیر کی جانب بنوائی۔ ایک جانب جامع  
مسجد اور بڑے بڑے بازار تھے اور دوسری جانب جاگیریں، مکانات اور معمولی چیزوں کے بازار مثلاً  
بنیہ، ہریہ اور دوسرے مشروبات۔ اس کے بعد راشد مغربی اور مبارک مغربی کی جاگیریں اور مبارک  
کا چھوٹا بازار اور کوہ جعفر خیاط واقع تھا۔ اسی میں جعفر کی جاگیر تھی۔ اس کے بعد ابو الودیر کی پھر عباس  
بن علی بن حمدی کی پھر عبدالوہاب بن علی بن الممدی کی جاگیریں تھیں یہی سڑک اور آگے تک جاتی  
تھی آگے جا کر اس میں عام لوگوں کی جاگیریں واقع تھیں اور راون بن معتم کے قصر پر جا کر ختم ہوتی تھی  
یہ قصر دارالعامہ کے پاس تھا۔ اسی قصر میں یحییٰ بن اکثم متوکل کے عہد میں آکر مقیم ہوئے تھے جبکہ مامون نے  
انہیں قاضی القضاۃ (چیف جسٹس) بنایا تھا۔ اس کے بعد باب العالمہ اور خلیفہ کا محل تھا۔ دارالعامہ  
میں دو خنبہ اور خنبہ کو دربار عام ہوتا تھا اس تحقیق کے مطابق جو کھنڈرات آج کل قصر خلیفہ کے نام سے  
مشہور ہیں یہ دراصل قصر معتم اور ایوان اعظم کے ٹپے ہوئے نشانات ہیں جن کو باب عامہ کہا جاتا تھا  
اس کے بعد عام و خاص خزانے تھے اور اسی کے متصل سرور سمانہ خادم ناظر خزانہ کی جاگیر تھی۔

اور اس کے بعد قزاس خادم خواسانی کی اور پھر ثابت خادم کی اور پھر ابوالحسن خادم اور دوسرے خدام بنگہ کی جاگیریں تھیں۔ یہ ستر سن رای کی پانچ ہزاری سڑکوں میں سے ایک شارع اعظم سے متعلقہ آبادی کا حال ہے۔

۲۔ شارع ابوالحسن۔ یہ دوسری سڑک شارع ابوالحسن کے نام سے مشہور ہے۔ ابوالحسن رشید کا بیٹا تھا۔ یہ سڑک مشرق میں بمبئی شارع طیب کی حویلی سے شروع ہوتی تھی۔

دکنیشور سریانی خاندان کا ایک بہت بڑا معزز رکن اور طب میں خاص شہرت و نفوذ کا مالک تھا، بمبئی شروع اور اسی جیسے حکماء علوم قدیمہ یونانیہ اور علوم اسلامیہ کے درمیان مرکز اتصال اور ذریعہ تعارف تھے۔

بمبئی شروع نے یہ حویلی متوکل کے عہد میں بنوائی تھی۔ اس کے بعد سپہ سالاران خراسان اور ان کے احباب عرب اور اہل قم، اصفہان، قزوین، جبل، آذربایجان وغیرہ کی جاگیریں جنوب میں دائیں جانب قبلہ کے رخ پر واقع تھیں اور شارع اعظم سربخ سے مل گئی تھیں، اور شمال میں پشت قبلہ کی جانب شارع ابوالحسن تک چلی گئی تھیں۔ مہیڈ آفس مالیات، جاگیر عمر، نیز تمام سرکاری دسکرٹریٹ کے ملازمین کے مکانات اور ابوالحسن الرشید کی جاگیر شارع اعظم کے وسط میں واقع تھیں، اور مغرب کی جانب آخری حصہ میں جس کو وادی ابراہیم کہتے تھے، ابن ابی داؤد، فضل بن مروان، محمد بن عبدالملک زیات، ابراہیم بن ربیع کی جاگیریں شارع اعظم پر واقع تھیں۔ سڑک اور اس سے متعلقہ محلوں میں دائیں بائیں جاگیروں کا سلسلہ بنا و صغیر کی جاگیر تک چلا گیا تھا۔ اس کے بعد علی الترتیب بگا، کبیر، سیاہوشی، برمش و صیف اور ایتاخ کی جاگیریں تھیں، اور سلسلہ باب البستان اور قصور خلافت تک پھیلا ہوا تھا۔

(باقی)



# لطائفِ بہشت

## پیکارِ عمل

از مولانا محمد حسین صاحب قحوی صدیقی لکچرار مدراس یونیورسٹی

سوئیوالے اٹھ کر ساقی کی صلاؤ عام ہو	جو یہاں ہشیار ہو وہ مستحقِ جام ہے
کیا اسی بچارگی کا زندگی نام ہے	یہ تو اے بیادِ غفلت موت کا پیغام ہے
میکدہ دنیا، زمانہ ساقیِ گلغام ہے	حیف اُس پر تشنہ لب جو زندہ آشام ہے
ہر گروہ دشواریوں کی کھول دی ہو سنی	سست کو شنی جس نے کی وہ خواہی ہو کام ہے
آج تجھ پر ہے خیالِ حشر و راحت بھی حلام	ہو شیارے مرد ہندی کام کا ہنگام ہے
کھول آنکھیں و کھولے دل کے نہ ہونے دی غوش	اس جہاں میں حشر و راحت کل خیالِ غلام ہے
مرد میدانِ عمل بن، زندہ دکھ اُمید کو	کامیابی کا یہی ہر جا اصولِ عام ہے
مشکلیں کتنی ہی پیش آئیں نہ ہمت اڑانا	مغنتوں کے بعد ہی کچھ لذتِ آلام ہے
دقت کا کیا منظر ہے دقت ہی تیرا ظلام	کیوں زباں پر شکوہ بے مہری ایام ہے
ہر جو فطرتِ تیری مالی ہو اگر ہمت جند	تیرے ہی دن رات ہیں تیری ہی مچھوٹام ہے
اپنے دل میں گرمیِ ذوقِ عمل پیدا تو کر	بزمِ عالم بھر تری ہی تالیخِ احکام ہے
اے وہ عابد اُداسی جس پہ ہو چھائی مہئی	مرجانہ وند جس سے گرم بزمِ جام ہے
اپنا دل بھرا اور بھجورے پاسِ حرام کا شمار	ہم مسلمان ہیں یہ ہم پر تاروا الزام ہے

ہر حریمِ دوست کی رازِ آفا اپنی نگاہ  
 ہر مصیبت میں یہ دل بڑھتا ہر دلوں میں  
 اے زہرِ طالع کہ کام آجائیں او ذوقِ میا  
 مر جاوہ موت جو بخشے حیاتِ جاودا  
 غیر کے دستِ ستم کی غیر ممکن ہے نجات  
 ہر سکونِ ہر دو عالم اس کے قدموں پر نثا  
 زندگی کی جان ہمیں دلگی سی بتایاں  
 ہم جویوں محکوم ہیں کمزور ہیں مجبور ہیں  
 صفحہٴ تاریخ پر تاباں تھا جس کا نیک نام  
 میں بتاؤں راز اس کا آنکھ لے چارہ ساز  
 صبر و شکر آئینِ مسلم عزم و ہمتِ فرضِ نیست  
 ہم الٹ دنگ زمانے کا ورق گھبرا ئیں کیلا  
 زندگی کی کشمکش ہی میں ہر بس راہِ نجات

اب بھی تجویِ دل نہ گرائیں قہر کس کا تصور

اپنی جانب ہی نگاہِ شاہِ ایام ہے

## شئونِ علیہ

### دنیا کا سب سے عجیب و غریب عجائب خانہ

امریکہ کے ایک شہر میں ایک عجائب خانہ بنایا گیا ہے جو کہا جاتا ہے کہ دنیا کا سب سے عجیب و غریب عجائب خانہ ہے۔ اس میں جنگلوں، جھاڑیوں اور پہاڑوں پر رہنے والے وہ جانور نہیں ہیں جو عموماً ہر جڑیا گھر میں پائے جاتے ہیں۔ اس کے برعکس اس عجائب خانہ میں اُن قدیم حیوانات کے نمبوس ہیں جو زمانہ قبل تاریخ میں ہزاروں سال پہلے پائے جاتے تھے، اور اب اُن کا وجود کس نہی پایا جاتا۔ ان حیوانات کے عجیبہ سہنی چیزوں سے بنائے گئے ہیں اور اُن کے اوپر پتھر کا خول چڑھا دیا گیا ہے تاکہ وہ محفوظ رہیں۔ یہ حیوانات اپنی شکل و صورت اور قد و قامت کے لحاظ سے بالکل عجیب و غریب ہیں۔ ان میں بعض حیوانات ایسے ہیں جن کا طول ستر قدم سے بھی زیادہ ہے بعض ایسے ہیں جن کے تائیس پاؤں ہیں بعضوں کے منہ میں ۲۶۰۰ دانت ہیں، اور بعض ایسے ہیں جن کے جسم پر کھان بالکل نہیں، بلکہ وہ تمام سخت ہڈیوں سے ڈھکا ہوا ہے۔ بعض ایسے جانور ہیں جن کے سینگ اُن کے سروں میں نہیں بلکہ اُن کی دموں میں گیارہ گیارہ سینگ ہیں۔

اس خصوصیت کے اعتبار سے یہ عجائب خانہ دنیا کی سب سے عجیب چیز ہے۔ اس کا بڑا فائدہ یہ ہے کہ تاریخِ طبیعی کے مختلف دور ایک ہی مقام پر اکٹھے نظر آتے ہیں۔

### پیماۂ عقل و ذہانت

جس طرح انسان کی پانچوں انگلیاں بجاں نہیں ہوتیں۔۔۔ دو شخص بھی خواہ ایک ہی ملک نسل،

اور خاندان سے صلت رکھتے ہوں عقل و ذہانت میں برابر نہیں ہوتے۔ ہر ایک کا طریق غور و فکر دوسرے سے بالکل مختلف ہوتا ہے۔ اب تک عقل و ذہانت کے اس فرق کا اندازہ مشکل سوالات، اور پیٹنٹوں کے حل سے لگایا جاتا تھا۔ لیکن ظاہر ہے یہ کوئی قطعی معیار نہیں ہے۔ اب امریکہ کی کلیفورنیا یونیورسٹی کے ایک پروفیسر علم انفس نے حال ہی میں ایک آلہ ایجاد کیا ہے جس سے یقینی طور پر شخصوں کی ذہانت اور سمجھ کا فرق معلوم ہو جاتا ہے۔

اس آلہ میں دو ڈوریاں ہوتی ہیں ایک ڈوری جس شخص کا امتحان مقصود ہوتا ہے اس کے کان پر، اور دوسری ڈوری اس کے سر کے آخری حصہ پر رکھ دی جاتی ہے۔ ان دونوں کے درمیان ایک خاص قسم کا کاغذ ہوتا ہے۔ ڈوریوں کے رکھنے کے بعد اس شخص کی امواج فکریہ خطوط کی شکل میں کاغذ پر قلم ہو جاتی ہیں۔ اور اس سے معلوم ہو جاتا ہے کہ اس کی ذہانت و فکر کس درجہ کی ہے۔

## باشندگان عالم کا مستقبل

سترہویں صدی میں دنیا کی آبادی ۴۴۴ ملین تھی، اب بیسویں صدی میں ۱۰۵ ملین ہے یعنی ان تین صدیوں میں دنیا کی آبادی پانچ گنی زیادہ ہو گئی ہے۔ اگر اس حقیقت کو پیش نظر رکھا جائے کہ انسانی تمدن و تہذیب کی ترقی میں آبادی کی زیادتی کو بڑا دخل ہے۔ تو یہ اضافہ کچھ زیادہ امید افزا نہیں ہے۔ اور اس بنا پر کہا جاسکتا ہے کہ انسانی تمدن کا مستقبل روشن نہیں ہے۔ یہ عجیب بات ہے کہ جو ملک سب سے زیادہ تمدن اور مہذب ہوتے ہیں ان کی آبادی میں اضافہ تیزی کے ساتھ نہیں ہوتا اس کی وجہ یہ ہے کہ ان لوگوں کو ایسی کھلی آب و ہوا نہیں ملتی جیسی دیہات والوں کو ملتی ہے۔ اس کے علاوہ یہ لوگ سیاسی، اقتصادی اور معاشرتی اعتبار سے ایسے افکار میں مبتلا رہتے ہیں جو ان کی صحت

علم کے لیے معرفت رساں ہوتے ہیں۔

اُن کے برخلاف جو لوگ زراعتی یا صنعتی زندگی بسر کرنے کے عادی ہیں اُن میں نسل کی ترقی سرعت کے ساتھ ہوتی ہے۔ دول عالم میں سب سے زیادہ سرعت کے ساتھ آبادی کا اضافہ فلسطین میں ہوتا ہے۔ یعنی ۱۸۷۵ء فی صدی مجموعی سکّان کے لحاظ سے۔ پھر شام اور اُس کے بعد لبنان کا مرتبہ ہے جہاں ۲۰۷۴ فی صدی کی نسبت سے آبادی میں سالانہ اضافہ ہوتا ہے۔

بعض لوگوں کو یہ خیال ہوتا ہے کہ زمین زیادہ آبادی کی تحمل نہیں ہو سکتی اس لیے آبادی کے اضافہ کو روک دینا چاہیے۔ اُن کا یہ خیال بالکل غلط ہے۔ کیونکہ موجودہ آبادی کے لحاظ سے ۴۰ آدمی ۱۱ ایکڑ زمین رکھتے ہیں۔ اس سے ظاہر ہے کہ ابھی زمین میں آبادی کے اضافہ کی بہت بڑی گنجائش ہے۔ ولایات متحدہ امریکہ میں فی کس ۱۶ ایکڑ زمین کا اوسط ہے۔ اور پھر جب آبادی بڑھنے لگے تو علوم و فنون کو بھی ترقی ہوگی، اور اُس کے ذریعہ زمین سے طرح طرح کی چیزیں پیدا ہو سکیں گی۔

## خواب کی دنیا

از مولانا عبدالمالک صاحب آرومی

آٹریاکے مشہور اہر نفسیات گمنڈ فریڈ کی کتاب کی تلخیص، خواب کی ماہیت اور فلسفہ پر بہترین تصنیف، مغربی اور شرقی ادبیات کا دلچسپ اور مفید مجموعہ، زبان شگفتہ، انداز بیان محققانہ اس کے پڑھنے کے بعد آپ خواب کے بہت سے معمے حل کر سکیں گے۔ اس میں ڈاکٹر فریڈ کی تصویر اور حالات زندگی اور پیش لفظ حضرت نیاز بھی شامل ہے۔ قیمت غیر مجلد ۴۰۰، مجلد ۴۰۰، اراکین ادارہ کو صرف ۲۰۰، مجلد غیر پتہ:- معتمد اعزازی طاق بستال آگرہ (بہار)

## تنقید تبصرہ

خواب کی دنیا۔ از مولانا عبد المالک صاحب آرومی یقطنج خور و منخامت ۸۹ صفحات کاغذ متوسط۔ کتابت طہاعت معمولی قیمت درج نہیں ملز کا پتہ: شیخ صاحب طاق بتان ملکی محلہ آ رہ۔ اس کتاب کے مصنف ہندوستان کے مشہور ادیب و مضمون نگار ہیں۔ آپ کے قلم سے حال میں ہی یہ کتاب شائع ہوئی ہے جو آسٹریا کے مشہور پروفیسر گنڈ فریوڈ کی کتاب "تعبیرات خواب" کا خلاصہ ہے۔ پروفیسر موصوف نے اپنی کتاب میں خواب کے مسئلہ پر نہایت وضاحت سے گفتگو کی ہے۔ اور اس کا کوئی گوشہ ایسا نہیں ہے جس پر اس نے تحقیق کے ساتھ کلام نہ کیا ہو۔ اس لحاظ سے مولانا عبد المالک کا اس کتاب کو مختصر کر کے اردو میں پیش کرنا اُردو لٹریچر میں قابل قدر اضافہ ہے۔ کتاب کے شروع میں خواب نیاز صاحب فقہوری کا ایک تعارفی دیا جا رہا ہے۔ پھر منڈے ایڈورٹس سے اخذ کر کے پروفیسر گنڈ فریوڈ کے حالات زندگی لکھے گئے ہیں جو ناممکن ہیں۔ اس کے بعد اصل کتاب شروع ہوتی ہے۔ ص ۶ سے صفحہ ۶۶ تک مولانا عبد المالک صاحب نے نہایت خوبی کے ساتھ خواب کے مافذ، اور خواب کی حقیقت و اہمیت پر بحث کی ہے جس میں انہوں نے خواب میں پیمیدیگی، "عشقیہ خواب"، "پراسرار خواب"، "عہد ماضی کی تمنا"، "مسجد نبوی کا ایک منظر"، "احساسات اخلاقی" کے زیر عنوان بڑی دلچسپ اور فلسفیانہ باتیں لکھی ہیں اور بعض عجیب خواب قتل کیے ہیں۔ اس کے بعد "ہزگوں کا خواب"، "بادشاہوں کا خواب"، اور "علماء کا خواب" ان میں سے بڑے بڑے عنوانات کے تحت متعدد چھوٹے چھوٹے عنوانات ہیں جن کے تحت بعض مشہور بادشاہوں، فلسفیوں اور اولیاء اللہ کے خواب قتل کیے گئے ہیں، اور ان پر علم النفسیات کی روشنی میں

مقتضیٰ بحث کی گئی ہے۔ کتاب کی ترتیب میں یورپین لٹریچر کے علاوہ علماء اسلام کی اہم تصنیفات سے بھی کافی استفادہ کیا گیا ہے۔ زبان بہت صاف ستھری اور سلیس رواں ہے۔ خواب کا مسئلہ ہر زمانہ میں عام دلچسپی کا باعث رہا ہے لیکن بقول نیاز صاحب کے ”اس مسئلہ کے لاغفل ہونے کا ثبوت یہ ہے کہ عہد حاضر میں بھی (حالانکہ یہ حقائق ریاضیات کا عہد کہلاتا ہے) کوئی فیصلہ کن تحقیق اس باب میں پیش نہیں کی گئی۔“

لائق مصنف نے جیسا کہ انہوں نے خود لکھا ہے ”خاتون صحرا“ کی یاد میں یہ کتاب تصنیف کی ہے۔ اردو کی خوش قسمتی ہے کہ ان کا یہ سانچہ اردو ادب میں ایک قیمتی کتاب کے اضافہ کا سبب بن گیا۔ مصائب قوم عند قوم فوائد۔ امید ہے کہ یہ کتاب دلچسپی کے ساتھ پڑھی جائیگی۔

ہمدردِ صحت برتھ کنٹرول نمبر سائز نکال ضخامت علاوہ فرسٹ کے ۲۳۶ صفحات کا فز متوسط اور اعلیٰ دونوں قسم کا۔ کتابت طاعت نہایت عمدہ ٹائٹل پیج بہت خوبصورت اور دیدہ زیب قیمت اعلیٰ ایڈیشن ۱۲ متوسط ۸۔ مقام اشاعت :- ہمدرد منزل دہلی۔

رسالہ ہمدردِ صحت دہلی ہندوستان کا مشہور ہر دلعزیز و مقبول طبی ماہنامہ ہے اس کا ہر مضمون نمبر بھی بہترین طبی مضامین کا حامل ہوتا ہے۔ پھر اپنی مخصوص روش کے مطابق یہ ہر سال کسی خاص طبی موضوع پر جو اپنا خاص نمبر شائع کرتا ہے وہ طب یونانی کی علمی دنیا کا ایک نمایاں شاہکار کہلاتا ہے۔ اس سال اس رسالہ کا خاص نمبر برتھ کنٹرول نمبر کے نام سے شائع ہوا ہے۔ یہ نمبر طبی محنت و کوشش اور تلاش و جستجو سے مرتب کیا گیا ہے۔ برتھ کنٹرول سے تعلق بحث کا کوئی علمی یا عملی پہلو ایسا نہیں ہے جس پر کمال دیدہ وری و تحقیق نہ دی گئی ہو۔ جب روایت قدیم اس نمبر میں بھی مشرق و مغرب کے بہترین ڈاکٹروں اور اطباء کے بند پایہ مضامین جمع کرنے کی کامیاب کوشش کی گئی ہے اور اس کا خاص بے خوف تردید کہا جاسکتا ہے کہ یہ نمبر اس خاص مسئلہ پر ایک انسائیکلو پیڈیا سے کم

نہیں ہے، اور گذشتہ خاص نمبروں کی طرح بھر فزع کا میاب ہے۔

آج کل برہہ کنٹرول کا مسئلہ نہ صرف ہندوستان بلکہ تمام مشرق و مغرب کا اہم بین الاقوامی مسئلہ بنا ہوا ہے۔ اور اس کے جواز و عدم جواز اور اس کی عملی تدابیر وغیرہ سے متعلق انگریزی اخبارات و رسائل میں بحثیں ہوتی رہتی ہیں۔ ہمدرد محبت کے اس خاص نمبر میں مشرق و مغرب کے تمام مختلف نظریات و افکار واضح دلائل و براہین کے ساتھ یکجا کر دیے گئے ہیں اور عملی تدابیر پر بھی مسودہ بحثیں کی گئی ہیں۔ برہہ کنٹرول کی تاریخ کے سلسلہ میں کئی ایک مفید و پراثر معلومات مقالات ہیں۔ مذہبی پہلو کو بھی نمایاں کیا گیا ہے۔ مشرق و مغرب کے مشاہیر علم و ادب کی آراء کا خلاصہ بھی شائع کیا گیا ہے۔ چند مضامین انسانی کی تشریح پر نہایت کامیاب اور محققانہ ہیں۔ پھر آخر میں خشک علمی و فنی مضامین کی خشکی کو دور کرنے کے لیے ایک مستقل باب کے تحت ادبی افسانے اور نظمیں درج کی گئی ہیں جو سب کے سب برہہ کنٹرول سے متعلق ہیں۔ قیمت ان سب خدیجیوں کے باوجود بہت کم یعنی عدد رسالہ میں ہمدرد محبت کے گیارہ پرچے اور یہ خاص نمبر دونوں دستیاب ہو سکتے ہیں۔

ہیں امید ہے کہ ملک اس رسالہ کی قدر کر کے حکیم عبدالحمید صاحب کی محنت و کاوش اور انکی طبی خدمات کی بجا طور پر داد دیگا۔

سیرت بتول۔ از مولوی اعجاز الحق صاحب قدوسی قلعہ ۲۰، ۳۰ صفحات ۶۴۔ طباعت کتابت عمدہ کاغذ چمکنا اور سفید قیمت ۶ روپے کا پتہ: سلیم اختر قدوسی ناپسلی جدید مکان نمبر ۱۷، سلال ٹیکری حیدر آباد دکن۔

اس رسالہ میں سیدہ فاطمہ زہرا رضی اللہ عنہا کے سوانح حیات سلیس و جانفزاں زبان میں لکھے گئے ہیں آخر میں حضرت فاطمہ کی فضیلتوں کا ایک باب ہے، واقعات سب صحیح اور مستند ہیں۔ مسلمان و عہدوں اور بچوں کے لیے خصوصیت سے اس کتاب کا مطالعہ مفید ہوگا۔



ہمارے بے بنی کے صحابہ۔ یہ کتاب بھی مولوی اعجاز الحق صاحب قدوسی نے اسی قطع پر لکھی ہے۔  
صفحات ۱۲۰، کتب طاعت متوسطہ کا ہذا متوسط قیمت ۸ روٹا لبا پتہ بالا سے دستیاب ہوگی۔

اس کتاب میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی مقدس زندگیوں کے حالات عبادات اخلاق اور  
معاشرت کے تین عنوانات کے تحت مختصر طریقہ پر جمع کیے گئے ہیں۔ زبان سلیس و شگفتہ اور واقعات صحیح  
دستند ہیں۔ تعلیم یافتہ عورتیں اس کتاب کو پڑھ کر اپنے بچوں کو شروع سے ہی صحابہ کرام کے مختصر حالات  
سنا لیں تو ان کے دل میں اسلامی اخلاق و عادات کا گہرا نقش پیدا ہو جائے۔ متوسط درجہ کے تعلیم یافتہ  
مردوں عورتوں اور بچوں کے لیے یہ کتاب بہت مفید ہوگی۔

سرپائے رسول صلی اللہ علیہ وسلم۔ از مولوی اعجاز الحق صاحب قدوسی قطع خورد صفحات ۵۴  
کتابت طاعت متوسطہ، قیمت ۶ روٹا

اس کتاب میں اختصار کے ساتھ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا حلیہ مبارک اور آپ کے عادات  
وخصائل، معاشرت، اخلاق و آداب، لباس، اور عام اطوار و طریق زندگی سلیس و صاف اور شگفتہ  
زبان میں لکھے گئے ہیں۔ معلومات صحیح اور دستند ہیں۔ عورتوں اور بچوں کو خصوصیت کے ساتھ اس سالہ  
کا مطالعہ کرنا چاہیے کہ سرکارِ مدینہ کا ذکر جس بیچ اور جس عنوان سے بھی ہو روح کی تسلی اور دل و ایمان کی  
تقویت کا سبب ہے۔

مسلمان بیبیاں۔ یہ کتاب بھی مولوی اعجاز الحق صاحب قدوسی کی تصنیف ہے۔ اس میں  
بعض ازواجِ مطہرات اور صحابیات رضی اللہ عنہن کی زندگی، ان کی عبادتیں، طریق معاشرت اخلاق  
و عادات، نیکو کاری اور اسلام کے لیے جان نثاری، زہد و ورع کے واقعات مختصر طریقہ پر لکھ دیے گئے  
ہیں۔ زبان سلیس و عام فہم انداز بیان و دھچپ اور پسندیدہ۔ اگر بچوں اور خصوصاً بچیوں کے تعلیمی  
کو دس میں داخل کر کے اس رسالہ کو پڑھایا جائے تو اس سے بہت کچھ فائدہ کی توقع ہو سکتی ہے

ہمارے زمانہ کی تعلیم یافتہ خواتین کے لیے بھی اس کتاب کا مطالعہ دیدہٴ عبرت و بصیرت کے لیے سر نہایت ہوگا۔ قیمت درج نہیں۔ صفحات ۶۷۔ کتابت طباعت عمدہ، کاغذ سفید۔ مکتبہ جامعہ دہلی سولہ کچے راز و نیاز۔ ارجیب اشعر صاحب دہلوی سائز ۱۰×۱۲ صفحات تین جز کا غنہ متوسط کتاب طباعت صاف اور عمدہ۔ قیمت درج نہیں۔ ملنے کا پتہ :- دائرۃ الادب محلہ رود گراں دہلی۔

حبیب اشعر صاحب دہلی کے نوجوان اور ہونہار شاعر ہیں۔ ان کے کلام میں جگر کی سی شوریدگی عشقیہ اور جذب و محبت کی کیفیات پائی جاتی ہیں، "راز و نیاز" کے نام سے انہوں نے اپنی غزلوں کا ایک مجموعہ شائع کیا ہے۔ اس مجموعہ میں بعض شعر بہت خوب ہیں اور حبیب صاحب کے کمال فن کی داد دی جائے لیکن ہمیں ڈر ہے کہ وہ کہیں بہاری داد کو شباب سے بھرپور ہستی کی چشمِ سحر کا "کی" انہوں طرازی" کی داد پر محمول کر کے اپنے لیے "ریشک سے مر رہنے" کا سامان نہ کر لیں اور اس طرح حسن، کا چرچا کر کے انہیں خود بخود پیشیان ہونا پڑے۔ بہر حال یہ مجموعہ کلام توقع دلاتا ہے کہ اشعر صاحب ہیں "شاعر" بننے کے تمام امکانات موجود ہیں۔ اور اگر ان کی شش سخن اور ذوق طلب کا سلسلہ یونہی جاری رہا تو وہ ایک دن واقعی "حبیب اشعر" ہونگے۔

# اسلامی عقائد و مسائل کی روشنی میں

(۱) دین کی اہمیت و اہمیت کے ساتھ ساتھ اس کی روشنی میں زندگی گزارنے کی ضرورت اور اس کی اہمیت کی وضاحت۔

(۲) اسلامی دین کی ترویج و ترویج میں موجود حالات و واقعات کی روشنی میں اس دین کو کمال تک پہنچانے کی ضرورت۔

(۳) مسلمانوں کی ترویج و ترویج میں اسلام کے پیروں کے پروردگار کے روایات و اسلامی روایات، اسلامی تاریخ و اسلامی عقائد کی اہمیت۔

(۴) اسلام کی ترویج و ترویج میں اسلام کے پیروں کے پروردگار کے روایات و اسلامی روایات، اسلامی تاریخ و اسلامی عقائد کی اہمیت۔

(۵) اسلام کی ترویج و ترویج میں اسلام کے پیروں کے پروردگار کے روایات و اسلامی روایات، اسلامی تاریخ و اسلامی عقائد کی اہمیت۔

(۶) اسلام کی ترویج و ترویج میں اسلام کے پیروں کے پروردگار کے روایات و اسلامی روایات، اسلامی تاریخ و اسلامی عقائد کی اہمیت۔

(۷) اسلام کی ترویج و ترویج میں اسلام کے پیروں کے پروردگار کے روایات و اسلامی روایات، اسلامی تاریخ و اسلامی عقائد کی اہمیت۔

(۸) اسلام کی ترویج و ترویج میں اسلام کے پیروں کے پروردگار کے روایات و اسلامی روایات، اسلامی تاریخ و اسلامی عقائد کی اہمیت۔

(۹) اسلام کی ترویج و ترویج میں اسلام کے پیروں کے پروردگار کے روایات و اسلامی روایات، اسلامی تاریخ و اسلامی عقائد کی اہمیت۔

(۱۰) اسلام کی ترویج و ترویج میں اسلام کے پیروں کے پروردگار کے روایات و اسلامی روایات، اسلامی تاریخ و اسلامی عقائد کی اہمیت۔

(۱۱) اسلام کی ترویج و ترویج میں اسلام کے پیروں کے پروردگار کے روایات و اسلامی روایات، اسلامی تاریخ و اسلامی عقائد کی اہمیت۔

(۱۲) اسلام کی ترویج و ترویج میں اسلام کے پیروں کے پروردگار کے روایات و اسلامی روایات، اسلامی تاریخ و اسلامی عقائد کی اہمیت۔

عقائد و مسائل

دہلی، چندہ المصنفین ہندوستان کے فن تصنیف، تالیف اور تعلیمی اداروں کو خاص طور پر مشترک عمل کر کے جو وقت کے جدید تقاضوں کو سامنے رکھ کر کثرت کی مفید خدمتیں انجام دے رہے ہیں اور جن کی کوششوں کا مرکز دین حق کی بنیادی تعلیمات کی اشاعت ہے۔

ب۔ ایسے اداروں، جماعتوں اور افراد کی قابل قدر کتابوں کی اشاعت میں مدد کرنا بھی چندہ المصنفین کا ذمہ داریوں میں داخل ہے۔

(۳) محسن خاص :- جو حضرات کم سے کم اڑھائی سو روپے سالانہ مرحمت فرمائیں وہ چندہ المصنفین کے دائرہ محسنین خاص کو اپنی شمولیت سے عزت بخشینگے ایسے علم نوا اصحاب کی خدمت میں ادارہ کی تمام مطلوبہ نذرانہ کی رہائی، اور کارکنان ادارہ ان کے قیمتی مشوروں سے ہمیشہ مستفید ہوتے رہینگے۔

(۴) محسنین :- جو حضرات پچیس روپے سال مرحمت فرمائینگے وہ چندہ المصنفین کے دائرہ محسنین میں شامل ہونگے ان کی جانب سے یہ خدمت معارضہ کے نقطہ نظر سے نہیں ہوگی بلکہ عطیہ خالص ہوگا۔ ادارے کی طرف سے ان حضرات کی خدمت میں سال کی تمام مطبوعات جن کی تعداد اوسطاً چار ہوگی اور ادارے کا رسالہ برہان پیش کیا جائیگا۔

(۵) معاونین :- جو حضرات بارہ روپے سال پچیس روپے سال مرحمت فرمائینگے ان کا شمار چندہ المصنفین کے دائرہ معاونین میں ہوگا ان کی خدمت میں بھی سال کی تمام تصنیفیں اور رسالہ برہان جس کا سالانہ چندہ پانچ روپے ہے بلا قیمت پیش کیا جائیگا۔

(۶) اہلکار :- چھ روپے سالانہ ادا کرنے والے اصحاب چندہ المصنفین کے حلقہ اہلکار میں داخل ہونگے۔ ان حضرات کو رسالہ بلا قیمت دیا جائیگا، اور ان کی طلب پر اس سال کی تمام مطبوعات نصف قیمت پر دی جائیگی۔

## چندہ سالانہ رسالہ برہان

پانچ روپے  
فی پرچہ

جیدہ برقی پریس دہلی میں طبع کر کے مولوی محمد امجد علی صاحب پرنٹر و پبلشر نے دفتر رسالہ برہان قبول نامہ دہلی میں طبع کیا

۲۲۹  
ندوة المصنفین دہلی کا ماہوار رسالہ



# برہان

مترتب  
سید احمد اسرار آبادی  
ایم کے فارغ التحصیل دیوبند

مردود المصنفین کی مختصر کتاب

الرفق فی الاستسلام

# اسلام میں غلامی کی حقیقت

تالیف مولانا سعید احمد ایم آئی اکبر آبادی

کتاب کے اس حصہ میں غلامی کی حقیقت، اس کے اقتصادی، اخلاقی اور نفسیاتی پہلوؤں پر بحث کرنے کے بعد بتایا گیا ہے کہ غلامی (انسانوں کی خرید و فروخت) کی ابتدا کب سے ہوئی۔ اسلام سے پہلے کن قوموں میں یہ رواج پایا جاتا تھا اور اس کی صورتیں کس تھیں، اسلام نے اس میں کیا اصلاحیں کیں اور ان اصلاحوں کے لیے کیا طریقہ اختیار کیا نیز مشرور مصنفین یورپ کے بیانات اور یورپ کی ہلاکت خیز اجتماعی غلامی پر مسموٹا تبصرہ کیا گیا ہے۔

یورپ کے ارباب تالیف و تبلیغ نے اسلامی تعلیمات کو بدنام کرنے کے لیے جن حربوں سے کام لیا جو ان تمام حربوں میں سلیوہ رائے کا سلسلہ بہت ہی خوش ثابت ہوا ہو، یورپ امریکہ کے علمی اور تبلیغی حلقوں میں اس کا مخصوص طور پر چمکا رہا ہے اور جدید ترقی یافتہ ممالک میں اس سلسلے میں غلط فہمی کی وجہ سے اسلامی تبلیغ کے لیے بڑی رکاوٹ ہو رہی ہے، بلکہ مغربی تشریف طلبہ کے باعث ہندوستان کا جدید تعلیم یافتہ طبقہ بھی اس سے اثر پذیر ہے۔ انشاءِ جدید کے قالب میں اگر آپ اس باب میں اسلامی نقطہ نظر کے تحت ایک مختصر و بجا بحث دیکھنا چاہتے ہیں تو اس کتاب کو ضرور دیکھیے۔ مجلد ۲، غیر مجلد ۲

## تعلیمات اسلام اور مسیحی قوم

مؤلف نے اس کتاب میں مغربی تہذیب تمدن کی ظاہر آرائیوں کے مقابل میں اسلام کے اخلاقی اور روحانی نظام کو ایک خاص مستعمل فائدہ زبانی پیش کیا ہے اور تعلیمات اسلامی کی جامعیت پر بحث کرتے ہوئے دلائل و واقعات کی روشنی میں ثابت کیا ہے کہ موجودہ عیسائی قوموں کی ترقی یافتہ ذہنیت کی مادی جدت ملازمت اسلامی تعلیمات ہی کی تدریجی انتشار کا نتیجہ ہیں اور جنہیں قدرتی طور پر اسلام کے روحیات ہی میں نمایاں ہونا چاہیے تھا۔ اسی کے ساتھ موجودہ تمدن کے انجام پر بھی بحث کی گئی ہے اور یہ کہ کس کی ترقی یافتہ مسیحی قومیں آئندہ کس قدر بگڑنے والی ہیں۔ ان سب باتوں کے علاوہ بہت سے مختلف معنی سباحت لگے ہیں جن کا اندازہ کتاب کے مطالعہ کے بعد ہی ہو سکتا ہے۔

محبت، طباعت، علی، بہترین سید چکنا کاغذ صفحات تقریباً ۲۰۵ قیمت غیر مجلد ۲ سنہری جلد ۲

منہر مردود المصنفین قبول باغ - نئی دہلی



برہان

## شماره ۳

جلد سوم

حجۃ ۱۳۵۸ھ مطابق ستمبر ۱۹۳۹ء

فہرست مضامین

- |     |  |  |
|-----|--|--|
| ۱۶۲ | سعید احمد اکبر آبادی                         | ۱۔ نظرات                               |
| ۱۶۹ | ” ”  | ۲۔ فتنہ وضع حدیث اور اس کا مکمل انفراد |
| ۱۸۳ | ڈاکٹر محمد عبد اللہ صاحب چغتائی ڈی لٹ (پریس) | ۳۔ غیاث نقشبند                         |
| ۱۹۳ | سید منی الدین صاحب ٹنسی ایم اے               | ۴۔ تحریک شلوم پر ایک تنقیدی نظر        |
| ۲۰۸ | حکیم سید ابوالنظر صاحب رضوی امرہوی           | ۵۔ علی روزنامہ                         |
| ۲۱۵ | ۱۔ ۲   | ۶۔ تخفیف ترجمہ: ”سمن رأی“              |
| ۲۲۵ | غزیر الحق صاحب غزیری اے علیگ                 | ۷۔ نوحہ علم                            |
| ۲۲۷ | حضرت بہال سیوہاروی                           | ۸۔ غزل                                 |
| ۲۲۸ | ۱۔ ۳   | ۹۔ شہن علمیتہ                          |
| ۲۳۳ | ۱۔ ۳   | ۱۰۔ تنقید و تبصرہ                      |

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

## نظرات

### گاندھی فلسفہ حیات اور مسلمان

ہندوستان نامگز مورخہ ۱۱ اگست ۱۹۳۹ء میں اجاریہ جے بی کرپلائی جنرل سکرٹری آل انڈیا کانگریس کمیٹی کا ایک مضمون ”گاندھی جی کا راستہ“ (The Gandhian way) کے عنوان سے شائع ہوا ہے جس کے متعلق بیان کیا جاتا ہے کہ وہ ان کی کسی کتاب کا ایک باب ہے مضمون میں جن خیالات و آرا کا اظہار کیا گیا ہے ہر چند کہ وہ شخصی اور انفرادی حیثیت رکھتے ہیں اور اس لیے ایک جماعتی اصول و آئین پر ان کو اثر انداز نہ ہونا چاہیے لیکن کسی جماعت مقتدرہ کے جنرل سکرٹری کی حیثیت عام ممبروں سے ممتاز ہوتی ہے اور اس کے مخصوص فرائض کے اعتبار سے اس کے لیے ضروری ہے کہ وہ تمام شرکاء جماعت کی نگاہ میں مستبر اور قابل اعتماد ہو۔ ہم دیکھتے ہیں کہ اجاریہ جی کے اس مضمون نے جہاں ایک طرف خود ان کی ذات کے متعلق مسلمانوں میں بے اعتمادی پیدا کر دی ہے تو دوسری طرف چونکہ انہوں نے اس مضمون میں کانگریس کے نقطہ نظر کی ترجمانی کی ہے جس کے وہ جنرل سکرٹری ہیں اس لیے جب تک کانگریس کی درکنگ کمیٹی ان خیالات کی ٹروید پیش کرتی توگ یہ سمجھنے پر مجبور ہیں کہ اجاریہ کرپلائی کے ان خیالات کی حیثیت محض ذاتی نہیں بلکہ جماعتی ہے۔ اس نتیجے کے بعد ہر مسلمان کا فرض ہے کہ وہ بن



خیالات پر غور کرے اور یہ معلوم کرنے کی کوشش کرے کہ وہ کس حد تک ان خیالات کے ساتھ اتفاق کر سکتا ہے۔



مضمون کی اصل اسپرٹ یہ ہے کہ کانگریس پہلے صرف ایک سیاسی جماعت تھی اور اس لیے اس میں سیاسی اعتبار سے متحد خیال لیکن معاشرت میں شدید اختلاف رکھنے والے لوگ مساویانہ جیت سے شریک ہو سکتے تھے لیکن جب کانگریس کانڈمی جی کے زیر اثر آئی ہے وہ صرف ایک سیاسی جماعت نہیں رہی بلکہ اُس کے تمام کل پُوزے کانڈمی جی کے مخصوص فلسفہ حیات کے الٹراک ایٹیم کو متحرک ہونے لگے ہیں اور اُس کا دائرہ عمل سیاست کی حد بندیوں کو توڑ کر معاشرت، اخلاق، اور روحانیت ان سب کو محیط ہو گیا ہے۔ کانڈمی جی ہندوستان میں جو ایک ہمہ گیر انقلاب — ایسا ہمہ گیر کہ زندگی کا کوئی شعبہ اُس سے متاثر ہوئے بغیر نہ رہے — پیدا کرنا چاہتے ہیں۔ اُس کے لیے انہوں نے کانگریس کو تار کا بنایا ہے اور وہ بڑی حکمت عملی کے ساتھ تدریجی طور پر یہ انقلاب پیدا کر رہے ہیں یعنی انہیں اپنے ہمہ گیر انقلاب پر پروگرام کو عمل میں لانے کے لیے جیسے جیسے مواقع میسر ہوتے جاتے ہیں اور اُس کے لیے سہولتیں ہم پہنچتی رہتی ہیں انہیں کے مطابق وہ اپنے پروگرام کو چلانے میں کامیاب ہوتے جاتے ہیں۔ چنانچہ کانگریس نے جو بنی و زلالت قبول کرنے کا فیصلہ کیا کانڈمی جی نے فوراً انسداد شراب نوشی اور تعلیمی اصلاح کا پروگرام پیش کر دیا اور کانگریسی وناہتوں کے ہاتھ سے اُس کو نافذ کر دیا۔ اسی طرح اُن کی مختلف معاشرتی تحریکیات مثلاً دیات سدھار، اچھوت اُدھار و فیصوب اسی قسم کی تحریکیں ہیں جو خالص معاشرتی اور معاشی تحریکیات ہیں لیکن اُن کو نافذ کرنے کے لیے جس سیاسی اقتدار کی ضرورت ہے وہ کانگریس کی وساطت سے حاصل کیا جاتا ہے۔ ان اُممہ کے ذکر کے دوران میں اجمار یہ کر پلائی نے بار بار شد و مع کے ساتھ بیان کیا ہے کہ کانگریس کے مقصد (Scheme) میں جس کا تمام اہم و گاہی جی کے فلسفہ حیات سے تیار ہوا ہے اور جس کی کو

پذیری سیاست، معاشرت، اخلاق، اور روحانیت سب کو شامل ہے، اس میں اور کانگریس کے پروگرام میں ایک عضو یا قی انسانک و ارتباط پایا جاتا ہے اور ان دونوں کو ایک دوسرے سے جدا کرنا ایسا ہی مشکل ہے جیسا کہ ناخن کا گوشت سے یا ایک عضو کو دوسرے عضو سے جدا کرنا۔ اس بنا پر جو شخص کانگریس کے پروگرام کو تو مانتا ہے لیکن اس کے عقیدہ کو یعنی گاندھی جی کے فلسفہ حیات کو تسلیم نہیں کرتا وہ صحیح معنی میں کانگریسی نہیں ہے۔ اور ایسے لوگوں کا کانگریس میں رہنا بجائے فائدہ رساں ہونے کے کانگریس کے کاز کے لیے محنت محضت رساں ہے۔

❖

ہم محسوس کرتے ہیں کہ اچاریہ کرپلائی کے اس مضمون کا خطاب براہ راست سوشلسٹ پارٹی سے ہے اور اسی بنا پر انہوں نے بڑی صفائی کے ساتھ لکھا ہے کہ گاندھی ازم اور کونزوم یا سوشلزم ان دونوں میں بڑا تضاد ہے اور چونکہ کانگریس کی تمام علی توجیہات گاندھیزم کے ماتحت چل رہی ہیں اس لیے سوشلسٹ پارٹی کو کانگریس سے دست بردار ہونا چاہیے یعنی اگر وہ کانگریس میں آتے ہیں تو گاندھی ازم کے عقیدہ کو قبول کر کے آئیں۔ ورنہ کانگریس میں ان کے لیے کوئی جگہ نہیں ہے۔ لیکن ہم یقین رکھتے ہیں کہ جس طرح گاندھی ازم اور سوشلزم یا اشتوزم میں تضاد ہے، اسی طرح گاندھی ازم اور مہدزم میں بھی تضاد ہے۔ دونوں کا فلسفہ حیات ایک دوسرے سے یکسر مختلف ہے اور یہ دو ایک جہتی حقیقت نہیں ہے کہ جب تک مسجد و مندر اور قسب شیخ و زناہر ایک نہیں ہو سکتے۔ مہدزم اور گاندھی ازم میں کوئی سمجھوتہ نہیں ہو سکتا۔ دونوں کا معیار اخلاق و روحانیت جدا جدا۔ دونوں کا نظریہ معاشرت و معیشت الگ الگ ہے۔ اس بنا پر اچاریہ کرپلائی نے جو خطاب سوشلزم سے کیا ہے بالواسطہ یا بلاواسطہ اس کے مخاطب ہندوستان کے وہ نوکر و فرزند خاندان توحید بھی بن جاتے ہیں جن کی نظر بنیدیں گاندھی ازم کو مہدزم کے بالمقابل وہ ادنیٰ وقت بھی حاصل نہیں ہے جو مٹی کے ایک تودہ کو چالید کی نانگا پریت چوٹی کے مقابل

میں۔ یا ایک چابی سے پٹنے والی گڑیا کو کسی تندرست اور نوجوان انسان کے مقابل میں حاصل ہو سکتی ہو۔ مسلمان اپنی مذہبی تعلیمات کی روشنی میں ایک بڑے انسان کی حیثیت سے گاندھی جی کا احترام کر سکتے ہیں اور انہیں کرنا چاہیے لیکن کیا ایک لمحہ کے لیے بھی کوئی مسلمان جب تک کہ وہ مسلمان ہو، اور محمد عربیؐ کی غلامی کا حلقہ گوشت جان و دل میں ڈالے ہوئے ہے، یہ تصور کر سکتا ہے کہ وہ معاشرت، اخلاق اور روحانیت میں گاندھی جی کا فلسفہ حیات قبول کر لے گا؟ اور اپنی تشنگی فرو کرنے کے لیے آپ زہرم کو چھوڑ کر گنگ وجن کا پانی چلو بھر کر پیے گا۔ حاشا و کلا و لو انت الساعۃ و زلزلت الارض و زلزلواہا



اچاریہ کرپلائی کا یہ بیان یقیناً ان مجلس اور دیندار مسلمانوں کے لیے بیدار یا س آگیز ہے جو نیک نیتی کے ساتھ کانگریس میں بعض اس لیے شریک ہیں کہ کانگریس تمام اقوام ہند کی ایک مشترک سیاسی جماعت ہو اور اس کا مقصد ہندوستان کو اجنبی تسلط و اقتدار سے اجتماعی کوششوں کے ذریعہ آزاد کرانا ہے اور خود کانگریس کی طرف سے اب تک بار بار جو اعلانات ہوتے رہے ہیں اور پھول ٹانومی وغیرہ کے سلسلہ میں اس نے اب تک جو تجاویز پاس کی ہیں ان سے بھی اسکی ہی تائید ہوتی تھی کہ کانگریس صرف ایک سیاسی جماعت ہے، اس سے متجاوز ہو کر وہ ہرگز یہ نہیں چاہتی کہ مختلف اقوام ہند کو کسی مخصوص فلسفہ حیات کی روشنی میں روحانیت و اخلاق اور معاشرتی اصلاح کی کسی خاص اسکیم کا پابند بنائے۔ کانگریس وزارتوں نے اندام شراب نوشی کی جو تحریک کی تھی مسلمانوں نے اس کی پرزور تائید بعض اس لیے کی تھی کہ وہ میں تعلیمات اسلام کے مطابق تھی، اس تائید کی بنیاد یہ ہرگز نہ تھی کہ یہ تحریک گاندھی فلسفہ حیات کی پیروی کی راہ سے معزم وجود میں آئی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ دیندار مسلمانوں نے جس طرح اندام شراب نوشی کی تحریک میں کانگریس کی مدد کی اسی طرح انہوں نے بڑی صفائی کے ساتھ درودھا تعلیمی اسکیم کی مخالفت میں سرگرمی دکھائی اور خود کانگریسی مسلمانوں نے اس کے خلاف زبردست احتجاج کیا۔ کیونکہ یہ اسکیم اگرچہ گاندھی فلسفہ حیات کے میں

مطابق تھی، لیکن اس کے بعض اجزاء احمدی فلسفہ حیات کے خلاف تھے۔ اسی لیے مسلمانوں کے لیے ناممکن تھا کہ وہ ان اجزاء کو قبول کر لیتے۔

چار یہ کر پڑانی کو معلوم ہو جانا چاہیے کہ صرف ایک دروہا عقلی اسکیم نہیں، بلکہ اسی طرح کی جتنی معاشرتی دروہائی اور اخلاقی اسکیمیں ان کے سامنے پیش کی جائیں گی جو گاندھی فلسفہ حیات کے مطابق ہونے کے باوجود اسلامی نقطہ نظر سے ناقابل قبول ہوں گی مسلمان ان کی مخالفت اسی شد و مد کے ساتھ کریں گے اور ان کے نفاذ کی راہ میں انہیں احتجاج سے طرح طرح کی رکاوٹیں اور دشواریاں پیدا کریں گے۔ مسلمانوں کی راہ بالکل کھلی ہوئی ہے، ان کے متعلق کر پڑانی ہی یا کسی اور زعم کا انگریس کو معاملہ نہیں نہ رہنا چاہیے۔ مسلمان کسی دوسری جماعت کو سیاسی مفقود یا متفق ہو کر سیاسی پروگرام میں عملی اشتراک کر سکتے ہیں، لیکن یاد رکھیے وہ اپنی معاشرت اور فلسفہ حیات رُوفاً کو کسی دوسرے کے فلسفہ سے کسی قیمت میں بھی بدلنے کے لیے تیار نہیں ہیں۔

مسلمانوں کی یہ پوزیشن جس طرح آج واضح ہے کل بھی واضح تھی، انہوں نے اپنے اس نقطہ نظر کا کبھی انکار نہیں کیا۔ اب کر پڑانی صاحب بتائیں کہ مسلمانوں کے متعلق اس ظلم کے باوجود پھر جو آپ نے مسلمانوں کو کانگریس میں شرکت کی دعوت دی تو کیا آپ کا یہ بلا واسطہ سرکردہ فریب اور خدع و ریا پر مبنی نہیں تھا۔ کیا آپ نے ان کے ساتھ واقعی تسخیر و استعمار نہیں کیا۔ کیا آپ نے ان کی ذہنیوں کو اپنی سیاست کا ایک بازو بنانا نہیں بنایا، مسٹر کر پڑانی دو الزاموں میں سے کو ایک الزام نہ نہیں نکال سکتے۔ انہوں نے کانگریس کے نقطہ خیال کی جو ترجمانی کی ہے وہ دو حال سے خالی نہیں ہو سکتی۔ اس کو صحیح تسلیم کیجیے یا غلط قرار دیجیے، اگر وہ صحیح ہے اور غلط ہے اسی وجہ کو کانگریس درکنگ کہتی ہے ممبروں میں سے کسی ممبر نے خود گاندھی جی سے اور صدر کانگریس نے کسی سے اس بیان کی اب تک تردید نہیں کی ہے تو آپ کو یہ بانٹنا پڑے گا کہ آپ کا کراچی کاروبار، آپ کے اعلانات

سب مسلمانوں کے لیے ایک ہرنگ زمین دامن بچھانے کی کوششوں کے سلسلہ میں تھے اور یہ سب کچھ صرف اس لیے تھا کہ مسلمانوں کو الگ کسی ایک قومی پلیٹ فارم پر جمع نہ ہونے دیا جائے، اور ان کی صلاحیتوں کو پراگندہ کر کے اعلان کی علی ہم آہنگیوں میں انتشار پیدا کر کے انہیں کانگریس میں شریک کرنے کے بعد اقلیت کی بھاری چٹان کے نیچے لاکر کھل دیا جائے، اور پھر کانگریسی وزارتوں کے آہنی پنجوں سے ان کے ہمدان نوج کوڑھیں ایسا دست دیا بریدہ بنا دیا جائے کہ وہ ہم اتحادی قاتل کا شکوہ کرنے کے قابل بھی نہ رہیں، اور اگر یہ بیان صحیح نہیں بلکہ غلط ہے جیسا کہ کانگریس کی اصولی قادیوز کو اسکی تائید ہوتی ہے، تو اس میں کوئی شک نہیں کہ کربلائی صاحب نے یہ بیان دے کر سراسر جھوٹ بولا ہے، اور انہوں نے اس جماعت کی بالکل غلط اور مگرہ کن ترجمانی کی ہے جس کے وہ سکرٹری ہیں۔ اس دوسری صورت میں کانگریس کی مجلس عالمہ کا فرض ہے کہ وہ اس بیان کی تردید میں ایک متفقہ بیان شائع کر کے کانگریس کی صحیح پوزیشن واضح کر دیں اور ساتھ ہی کربلائی صاحب کے خلاف سخت تادیبی کارروائی کریں۔ ہماری سمجھ میں نہیں آتا کہ اگر سو بھاشن باؤس کے خلاف ان کے چند بیانات کی وجہ سے کوئی سخت تادیبی کارروائی کی جاسکتی ہے تو آج مسٹر کربلائی کے خلاف ان کے اس غیر ذمہ دارانہ بیان کی بنا پر کوئی تینبیسی کارروائی کیوں نہیں ہو سکتی۔



اس مرحلہ پر ہم بالکل صفائی کے ساتھ یہ کہہ دینا چاہتے ہیں کہ مسٹر کربلائی کے اس مضمون کو شائع ہونے ایک ماہ کو زیادہ ہو چکا ہے، اس مدت میں متعدد اسلامی جوائنٹ نے اس مضمون کے خلاف پُر زور احتجاجی مضمونیں لکھے اور متعدد مسلمان ارباب سیاست نے اپنی تحریروں کے ذریعہ اس کے خلاف اپنے غم و غصہ کا اظہار کیا۔ ادھر یہ سب کچھ ہوا ہے لیکن ادھر سے اب تک سکوت مسلسل اور خاموشی پیہم ہے۔ آج گاندھی جی بھی چپ ہیں، جن کو اپنی پوزیشن صاف کرنے کے لیے بار بار بیانات دینے کا بڑا شوق ہے اور آج ان لوگوں کے لبوں پر بھی ہر سکوت لگی ہوئی ہے جو کانگریس کی طرف سے دفاع کرنے میں سب سے پیش پیش رہتے ہیں۔ کیا اس خاموشی کے معنی یہ نہیں ہیں کہ گویا یہ تسلیم کر لیا گیا ہے کہ مسٹر کربلائی نے جو کچھ لکھا ہے وہ صحیح ہے۔ اور واقعی کانگریس گاندھی ازم کو دنیا میں پھیلانے والی ایک جماعت ہے۔ اس حقیقت کو تسلیم کرنے کے بعد ہم ایک طرف جہاں گاندھی جی کی قربت و تحیر اور عظمت و بزرگی کے ملنے پر مجبور ہو جاتے ہیں کہ وہ کانگریس کے جس مذہب نے کے باجدا اپنی شخصیت کے اثر سے ہندوستان کی سب سے بڑی سیاسی جماعت کو اپنی تحریروں کے اشارے پر پھیلنے میں کامیاب ہو گئے ہیں تو دوسری طرف اس صاف طور پر کانگریس کی بیزاری کا اعلان کر دینا جو مسٹر کربلائی کے بیان کو ان تمام اعتراضات کی تائید و تصدیق ہو جاتی ہے جو اب تک کانگریس کے

حکومت غیر کانگریسی مسلمانوں کی طرف سے کیے جاتے رہے ہیں، ان لوگوں کا سب سے بڑا حق امتیاز مقدمہ قومیت کا ہے، اور  
 ظاہر ہے اس معنوں کا حاصل بھی ہو کہ کانگریس مختلف قومی امتیازات شاکر سب کو ایک ہی قومیت میں منسلک  
 کرنا چاہتی ہے۔ ان دو تین سال کی مدت میں کانگریس میں جو تبدیلیاں پیدا ہوئی ہیں ان کے پیش نظر کیا جاتا تھا  
 کہ کانگریس سرجموریت کی روح فنا ہو گئی ہو اور اسکی جگہ آمریت بنایاں ہوئی جاتی ہو۔ پسی پی کے سابق وزیر اعظم کے  
 ساتھ معاملہ کیا گیا، سو بھاشا باؤ کو جس طرح صدارت کو استعفا دینے پر مجبور کیا گیا۔ پھر قری پورہ کے اجلاس کانگریس  
 میں پنڈت پنٹ کا رد و لیون۔ یہ سب اس طرح کی طرف اشارہ کرتے تھے جو کانگریس آہستہ آہستہ بڑھ رہی تھی  
 لوگوں کے دلوں میں ان چیزوں سے طرح طرح کے شکوک و شبہات پیدا ہوئے تھے لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ آج مشترکہ  
 کے اس معنوں نے ان تمام شبہات پر مر تصدیق ثبت کر دی ہے۔

اس حقیقت کے واضح ہو جانے کے بعد مسلمانوں کے لیے صرف دو ہی طریقے کار ہوتے ہیں۔ ایک یہ کہ کانگریس  
 کی اصولی اور بنیادی حیثیت سے فائدہ اٹھا کر کانگریس میں اس کثرت کو شریک ہوں کہ کراچی ایسی ناروا ذہنیت رکھنے  
 والے کانگریسیوں کو ایس ہو جانا پڑے۔ اس میں شک نہیں قحدا کے کاٹا کو مسلمان پھر بھی اقلیت میں رہیں گے  
 لیکن اگر جموعی حیثیت کو وہ ایک زبردست غم و حوصلہ کے ساتھ کانگریس میں شریک ہو کر اس کے پورے  
 نظام پر قابض ہو جائیں تو اس کو ایک صحیح شاہراہ پر چلا سکتے ہیں اور اگر وہ ایسا نہیں کر سکتے تو پھر انہیں چاہیو کہ  
 سب سے پہلے اختلافات مناکر ایک واحد قومی پلیٹ فارم پر مجتمع ہو جائیں اور ایک زبردست لولہ کار کے ساتھ  
 جدا گانہ قومیت کی لائن پر اپنی تنظیم کریں مسلمانوں کے لیے کانگریس میں داخلہ صرف اسی وقت مفید ہو سکتا ہے  
 جبکہ وہ بھاری اکثریت کے ساتھ اس میں شامل ہوں اور وہ اپنی موثر نمائندگی کو کانگریس کے کاروبار کی نگاہی  
 کر سکیں۔ صرف چند نامور مسلمانوں کا وہاں ہونا جبکہ انہیں قوم کی اکثریت کی نمائندگی حاصل نہ ہو کسی حالت میں  
 منفعت بخش نہیں ہو سکتا۔

کانگریس میں اکثریت کے ہونے والی قوم اگر اقتدار کے نشہ میں مست ہو تو اسے راجع طرد پر مہم ہو جانا چاہیو کہ ترجیح  
 کے انفرادی دہانہ کی سوا فائدہ اٹھا کر وہ جو چاہیں کھدی، اور کر رہیں لیکن نبی عربی کے یہ حلقہ بگوش اگر ایک مرکز کو  
 جسے ہر گئے توبہ سکے ہیں کہ گاندھی کا فلسفہ حیات زیادہ قابل قبول ہے اس قوم کا فلسفہ روحانیت اور نظام  
 اخلاق و معاشرت اصول فطرت کے عین مطابق ہے جس نے سات سو برس تک دنیا کی حامل اور وحشی قوموں کو  
 جس اخلاق و تہذیب و ادب میں تعلیم دلت میں پڑی ہوئی قوموں کو قومیت دے کر ہندوئی شریا بنایا۔ اس قوم

## فتہ وضع حدیث اور اس کا مکمل انسداد

مضمون فہم قرآن جو بران میں اب تک مسلسل شائع ہوتا رہا ہے، اب کتابی شکل میں شائع کیا جا رہا ہے۔ کتاب کی ترتیب مکمل ہو چکی ہے جس میں حدیث کے اعتبار و استناد پر متعلق تفصیلی بحث کی گئی ہے۔ ذیل کا مضمون اس کا ہی ایک ٹکڑہ ہے، مضمون جس ترتیب سے بران میں شائع ہوتا رہا ہے، وہ ترتیب کتابی شکل میں بڑی حد تک بدل گئی ہے یہی وجہ ہے کہ بعض باتیں جو آپ گذشتہ بران میں ”مدین حدیث“ کے ماتحت پڑھ چکے ہیں، آپ کو اس مضمون میں بھی ملے گی، لیکن وہ ایک ڈیڑھ صفحہ سے زیادہ نہیں ہیں۔

جیسا کہ معلوم ہو چکا ہے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام و تابعین عظام کے عہد میں احادیث کی تدوین نہیں ہوئی۔ جو کچھ حدیثیں تھیں زبانوں پر تھیں۔ اور اسی طرح ایک سے دوسرے کی طرف منتقل ہوتی رہتی تھیں۔ اس تقریب سے منافقوں اور دشمنان اسلام کو احادیث وضع کرنے کا موقع ہاتھ آگیا۔ ان لوگوں نے مسلمانوں میں اختلاط اور ارتباط پیدا کر کے احادیث مضمومہ کی نشر و افشا شروع کی اور اس طرح اسلام کو نقصان پہنچانے میں اپنے نزدیک کوئی دقیقہ فرو گذاشت نہیں کیا۔ ابن ہدی کہتے ہیں ”عبدالکریم بن ابی العوجا کو قتل کرنے کے لیے لجا یا گیا تو اس نے کہا ”میں نے چار ہزار احادیث حین میں حرمت و علت کے احکام میں وضع کر کر کے لوگوں میں پھیلا دی ہیں۔“

مضامین حدیث علامہ سیوطی نے ابن جوزی سے نقل کیا ہے کہ جن لوگوں کی احادیث میں جھوٹ وضع کر کے ختم کیے گئے اور قلب پایا جاتا ہے ان کی چند قسمیں ہیں بعض وہ لوگ ہیں جن پر ظلم غالب تھا، وہ

احادیث کی حفاظت نہیں کر سکے یا ان کی کتابیں ضائع ہو گئیں تیجی بن معین سے روایت ہے کہ میں نے جھوٹ اس جماعت سے زیادہ کسی میں نہیں پایا جو اپنے تئیں خیر اور زہد کی طرف منسوب کرتی ہے۔ بعض وہ لوگ تھے جو اگرچہ ثقہ تھے لیکن ان کی عقلوں میں غور آگیا تھا۔ اور وہ پھر بھی روایت حدیث سے باز نہیں آتے تھے، کچھ ایسے تھے جنہوں نے کوئی غلط روایت نقل کر دی۔ بعد میں انہیں اپنی غلطی کا علم بھی ہو گیا لیکن ازراہِ سخن پروری انہوں نے رجوع نہیں کیا۔ ان مختلف لوگوں کے علاوہ ایک زندیقیوں کا طبقہ تھا جو قصدِ اشرعیت کو برباد کرنے اور اسلام میں فتنہ و شر کا دروازہ کھولنے کی غرض سے احادیث وضع کرتا تھا، ان زنادقیوں کچھ لوگ ایسے جوی بھی تھے جو موقع پا کر اپنے شیخ کی کتاب اٹھا لیتے اور اس میں من گھڑت احادیث شامل کر دیتے تھے۔ کچھ لوگ ایسے تھے جو کسی خاص عقیدہ و خیال کے پابند تھے اور اس کو لوگوں میں مقبول بنانے کے لیے احادیث وضع کرتے تھے۔ ابنِ سبیبہ فرماتے ہیں۔ مجھ سے ایک خارجی العقیدہ شیخ نے کہا جس نے آئیں تو کربلائی مٹی۔ کہ ہم جب کسی امر کا ارادہ کرتے تھے تو فوراً اس کے لیے ایک حدیث وضع کر لیتے تھے۔ حاد ابنِ سلمہ کہتے ہیں ”میں نے ایک رافضی سے سنا وہ کہتا تھا کہ ہم جب کسی چیز کو اچھا سمجھتے تھے تو اس کے لیے ایک حدیث وضع کر لیتے تھے۔ محمد بن القاسم الطالکانی فرقہ قرمہ کا سردار تھا۔ اپنے عقیدہ کے مطابق کثرت سے احادیث وضع کرتا رہتا تھا ان کے سوا کچھ وہ لوگ تھے جو ترغیب و ترہیب کے لیے وضع حدیث کو جائز سمجھتے تھے اور وہ ایسا کرتے بھی تھے۔“

اسبابِ وضع حدیث کے اسباب مختلف تھے اجمالاً انہیں اس طرح بیان کیا جاسکتا ہے۔ ۱۔  
 راہِ سیاسی جھگڑے: حضرت علیؓ اور حضرت معاویہؓ کے اختلاف کی وجہ سے خوارج اور شیعہ کے جوہر فرسے پیدا ہو گئے تھے ان کو اپنے اپنے عقیدہ میں اتنا غلو تھا کہ حضرت علیؓ اور حضرت



سادہ کی شان میں بے تکلف احادیث وضع کرتے اور من کذب غلی متعمداً خلیتہوا مقعداً  
من النار کی وعید کی ذرا پروا نہیں کرتے تھے۔ پھر بنو امیہ اور بنو عباس میں جو مستقل سیاسی نظام  
قائم ہو گئی تھی اس نے اس چنگاری کو ہوا دے کر دہکتی ہوئی آگ بنا دیا۔ اسی قبل میں وہ احادیث  
شامل ہیں جو عربی عصبیت اور عجمی خود داری کی کشمکش کے باعث اختراع کی گئیں۔

(۲) دوسری صدی کے وسط میں کلامی اور فقی مسائل کا زور ہوا تو اپنی وجاہت علی  
کو نمایاں کرنے کے لیے بعض لوگوں نے قصداً احادیث وضع کیں، اور چونکہ مسلمان ہر مسئلہ کا فہرست  
قرآن و حدیث سے چاہتے تھے اس لیے بعض و معاین نے اپنے نظریہ کی تائید کے لیے قصداً  
احادیث وضع کیں اور ان کا عام چوکا کیا۔

(۳) شخصی حکومت کے استبداد کی وجہ سے بعض لوگ ایسی محکومہ ذہنیت رکھتے تھے

کہ بادشاہ کو خوش کرنے کے لیے سرکارِ دو عالم پر تہمت طرازی سے بھی باز نہیں آتے تھے۔ غیاث  
ابن ابراہیم کے متعلق مشہور روایت ہے کہ وہ ایک مرتبہ ہمدی بن منصور کے پاس آیا۔ ہمدی کو  
کتوبر بازی کا بہت شوق تھا۔ غیاث نے یہ دیکھتے ہی اُس کو خوش کرنے کے لیے حدیث وضع  
کر دی لا سبق الا فی خفیۃ او حافضہ او جناح۔ ہمدی نے اُس وقت تو خوش ہو کر غیاث کو  
دس ہزار درہم دلا دیے، لیکن جب وہ جانے لگا تو ہمدی نے کہا ”میں گواہی دیتا ہوں کہ تیری ٹھکانا  
میں شخص کی سی ہے جو رسول اللہ کی طرف غلط احادیث منسوب کرتا ہو۔ رسول اللہ نے او جناح“  
نہیں فرمایا ہے۔ تو نے ہم سے قرب حاصل کرنے کے لیے اس لفظ کا اضافہ کر دیا ہے۔

غرض یہ ہے کہ یہ سبب تھے جن کی وجہ سے دشمنان اسلام نے احادیث موضوعہ کا انہار لگا دیا  
اب سوال یہ ہے کہ کیا ان مضامین کی نامراد کوششوں کی وجہ سے حدیث کا تمام ذخیرہ ناقابل  
اعتبار و استناد قرار دیا جاسکتا ہے؟ کیا ان فتنہ پردازوں کے جواب میں ائمہ دین اور علماء اسلام نے جو

عزیم النظیر کوششیں کی ہیں وہ سب بیکار و بے فائدہ رہیں؟ کیا یہ صحیح ہے کہ ان دجاہلہ امت کا جادو چل گیا اور اب ہم اس قابل نہیں ہیں کہ کسی ارشاد نبوی پر بھروسہ کر سکیں؟ کیا یہ درست ہے کہ وضع و کذب کے درمیان حقایق و صداقت کے چند قطرے ایسے دل مل گئے ہیں کہ اب ان کا کہیں سراغ نہیں لگ سکتا؟ کیا یہ کہا جاسکتا ہے کہ قرآن مجید نے جس ذات گرامی کو خود "اسوۃ حسنۃ" کہا تھا ان افترا پرداز انسانوں کی ملعون حرکات کے باعث اُس کے اقوال و افعال اب ایسے تاریک پردوں میں مستور ہو گئے ہیں کہ ہم اُن سے کوئی روشنی حاصل کر کے اپنے ظلمت نگاہ حیات کو روشن نہیں بنا سکتے؟ اور یہ جو قرآن نے دیکھ فی رسول اللہ ﷺ اسوۃ حسنۃ کا اعلان کر کے ہم کو اسوۃ نبوی کی پیروی کی دعوت دی تھی، یہ سراسر بے کار ہی رہی؟

مہد صحابہ میں عدم کتابت حدیث کی وجہ

اس سوال کا جواب معلوم کرنے کے لیے ہم کو ان روایات و آثار پر ایک نظر ڈالنی چاہیے جن سے ثابت ہوتا ہے کہ صحابہ کرم احادیث کے ساتھ کتنا اعتنا کرتے تھے اور ان کو کس طرح حوزہ جان بنا کر رکھتے تھے۔ اس قسم کی روایات پہلے گزر چکی ہیں، یہاں اُن کے آثار کی چنداں ضرورت نہیں۔ اس موقع پر ایک سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ صحابہ کو احادیث کا اتنا اہتمام تھا تو انہوں نے احادیث کی کتابت کیوں نہیں کی، اور کسی نے ایسا کرنا چاہا تو اسے اس کی اجازت کیوں نہیں دی۔ جواب یہ ہے کہ فراطمینان کے باعث صحابہ سمجھتے تھے کہ کہیں ایسا نہ ہو کہ ہم ان کو لکھیں اور کوئی شخص اُن میں کمی بیشی کر کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف اس کا غلط اقتباس کرے تو اس کی ذمہ داری لکھنے والے پر عائد ہوگی۔ دوسری وجہ یہ ہے کہ اجلہ صحابہ چاہتے تھے کہ قرآن و حدیث میں مرتبہ کے اعتبار سے فرق باقی رہے۔ کتب میں مدون ہو جانے کے باعث ایسا نہ ہو کہ لوگ قرآن کو بھول جائیں، اور اپنی تمام توجہ حدیث پر مبذول کر دیں۔ روایات و آثار سے بے غفلت باقیوں کی تائید ثابت ہوتی ہے۔ حضرت علیؓ نے ایک مرتبہ خطبہ میں ارشاد فرمایا: "ہر وہ شخص

جس نے کچھ احادیث لکھ رکھی ہوں میں اُس کو قسم دیتا ہوں کہ وہ اُس سے رجوع کرے  
اور انہیں مٹا دے۔ پھر فرمایا۔

فَاتَمَّا هَلَكَ النَّاسُ حَيْثُ اتَّبَعُوا      لوگوں نے جب کبھی اپنے علماء کی احادیث کا  
احادیث علماء تھمرو تو کو کتاب کا اجراع کیا اور اپنے رب کی کتاب چھوڑ دی  
رہنہم      ہلاک ہو گئے۔

(اس روایت میں "احادیث علماء تھمرو" کے الفاظ خاص طور پر قابل غور ہیں)

حضرت ابوسعید خدری سے کسی نے کہا کہ آپ جو احادیث نقل کرتے ہیں کیا ہم اُن کی کتاب  
ذکر کریں؟ فرمایا: "ہم تم کو کتابت نہیں کرائیں گے، تم ہم سے روایات اسی طرح بیان کرو جس طرح ہم آنحضرت  
صلی اللہ علیہ وسلم سے نقل کرتے ہیں۔"

قرن اول میں کتابت حدیث سے اجتناب حدیث سے بے اعتنائی پر نہیں، بلکہ روایت  
حدیث میں کمال احتیاط پر مبنی تھا۔ زہری صلی اللہ رحمۃ اللہ علیہ تھے اور اُن کا مشغلہ ہی درس و تدریس  
حدیث تھا لیکن کوئی مرتب مجروحہ احادیث اُن کے پاس بھی نہیں تھا۔ امام مالک فرماتے ہیں  
کہ لیکن مع ابن شہاب کتابت الکتاب فیہ نسب قومہ علامہ قرطبی نے امام مالک کا ایک  
اور قول نقل کیا ہے۔ فرماتے ہیں:-

لَمْ يَكُنِ الْقَوْمُ يَكْتُبُونَ اَمَّا كَانُوا      لوگ پہلے لکھتے نہیں تھے، صرف یاد رکھتے  
يَحْفَظُونَ، فَمِنْ كَتَبَ مِنْهُمْ شَيْءٌ      تھے۔ ان میں سے کوئی کوئی اگر کچھ لکھتا بھی تھا  
فَاَمَّا كَانَ يَكْتَبُهُ لِيَحْفَظَهُ فَاِذَا      تو صرف یاد کرنے کے لیے لکھتا تھا یا دہرنا  
حَفِظَ تَحَافُظًا      کے بعد اس سے مٹا ڈالتا تھا۔

لے یہ روایتیں میں نے جامع بیان العلم وفضلہ ج ۱ ص ۶۳ سے لی ہیں۔

اس مقام پر ایک اور روایت کا نقل کر دینا ضروری معلوم ہوتا ہے جس سے عدم کتابت حدیث کے وجہ و اسباب پر کامل روشنی پڑتی ہے۔ عبدالرحمن بن الاسود اپنے والد سے روایت کرتے ہیں وہ کہتے ہیں "ایک مرتبہ مجھے اور حضرت علقمہ کو کہیں سے ایک صحیفہ مل گیا۔ ہم دونوں اُسے لے کر غروب آفتاب کے وقت حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کے پاس گئے اور دروازہ پر ٹیٹھ گئے۔ حضرت ابن مسعودؓ نے جاریہ سے فرمایا "دیکھنا دروازہ پر کون ہے؟ جاریہ بولی علقمہ اور اسود۔ حضرت ابن مسعودؓ نے ہم کو اجازت دیدی۔ گھر میں داخل ہو کر ہم نے وہ صحیفہ دکھایا اور کہا کہ یہ حدیث حسن ہے حضرت عبداللہؓ نے جاریہ کو پشت میں بھر کر پانی لانے کا حکم دیا۔ جاریہ نے حکم کی تعمیل کی۔ آپ نے فوراً پانی سے بہت خود اس صحیفہ کو مٹا نا شروع کر دیا اور نحن نقص علیک احسن القصص پڑھنے لگے۔ ہم نے کہا "ذرا اس کو دیکھ تو لیجیے اس میں ایک عجیب حدیث ہے لیکن حضرت عبداللہؓ ابن مسعودؓ پھر بھی نہ مانے اور اس صحیفہ کو مٹا ستمی رہے اور پھر فرمایا۔

انّ هذه القلوب اوعية  
فاشغلوها بالقرآن لا تشغلوها  
سے بھر کر دو اور اس کے غیر سے  
بغیر ہو۔  
مت بھرو۔

ابو عبیدہ جو اس قصہ کے ایک راوی ہیں اور سند میں مذکور بھی ہیں کہتے ہیں :-  
"معلوم ہوتا ہے کہ صحیفہ اہل کتاب سے لیا گیا تھا۔ اس لیے حضرت ابن مسعودؓ نے اس کو دیکھنا بھی  
کردہ سمجھا۔

غرض یہ ہے کہ یہ وجہ تھے جن کی بنا پر عبد مصباحؓ میں ایک طرف کتابت وقدوین حدیث نہیں  
ہوئی اور دوسری طرف انہوں نے احادیث کے قبول کرنے اور ان کی جانچ پر تال کرنے میں کافی اہتمام

لے جا رہے ہیں انہوں نے فضلہ ام ۶۶۔

کنا شروع کر دیا تاکہ احادیث صحیحہ غیر صحیحہ سے متاثر نہ ہو جائیں۔

قبول حدیث میں | حضرت ابن عباسؓ فرماتے ہیں ”جب تک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر جھوٹ صحابہ کی احتیاط نہیں باندھا جاتا تھا، ہم احادیث قبول کرتے تھے لیکن جب لوگ اس طرح کی باتیں

کرنے لگے تو ہم نے آپ سے روایت کرنا ترک کر دیا، ایک اور حدیث اس سے بھی زیادہ واضح ہے بشیر العدوی کہتے ہیں ”میں ایک مرتبہ حضرت ابن عباسؓ کے پاس آیا اور ان کے سامنے روایت بیان کرنے لگا۔ لیکن حضرت ابن عباسؓ نے اس پر کوئی توجہ نہیں کی۔ میں نے کہا ”ابن عباس! میں دیکھتا ہوں کہ آپ میری حدیث نہیں سنتے“ فرمایا ”ایک زمانہ تھا کہ جب کوئی شخص ہمارے سامنے قال رسول اللہ کہتا تو ہماری نگاہیں فوراً اُس کی طرف اٹھ جاتیں اور ہم بڑی توجہ سے وہ روایت سنتے تھے لیکن اب جبکہ لوگوں نے غلط ملط کر دیا ہے ہم اُن سے صرف وہی روایتیں قبول کرتے ہیں جنہیں ہم جانتے ہیں۔“

اس امتیاط کی وجہ سے اگر کوئی صحابی اُن میں سے کسی کے پاس کوئی کتاب لانا تو وہ اُس میں جتنے حصہ کو صحیح سمجھتے رہنے دیتے اور باقی کو قلمزد کر دیتے تھے۔ سفیان بن عیینہ سے روایت ہے کہ ایک مرتبہ حضرت ابن عباسؓ کے پاس کوئی شخص ایک کتاب لایا اُس میں حضرت علیؓ کا کوئی فیصلہ تھا۔ حضرت ابن عباسؓ نے تھوڑے سے حصہ کو رہنے دیا اور باقی کو مٹا دیا۔

بے تحقیق روایت کسی روایت کو سننے کے بعد اُس کو اگر بیان کرنا چاہتے تو پہلے اُس کی خوب چھان پرد عید | بن کر لیتے تھے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی۔

کفی بالمرء کذباً ان یحدث | ایک آدمی کے بھونا ہونے کے لیے یہی کافی  
یکل ما یتجمع | ہے کہ وہ ہر اُس چیز کو بیان کرے جو ملے۔

۱۔ صحیح مسلم باب النسی عن الروایۃ عن الضعفاء ۲۔ صحیح مسلم باب الروایۃ عن الضعفاء ۳۔ ایضاً

اُن کے پیش نظر رہتا تھا۔ پھر اس کے علاوہ آپ نے یہ پیش گوئی بھی کی تھی۔

سَيَكُونُ فِي الْخُرَاسَانِ اِلَیْكَ تَوْنُكُمْ  
مَالَهُ تَسْمَعُوا اَنْتُمْ وَلَا اَبَاءُكُمْ  
فَاَيَاكُمْ وَآيَاكُمْ  
نہ ملے ابا تم اُن کو پہچنے نہ سنا۔

حضرت عبداللہ فرماتے تھے۔

اِنَّ الشَّيْطَانَ لِيَتَمَثَّلَ فِي صُورَةِ  
الرَّجُلِ فَيَأْتِي الْقَوْمَ فَيُحَدِّثُهُمْ  
بِالْحَدِيثِ مِنَ الْكُذْبِ فَيَسْتَفْرِقُونَ  
فَيَقُولُ الرَّجُلُ مِنْهُمْ سَمِعْتُ رَجُلًا  
اَعْرَفْتُ وَجْهَهُ وَلَا اَدْرِي مَا اسْمُهُ  
يُحَدِّثُ نَحْنُ

شیطان مرد کی صورت میں متمثل ہو کر ایک  
جماعت کے پاس آئیگا اور اُن سے جھوٹ  
حدیث بیان کرے گا جس کی وجہ سے وہ لوگ  
متفرق ہو جائیں گے اور اُن میں کا ایک شخص  
کہیگا کہ میں نے یہ حدیث ایسے شخص کو سنی  
ہو جس کا چہرہ تو میں پہچانتا ہوں، لیکن اُس کا

نام نہیں جانتا۔

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ صحابہ صحت حدیث کی تحقیق میں بہت اہتمام کرتے تھے جب تک

انہیں راوی سے پورا تعارف نہ ہوتا وہ کسی حدیث کو یوں ہی قبول نہیں کرتے تھے۔

کثرت روایت | جو لوگ کثرت سے روایت کرتے تھے، صحابہ کریم انہیں اچھا نہیں سمجھتے تھے۔ کیونکہ  
سے اجتناب | ایسے حضرات سے کسی روایت کے باب میں غیر محتاط رہنے کا اندیشہ ہوتا ہے۔

طاہر جزائری لکھتے ہیں :-

اِذَا لَكَ كَثْرَةٌ مِّنَ الْخَطَاةِ الْخَطَاةِ  
کیونکہ کثرت روایت سے خطا کا احتمال ہوتا ہے

صحیح مسلم باب الروایۃ عن الضعفاء

فی الحدیث عظیم المخطر (توجیہ النظر فی مسائل اللہ) اور حدیث میں خطا بڑے خطرہ کا سبب ہوتی ہے۔  
حضرت ابو ہریرہؓ کثیر الروایۃ صحابی تھے حضرت عمرؓ نے ان پر سختی کی کہ وہ کثرت سے روایت  
نہ کیا کریں تو حضرت ابو ہریرہؓ نے بطور معذرت فرمایا۔

ان الناس یقولون اکثر ابو ہریرۃ      لوگ کہتے ہیں ابو ہریرہ کثرت سے روایت کرتا  
ولولا آیتان فی کتاب اللہ ما      ہے۔ اگر قرآن مجید میں دو آیتیں نہ ہوتیں تو میں  
حدیث حدیثاً لثمتہ لتلو ان      کوئی حدیث روایت نہ کرتا۔ اس کے بعد آپ  
الذین یکتمون ما انزلنا من      آیت ان الذین یکتمون الایۃ پڑھے پھر رات  
البینات الی قولہ الرحیم ان      ہمارے بھائی مہاجرین بازار کے لین دین میں  
اخواننا من المهاجرین کان      لگے رہتے تھے۔ اور ہمارے بھائی انصار اپنے  
یشغلہم الصفق بالاسواق      اپنے مالی معاملات میں مصروف رہتے تھے  
وان اخواننا من الانصار کان      ان کے برخلاف ابو ہریرہؓ پر شکم ہونے کی  
یشغلہم العمل فی اموالہم وان      وجہ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے  
ابا ہریرۃ کان یلزم رسول اللہ      ساتھ رہتا تھا۔ اور جبکہ انصار وہ مہاجرین  
صلی اللہ علیہ وسلم بشعب بطنہ و      نہ ہوتے تھے، ابو ہریرہؓ ہوتا تھا، اور جسے وہ  
یحضروا لا یحضرون و یحفظ ما لا      یاد نہیں کر سکتے تھے ابو ہریرہؓ یاد کرتا تھا۔  
یحفظون۔

اس امتیاز کی وجہ سے صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک جماعت تھی جو بہت کم روایت کرتی تھی ان میں  
حضرت ابو بکرؓ، زبیرؓ، ابو سعیدؓ، عباس بن عبد المطلبؓ، رضوان اللہ علیہم اجمعین زیادہ مشہور ہیں۔ اور بعض  
نے صحیح بخاری باب حفظ العلم۔

بعض صحابی تو دیتے جو روایت ہی نہیں کرتے تھے، مثلاً سعید بن زید بن عمرو بن نفیل حضرت عمرؓ خود بھی روایت کم کرتے تھے، اور دوسروں کو بھی قلت روایت کی تاکید کرتے تھے مسلمانوں کا ایک لشکر عراق کی طرف روانہ ہوا تو حضرت عمرؓ نے انہیں خطاب کر کے ارشاد فرمایا:-

جودوا القرآن و آقلوا الروایۃ عن  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قرآن خوب اچھی طرح پڑھو اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کم کرو۔

بلکہ بعض اوقات تو غلط احادیث کی اشاعت کے خوف سے روایت حدیث کی ہی نفی کر دیتے تھے۔ ایک روایت میں ہے کہ حضرت ابو بکر صدیقؓ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد لوگوں کو جمع کر کے فرمایا "تم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ایسی حدیثیں بیان کرتے ہو جن میں تم خود مختلف ہوتے ہو۔ تمہارے بعد جو لوگ آئیں گے وہ اس سے بھی زیادہ اختلاف کریں گے، پس رسول اللہ کی حدیث بیان مت کیا کرو۔ اور تم سے کوئی بات دریافت کی جائے تو کہو "ہمارے اور تمہارے درمیان اللہ کی کتاب ہے اُس کے ہی حلال کو حلال اور اُس کے حرام کو حرام سمجھو۔"

حدیث پر پھر اُن کے سامنے کوئی معروف ثقہ شخص بھی حدیث بیان کرتا تو اُسے بغیر شہادت کے قبول نہیں کرتے تھے۔ شہادت کے بعد اُس حدیث کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ثبوت قطعی ہو جاتا تو اُس پر سختی کے ساتھ عامل ہوتے تھے۔

ایک مرتبہ حضرت ابو بکرؓ کے پاس ایک عورت آئی اور عرض کیا کہ فلاں شخص جس کا انتقال ہو گیا ہے میرا نواسہ تھا، اور میں اُس کی نانی ہوں۔ متوفی کی میراث سے مجھ کو حصہ دلا دیجیے، آپ نے فرمایا "تیرے متعلق نہ تو کتاب اللہ میں کچھ ہے اور نہ سنت میں ہونے کا مجھ کو علم ہے، لوگوں سے دریافت کرو، نکالنا پھر بناؤں گا" آپ نے پوچھا تو حضرت مغیرہ بن شعبہؓ نے فرمایا "آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے"۔

لے جائے بیان اہل اہم و فضیلہ للقرطبی۔ ۱۷۰ ذکرۃ الحفاظ ج ۳۔



سلم نے میرے سامنے نانی کو چھٹا حقہ دلایا ہے۔ حضرت ابو بکر بولے ”تمہارا کوئی شاہد بھی ہے؟“ محمد بن مسلمہ نے شہادت دی کہ ہاں میرے سامنے رسول اللہ نے نانی کو چھٹا حقہ دلایا ہے۔ خلیفہ اول نے یش کر اس عورت کو بھی سدس دلا دیا۔

صحیح بخاری و مسلم میں ابوسعید الخدری سے روایت ہے ”ہم ایک مجلس میں بیٹھے ہوئے تھے کہ ابوموسیٰ گھبرائے ہوئے آئے لوگوں نے اس گھبراہٹ کا سبب پوچھا۔ بولے ”میں حضرت عمرؓ کی دعوت کے مطابق ان کے مکان پر حاضر ہوا تھا۔ دروازہ پر تین مرتبہ دستک دی جواب نہیں ملا تو واپس چلا آیا۔ اس واقعہ کے بعد ایک ملاقات میں حضرت عمرؓ نے پوچھا ”تم فلاں دن آئے نہیں؟ میں نے پورا حقہ نقل کر دیا اور ساتھ ہی کہا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے ”تم میں سے کوئی شخص کسی کے مکان پر جا کر تین مرتبہ اجازت طلب کرے اور اس کو جواب نہ ملے تو اسے واپس آ جانا چاہیے“ حضرت عمرؓ یہ سن کر بولے ”اس حدیث پر اپنا کوئی گواہ لے کر آؤ ورنہ اچھا نہیں ہوگا“ اہل مجلس نے کہا ”ہمارا سب سے چھوٹا اس کی شہادت دیجئے۔ چنانچہ میں (ابوسعید الخدری) اٹھا اور حضرت عمرؓ کے روبرو حاضر ہو کر شہادت پیش کی، خلیفہ ثانی بولے ”ابوموسیٰ! میں تم کو قسم نہیں کرتا نہ ناقابل اعتبار نہیں سمجھتا لیکن یہ معاملہ حدیث کا تھا، اس لیے گواہ کی ضرورت تھی۔“

مسور بن مخرمہ کا بیان ہے ”ایک مرتبہ حضرت عمرؓ نے ایک ساقطہ بچے کے بارہ میں مشورہ کیا وغیرہ بولے ”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک لونڈی سے متعلق یہ فیصلہ کیا ہے۔ حضرت عمرؓ نے فرمایا ”اگر تم سچے ہو تو اس پر شہادت پیش کرو“ محمد بن مسلم بولے ”میں شہادت دیتا ہوں کہ بیشک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسا فیصلہ کیا تھا۔“

ایک واقعہ اس سے بھی زیادہ صریح ہے۔ حضرت عمرؓ نے ایک مرتبہ مسجد کی توسیع کے لیے

سے مستند حاکم و ابو داؤد باب میراث ابو سلمہ صحیح بخاری باب التسلیم و الامتدادان ثقات سے ابو داؤد باب ویتہ الجہین

حضرت عباس سے زمین طلب کی۔ انہوں نے انکار کر دیا اور حدیث بیان کی کہ آپ زیادتی نہیں کر سکتے۔ حضرت عمرؓ نے فرمایا: "اس پر گواہ پیش کیجیے ورنہ اچھا نہیں ہوگا۔" حضرت عباس نے ایک جماعت انصار سے اس کا ذکر کیا، حضرت عمرؓ کے سامنے ان لوگوں نے تصدیق کی کہ اس پر حدیث صحیح ہے، غنیفہ دوم نے یہ سن کر فرمایا:-

انی لہ اقامتکم ولکنی احببت ان میں آپ کو قابل اعتبار نہیں ماننا، لیکن چاہتا  
انتبت لہ تاکہ تصدیق کر لوں۔

حضرت علیؓ کا بھی معمول تھا کہ ان کے سامنے کوئی شخص حدیث روایت کرتا تو آپ اُس سے قسم لیتے تھے یہ

قبول حدیث کے معاملہ میں یوں تو تمام صحابہ و خصوصاً حضرت ابن عباسؓ، ابن عمرؓ، عبداللہ بن مسعودؓ اور حضرت علیؓ سمعی محتاط تھے لیکن اولیت کا سہرا خلیفہ اول حضرت ابو بکرؓ کے سر پہ چنانچہ علامہ ذہبیؒ فرماتے ہیں:-

وكان اول من احتاط في قبول حضرت ابو بکرؓ قبول اخبار میں سب سے پہلے احتیاط  
الاجبار کر لے والے ہیں۔

حضرت عمرؓ نے متعدد حدیثوں پر شہادت طلب کر کے مثبت فی النفل کی سنت جاری کر دی اور لوگوں کو یہ بتا دیا کہ ایک حدیث کو دو ثقہ راوی بیان کریں تو وہ قوی ہو جاتی ہے۔  
امام ذہبیؒ حضرت عمرؓ کے حالات میں فرماتے ہیں:-

وهذا الذي سن للمحدثين ثبت حضرت عمرؓ ہی وہ بزرگ ہیں جنہوں نے عین  
فی النفل کے لیے مثبت فی النفل کی سنت جاری کی۔

۱۔ تذکرہ الحفاظ ج ۱ ص ۸ ۲۔ تذکرہ الحفاظ ج ۱ ذکر حضرت علیؓ

پھر حضرت ابو موسیٰ والا سندرجہ بالا واقعہ نقل کرنے کے بعد تحریر فرماتے ہیں۔

احَبُّ عُمَرَ اَنْ يَتَاكَ عَنْهُ خَبَرٌ      حضرت عمرؓ چاہتے تھے کہ ابو موسیٰ کی حدیث  
ابو موسیٰ بقول صاحبِ آخر      کسی دوسرے شخص کی شہادت سے ہو کہ وہ بجا  
نفی ہذا دلیل علیٰ انّ الخبر اذا      یہ اس بات کی دلیل ہے کہ کسی خبر کو دو ثقہ آدمی  
رواۃ ثقتان کان اقویٰ واثرہم      بیان کریں تو وہ حدیث منفرد کی نسبت زیادہ  
مما انفرد بہ واحدٌ وفی ذلک      قوی اور قابل ترجیح ہو جاتی ہے، اور حضرت  
خصّ علیٰ تknیر طرق الحدیث      عمرؓ نے ایسا کر کے طرق حدیث کی کثرت پر بھی  
لکی یرتقی عن درجۃ الظن الی      لوگوں کو براہِ گنجتہ کیا ہے تاکہ وہ درجہ ظن سے عمل  
درجۃ العلم اذ الواحد یجوز علیہ      کر درجہ علم کی طرف آجائے کیونکہ واحد کے متعلق  
النسیان والوہم ولا یکاد یجوز      تو یہ احتمال رہتا ہے کہ اس پر بھول اور وہم  
ذلک علی ثقتین لہم عیالہما      جاری ہو گیا ہو لیکن دو ثقہ جن کی کسی نے ثقت  
احَدٌ لہ      نہ کی ہو انکی نسبت ایسا احتمال صحیح نہیں ہو سکتا

نام ذہبی کا مقصد یہ ہے کہ حضرت عمرؓ کی اس اعتیاد پسندی اور تشدد نے محدثین کے لیے شیعہ  
ہدایت کا کام کیا۔ یعنی اُن کے طرز عمل سے یہ ثابت ہو گیا ہے کہ کوئی حدیث کس وقت قبول کرنی چاہیے  
اور اس کا معیار کیا ہے۔ اس کا نتیجہ یہ تھا کہ حضرت عمرؓ کے عہد میں جو حدیثیں راجع تھیں صحابہ کرام اُن  
کو بے تکلف قبول کر لیتے تھے۔ حضرت معاویہؓ فرماتے تھے۔

علیکم من الحدیث بما کان فی      حضرت عمرؓ کے عہد میں جو احادیث راجع تھیں  
عہد عمرؓ فانہ کان قد اخاف      تم اُن کو مضبوط پکڑ لو کیونکہ انہوں نے لوگوں کے

الناس فی الحدیث عن رسول اللہ ﷺ ورسول اللہ سے احادیث روایت کرنے سے  
صلی اللہ علیہ وسلم لے ڈرا دیا تھا۔

طلب حدیث | صحابہ کرام جس طرح بے تحقیق روایت و حدیث کے قبول کرنے سے اجتناب کرتے تھے ان کو  
کے لیے سفر اگر معلوم ہوتا کہ کسی دور دراز مقام پر کسی ثقہ کے پاس کوئی حدیث ہے تو اُس کو حاصل کرنے  
کے لیے سفر کے دشوار گزار مرحلوں کو طے بھی کرتے تھے۔ حضرت جابر بن عبد اللہ کو معلوم ہوا کہ شام میں  
(ایک مہینہ کی مسافت پر) عبد اللہ بن انیس کے پاس ایک حدیث ہے۔ انہوں نے اس کو حاصل  
کرنے کے لیے ایک اونٹ خرید لیا اور خدا کا نام لے کر روانہ ہو گئے۔ ایک مہینہ کی مسافت طے کرنے  
کے بعد منزل مقصود پر پہنچے، عبد اللہ بن انیس کے مکان پر دستک دی وہ باہر آئے تو انہوں نے گھنٹے لگا  
دیا، آنے کی وجہ دریافت کی۔ بولے میں نے سنا تھا کہ آپ کے پاس سرکارِ رسالت کی ایک حدیث  
ہے۔ مجھ کو اندیشہ ہوا کہ کہیں ایسا نہ ہو کہ میں اُس حدیث کو سنے بغیر ہی مر جاؤں۔ پھر وہ حدیث حاصل  
کی۔

لے تذکرہ الحفاظ اس، امام بخاری نے اس روایت کو تمام و کمال ادب المفرد میں اور امام احمد اور ابویعلیٰ  
نے اپنے اپنے مسند میں نقل کیا ہے۔ اور امام بخاری نے اپنی صحیح میں بھی باب فی طلب العلم کے ترجمہ میں اس کا ایک  
مکملہ نقل کیا ہے۔

غیاث نقشبند

از جناب ڈاکٹر محمد عبد اللہ صاحب چغتائی ڈی ایٹ (پریس)

مسلمان منہاج کے لیے اور دوسرے اسلام جو امانات کی تصویر بنانا ممنوع ہے اس لیے اُن کے جذبہٴ منہاجی نے فنِ تعمیر، خطاطی اور دیگر نقش و نگار کی طرف زیادہ توجہ کی اس سے یہ ہرگز تصور نہیں کر لیا جاسکتا کہ اس کمی کی وجہ سے فنونِ اسلامی دوسرے مذاہب اور اقوام کے فنون کے مقابلہ میں تنوع، پرواز و تخیل، جمالیات اور کم و کیف کے لحاظ سے پیچھے ہیں۔ فرق اسی قدر ہے کہ مسلمان کا فنی تخیل مختلف ہے جس کا اظہار ایک خاص دائرہ کے اندر ہوتا ہے اور اس تخیل کو وہ ایک عالمگیر ماحولی تاثرات کے فیضان سے پیدا کرتا ہے اور جس کے اظہار میں وہ اپنی تمام جدوجہد کو ایک مختلف رسمی نقش و نگار کی صورت میں بدرجہ اتم مکرر کر دیتا ہے جو ایسے طریق سے مساجد، محلات و نشین کے درو دیوار اور پیش طاق اور پس منظر اور دیگر ساز و سامان و آرائش و فرش وغیرہ میں ظاہر ہوتا ہے کہ عام آدمی بھی مسلمان کی اس جدتِ طبع پر حیرت کیلئے لگتا ہے۔ یہی بیل بیلے بادی النظر میں بالکل قدرتی معلوم ہوتے ہیں مگر ان کی قدرتی شکل و صورت میں بقدر ضرورت اور خالی جگہ کے مطابق اس طرح ہم آہنگی، توازن اور مودونیت پیدا کر دی جاتی ہے کہ ان کو اصل سے کسی قدر کم مشابہت رہ جاتی ہے بلکہ تعین کرنا مشکل ہو جاتا ہے کہ کس کی نقل ہے یا اقتباس۔ نگار کو ایسا کرنے کے بہت سے وجوہ ہیں جو دراصل اسلامی ثقافت کے اصل اصول اور خصوصیات ہیں۔

(۲) جسے آئی پی بی میں Conditional کے لفظ سے تعبیر کیا جاتا ہے۔

سے دیکھنے پر اسی طرح قدرتی شکل وحدت سے خالصہ جڑے ہوئے معلوم ہونگے۔ اسلامی رسی نقش و نگار نے یہاں تک ہمہ گیری اور مالگیری مقبولیت پیدا کی کہ یورپ میں بھی ابتداء سے مغرب کے مسلمانوں سے ان کو مستعار لیا گیا۔ جن کو آج ہم خود مسلمان ان کی اصلیت سے بغیر چور کر خالص یورپی تصور کرتے ہیں۔

ابتدا ہی سے مسلمانوں کے ہاں بوجہ عبادات، زرخشی، نشست کو ترجیح دی جاتی ہے بلکہ تمام مشرق کا یہی خاصہ ہے۔ مسلمانوں نے بالخصوص اپنی خاص ثقافت کی وجہ سے اپنے لباس، مکانات، مسجدوں وغیرہ کے درو دیوار اور فرشوں کی آرائش و ترتیب مجلس میں وہ وہ جدتیں کی ہیں جو کسی دوسری قوم یا مذہب کے ہاں مفقود ہیں چنانچہ برائے مختلف الاستعمال کیلئے مختلف پارچہ جات، قالین نہایت موزوں اختراع کیے گئے جن میں تکمیل ضرورت اور زیب و زینت و ماحول پر از جالیات بدیعہ اتم موجود ہیں جن کو غور سے دیکھئے تو معلوم ہوتا ہے کہ اس کے اندر بیشمار نکات ثقافت اسلامی وصنعت اسلامی پنہاں ہیں جو مسلمان کی بلند پایہ فہم قیامت اور ادراک جالیات کا پتہ دیتے ہیں۔ انفس سے کہ ان کو عام طور پر نظر انداز کر دیا جاتا ہے۔ ان کے بنانے والے کاریگر اس کے اندر اس قدر آزادی اور جدت طبع پیش کرتے ہیں کہ حیرت ہوتی ہے اور آج تمام عالم میں بطور مثال ایرانی قالین اپنی بیشمار خوبیوں کی وجہ سے ضرب المثل ہیں اور کوئی گھرانہ سے خالی نہیں۔

یوں تو تمام دنیا میں ایرانی قالین ضرب المثل ہیں مگر ایران میں قالین کا وجود نویں صدی ہجری سے عام ملتا ہے جن میں تمام طہر پر عربی، طاہرانی طرز کے نقش و نگار پائے جاتے ہیں جو ابتداء اسلامی نقش و کار کا رہا ہیں مگر وہ قالین جو پانچویں یا چھٹی صدی کے ہیں زیادہ تر مصر اور مشرق اوسطی کے ہیں امدادہ ایرانی قالین سے بالکل مختلف ہیں۔ یہ بھی مسلم ہے کہ ہم اٹلی کے دور احیا سے آج تک یورپی مصوریں عظام کے اکثر شاہکاروں میں بیشتر مشرقی قالین کا اظہار و استعمال کسی نہ کسی صورت میں پاتے ہیں۔ بلکہ بعض مصورین نے تو اپنی تصاویر کا پس منظر اسی سے ظاہر کیا۔ غرض کہ ابتدا

ابتداء میں مشرق ادنیٰ کے قالین تھے اور نویں دسویں صدی ہجری سے ایرانی قالین کو وہ شہرت ہوئی ہے کہ دوسرے سب مات پڑ گئے ہیں۔ اتفاق سے آج تک اردبیل کا ایک قالین سنہ ۱۳۳۸ء کا ملتا ہے اور یہی قدیم ترین قالین تصور کیا جاتا ہے جس کے ثبوت میں مزید براں ایران کے اکثر مصور کتب مثلاً شاہ نامہ، غمخسہ نظامی وغیرہ ملتی ہیں۔ دیگر مصور نسخہ کلیات حاجو کرانی مورخہ ۱۲۹۶ء اس امر کا مزید ثبوت پیش کرتا ہے کہ واقعی ابھی تک ایرانی قالین عالم وجود میں نہیں آئے تھے۔ بعض مشرق ادنیٰ کے قالین کے نقش و نگار کوئی خطہ کے بالکل مائل نظر آتے ہیں کیونکہ وہ ہندی اشکال پر مبنی ہیں جن میں خطوط مستقیم کوئی رسم الخط کی طرح عمودی اور افقی رہتے ہیں۔ جو مشرق ادنیٰ کے قالینوں کی خصوصیت ہے۔

یہ عجیب و غریب امر ہے کہ عمارات کا نظام نقش و نگار جو بعض قدیم مصور کتب سے بھی عیاں ہے پارچہ جات و قالینوں کے نقش و نگار سے بالکل مشابہ ہے اور اکثر عمارات میں خط کوئی کے کتبات کا اظہار دیگر میل بوٹوں سے ملتا ہے۔ غرض کہ جہاں تک نقش و نگار زیب زینت کا تعلق ہے باقدوں، سماروں، گلکاروں، نقاشوں وغیرہ میں ایک رابطہ عظیم ہے۔ یہی ایک بڑی وجہ ہے کہ وضاحت سے نہیں ملتا کہ ان قالینوں کے نقش و نگار کرنے والے خود باقدے ہوتے تھے یا الگ نقاش ہوتے تھے یعنی کیا پارچہ جات کی نقش بندی اور باقدگی ایک ہی آدمی کرتا تھا؟ چنانچہ اسی ضمن میں لندن میں بین الاقوامی ایرانی فنون کی نمائش ۱۹۳۱ء میں پیش کیا گیا تھا۔ نمونہ نمائے فن نظر آئے جن پر کاریگروں کے اسماء عبد اللہ، مقصود، غیاث وغیرہ نظر سے گزرمے گران میں محض ایک کاریگر غیاث ایسا ملتا ہے جو غیاث نقشبند کے نام سے مشہور تھا اور باقدگی میں خاصی شہرت اور عزت رکھتا تھا جس کے حالات کو کسی قدر اس فن کی اہمیت اور اسلامی

ثقافت کی تقسیم کو نظر رکھ کر ذیل میں درج کیا جاتا ہے۔

ماہرین نے غیاث نقشبند کا تعارف اول اول اس کے اپنے تیار کردہ سائن کے ایک نمونے سے حاصل کیا جس پر اس کے دستخط بھی ثبت تھے اور جس پر پہلی کی تصویر فاکسٹری زرد رنگ میں تھی جو اپنے اونٹ پر سوار ہو کر محض کی ملاقات کو جا رہی ہے۔ اور غیاث نے اپنی عادت کے مطابق اس پر اپنے دستخط اس طرح کئے ہیں کہ اس ماحول میں نقش و نگار کا کام دیتے ہیں، جس کا اچھی طرح تجزیہ کرنے سے غیاث معلوم ہوتا ہے۔ یہی اس کا وہ وصف خاص ہے جس کے باعث وہ ماہرین قالین بانی میں شہرت حاصل کرتا ہے۔ یہ اس کا اولین نمونہ فن ہے جو ہمارے علم میں آیا ہے اور ایرانی قالین کے ضمن میں خاصی اہمیت رکھتا ہے۔ بلکہ یہاں تک یہ نام شہرت پذیر ہوا کہ قالین کے تاجروں نے اس کے نام پر جعلی قالین تیار کروا کر منافع کثیر حاصل کرنے شروع کر دیے اور اس کے دستخط کرنے لگے۔ نقادان فن کے لیے یہ ایک اہم مسئلہ ہے کہ آیا محض بانڈہ تھا یا محض نقشبند جو ان پارچوں اور قالینوں کے لیے نقش و نگار الگ تیار کرتا تھا۔ اس کے علاوہ یہ بھی ایک اہم مسئلہ ہے کہ آیا یہ نام اس کا ذاتی کام ظاہر کرتا ہے یا کسی کا غلط کار تجارتی نشان ہے کیونکہ ایسا ہی کام اس کے معاصرین تبریز، اصفہان، کاشان وغیرہ میں ملتا ہے اور ان نمونوں میں اکثر اس کا نام ملتا ہے۔ مذکورہ بالا سائن کے نمونہ کی طرح دوسرے نمونے بھی دیگر مجموعوں میں علم میں آئے ہیں خاص کر ایک نمونہ مشہور مجموعہ ٹیکسین میں موجود ہے جس پر غیاث کا نام ثبت ہے اور اسی طرح ایسا ہی ایک اور نمونہ علم میں آتا ہے جس پر خسرو شیریں معتمد ہیں۔ مگر یہ نمونے خمسہ نظامی کے مصور نمونے ہیں جن کو غیاث نے اعلیٰ درجہ کی بانڈہ گی کی شکل میں ظاہر کیا ہے۔ ان سے بالاتر ایک امر ضرور قابل مطالعہ ہے کہ باوجود اس قدر قدیم ہونے کے بھی ان میں



دہری آب و تاب اور تازگی موجود ہے۔ ۱۹۳۱ء میں لندن میں ایرانی فنون کی عالمگیر نمائش میں غیاث کے دونوں نمونے پیش کیے گئے جو اس سے پیشتر ماہرین کے علم میں نہیں آئے تھے۔ ایک ٹکڑا تو سنہری ٹالس کا تھا اس پر زرد و دھاریاں اور محراب دار کھڑکی کے تمام نقوش تھے جن میں خیش نا پھول اور پتوں کے نقش بھی تھے۔ ماہرین کا خیال تھا یہ ارد بیل کے مقبرہ شیخ صیفی کے غلاب قبر کا حصہ ہے۔ یہ مقبرہ مسجد ارد بیل میں ہے اور یہ نمونہ سلطنت ایران کے خزانہ سے ارسال کیا گیا تھا۔ گواس کو بعض وجوہ سے نمائش میں عام جگہ نہیں دی گئی تھی۔ غیاث کا دوسرا دستخط شدہ کام کا ٹکڑا نیویارک سے مسر زولیم میور کے مجموعہ سے آیا تھا جس سے بافندگی کا کمال عیاں تھا۔ اس کے نقش و نگار سبز، سفید اور گلابی رنگوں میں کسی قدر غیر منظم حالت میں ہیں جیسے ایرانی صفوی دربار کے قالینوں کے ہوتے ہیں۔ ان میں شیر، میشہ، بعض جگہ چیتا وغیرہ نقش ہیں اور خصوصیت سے چیتے اس طرح نقش کیے گئے ہیں کہ ایک دوسرے کے بالمقابل پاؤں جوڑے کھڑے ہیں۔ ایک حصہ میں ایرانی شہزادہ تکیہ لگائے اس طرح سند نشین ہے کہ ایک ہاتھ میں ایک کتاب لیے ہوئے مطالعہ کر رہا ہے ایک اور خانہ میں ایک لومڑی کسی بطح کو چھپے ہوئے ہے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اس مشہور نمونہ بافندگی پر کوئی خاص قصہ مکمل صورت میں مصور ہے۔ یعنی کوئی شہزادہ ان جیتوں، لومڑیوں وغیرہ کے واقعات پر بھر رہا ہے جن کو اس کے ارد گرد مصور کیا گیا ہے۔ کیونکہ ایسے بیشتر قصے اکثر ایرانی کتب میں ملتے ہیں۔ ان نقوش اور بافندگی سے ضرور دسویں صدی ہجری کا آغاز معلوم ہوتا ہے۔ مشہور مصور آقارضا کی ایک تصویر ملتی ہے جس میں اسی طرح ایک شہزادہ تکیہ لگائے کتاب کا مطالعہ کر رہا ہے۔ غیاث نقشبند کے یہ دونوں نمونے معجزہ کا حکم رکھتے ہیں کیونکہ آج ان کو کوئی انسانی ہاتھ بنا نہیں سکتا۔ اگرچہ یہ بادی النظر میں بالکل آسان اور معمولی

۱۔ ہرنگش میگزین ۱۹۳۱ء ۲۔ معنون مسٹر مجلس آکرمین۔ اپولوسیزین اکتوبر ۱۹۳۲ء  
۳۔ اسلامک میجر حیدر آباد دکن اکتوبر ۱۹۳۲ء معنون آقارضا۔ از ڈاکٹر عبدالرشید خانی

کام معلوم ہوتا ہے۔ یہ سب نمونے ہر اعتبار سے آپس میں ایک دوسرے سے مختلف طرز میں ہیں جس سے ماہرین مزید چکریں پڑ جاتے ہیں۔

لندن کی نمائش میں ایک قالین میلان (ٹائی) کے عجائب گھر سے پولڈی پیٹرولی سے  
آیا جرشکار کی تصاویر پر مشتمل تھا اس پر غیاث کا نام نہایت وضاحت سے منقش تھا اور اس پر تاریخ  
۱۲۹۷ھ تھی۔ ماہرین نے اس غیاث کو اس غیاث سے جس کے دو بہترین نمونے اوپر بیان ہو چکے  
ہیں الگ قرار دیا ہے۔ انہوں نے شاید اس خیال سے دونوں کو الگ الگ دو شخصیتیں قرار دیا ہے  
کہ دو غیاث ایک ہی صدی میں مختلف انواع بافندگی و طرز صنعت کی وجہ سے کوئی شکات مماثلت  
نہیں رکھے جو ان دونوں میں باہمی رشتہ پیدا کر دیں، مزید برآں اس نظریہ کو کنوڑیہ البرٹ موزیم کے  
لندن کے ایک ریشم کے ٹکڑے کے کتبہ نے اہمیت دی جس پر صاف معزالدین بن غیاث ملتا ہے کام  
کی حیثیت سے یہ خاصہ موزخ زمانہ کا معلوم ہوتا ہے یعنی میلان کے قالین اور لندن کے نمونہ میں ۱۳۵  
سال کا فاصلہ ہو جائے جس میں کم سے کم دہشتیں کام کرتی ہیں۔ اگر ان دونوں میں کوئی رشتہ یا رابطہ  
فرض کر لیں تو غیاث کی شخصیت یا حیثیت محض ایک نام دوکان کی رہ جاتی ہے۔ اس ایک امر قابل  
ذکر ضرور معلوم ہوتا ہے کہ شاہی درباروں میں صنایع کے خاندان در خاندان وابستہ چلے آتے تھے اس لیے  
یہ فرض کر لینا چاہیے کہ غیاث کے خاندان یا اس کے بزرگوں کا تعلق صفوی دربار سے ہونے کی وجہ سے  
یہ روایات فن ضرور قائم رہیں۔ صفویوں کا بہت بڑا مرکز اصفہان رہا اور اتنے عرصہ میں کام میں خاصہ تنوع  
پیدا ہو چکا تھا جو صفویوں کی ذاتی نجی فنون کا نتیجہ تھا۔ مگر روایات فن ضرور وہی قائم رہیں انفس  
اس امر کا کہ ایسے ماہرین کے مکمل حالات کسی تذکرہ یا تاریخ سے میسر نہیں آئے تاہم ذیل کی جگہ  
ملاحظہ ہو جس سے کم سے کم یہ ضرور نظر آئے گا کہ غیاث کی شہرت نقشبندی اور بافندگی میں ضرب اشعل

ہو چکی تھی :-

خواجہ غیاث مشہور نقشبند از ولایت یزد بود در شرابی پایہ بلند داشتہ و در باغذلی شعر سخن  
نیز بے نظیر وقت خداست آورده اند کہ دستے مشجوع زہدیت تمام کردہ و اکثر اشعارش ہمد  
خراسان نقش کردہ بود از انجہ دست شاہ عباس ماضی گذرانید ابو فراس کہ در سادست شاہ لایہ  
شوخی داشت در میان مشاہدہ زہدیت تعریف خراسان میکرد غیاث در بدیہہ این بیت برخواست  
شاہ را وقت خوش شد

خواجہ درخوس پیش می بیند ہر کسے نقشے خویش می بیند  
ہمچنین دستے قبائے زہدیت تکلیف تمام یافتہ و این رباعی از زائد لہے طبع خود بران نقش کرد  
بخدمت شاہ مجاہد برد

لے شاہ سپہر قد و خورشید لقا خواہم زہدیت بقدر عمر تو قبا  
ایں تھنہ بنزد چوں توبے عجزیت خواہم کہ پوشی در کم عیب مرا  
شاہ خوش شدہ در جواب فرمودہ مجسم بر شتم از اشعارش آئینہ نظر افتادہ این ست  
بر دلم سبزہ خط نوگراں می آید لے بہار یس کدو بوئے خواں می آید  
آتشم گر بزاں شعلہ زندہ باکے غیبت ہر چہ در دل بود احسنہ بزباں می آید  
پائے حسرت بگل و دست نہ است بر سر سوا ز ادا ہم اینجا در گرفتار آفت و این رباعی در منقبت  
دیر است

من دگر گرانہ می آیم نہ مدغم من مادر دہر را گرامی نہ غم  
برتر ز فلک بقدر عز و شرفم یعنی سگ آستان شاہ غم

داوید ہل گونی داشتہ چاند در جو طاهر خراسانی سے

بخس اہل خراساں طہا ہر شام غسال و سحر نباش ست

بر سر خزاں کساں صدر نشین در پے خوان و طبق فراش ست

ہر کہا دستہ فاشی بیند زان طلب چو گیس در آتش ست

از بختان ز بیم طاعت پنج سر انگشت کبیر را چونکے کاف کس خدای و مٹسی و ز بونی و قیل و قال کیر نہادہ دست تقنا در شکاف کس ہے۔

مذکرہ بالا بیان کا مضمون یہ ہے کہ کس طرح وہ ایک مشجر ٹکڑا تصویر دار لے کر شاہ عباس (۹۸۹-۱۰۳۸) کے پاس آیا جبکہ ایک درباری وہاں موجود تھا۔ جس نے مشجر کی تعریف کرتے ہوئے بالخصوص ریحکی تصویر کو بہت پسند کیا جو اس مشجر پر مصور تھی اور شاہ کے لیے قبائے زرعت تیار کی جس پر رباعی منقش کی اور پھر شاہ نے بھی اس کا اسی طرح عمدہ جواب دیا۔ غرض کہ وہ اپنے زمانہ میں آج کل کے الفاظ میں محفل ایک جگہ ہے کی حیثیت سے ترقی کر کے شاہ عباس کے دربار میں اپنے اعلیٰ فن اور شعر گوئی کی وجہ سے خاص مقبول تھا۔ اور وہ بھی کہنے میں بھی مشہور تھا اور آخر تک اپنے پیشہ کی وجہ سے بافندہ یا نقشبند کے لقب سے ہی مشہور رہا جو اس کے لیے باعث فخر تھا۔

ابو الفضل نے ان اہل کبریٰ میں پارہ جات اور ان کے نرخ کے متعلق بیان کرتے ہوئے لکھا ہے کہ کس قدر گھٹے اور بڑھتے نرخوں کا خیال رکھا جاتا تھا اور اس وقت علاوہ ایران کے ہندوستان میں بھی غیاث کا کام ضرب المثل ہو چکا تھا یعنی غیاث کا بنا ہوا نمونہ پچاس ہزار میں مل جاتا تھا جو اس سے بیشتر دو گنی قیمت پر ملتا تھا، بلکہ اس بیان سے غیاث کے کام کی کچھ تو قدر و قیمت سمجھنے کی حالت سے میر آتی ہے۔

..... در کتر زلف پایہ دانی انہو ہی آورد و پارہ فرد آمد چنانچہ دست باغ غیاث نقشبند کہ

یہ مذکرہ بالا رجب غیاث مذکورہ ظاہر نصیر آبادی اور دو ذہن کو منقول ہو کر مرغوز نے نام غیاث لکھا ہے۔

مدھرمپن خرید سی بجاہ رسید ....

عام تذکرہ نگاروں نے غیاث کو نقشبند بیان کیلئے اُس کی نسبت دراصل سلطان خواجہ عبدالمصطفیٰ بن خواجہ خاندوست نقشبند کی طرف ہے جو اپنی نسبت کو مشہور اولیاء اللہ خواجہ بہاؤ الدین بخاری کی طرف کرتے ہیں جو خود اور اُن کے والدین بافندہ تھے اور اپنے کام کے نمونوں میں نقش کیا کرتے تھے، اسی وجہ سے نقشبند مشہور ہوئے اور اسی سلسلہ میں غیاث بھی نقشبند مشہور ہوا۔

یورپ میں آج بھی مشرقی پارچہ جات کا بہت اثر دیکھنے میں آتا ہے۔ چنانچہ بعض کپڑوں کے نام نقش، نقش، نس، نقشینی ملتے ہیں۔ مارکو پولو نے بغداد اور ترکستان کے سفر میں ایسے نمونے بہت سے ملاحظہ کیے جو اپنے نقش و نگار کی وجہ سے مشہور تھے۔ ابن بطوطہ نے بھی نیشاپور کے حال میں اسی طرح بیان کیا ہے اور یہ لفظ گیارہویں صدی ہجری تک یورپ میں استعمال ہوتا رہا اور یہی اصطلاح چین تک پہنچی جو وہاں ناشینی ہو گئی اور جاپانی بھی اسی کے قبیح میں شکیں کنتو شیا متذکرہ بالا بیان طاہر نصیر آبادی کے مطابق غیاث یزدی پیدا ہوا اور اُس کا قنارت شاہ عباس کے دربار میں اس کی اپنی شہرت فن اور شعر گوئی سے ہوا مگر یزد کی شہرت بحیثیت مرکز بافندگی اس سے قبل ہی مسلط تھی اگرچہ اس سے زیادہ اطر، قزوین مشہور مرکز تھے جہاں یہ فنون پیدا ہوئے تھے۔

مارکو پولو وغیرہ کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ اُس نے یزد میں پارچہ جات کی تجارت کا خوب مشاہدہ کیا۔ غیاث اپنے شباب میں ہی اپنے فن میں شہرت حاصل کر چکا تھا اور اُس کو اعلیٰ منصب بھی نصیب ہو چکا تھا جس سے اس کے متعلق یہ چند تصورات پیدا ہوتے ہیں کہ وہ کس طرح اپنی کھڑی میں بیٹھا ہوگا۔ کارندوں سے کس طرح کام لیتا ہوگا نقش و نگار کے خاکے کس طرح

نے آئیں کبریٰ کلکتہ ۱۸ فارسی ۱۷۷۱ء میں انگریزی ترجمہ ۱۷۷۳ء مارکو پولو سفرنامہ مطبوعہ نوبارک پور ۱۷۷۳ء

جیا کرتا ہوگا، ان کے لیے رنگوں کا انتخاب کس طرح کرتا ہوگا۔ وغیرہ وغیرہ غرض کہ وہ ہر حالت میں اپنے فن میں ایک استاد کا مل نظر آتا ہے۔ اور ان کاموں کے نمونوں پر اس کا اپنا نام بھی ثبت ہو جو اس طرح امداد باہمی سے تیار ہوتے ہوئے۔ اس کا زمانہ شاہ عباس اور شاہ طہاسب کا زمانہ ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس نے کافی عمر پائی ہوگی اور اپنے اعلیٰ مذاق سلیم اور شہرت کی وجہ سے دربار میں اور حوام میں معزز آدمی شمار ہوتا تھا۔ عہد اکبری میں اس کے کام کے نمونے فرخ میں لم ہو گئے تھے۔

مذکورہ بالا قالین میلان پر دستخط غیاث الدین جامی مورخ ۱۰۲۹ھ ملتے ہیں یعنی یہ اور غیاث ہے۔ غالباً یہ شخص معنی نقش و نگار کرنے میں مہارت رکھتا تھا جیسا کہ ایک اور ایرانی مصوّر مقصود نامی بیان کرتا تھا۔ اس لیے اس غیاث الدین جامی کو غیاث نقشبند نہیں سمجھنا چاہیے۔ اور ان دونوں میں کوئی تعلق نہیں ہے۔ شکر کا مقام ہے کہ دونوں کی نسبت واضح اور الگ الگ ہے نقشبند کی عمر کا آخر حصہ اصغیان میں ہی گذرا۔

دوران سفر یورپ میں بیشمار اعلیٰ اعلیٰ نمونے قالین اور پارچہ جات کے معہ دستخط و دیگر کتبات کے نظر سے گذرے جن پر الگ الگ مضمون کی ضرورت ہے مگر ان سب میں غیاث بافندہ نقشبند چیزے دیگر کا مضمون ہے، بلکہ مجموعی حیثیت سے سب کا منظر بدرجہ اتم ہے۔ افسوس اس امر کا ہے کہ آہستہ آہستہ مسلمانوں کی ثقافت کے یہ آثار مفعود ہو رہے ہیں اور یہیں اہل یورپ کی قدر دانی کا شکر ادا کرنا چاہیے خواہ ان کی نیت کچھ ہو مگر آثار تو آج تک محفوظ ہیں جن کو ہم اندریں حالات کم و کم محفوظ نہیں کر سکتے تھے جبکہ ہمارا کوئی نظم و نسق ہی قائم نہیں ہے۔

# تحریک سوشلزم پر ایک تنقیدی نظر

اذخواب سید منی الدین صاحب ششی ایم۔ اے

(۲)

سب سے پہلے پیداوار دولت کی کارگزاری کو ملحوظ رکھتے ہوئے یہ اعتراض کیا جاتا ہے کہ تجارت مقابلہ کا دستور حد درجہ نا کا میا ب ثابت ہو رہا ہے۔ انفرادی خود غرضی اور نفع کے لالچ پر جماعت کی ضرورت فراہم کرنے کا دار و مدار بالکل غلط طریقہ ہے۔ ذاتی نفع کا اجتماعی مفاد سے کوئی دور کا بھی تعلق نہیں ہے۔

پروفیسر Veblen عہد جدید کی اقتصادی زندگی کے متعلق تحریر کرتے ہیں۔

”جہاں کہیں بھی تجارت کا موجودہ طریق عمل اور اُس کے مقاصد جدید انڈسٹری پر حاوی

ہیں وہاں کام کے حقیقی نفع بخش ہونے اور اُس کی مزدوری میں نسبت دور کی ہے۔

یہاں تک کہ اس نسبت پر غور کرنا نفعوں سمجھا جاتا ہے۔ ایسا بھی ہوتا ہے کہ جو کام عہد

کے لیے غیر مفید یا معزومہ تاجروں اور مزدوروں کے لیے نفع بخش ثابت ہو سکتا ہے“

بہت سے کام جو اپنے آغاز سے کے اعتبار سے نہایت اہم اور ضروری ہوتے ہیں وہ ذاتی یا

شخصی تصرف یا قبضہ میں نہ ہونے کی وجہ سے نہیں کیے جاتے۔ مثلاً جنگلات کا قیام اور ان کی حفاظت

آب و ہوا کو محفوظ رکھنے کے لیے ضروری ہے۔ کیونکہ آب و ہوا یا بارش ایسی چیز نہیں کہ اسے ایک

کٹھری میں ہانک کر ادھر سے ادھر پہنچایا جاسکے۔ لیکن ہمارے جنگلات کو کھٹائیوں اور آگ سے برباد

کیا جا رہا ہے۔ اسی طرح یہ ممکن ہے کہ کسی چٹان کے قریب روشنی کا رہنا سارہ قطعاً ضروری اور مفید ہے۔

لیکن جلب نفع کی ہوس ایسی جگہ اس قسم کے منارہ کی تعمیر میں فرام ہوگی جہاں حالات ایسے ہوں کہ جہازوں سے ٹیکس وصول نہ کیا جاسکتا ہو، چنانچہ Fourier لکھتا ہے۔

”ہم بانی اور جنگلات کے معاملہ میں بالکل وحشی ہیں۔۔۔ ہم نہیں نکلیں نہیں کرتے کڑن کو اپنی حالت پر چھوڑ دیں، بلکہ اسے کھماڑیوں سے برباد کیے دیتے ہیں جس کا نتیجہ یہ ہوگا کہ جنگل اور پہاڑ دیران ہو جائیں گے، اور ساتھ ہی اس قطعہ زمین کی آب و ہوا بھی خراب ہو جائیگی۔ ہماری آئندہ نسلیں ہمیں کیا دعائیں دیں گی جبکہ وہ پہاڑوں اور جنگلوں کو برباد دیکھیں گی۔“

نقصان کا احتمال اس حالت میں بہت زیادہ ہے جبکہ جلب نفع کی کوشش کام کرنے والوں یا تاجروں کی ایک بڑی تعداد کو ایک خاص کام میں مصروف و مشغول رکھتی ہے۔ موجودہ زمانہ میں منڈیکیت اور ٹرسٹ کے قیام نے پبلک پریہ ثابت کر دیا کہ دستور مقابلہ میں بہت روپیہ اور وقت ضائع ہوتا ہے۔ بیج کے جوہاری کا وجود بھی موجودہ نظام تجارت کی ایک بڑی بے فائدہ ہے۔ Fourier اسی تجارتی مقابلہ کے متعلق تحریر کرتا ہے:-

”ہم انڈسٹریل نظام کے مقابلہ میں اس قدر پیچھے ہیں جیسے کہ وہ قوم جو آٹا پیسنے کی برقی مکی سے ناواقف ہو اور اناج پیسنے کے لیے بیس مزدور لگائے حالانکہ وہ اتنی ہی مقدار ایک برقی مکی سے آسانی سے تھوڑے وقفے میں پیس سکتے ہیں۔ اسی طرح ایجنٹوں کی کثرت بھی ضرورت سے چوکنی زائد ہے۔“

دستور مقابلہ کے نقص یا غوائی کا اندازہ اس وقت ہو سکتا ہے جبکہ ہم ایک گلی یا محلہ میں دو سو کی سپلائی کے انتظام پر غور کریں۔ یعنی ایک صورت تو یہ ہے کہ بیسیوں دوکاندار یا دودھ والے جو ایک دوسرے کا مقابلہ کر رہے ہیں، اس گلی یا محلہ میں بغیر کسی نظام کے سپلائی کرتے ہیں۔ اور اس کے مقابلہ



میں دوسری صورت ڈاک کی تقسیم کی ہے جو ایک مرکز سے ہوتی ہے۔ خور کھجے کہ دودھ ایک گلی یا محل میں کس طرح سپلائی کیا جاتا ہے۔ صبح چھ بجے ایک دودھ والا آتا ہے، اور ایک گھر میں دودھ دے کر چلا جاتا ہے۔ پندرہ یا بیس منٹ بعد دوسرا دودھ والا آتا ہے گلی کے ایک طرف اور پھر دوسری طرف کل سات گھروں میں دودھ دے کر چلا جاتا ہے۔ اسی طرح ایک دو گھنٹے کے عرصہ میں چار پانچ دودھ والے مختلف وقفوں کے بعد آتے ہیں۔ اور اکاڑ کا گھروں میں دودھ دے کر چلے جاتے ہیں۔ کچھ لوگ بازار سے دودھ لے آتے ہیں۔ غرض تمام محلہ کو دودھ سپلائی کرتے کرتے کافی دن ڈھل جاتا ہے۔ جب کہیں دودھ کی سپلائی کا کام ختم ہوتا ہے۔ اس کے برخلاف ڈاک کی تقسیم جس عہدگی اور کم سے کم وقت میں ہوتی ہے اس کا آپ کو خود علم یہ خاص کر پبلک افادہ کے ان کاموں میں جہاں فسخ کی زیادتی ہوتی ہے وہاں دستور مطابق کے سبب بہت سا وقت اور روپیہ فضول ضائع ہوتا ہے۔

مقابلہ پر بیچنے کی وجہ سے پیداوار کی قیمت میں بہت اضافہ ہو جاتا ہے۔ جو موجودہ اشتہار بازی کے دور میں ہر ایک کی سمجھ میں آسکتا ہے۔ اس میں شک نہیں کہ بعض اوقات اشتہار پبلک کے لیے رہنما اور مفید ثابت ہوتا ہے لیکن زیادہ تر اشتہار بازی محض مقابلہ کی وجہ سے کی جاتی ہے۔ مثلاً ٹوپی بنانے والا دوسرے سے بہتر ٹوپی بنانے کی کوشش کرنے کی بجائے ایک بہت بڑی گتے اور پلاسٹر کی ٹوپی بنوا کر جو ٹیلے کے پھتیوں سے تقریباً سات فٹ اونچی ہو، ایک آدمی کے ذریعہ بازاروں میں پھروا تا ہے لوہا اُمید کرتا ہے کہ اس طرح اس کی دکانداری بڑھ جائیگی۔ اس نے بہتر ٹوپیاں بنانے کی ہمت نہیں کی جیسا کہ اسے کرنا چاہیے تھا، اور شاید وہ اپنے ساتھی دکاندار سے بہتر بنا سکتا تھا۔ اس کی بجائے اس کی ناری کو شمش و محنت اس بات پر صرف ہوتی ہے کہ وہ ہیں کسی نہ کسی طرح یہ یقین دلادے کہ وہی سب سے بہتر ٹوپی بناتا ہے۔ وہ بھی خوب اچھی طرح جان گیا ہے کہ کرو فریب ہی آج تجارت کا دیوتا ہے۔ اس قسم کی اشتہار بازی سے فروختگی میں اضافہ ضرور ہوتا ہے لیکن وہ صرف وہ دکاندار کے لیے فائدہ مند

ہے نہ عام خریدار کے لیے چنانچہ Junk اپنی کتاب *The Trust Problem* میں لکھتا ہے:-

”اشتہار بازی کے اس قسم کے اخراجات خریدنے والے کے لیے مال کی قیمت بہت بڑھا دیتے ہیں۔ یہ کمنا شاید مبالغہ نہ ہوگا کہ بہت سی چیزوں میں اگر مقابلہ کی اشتہار بازی کو بند کر دیا جائے تو خریداروں کے لیے ان کی مرضی کے مطابق اتنا ہی اچھا مال بوجہ قیمت کے مقابلہ میں اچھی قیمت پر مل سکتا ہے۔ اور اس کے باوجود بنانے والوں کو اتنا ہی زیادہ نقص مل سکتا ہے جتنا کہ اب ملتا ہے۔“

ہماری قوت، محنت اور روپیہ زیادہ تر ایسی مادیوں میں صرف ہوتا ہے جس سے سوسائٹی کو کوئی فائدہ نہیں پہنچتا۔ اس کے علاوہ فضول خرچی اور طبع پر بھی ہوتی ہے، مثلاً کلکتہ کا بنانے والا اپنا مال پشاور میں فروخت کرے اور پشاور کا بنانے والا ویسا ہی مال کلکتہ میں فروخت کرے جس کی وجہ اور ہر سے دھڑال کے بدلنے کا کر ایہ بھی مال کی قیمت میں شامل ہوتا ہے۔ اسی طرح اور دیگر اخراجات فضول طریقے پر ہوتے ہیں جنکی تفصیل یہاں پیش نہیں کی جاسکتی۔

الزام کو جاری رکھتے ہوئے یہ کہا جاتا ہے کہ نظام سرمایہ داری کو جیسی کھلی ناکامیابی طلب و رسد کے توازن قائم رکھنے میں ہوتی ہے۔ وہ کسی جگہ نہیں پہنچتی۔ ایسی جماعت میں جہاں مقابلہ کا دستور رائج ہو۔ دھماں پیداوار دولت بے نظم و بے ترتیب طریقے پر ہوتی ہے۔ اٹکل پچھونق صورت میں مال تیار کرنے والے تمام دنیا کے خریداروں کی طلب کے لیے جس کا انحصار محض اندازے پر ہوتا ہے، مال تیار کرتے ہیں۔ مال کی تیاری میں ترتیب و انضباط کا کوئی خیال نہیں کیا جاتا، بعض اوقات ان کے اندازے میں غلط فہمی ہوتی ہے۔ کبھی کبھی مال کی کمی یا زیادتی سے تمام بازار میں ٹپل جاتی ہے جس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ تجارت ہند ہو جاتی ہے۔ مارکیٹ میں مال نہیں ہوتا، نقد روپیہ میں کمی ہو جاتی ہے، کارخانے بند کرنے پڑتے ہیں۔ اور ضرور دس کی کثیر تعداد بے کار ہونے کی وجہ سے کھانے کو مانگتی ہے۔

اسی طرح اگر ہم مال کی مقدار یا تعداد سے قطع نظر کر کے اس کی خوبی یا ذمیت پر غور کرتے ہیں تب بھی دستور مقابلہ اس معاملہ میں کوئی خاص اہمیت نہیں رکھتا چنانچہ *John Bright* کتا ہے "کھوٹ اور جلسہ بازی بھی دستور مقابلہ کی ایک پھلی صورت ہے" نظری معصیت اور سائنس کی ترقی کی بدولت روزانہ استعمال کی چیزوں میں سے ہر ایک چیز کا جعلی یا مصنوعی طور پر بنالینا آسان ہو گیا ہے اور اس وجہ سے اور بھی آسان ہے کیونکہ عام خریدار کو اس کا کوئی تجربہ یا علم نہیں ہوتا کھانے پینے کی چیزوں میں ملاوٹ کر کے ففع کما بہت آسان ہے۔ کیونکہ عام خریدار کی ذہنیت اور واقفیت بہت کم درجہ کی ہوتی ہے۔ پہلے زمانہ میں بھی اس قسم کی دھوکہ بازی ہوا کرتی تھی لیکن وہ آج کل کی کھوٹ اور ملاوٹ کے سامنے پانی بھی نہیں بھر سکتی جس صفائی سے آج کل معمولی سے معمولی کھانے پینے اور دیگر استعمالی اشیاء میں دھوکا دیا جاسکتا ہے وہ اچھے اچھے فعا بھی نہیں پہچان سکتے۔

اور صرف روزانہ استعمال کی چیزوں ہی میں اس جلسہ بازی اور دھوکہ بازی کا بازار گرم نہیں ہے بلکہ انسانی زندگی کے ہر شعبہ میں ایسے پیوند لگانے والے ماہرین موجود ہیں جہاں کہیں بھی بغیر دے کچھ حاصل ہو سکتا ہے۔ یا کسی ایسے دیسے مقابلہ میں غیر معمولی فائدہ ہو سکتا ہے۔ یا یوں سمجھو کہ جہاں کہیں بھی بچ کے پردے میں خدمت خلق کے بہانے جھوٹ کامیاب ہو سکتا ہے وہاں یہ پیوند لگانے والے اپنی کسر نہیں چھوڑتے۔ چنانچہ قرضہ کی انجین، جھوٹے دوا فروشن یا حکیم، دوا کٹر، دھوکہ باز دیکل، قسط پر مال دینے والی دکانیں۔ جھوٹی سند تقسیم کرنے والی یونیورسٹیاں اسی زمرے میں شامل ہیں۔

اگر مال ذرا دیانت سے تیار کیا جاتا ہے، تو وہ اتنا خوبصورت اور دلکش نہیں ہوتا جتنا اگر کمپنہ کام میں پورے پورے انہماک کی بجائے الٹ کے بھی کھاتے کا خیال رکھنا پڑتا ہے یہی حالت لیکن دوکانداروں کی ہے جن کی دکانوں میں مال ایک دوسرے پر اٹا ہوا پڑا ہے ہر چیز میں دھوکہ اور

تفح کا خیال پیش پیش ہے۔ صرف نفع لےنے والی چیزوں کو خریدنے سے سبایا جاتا ہے۔ اس کے علاوہ اور کسی بات کا خیال نہیں رکھا جاتا۔

یہی حال لیمیٹڈ کمپنیوں کا ہے۔ کہ وہ سادہ لوح انسانوں کو نفع کا لالچ دے کر ان کو روپیہ وصول کرتی ہیں، پھر دھوکے اور فریب سے ان کا روپیہ غبن کر جاتی ہیں۔ اور اپنی صفائی پیش کرنے کو کمپنی کے بھی کھاتے کھول کر رکھ دیتی ہیں۔ اس کے علاوہ کامیاب کمپنیاں بھی پبلک مفاد کا کوئی خیال نہیں کرتیں۔ بلکہ انہیں اپنے سرمایہ اور نفع کے علاوہ اور کسی شے سے سروکار نہیں۔ ان کا اثر مجلس قانون اور ریپبلٹینوں پر پڑتا ہے۔ جس کے ذریعہ وہ وہاں بھی خرابیاں پیدا کر کے پبلک کا سرمونڈتے ہیں۔ ان میں اور جوئے خانوں کے مالک یا دھوکے بازوں میں کوئی فرق نہیں۔ یہ سب دیانت کے اصول سے ہٹ کر کام کرتے ہیں۔

مقابلہ کے دستور کے نقائص بیان کرنے کے بعد سوشلسٹ یہ سوال کرتے ہیں جو لوگ بہ تمام دولت پیدا کرتے ہیں۔ ان کی حالت کیا ہے؟ ان کا اس نفع یا پیداوار میں کیا حصہ ہے؟ ان کی بہبود اور رادی آسائش و آرام کا کہاں تک خیال کیا جاتا ہے؟ یہ وہ مقام ہے جہاں سوشلسٹ موجودہ نظام کی مخالفت میں اپنا پورا زور صرف کر دیتا ہے اور یہ کہا جاتا ہے کہ انسانوں کی اکثریت کے لیے دستور مقابلہ اور سرمایہ داری مفلسی اور مصائب کا جال بچھا رہی ہے۔ غریب لوگوں کو ساری عمر بھوک، جہالت، قبل از وقت موت، اور تکلیف دہ بڑھاپے کا سامنا کرنا پڑتا ہے۔ جبکہ انجینئرز کو خوشحال سمجھا جاتا تھا۔ اس وقت John Ball نے ایک لارڈ اور کاشتکار کی زندگی کا مقابلہ کرتے ہوئے کہا تھا۔

انجینئر کی حالت آج کل بھی نہیں ہے۔ اور نہ ہی یہ اس وقت تک سدھر سکتی ہے۔

جب تک کہ ہر شے مشترکہ نہ ہو۔ اور کاشتکار اور لارڈ کا درمیانی امتیاز مٹا نہ دیا جائے ہم

سب متحد اور ایک ہوں۔ لارڈ ہلے اور ہادی یا مالک نہ ہوں۔ ہم نے ایسا کونسا  
 تصور کیلئے جو ہمیں اس طرح غلامی کی زنجیروں میں جکڑ کر رکھا جاتا ہے۔ ہم سب ایک  
 آدم اور جو اکی اولاد ہیں۔ وہ کس طرح یہ کہہ سکتے یا ثابت کر سکتے ہیں کہ ہم سے بڑے ہیں  
 سمجھئے اس کے کہ وہ ہم سب سے محنت کرتے ہیں اور اس کا پھل خود کھاتے ہیں۔ وہ  
 ریشمین اور غفلت لباس زیب تن کرتے ہیں، اور ہم موٹے جھوٹے پر قناعت کرتے ہیں۔  
 ان کے دسترخوان لذیذ ترین کھانوں سے چنے ہوئے ہوتے ہیں۔ اور ہم سوکھی روٹی ٹاؤ  
 پانی پر گزارا کرتے ہیں۔ وہ اعلیٰ درجہ کے مکافول میں رہتے ہیں، اور ہمیں کھلے میدانوں  
 میں محنت، ہوا اور بادش کا مقابلہ کرنا پڑتا ہے۔ ہماری ہی محنت کی بدولت وہ اپنی  
 جاگیریں اور جائیدادیں قائم رکھتے ہیں، اور ہم ہی ان کے غلام کھلاتے ہیں حالانکہ  
 ہمارے خیران کا کوئی کام نہیں چل سکتا۔

اور آج اتنا عرصہ گزرنے پر بھی تمدن اور تہذیب کی ترقی کے اس دور میں جبکہ سیاسی آزادی  
 اور انڈسٹریل انقلاب کا دور دورہ ہے۔ ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ ہمارے نزدیک موجودہ سوسائٹی کے دستور کو بھی  
 ایک ترقی یافتہ غلامی کے دور سے تعبیر کیا جاسکتا ہے۔ یعنی نئے فیصدی اصلی دولت پیدا کرنے والے  
 بے گھرے ہیں۔ جیسے لاکر ایہ ادائیگے بغیر وہ ان مکانات کو اپنا نہیں کہہ سکتے۔ وہ کسی قطعہ زمین  
 کے مالک نہیں ہیں۔ ان کے گھر کا سامان کل اتنا ہوتا ہے جو آبائی ایک ٹیبلہ پر لاد جاسکتا ہے  
 ان کی تعداد مزدوری اتنی کافی نہیں ہوتی کہ وہ محنت قائم رکھ سکیں۔ اور اب تو اس کے بھی کام  
 ہیں۔ اکثر ان کی رائٹس ایسی جگہ ہوتی ہے جہاں امر اپنے گھوڑوں کو بھی باندھنا پسند نہ کریں۔  
 ان کی مالی حالت اس قدر نازک اور خطرناک ہے کہ ایک جیسے یا چند روز کی مزدوری کے غیر متوقع  
 طور پر بند ہو جانے سے انہیں بھوک اور اخلاص کا سامنا کرنا پڑتا ہے۔

جن حالات کے تحت لوگ اپنی معاش کماتے ہیں ان پر غور کرتے ہوئے سوشلسٹ یہ دیکھتا ہے کہ اکثریت مزدوری کی غلامی میں مبتلا ہے۔ کام کے تمام مواقع اور حالات پر سرمایہ داری کا کنٹرول پہلے زمانہ کے غلاموں کے آقاؤں سے زیادہ تشدانہ ہے، اگرچہ آج کل کسی قانونی معاہدے کی رو سے مزدور اپنے مالک کے ماتحت کام کرنے پر مجبور نہیں ہے، لیکن سرمایہ داروں کی گرفت تمام ذرائع معاش و زندگی کے اجائے دار ہونے کی حیثیت سے اس کاغذی معاہدے کی بہ نسبت زیادہ ہے۔ سب سے بڑا فرق پرانی اور نئی غلامی میں یہ کہ جدید غلاموں کے گلہ بان پر اپنے غلاموں کو بھوک و فاقہ زدگی سے محفوظ رکھنے کی کوئی ذمہ داری عائد نہیں ہوتی۔ یہ سرمایہ دار اور صرف سرمایہ دار کے ہاتھ میں ہے کہ کب اور کہاں کام شروع ہونا چاہیے، کس کو نوکر رکھا جائے اور کس کو نہیں۔ اور یہ کہ کام کرنے کا کیا طریقہ اختیار کیا جائے۔ Keir Hardie اپنی کتاب *From Serfdom to Socialism* (صفحہ ۵۲-۵۳) میں لکھتا ہے:-

مزدور اس بات کو محسوس کر رہے ہیں کہ وہ قدیم غلامی کے طوق سے نکل کر دوسری قسم کی غلامی کی زنجیروں میں جکڑ دیے گئے ہیں۔ جس میں پہلے سے بھی زیادہ بھوک اور فاقہ کشی کا خطرہ ہے۔ نوکری پر اس کا کوئی حق نہیں ہے۔ کسی پر اسے نوکری دلانے کی ذمہ داری عائد نہیں۔ اور نہ ہی وہ خود کام شروع کرنے کے لیے آزاد ہے۔ کیونکہ اس کے پاس نہ مزدوری زمین ہے اور نہ سرمایہ، اس کی حالت خانہ بدوشوں کی سی ہے کہ وہ ہر وقت ہر جگہ ایک اشارہ پر کسی غالی جگہ کام کرنے کو تیار رہتا ہے۔ وہ بھوکا رہتا ہے لیکن ٹہنی نہیں سکتا، تنگا پھرے لیکن بن نہیں سکتا، بے درہو لیکن گھر نہیں بنا سکتا، اور کام کرنے کی صورت میں بھی اس کی کوئی آواز نہیں۔ کارخانے کے مقورہ قواعد کی پابندی لازم ہے اور نہ ہی اسے کام کے انتخاب یا طریق کار میں کوئی آزادی

حاصل ہے۔ اس کے فرض کی ابتدا و انتہا بجز انتقال امر کے اور کچھ نہیں ہے کام کے وقت اپنے ساتھی سے استحیت کرنا یا گانا یا سیٹی بجانا منع ہے۔ گھنٹی کی آواز کے ساتھ کارخانہ میں داخل ہو کر کام شروع کر دینا لازمی ہے۔ پھر اسی طرح دوسری گھنٹی پر اسے وقت مقررہ پر کھانے کا حکم دیا جاتا ہے نہ وہ ان مشینوں کا مالک ہے جن پر وہ کام کرتا ہے نہ اسے پیداوار میں اس کا کوئی حصہ ہے۔ جو دراصل اسی کی محنت کا پھل ہے۔ وہ ایک کرایہ کی چیز ہے اور اس سے خوش ہے جو اسے کرایہ پر ملے لے۔

جدید مزدور سے صرف اس کی آزادی ہی سلب نہیں کی جاتی بلکہ اس کام کی نوعیت جو وہ دوسرے کے حکم سے کرتا ہے ایسی یک رنگ ہوتی ہے کہ کام کر لے والا جلد اس سے اکتا جاتا ہے مزدور خود مشینوں کی طرح کام کرتے ہیں جس کی وجہ سے ان کی قدرت کی طرف سے درحیث شدہ قوتیں تمام زائل ہو جاتی ہیں۔ انفرادیت منظم پیداوار کی قربانگاہ پر بھینٹ چڑھ جاتی ہے۔ چنانچہ Hobson اپنی کتاب *The Social Problem* (صفحہ ۱۲-۱۱) میں تحریر کرتا ہے۔

”مزدور جماعت کی تمام کام کی طاقت کو کام کے خاص درجوں میں تقسیم کرتے وقت جب تک ان کی آزادی اور فرصت کا خیال نہ رکھا جائے گا اس وقت تک ان کی اخلاقی حالت درست نہیں ہو سکتی۔ ایسا نہ کرنے سے اس کے ذاتی ارتقا میں رکاوٹ پیدا ہوگی اور اس کی روح پڑمر رہے ہو جائیگی، روزانہ خاص قسم کا کام یکساں طور پر کرنے سے زندگی پر بھی مشین کے طریق عمل کا نفسیاتی اثر مرتب ہوتا ہے اور اس کی انفرادیت اور فردوری کے وہ عناصر زائل ہو جاتے ہیں جو زندگی کو مستقل اور خوشگوار بنانے میں معاون ہوتے ہیں۔“

Adam Smith بھی اس سلسلہ میں لکھتا ہے۔

”ہر شخص میں کی تمام زندگی چند معمولی قسم کے مخصوص کام میں صرف ہو جاتی ہے، اور جس کا

نتیجہ بھی وہ ہر روز یکساں دیکھتا رہتا ہے، اس کو کبھی اپنی عقل کے صحیح استعمال کا موقع نہیں ملتا۔ اور اس کام کے علاوہ اسے کسی دوسری قسم کی مشکلات سے واسطہ نہ پڑنے کی صورت میں اس میں سے مادہ ایجاد بھی زائل ہو جاتا ہے۔ جس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ آخر کار سمجھ بوجھ کام لینے کی عادت بالکل چھوٹ جاتی ہے، اور وہ بے وقوف اور جاہل رہ جاتا ہے۔ اس کے اپنے کام میں مہارت اسے ذہنی اور معاشرتی خوبیوں کی قربانی دینے کے بعد حاصل ہوتی ہے۔

الزام کو جاری رکھتے ہوئے کہا جاتا ہے کہ کارخانے صرف مزدوروں سے ان کی آزادی اور کمپنی ہی نہیں چھینتے بلکہ ان پر کام کی زیادتی کا ناقابل برداشت بوجھ بھی ڈالتے ہیں۔ نفع کی ہوس ان سے زیادہ گھنٹوں تک کام لیتی ہے۔ اس طرح مزدور کی طاقت جلد ختم ہو جاتی ہے، اور اسے پچاس سال کی عمر میں پرانی مشین کی طرح بے کار سمجھ کر نکال دیا جاتا ہے۔ اتھ پاؤں سے اپاہج ہونے اور موت کا خطرہ کام میں ہمیشہ موجود رہتا ہے۔ اتھ پیر بے کار ہونے کی صورت میں بہت تھوڑی رقم اس کے حوالے کر دی جاتی ہے۔ جو اس کے لواحقین کے لیے مفلسی کے ساتھ زندگی بسر کرنے کے بھی قابل نہیں ہوتی۔ صدائے مزدور کاٹوں، کارخانوں اور ریلوں میں کشا اور مارتا رہتا ہے۔ اس خطرہ کو کم کرنے میں اغوا جات کی وجہ سے لیت و صل برتی جاتی ہے۔ زندگی کو ایسی حقیر چیز سمجھا جاتا ہے کہ اس کے مقابلے میں نفع کی کمی کو گوارا نہیں کیا جاسکتا۔

اسی طرح کارخانوں کی حفظان و صحت کی حالت بہت اتر ہے۔ مارکس اپنی کتاب "Capital" میں لکھتا ہے:

"ہم یہاں اس اادی احوال کی طرف اشارہ کرنا چاہتے ہیں جس کے تحت کارخانوں میں کام لیا جاتا ہے۔ مصنوعی گرمی و سردی، خاک اور میل سے چوڑھا، کاٹوں کو مٹن کرنے والا فضل و ثمر یہ تمام اسباب ایسے ہیں جو مزدوروں کے شعور و احساس کو برباد و نقصان



پہنچانے والے ہیں پیداوار دولت کے معاشرتی و عمرانی وسائل کی اقتصادیات گواہی دیتے ہیں کہ غلے میں پرورش پاک سرمایہ کی گود میں کارخانے کے مزدوروں کی ضروریات زندگی پر ڈاکو ڈالنے والی بن جاتی ہے اور ان سے جگہ، روشنی، ہوا کے علاوہ دیگر خطرات سے بچانے والے ذرائع چھین لیتی ہے۔ آرام و آسائش کا تو ذکر ہی نفی ہے کارخانے کا کام نظام اعضاء کے لیے بہت مفرط ثابت ہوتا ہے۔ مزدور کے جسم اور بچوں کی دیگر ضروری حوالت، اور آزادی کا ذرہ ذرہ خواہ وہ جسمانی ہو یا ذہنی اس سے چھین جاتا ہے باوجود ان تمام سختیوں اور یک رنگی کے مزدور کو سب سے زیادہ ڈر اس بات کا ہوتا ہے کہ کہیں اس کی ملازمت نہ چھوٹ جائے۔ مغلی سے زیادہ آئندہ فاقہ زدگی مغلی کا ڈر ہوتا ہے عام بے روزگاری کے باعث اس کی پوزیشن غیر یقینی ہوتی ہے۔ مزدور جماعت کی پوزیشن موجودہ سائنس میں ناقابل برداشت ہی نہیں ہے بلکہ قدیم طریق پیداوار دولت کے مقابل میں بھی ناقص ہے۔ اور یہ اس وجہ سے نہیں کہ اسے مزدوری کم ملتی ہے، بلکہ اس قلیل مزدوری کے ساتھ ایک غیر یقینی مستقبل پریشان کن ہے۔ کیونکہ اس کا دار و مدار اب اور بھی زیادہ سرمایہ داروں پر ہے۔ اور ہر وقت بیکار کا خوف دامن گیر رہتا ہے۔

اس سخت اور پر از خطرات زندگی بسر کرنے کے باوجود یہ دیکھنا ہے کہ مشترکہ پیداوار کی تقسیم کے وقت مزدور کے حصہ میں کیا آتا ہے۔ اس کی زندگی کی آسائش کے لیے کیا کیا سامان فراہم کیے جاتے ہیں اس کے متعلق یہ الزام عائد کیا جاتا ہے کہ مزدوروں کی اکثریت موجودہ نظام جماعت میں تمام عمر افلاس و تنگی میں بسر کرتی ہے جو دولت پیدا کی جاتی ہے، وہ نہایت بے انصافی سے تقسیم کی جاتی ہے۔ چند کے حصہ میں تو لاکھوں اور کروڑوں روپے کے علاوہ اپنے ساتھی انسانوں کی زندگی اور محنت پر بلا محدود کنٹرول حاصل ہوتا ہے، بے حد حجاب ہمیشہ و عشرت ان کا پیدائشی حق

ہوتا ہے۔ اور اکثریت کے حصہ میں فاقہ و افلاس کے علاوہ ہر قسم کی تمدن اور اخلاق سے گری ہوئی زندگی کے سوا اور کچھ نہیں ملتا۔

”انگلستان میں آٹھ کروڑ پتی اپنے عزیزوں کے لیے ایک سال میں اتنی دولت چھوڑ مرتے ہیں جو تقریباً ۶۶۳۰۰۰ غریبوں کی ایک سال کی دراشت کے برابر ہوتی ہے۔ غرض یہ کہ چند کروڑ پتیوں کی دولت تمام غریبوں کی دولت کے برابر ہے۔ انگلستان کی آبادی کا تقریباً پانچ حصہ کل ملک کی آدمی دولت سے زیادہ کا مالک ہے۔

[Chionza - Money - Riches & Poverty (۷۲-۵۲-۴۳ صفحہ)]

یہی حال امریکہ کا ہے۔ جہاں ذات پات اور خاندان کی آزادی اور ملک کی اتنی وسعت کے باوجود ایک کروڑ سے زائد انسان غربت و افلاس میں مبتلا ہیں۔

مزدوروں کی فرصت اور کام کے اوقات دونوں بُری طرح اور بُرے ماحول میں گزر رہے ہیں  
انجسٹر کے مزدوروں کی زندگی کی تصویر جو Engel نے اپنی کتاب Condition of

the working class in England میں کھینچی ہے۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے

کہ اس وقت کے مزدوروں کی حالت کس قدر قابلِ رحم اور ناگفتہ بہ تھی۔ اگر یہ کہا جائے کہ تقریباً

ایک صدی قبل حفظانِ صحت کا اتنا خیال عام طور پر نہیں رکھا جاتا تھا۔ تو A.M. Simon

کی کتاب ”Packingtown“ میں بیسویں صدی کے شکاگو کے ایک گوشے کی تصویر ملاحظہ

کر لیں۔ یہ تصویر بھی ویسی ہی ہولناک ہے۔ ان حالات میں مزدوروں کی صحت کا قائم رہنا ہی

ممکن ہے۔ یہی وجہ ہے کہ انہیں پورے طور پر آرام نہ ملنے اور آب و ہوا کے خراب ہونے کے سبب

ان میں اموات کی تعداد کہیں زیادہ ہے۔ چنانچہ Hobson کہتا ہے: ”مردوں کا ایک مزدور جو

نسبت ایک خوشحال متوسط طبقے کے آدمی کے پندرہ سال کم زندہ رہتا ہے“ اس دولت کے

حاصل کرنے کی کشمکش کا اثر بے چلے بے بس و معصوم بچوں پر بھی پڑتا ہے۔ نظام سرمایہ داری میں بہت سے عیوب ہیں لیکن ان میں سب سے زیادہ شرمناک گناہ چھوٹے بچوں کی اموات اور بیماری کی زیادتی ہے۔ جو اس کے نامہ اعمال میں لکھا جا رہا ہے۔

اب یہ دیکھنا ہے کہ انڈسٹریل دور میں مقابلے کے دستور کا اخلاق پر کیا اثر مرتب ہوتا ہے یہاں بھی سوشلزم سرمایہ داری کے سریرہ الزام تھوکتا ہے۔ چنانچہ Engels لکھتا ہے۔

”شرابخواری کے علاوہ انگریز مزدوروں کا بڑا تصور یہ ہے کہ وہ منسی یا شہوانی تعلقات میں آزادی سے کام لیتے ہیں۔ لیکن یہ دونوں مادہیں ایسی جماعت میں جو اپنی آزادی کے معنی استعمال سے ناواقف ہو اور اس کو اپنی حالت پر چھوڑ دیا گیا ہو، پیدا ہونی لازمی ہیں۔ متوسط طبقے نے مزدوروں کے پاس شراب اور شہوت رانی کی سرتوں کے علاوہ اور باقی کیا چھوڑا ہے۔ سخت اور محنت کی زندگی کے بعد مزدور جماعت جب زندگی سے کچھ تلف اٹھانا چاہتی ہے، تو اپنی تمام توجہ اور فرصت ان دونوں سرتوں کے حاصل کرنے میں صرف کرتی ہے جس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ وہ عقل و بصیرت کی باگ اٹھ سے کھو کر حد سے تجاوز کر جاتے ہیں۔“

ان کی زندگی کی یک رنگی انہیں جوئے اور شرابخواری کی طرف راغب کرتی ہے۔ مزدور سی کی رقم ناکافی ہونے کے سبب جو ان لوگوں کو سخت محنت کر کے اپنے جسم اور روح میں ربط قائم رکھنا پڑتا ہے Göhre اپنی کتاب *Three Months in a Workshop* (صفحہ ۲۰۲) میں لکھتا ہے:-

”میزاخیال ہے کہ Chomnaitz مقام کی کل مزدور جماعت میں سترہ سال سے زائد عمر کا

لے یہ حالات یورپ کی مزدور جماعت سے متعلق ہیں، ہندوستان کے مزدوروں کی حالت اس سے کسی حد تک مختلف ہے۔“

دکھایا لڑکی با عصمت مناسٹل ہے۔ اخلاقی بدعنوانیاں آج کل کے نوجوانوں میں عام ہو گئی ہیں۔  
 کنبے یا خاندان کی زندگی ان میں مفقود ہے۔ تمام دن باپ گھر سے باہر رہتا ہے، اور کبھی کبھی ماں بھی کام پر  
 جاتی ہے۔ عورت اپنی شادی محض سہارا ڈھونڈنے کے لیے کرتی ہے۔ سب کے سب چھوٹے گھروں  
 میں بلاتعمیل زندگی بسر کرتے ہیں۔ اس اعتبار سے موجودہ نظام میں مزدور کی خاندانی زندگی کا خاتمہ  
 ہے۔ ایک بے آرام اور گندے گھر کی بدترین نعمتیں بہت سے انسان کجا ایک ہی گھر میں رہنے پر  
 مجبور ہوتے ہیں۔ میاں تمام دن باہر کام کرتا ہے۔ کبھی کبھی بیوی بھی کام پر جاتی ہے، بڑی عمر کے بچے  
 بھی اپنے اپنے کام پر مختلف کارخانوں میں جاتے ہیں۔ صرف صبح و شام انہیں آپس میں مل کر بیٹھنے  
 کا موقع ملتا ہے۔ اور یہ لمحات بھی زیادہ تر مشرا بخوری میں گزرتے ہیں۔ ایسے حالات میں خاندانی  
 زندگی کیسے ممکن ہے Engels بھی اس قسم کے واقعات کی تصدیق کرتا ہے May  
 Walden Kerr اپنی کتاب "Socialism and the Home" کے صفحہ ۲۶ پر لکھتی ہیں :-

امریکہ کے بڑے بڑے شہروں میں بڑی بڑی دکانوں پر نوجوان لڑکیوں کو صرف ساڑھے  
 تین ڈالرنی ہفتہ تنخواہ ملتی ہے۔ اگر انہیں گھر پر ماں باپ کو کھانے کا کچھ بھی نہ دینا پڑے  
 تب بھی اس میں ان کے کام پر آنے جلنے کا کرایہ سواری اور حیثیت کے لباس کا بھی  
 پورا نہیں پڑتا۔ بلکہ ان سے صاف طور پر کہا جاتا ہے کہ اگر ان کی تنخواہ کم ہے تو وہ اپنے  
 اچھے اترجات دوسرے ذرائع وسائل یعنی مردوں سے دوستی کر کے پورے کریں اور  
 ان میں سے اکثر ایسا کرنے پر مجبور ہوتی رہیں۔

ان تمام باتوں اور خواہیوں کے باوجود سوسائٹی خود اپنے نظام کی خرابی کو انہی مزدوروں کے  
 سر تقویٰ ہے۔ اس بارے میں Sidney Webb لکھتا ہے :-

”ایسے حالات میں جبکہ ہم نے مزدوروں کو بھرا رکھا ہے۔ اور علم ہر ایک کو اپنی حالت حقیقہ بہتر بنانے کے مواقع سے محروم رکھنے کے علاوہ اس میں وہ بلند احساسات اور اعلیٰ جذبات ہمدردی جو ایک تمدن قوم میں ہونے چاہئیں، پیدا کرنے میں رکاوٹیں ڈال رکھی ہیں۔ اس کی زندگی کی مدت کو اپنی خدمت کی بدولت گھٹا دیا ہے۔ ذاتی ارتقا سے اس کا قلق منقطع کر کے باہر اور مفلسی کے خوف کا شکار بنا رکھا ہے۔ اس کے بیوی بچے اس کی آنکھوں کے سامنے بیمار ہوتے ہیں اور موت کے گھاٹ اُتر جاتے ہیں۔ حالانکہ اس کی محنت و مشقت میں کوئی کمی نہیں آتی۔ تب ہمیں اس کی حالت پر افسوس ہوتا ہے۔ اس کی اُمیدیں خاک میں مل جاتی ہیں، اور وہ اپنی پریشانی دور کرنے کے لیے جوئے اور شراب کی پناہ لیتا ہے۔ افلاس کے سبب گناہ کی پھلوں و خطرناک گھاٹی کی جانب زور کسے ایسے چکر میں پڑ جاتا ہے کہ اُس کے گناہ اس کی مفلسی اور زیادہ بڑھا دیتے ہیں اور مفلسی گناہ کی زیادتی کا سبب بنتی ہے۔ یہاں تک کہ سوسائٹی اس کو بدعاش اور ذلیل تصور کرنے لگتی ہے اور ہم اپنے دل کو یہ کہہ کر تسلی دے لیتے ہیں کہ یہ اس کا اپنا ہی تصور ہے، اور اس کو بہتر بنانے کے لیے ہم کفایت شعاری، دوراندیشی، نیکی اور نشہ کی چیزوں سے پرہیز کرنے کا وظیفہ سناتے ہیں لیکن ساتھ ہی اس کی محنت کا پھل کھانے کے لیے اس کو متواتر محنت کرنے کا سبق بھی دیتے ہیں۔ تاکہ ہمارے پیش میں فرق نہ آئے۔“

(English Progress Towards Democracy, Fabian Tract  
No 15 - (صفحہ ۷))

اس تقریر سے یہ ضرور ثابت ہو جاتا ہے کہ موثرزم کی ترقی اور اُس کی مقبولیت کے اسباب کیا ہیں؟ اور وہ کن مقاصد کو لے کر جو دیں آیا ہے؟ لیکن لب تک یہ امر ثابت نہیں ہو سکا کہ موثرزم ہادی معاشی و اقتصادی مشکلات اور معاشرتی و اجتماعی زبوں حالیوں کا کامیاب علاج ہے بھی یا نہیں؟

## علمی رُوزنامچہ

### جذبات اور ماحول

از حکیم سید ابوالنظر صاحب رضوی امرہی

ہمارے دل میں جتنے بھی جذبات گدگدی پیدا کرتے ہیں خود بخود اور اپنے طبعی تقاضہ سے مجبور ہو کر نہیں بلکہ وہ جس ماحول کی گود میں پرورش پاتے اور زندگی کا پہلا سانس لیتے ہیں اُس ہی کے اشارہ پر قیض کرتے، اُس ہی کی نگاہ سے دیکھتے اور اُس ہی کے دست خائی سے کائنات کے ہر ذرہ کو چھوتے ہیں۔ ہمیں کی سادگی، شباب کا خون گرم اور زمانہ انحطاط کی ایون خوردگی، معصومانہ پیاری پیاری ہنس کرنے، گداز حسن کے ہر پہلو سے چمٹ جانے یا فصاحت گو اور دیدہ عبرت کا پرستار ہو جانے کا مشورہ نہیں دیتی بلکہ شعلہ حیات کی ہر لپک، جو ایت رندانہ کی ہر شوخ تمنا اور گناہوں سے ہر گریز پائی ماحول کا نتیجہ ہوتی ہے۔ جذبات دلولہ کار کا نقطہ آغاز ضرور ہیں اور اس حد تک اُن کی اہمیت سے انکار بھی نہیں کیا جاسکتا لیکن اس سے زیادہ کچھ نہیں۔ جذبات، شعور و ارادہ کی ہر قوت سے محروم ہیں۔ جب تک ماحول کا خدا اُن میں بیداری و دلالت کر کے زندگی کی کسی شاہراہ پر نہ ڈال دے جذبات کچھ نہیں کر سکتے۔ ہمارا ماحول جس نوع کا اور ہمارے محرکات عمل جس رنگ میں ڈوبے ہوئے ہوں گے۔ جذبات کا انداز حیات اور اُن کی اثر اندازیاں بھی اُس ہی پیماس میں ہوں گی۔ اگر ہم بچپن کی وجہ سے گہرائیوں تک نہیں پہنچ سکتے ہر شب و روز کو نہیں دیکھ سکتے اور زندگی کے ہر پہلو سے لذت و الم کا صحیح احساس جذب نہیں کر سکتے تو ہماری ہر

بات، ہر حرکت اور ہر نگاہ سے ملکوئی معصومیت چمکتی ہوئی محسوس ہوگی لیکن اگر ہم جوان ہوں، حسن طبع کی تمام رعنائیاں ہم آغوشی کے لیے چشم براہ اور ساون کی ہر گھٹا، جھوم، جھوم کر گدگدوں سے پھیر رہی ہو، تو کون کا فر ہو گا جو شاب کو شاب میں گم کرتے ہوئے اُس ہی بیخانہ کی مٹی اُس ہی بیخانہ میں مٹ نہ کر دے؟ ایسے ہی اگر زندگی کی تلخیوں، ناکامیوں اور کم نگاہیوں نے کسی کمزور سال کو ذہنی اذیت و شکست کے آتش سیلاب میں غرق کر کے "جوانانِ سعادتمند" کو درس عبرت دینے پر مجبور کر دیا ہو اور اُس کو اس ہی مشغلہ سے تسکینِ قلب حاصل ہوئی ہو تو اس ادائیگیِ فرض کو حقیقت میں اُس کے ضمیر کی آواز اور جذبات کے زبرد ہم کا زائیدہ غمہ نہیں کہہ سکتے۔ ضمیر جب تک کہ تمام کشائیات سے بلند ہو کر جرات کا ایک برق پارہ نہیں ہو جاتا اُس کو ہمیشہ ماحول کا غلام رہنا پڑیگا۔ کس سالگی "نصیحت گوش کن جانان" کا پیام نہیں دیتی بلکہ یہ پیام اُن بقرات کی صدمے باز گشت ہوتی ہے جو ماحول کی ٹھوکروں نے زندگی کے ہر پہلو کو دیا تھا۔ اگر کوئی باوجود پیرانہ سالی "تلخ آشامِ حوادث" نہیں جو سکا تو قیامت تک رومی جاعلی اور سعدی کے ضمیر و عطا پر اُس کو جگہ نہیں مل سکتی۔ اُس کی گفتگوؤں میں ہمیشہ اُن ہی مخالطات کی آمیزش اُن ہی مے نوشیوں کا نشہ اور اُن ہی خود فروشیوں کا غرور شامل ہو گا جو صرف جوانی کا امتیاز تھا۔ ایسی ہی جوانی کے وہ مخصوص سجدائے خودی جو فصلِ گل میں گریباںِ پاک ہو جایا کرتے تھے۔ موسمِ بہار کو فصلِ خزاں کا پیام، حسنِ منغمہ کو چشمِ دگوں کا مناظرہ اور محبت و وفا کو حفظِ بے معنی قرار دیتے ہیں۔ اگر اُن کے ناخوشگوار ماحول نے زندگی کی ہر گ دپے میں موت کا زہر بھر دیا ہو، ایسا کیوں ہے؟ کیا ہر انسان کی فطرت جدا گانہ ہے، ناممکن، تو پھر جذبات میں اس گونا گونی اور بیگانگی کا کیا فلسفہ ہو گا؟ آفتابی شعاع ہمیشہ برت آلود دریا کی فطرتِ سیال ہمیشہ بے اور بہانے والی اور ذراتِ صحرا کا ہر پہلو ہمیشہ ساحلِ بکھٹ ہو گا، اندریا میں ذرات کا جھوم و قرار پیدا ہونا ممکن، ذرہ میں دریا کی موج در موج روانیوں کا، کائناتِ انسانی کا ہر فرد بھی ایک ہی فطرت رکھتا ہے اس لیے جذبات کی دنیا ہر لمحہ ایک نیا پہلو نہیں

ہل سکتی۔ یہ صرف ماحول کی بازیگری ہو گا جس نے اس چیز کو جو کبھی اندازِ رعنائی کا انقلاب گوارا نہیں کر سکتی تھی، گونا گونیوں کا خوگر بنادیا۔ نہ صرف بچپن، جوانی اور بڑھاپے کے خیالات میں ہی اختیار پیدا کر دیا بلکہ ان میں سے ہر ایک کو مخصوص ماحول اور فزائیدہ نفع میں ایک نئی دنیا سپرد کرنے کی جرات کی، مگر آج ہم علماء کی جماعت کے درمیان حدیث و قرآن کا درس لے رہے ہوں تو یقیناً ہماری ہر علمی اور فنی طاقت اس گروہ کے مخصوص ذہنی امتیازات کی حامل ہو جائیگی۔ اگر ہم صوفیا کی مجالس مراقبہ میں توحیدِ نفس کے اسباق اخذ کر رہے ہوں تو ہر علم و فن کی تفصیل ہماری نظر میں بے وقعت ہو کر رہ جائیگی۔ اگر ہم سیاست تہہ کپرتاؤں یا خطاب یا منکمان کے درمیان زندگی بسر کر رہے ہوں تو اعزاز و اقتدار کی ہوس ہی میں دیدہ و دل فرس راہ ہو کر رہ جائیگی۔ اگر ہم صنعتی اختراعات اور معمل کیمیا کی تحقیقات میں ہی زندگی کا ہر سانس لے رہے ہوں تو ہماری ہر قوت اس ہی مشغلہ کے لیے وقف ہو جائیگی اگر ہم نوخیز حسین اور شوخ نازنینانِ حرم کی صحبت میں شب و روز گزار رہے ہوں تو صفت لطیف ہی فطرت کا شاہکار محسوس ہونے لگیگی اور اگر ہم سبزہ خط سے بیگانہ، گداز و نازک اندام جوانی کے نشا میں چور، حُسن، نغمہ اور شراب کے جامِ آتشیں منچوں سے جنون و لذتِ حیات کی تہرنگی بھج رہے اور ہمارا ہر تار حیات و زیست اُن ہی کے فغریٰ تبسم سے نغمہ گاہِ رباب بنا ہوا ہو تو جذبِ صنعتی اور باہمی بیگانگی و ہم جنسی کی ہر اثر اندازی فطرتِ انسانی کا اصل مطالبہ جنتِ حیات کی کوثرِ جلوہ، پاکیزگی خیال کی سبز وادی اور لطافت و شیرینی کی آغوشِ سمیں نظر آئیگی۔

غرض یہ کہ شعراء کی صحبت جذبہ شہری کو نشوونما دیگی اور مصنفین کے ادارے شوقِ تصنیف کو ہمیز کریں گے۔ شہروں کا ہنگامہ، موڑ کا ریس سیر و تفریح اور جدید تمدن کی ہر ایجاد کو غذا و شہن بنانے پر اصرار کرے گا اور قسباتی زندگی کا قضا ایک اچھی سی جیل گاڑی اور خاموش نفع کے سکون میں ڈوب جانا ہو گا، فیشن اہل دوستوں کے منہ آ میر قسے ہیں فیشن پرست بنا کر چھوڑینگے اور سادہ مزاج بزرگوں کا



سایہ عاطفت ہر تصنع، طبع اور نائش کو لغو، فضول اور اصراف تسلیم کرنے پر مجبور کر بیگا۔

ان حقائق کو سامنے رکھ کر آپ اندازہ کر سکتے ہیں کہ اگر جذبات زندگی کا نصب العین اور اس کی راہ عمل مقرر کرنے کی صلاحیت رکھتے تو ماحول کی مغالطہ آفرینی ہر صبح و شام ایک نیا انقلاب نہ پیدا کر سکتی تھی۔ اگر ہم کسی کو بذلہ سنج، شگفتہ مزاج اور تبسم نواز پاتے ہیں تو یہ ادبی اور شاعرانہ ماحول کا ثبوت ہوگا۔ اگر کوئی فلسفی دماغ، حقائق پذیر اور گہرائیوں میں گم ہو جانے والی نظرت رکھتا ہے تو عقلی ماحول کا نتیجہ سمجھنا چاہیے۔ علیٰ ہذا اگر کوئی وعدہ فراموش اور کوئی دلنواز محبت ہو، کوئی نازک احساسات کا آئینہ دار اور کوئی ہر اشیاء و قربانی کے جذبہ اعتراف سے نا آشنا، کوئی تعلیمی جدوجہد میں مشغول اور کوئی مطالعہ و تفتیش کی گرانی سے سبکسار، کوئی جذبات کا ہرکتہ، خیالات کی ہر کروٹ اور طبیعت کا ہر تپ و تاب نگاہ کی ایک جنبش، پیشانی کی ایک موہوم شکن لہجہ کے فرق اور انداز گفتگو کے تغیر زیر و بم سے ہی دل و دماغ پر نقش کر لیتا ہو اور کوئی ”می نشینم، می شکیم، می گذارم، می روم“ کے نہ معلوم کتنے انقلابات دیکھتے رہنے پر بھی نہ کچھ دیکھ سکتا ہو نہ کچھ سمجھ سکتا۔ کوئی جمالیاتی تناسب کی محض ایک مہلکی، ایک کشش اور ایک انداز پر ہی جان و دل کا سودا کر لیتا ہے، اور کوئی کائنات کے کسی ایک جمالیاتی پہلو کو بھی ”وجہ تسکین“ تصور نہیں کر سکتا۔ کوئی ہوس اور غرض پرستی کو بھی محبت ہی کا نام دیتا ہے، اور کوئی اُس محبت کو بھی ٹھکرادیتا ہے جو معیاری اخلاقیات اور مضبوط کیرکٹر کی ضمانت رکھتی ہو۔ کوئی معمولی کمزوریوں کے عید ترین نتائج سے بھی خضوع ہوتا ہے اور کوئی شطرنج حیات کا ہر ٹرو غلط چلنے پر بھی فتح و شکست کا اندازہ نہیں کر سکتا۔

کیا یہ تمام پہلو جذبات کے مہمون منت ہیں یا تاریک و تابناک ماحول کی تخلیقی قوتوں کو دنیائے رنگ و رنگ کی ملتِ غامضہ کی گنا چاہیے، انسان کی ایک ہی فطرت ہے اور ایک ہی استعداد ایک ہی جذبہ ہے اور ایک ہی کردار۔ تفاوت و بیگانگی جذبات کی بجائے ماحول کی ستائش گزار

ہی ہو سکتی ہے۔ کونا جذبہ اور کونسی استعداد ہے جو نسلِ آدم کے کسی فرد میں نہ ہو لیکن صلاحیتوں کو بیدار اور جذبات کو زندہ کر کے رکھنا چونکہ صرف ماحول کے لیے ہی برق پارہ اور ایک شعاع نور کو ماحول نے اپنے گونا گوں انعکاسات سے صد ہا پہلوؤں میں تبدیل کر دیا۔ نہ کوئی حسین ہے نہ کوئی یزید، نہ کوئی ابو جہل ہے نہ کوئی عمر، نہ کوئی خالد ہے نہ کوئی حسان، نہ کوئی واعد علی شاہ ہے نہ کوئی طہیو، نہ کوئی افلاطون الہی ہے نہ کوئی ڈارون۔ جو کچھ ہے ماضی حال اور مستقبل کا ماحول۔ ماحول زمانہ حال کا ہی نتیجہ نہیں ہوتا بلکہ وہ ماضی سے پیدا ہوتا، حال سے نشوونما پاتا اور مستقبل کے آئینہ میں حسن کو سنوارتا اور اپنے شباب کو قائم رکھتا ہے۔

اس مبالغہ میں کبھی گرفتار نہ ہونا چاہئے کہ جو کچھ اس وقت ہمارے گرد و پیش ہے صرف وہ ہی ہمارا ماحول ہو گا۔ ماحول ہر انسان کی پیدائش سے پہلے پیدا ہو جاتا اور ہر انسان کی موت پر بھی نہ مٹتا زندہ رہتا بلکہ آئندہ نسل کو ”موت“ بن کر لپٹ جاتا ہے۔ ہمیں ہرگز یہ خیال نہ کرنا چاہیے کہ ہم جو کچھ اپنے اعمال و حرکات سے ایک جدید ماحول کا سنگ بنیاد رکھ رہے ہیں وہ ہماری زندگی کے ساتھ ہی فنا ہو جائیگا اور آئندہ نسلیں اُس کے زہر سے سموم نہ ہو سکیں گی۔ شام کا گناہ صبح کو بھی تاریک کر کے رہیگا۔ زمانہ حال حال ہی نہیں ماضی بھی تھا اور مستقبل بھی ہو گا۔ اعمال و حرکات کو کبھی وقتی نتیجہ سے نہیں جاننا چاہیے۔ ہمارا ہر عمل جریدہ عالم پر ثبت ہوتا ہے اور ہر آنے والی روح پر اثر انداز۔ جو خیال ایک مرتبہ دماغ میں پیدا ہو چکا اور جو عمل کائنات کی فضا میں ایک جنبشِ مژدہ کے برابر بھی حرکت و موج کا باعث ہو چکا وہ کبھی موت کی فیند میں نہیں ڈوب سکتا۔ خواہ دوسرے جدید ماحول اُس کے رُباب میں سننے لگنے بھی بھرتے رہیں۔ لیکن وہ راگ جو ایک مرتبہ چھیڑا جا چکا ہے کبھی خاموش نہیں ہو گا۔

اسلام نے زندگی کے کسی شعبہ کو اس ہی لیے آزاد نہیں کیا کہ ایک معمولی غلطی بھی دنیا کا سب سے بڑا گناہ ہو سکتا تھا۔ اخلاقی کمزوریوں سے ہر ممکنہ چشم پوشی اور ہر جائز رعایت سے غافلہ پہنچانے

کے باوجود اسلام کسی جرم کو تاریک ماحول کا باعث یقین کہنے تو وہ اُس کی ہستی، تاریکی اور زہر آلود فتنہ کی غائش کرنا ضروری خیال کرتا ہے تاکہ فضائل صاف ہو جائے اور ماحول پاک۔ زنا کاری پر جرم و سنگاری، چور کا ہاتھ کاٹنا اور مرتد کو قتل کر دینا اس ہی اصول حیات کے تحت ہے۔ اگر ایسی چیزوں کے منظر عام پر آ جانے کے بعد بھی کوئی سخت گرفت نہ کی جائے تو ماحول کو درست نہیں رکھا جاسکتا۔ انسانی دماغ کسی گناہ کی اہمیت اُس وقت تک محسوس نہیں کر سکتا جب تک اُس کی سزا گناہ کے مساوی نہ ہو۔ گناہ و وزن ہے اور سزا اُس کی ترازو۔ کسی چیز کا صحیح وزن بغیر ترازو کے نہیں معلوم ہو سکتا۔ اس لیے اسلام نے ہزار رعایتوں کے باوجود ثبوتِ جرم پر اگر گناہ کے مساوی سزا تجویز کی اور فضا کو صاف رکھنے کی غرض سے سزا کی غائش کو بھی ضروری قرار دیا تاکہ ہر شخص اپنی آنکھوں سے گناہ کا وزن اور اُس کی اہمیت کا اندازہ کر سکے تو اس عملی فلسفہ کو زمانہ وحشت کی یادگار کیسے کہا جاسکتا ہے۔ گناہ کی ابتدا یقیناً اس ہی طرح ہو کر تھی ہے کہ ماحول نے اعصاب کو کمزور کیا اور اعصابی کمزوری نے اخلاق کو اور اخلاقی کمزوری نے گناہ کی صورت اختیار کر لی۔ لیکن اس کے معنی ہرگز یہ نہیں ہو سکتے کہ ہم ماحول کو جو اصل گناہ ہے چھوڑ کر اعصابی کمزوریوں کو گناہ چھوڑ کر ٹھہرائیں اور مجرم کو شفا خانہ کے پیر کر دیں۔ یہ بالکل غیر منطقیانہ طریقہ کار ہو گا۔ اعصاب کو آپ کتنی ہی قوت کیوں نہ دیتے ہیں جب تک ماحول سازگار نہ ہو گا اعصاب ہزار مرتبہ درست ہو کر بھی نادرست ہوتے رہیں گے اور جو مگاہ حیات کی روح اپنی جگہ باقی رہے گی۔ یورپ نے ماحول درست کرنے کے فلسفہ سے بے خبر ہو کر اگرچہ گناہوں کی سزائیں انتہائی تخفیف کر دی مگر باوجود اس کے گناہوں کی دنیا کا ایک ذرہ بھی کم نہ ہو سکا بلکہ ہر روز دہن بازار میں اضافہ ہو رہا ہے۔ اس لیے مجھے یہ کہنے کی اجازت دیجیے کہ اسلام ہی وہ فلسفیانہ قانون ہے جو کائنات اور فطرتِ انسانی کے راز ہائے سر بہتہ سے واقف ہے اور وہ ہی اس کا حق رکھتا ہے کہ نفسیات اجتماعی کے ہر نازک سے نازک نکتہ کا لحاظ رکھے ہوئے زندگی کا نصب العین

ہو اور اس کے نشیب و فراز کا تعین کرے۔ انسانی دماغ کی کمزوریاں زندگی کے کون سے پہلو کو متاثر کرتی ہیں انہیں کریم جوہر میں گناہ اور سزا کے معاملہ میں ہی اس کو فطرتی سے بالاتر تصور کرنے کو جائز قرار دے سکیں اگر کوئی شخص اپنی فطری صلاحیتوں سے کام لے کر زندگی کو زندگی بنانا چاہتا ہے تو اس کو جذبات اور اخلاق کی درستگی سے پیشتر اپنے احوال کو درست کرنا ہوگا، ورنہ قیمت کی ٹھوکریں اس کو زندگی کی کسی لائن میں بھی کامیاب نہ ہونے دیں گی۔ یہ فیصلہ قانون قدرت کا فیصلہ ہے جس کو نظر انداز کرنا اپنی ہستی کو نظر انداز کر دینا ہی ہو سکتا ہے جو موت سے ہم آغوش ہونا چاہتا ہو۔ اسے قانون قدرت کے فیصلہ کو ٹھکراتے ہوئے ماحول سے بے نیاز ہو جانا چاہیے۔ جذبات اور فطری صلاحیتیں، ماحول کی درستگی کے بغیر بھی کامیاب زندگی کی مناسبتیں نہیں ہو سکتیں۔

## قرآن مجید کی مکمل ڈکشنری

اُردو میں سب سے پہلی کتاب ہے جس میں قرآن مجید کے تمام لفظوں کو بہت ہی سہل اور دلنشین ترتیب کے ساتھ جمع کیا گیا ہے۔ معنی کے ساتھ ہر لفظ کی ضروری تشریح بھی کی گئی ہے۔ یہ کنسلے مبالغہ ہے کہ لغت قرآن پر اردو زبان میں اب تک ایسی کوئی کتاب شائع نہیں ہوئی۔ کتاب عام پڑھے لکھے مسلمانوں کے علاوہ انگریزی داں اصحاب کے لیے خاص طور پر مفید ہے۔ اصل قیمت بیوہ رعایتی قیمت للہم

فہرست کتب مفت طلب کیجئے

ملنے کا پتہ

منجبر مکتبہ برہان قریول باغ نئی دہلی

# تلخیص تَجَمُّہَا

SAMARRA

## سُرْمَنْ رَآی

عہد بنی عباس کا مشہور تاریخی شہر

کپٹن کریول پروفیسر جامعہ فواد اول کے قلم سے

۳۔ تیسری سڑک شارع الحیر الاول ہے اسی سڑک پر متوکل کے عہد میں احمد بن خضیب کی حویلی تھی۔ اس سڑک کی ابتدا مشرق میں اس وادی سے ہوتی ہے جو وادی اسحاق سے متصل ہے۔ اس سڑک پر افواج شاہی، ملازمین سرکاری اور عام لوگوں کے مکانات تھے یہ سڑک وادی ابراہیم تک جاتی تھی۔

۴۔ چوتھی سڑک شارع برقاہ کے نام سے معروف ہے اس سڑک پر صرف ترکوں اور فرغانوں کی جاگیریں واقع تھیں ترکوں کے پھاٹک اور محلے الگ تھے اور فرغانوں کے الگ۔ ترکوں کے محلے مغرب میں اور فرغانہ کے مشرق میں واقع تھے۔ ترکوں کا سب سے آخری بلاک اس سڑک پر مشرقی جانب میں خرد کا بلاک تھا۔ یہ سڑک مطہر سے شروع ہوتی تھی جہاں انشین کی جاگیریں واقع تھیں جو بعد میں وصیف اور اس کے رفقا کو مل گئی تھیں اور وادی ابراہیم میں یار کے قریب دالی وادی تک چلی جاتی تھی۔

۵۔ پانچویں سڑک شارع عباس کے نام سے مشہور تھی۔ یہی فوجی سڑک کہلاتی تھی۔ اس

میں بھی ترکوں اور فرغانیوں کی جاگیریں تھیں۔ دونوں قومیں علیحدہ علیحدہ محلوں میں رہتی تھیں۔ مطہروں سے شروع ہو کر وادی کے سرے پر صالح عباس کی حویلی پر ختم ہو جاتی تھی۔

۶۔ شارع عسکر کے پیچھے ایک اور سڑک تھی اسے شارع حریہ جدید کہتے تھے۔ اس میں فرغانی، اسروشتی اور شغنی امراء خراسان کی ملی جلی آبادی تھی۔

حیرے نکلنے والی تمام سڑکیں۔ جہاں کہیں کسی قوم کی جاگیر سے جا ملتی تھیں خلیفہ چار دیواری گرا دیتا اور اسے بحیثیت سڑک ضبط کر کے حیرے ملا دیتا اور اس کے پیچھے دوسری چار دیواری بنادیتا تھا۔

فصل شہر کے باہر ایک وسیع اور خوبصورت صحرا میں چار دیواری کے اندر چڑیا گھر تھا جس میں ہر قسم کے وحشی جانور ہرن، گورخر، بارہنگے، شتر مرغ وغیرہ موجود تھے۔

دجلہ کے ساحل پر جو سڑک واقع تھی اس کا نام شارع خلیج تھا۔ اس سڑک پر وسیع میدان کشتیوں کے ٹھہرنے کے لیے اور تجارتی منڈیاں تھیں جن میں بغداد، واسطہ، اسکر اور تمام اضلاع سواد سے بصرہ، ابلہ، اہواز اور اس کے قرب و جوار، موصل، بعلبایہ، دیار ربیعہ سے ہر قسم کا تجارتی سامان بھری اور بری راستے سے آکر اترتا تھا۔ یہاں اکثر پیشتر مغاربہ کی جاگیریں تھیں۔ جب ابتدائے سرمن راہ کی بنیاد ڈالی گئی تو یہ مغاربہ کی پیادہ افواج کا مسکن تھا۔

مستعم کے اس ذوق و حقوق اور میلان خاطر کو دیکھ کر لوگوں نے بغداد سے بھی زیادہ شاندار طریقہ پر یہاں عمارتیں بنوائیں بڑے بڑے محل تعمیر کیے۔ مگر اپنے کاپانی تمام شہر کے لیے دجلہ ہی سے آتا تھا اونٹوں، غمروں پر بڑی بڑی مشکوں اور کچالوں میں بھر بھر کر لاتے تھے۔ سرمن راہی کے کنارے بہت گہری کھاری اور ناخوشگوار تھی۔ اس لیے یہاں اچھے پانی کی قلت تھی لیکن دجلہ قریب تھا اور پانی لانے والے اونٹ بکثرت تھے اس وجہ سے زیادہ و خوار ہی میٹھ نہیں آتی تھی

”سرمن رائی“ تو اس کے باداموں کی آمدنی ایک کھوڑ درہم سالانہ تک پہنچ گئی تھی۔ سامانِ خورد و نوش اور دیگر ضروری سامان موصل، بھر پایا اور تمام دیارِ ربیعہ سے براہِ دجلہ کشتیوں پر آبائی لایا جاسکتا تھا اسی سبب سے اشیاء کے نرخ بھی مناسب تھے۔

جب بمقام تمام شہر کی نشان دہی سے فارغ ہو گیا اور دجلہ کی مشرقی جانب جہاں سرمن رائی واقع ہے بنیادیں رکھی گئیں تو دجلہ کے مشرقی ساحل سے مغربی ساحل پر جانے کے لیے ایک پل بنایا اور وہاں نہیں عمارتیں، باغات، پانی کے تالاب اور حوض تعمیر ہوئے اور دجلہ سے نہریں نکالی گئیں اولیک ایک جانب کی آبادی ایک ایک سو سالار اور سردار کے سپرد کر دی۔ بغداد و بصرہ اور تمام ممالک عراق سے کھجوروں کے درخت منگوائے گئے۔ جزیرہ، شام، جبلِ ابوزر، رے، خراسان اور تمام مشرقی شہروں سے طرح طرح کے پودے لائے گئے۔ نہروں کی وجہ سے دجلہ کے مشرقی جانب سرمن رائی میں پانی کی خوب فراوانی ہو گئی، کھجوروں کے باغ اچھی طرح پھیلے، ہر قسم کے پودے جم گئے اور درخت خوب پھل لائے، عمدہ عمدہ فواکہ اور رنگ رنگ کے خوبصورت پھول پیدا ہوئے۔ عام پلک نے بھی مختلف قسم کے فلوں کی کاشت شروع کی پھلوں اور پھولوں کے درخت لگائے، ترکاریاں بونیں زہیں سالہا سال سے بیکار پڑی تھی، اُس میں نشوونما کی قوتیں جمع ہو رہی تھیں، معمولی محنت سے تمام قوتیں ابھرائیں، بہت جلد ہر قسم کی پیداوار ہونے لگی۔ یہاں تک کہ نہرِ اساتی اور اس سے متعلقہ زمینوں کی اور انباخی، عمری، عبد الملکی، دالیہ، ابن احمد اور مسروری کی عوالت محدثہ دیہ پانچ گاؤں ہیں، قریبی سالمہ دیہ سات گاؤں ہیں، اور باغات کی پیداوار چار ہزار دینار سالانہ تک پہنچ گئی۔

مقام نے اس شہر کی آبادی کو پانچ تیس تک پہنچانے کے لیے دور دور سے بہترین کارگر اور تعمیر کاشتکاری، ٹھیکندی اور آب پاشی و فیرو کے ماہرین جمع کئے۔ پانی کے تقسیم کرنے، تولنے اور میا کرنا اور پانی کے موقعوں کو پہچاننے والے ماہرین آب پاشی و آب رسانی طلب کیے۔ مصر سے کافد سازی کے

ماہر بصرہ سے ٹیشے، چینی اور مٹی کے برتن اور دوسری چیزیں بنانے والے، پوریے اور چٹائیاں بننے والے، کوفہ سے برتن ساز اور عطروہنیاں کے تجزیہ کار بلوائے گئے، اسی طرح تمام ملکوں سے خاص خاص صنعتوں کے ماہر بلا کر انہیں دہلی مع اہل و عیال کے آباد کیا زمینیں دیں اور ان کے لیے بازار تجویز کیے جن میں ان کی مصنوعات فروخت کی جائیں۔

مستقیم نے اکثر عمارتیں محلوں کے انداز پر بنوائیں، ہر باغ میں ایک عالی شان قصر بنوایا تھا اس میں مختلف قسم کی وسیع اور خوشنما نشستگاہیں بڑے بڑے ہال، حوض اور کھیلنے کے میدان ہوتے تھے۔ چنانچہ بے حد خوبصورت و خوشنما اور حسین عمارتیں تیار ہوئیں، بڑے بڑے رؤسا و اعیان سلطنت چاہتے تھے کہ انہیں کوئی چھوٹے سے چھوٹا زمین کا قطعہ سرمن رائی میں مل جائے اور اس کے لیے ایک دوسرے کے مقابلہ پر کوششیں کرتے تھے۔ یہاں تک کہ ایک ایک جوہب کی قیمت بڑی بڑی رقموں تک پہنچ گئی تھی۔ مستقیم نے سرمن رائی میں ہر قسم کا عمدہ سے عمدہ سامان تعمیر و آرائش لانے کے بھی فرامین و احکام جاری کیے تھے۔

مستقیم باللہ نے ۱۲۳۶ھ میں اس جہان فانی سے کوچ کیا اور ان دنوں واثق بن المعتصم اس کے بعد سربراہ بنے خلافت ہوا۔

### مستقیم یا کوشک خاقانی

آثار قدیمہ کے مشہور و معروف عالم ادب و فنسٹر *Viollot* نے ۱۹۰۸ء میں اس عظیم الشان قصر کے کھنڈرات کی تحقیق شروع کی، مگر بوضوح کی یہ ابتدائی کوششیں ایک تمہیدی تھی جس پر بعد کے گرافیکر کشفیات کا ادارہ ہے *Sarreg* اور *Hersfeld* ماہرین آثار قدیمہ کی زیر



نگرانی آثار قدیمہ کے جو مئی تحقیقاتی کمیشن کی مساعی سے ظہور میں آئے۔

بیس سال سے زائد عرصہ گزر چکا کہ یہ مساعی جاری ہیں اور کھدائی کا کام برابر چل رہا ہے مگر اب تک یہ پارٹی اپنی تحقیقاتی کارگزاری کے نتائج کے سلسلہ میں کو شک خا قاتی کے متعلق ایک مختصر سی بیان شائع کرنے کے سوا اور کچھ نہ کر سکی۔

میں اس کمیشن کے پریزیڈنٹ ڈاکٹر *Herzfeld* کا شکر گزار ہوں کہ انہوں نے اس قصر کے حدود و عمارات کے متعلق کمیشن کا تیار کردہ مکمل نقشہ مجھے بطور عاریت دے دیا میں نے اس نقشہ اور اس کے سوا گلکاری و پچکاری کی تصاویر اور عکسی فوٹو جو *Wandsworth* کی کتاب میں شائع ہوئے۔ ان سے اس قصر کے متعلق یہ مقالہ تیار کرنے میں مدد لی۔ یہ مقالہ پڑھنے کے بعد میں اپنے مخصوص مشاہدات اور گہرے مطالعہ کی بنا پر جو دو سال سے اس قصر کے ”باب العامہ“ کے متعلق جاری ہے امید رکھتا ہوں کہ میں عنقریب اس پر شکوہ اور با عظمت عمارت کا ایک مفصل نقشہ اور واضح خاکہ قارئین کی خدمت میں پیش کر سکوں گا۔ اگر میرا یہ عقیدہ ہے کہ اس کمیشن کے نتائج سب سے زیادہ کارگزاری کی اشاعت خود اس کے ممبران کے قلم سے زیادہ مفید اور اہم ہے اور ہم امید کرتے ہیں کہ ان علمی اکتشافات کے لیے ہمیں زیادہ انتظار نہ کرنا پڑے گا۔

*Herzfeld* کہتے ہیں: اس قصر میں سات ماہ تک کھدائی کا کام جاری رہا۔ ڈھائی سو سے تین سو تک مزدور اور کاریگر روزانہ کام کرتے تھے کھدائی کی مٹی منتقل کرنے کے لیے ایک مقامی دیوے لائن کی خدمات حاصل کی گئیں، تاہم قصر کے صرف اس رقبہ کی پیمائش جو مفصل نقشہ کے اندر ہے ۵، ۱ ہیکٹر سے زائد ہے جس میں سے ۱، ۱ ہیکٹر صرف وہ ہے جو کنراد جیلہ پر واقع ہے۔ بعد میں مزید شواہد و حقائق، گذرگاہوں، پادکوں اور حماموں سے گہرا ہوا ہے۔ اس تخمینہ کے مطابق

۱۰ ہیکٹر (۱۰ Hectare) دس ہزار مربع میٹر کا ہو سکتا ہے۔

اس قصر اور اس کے متعلقہ عمارات کی پوری کھدائی کے لیے بیس سال کا عرصہ درکار ہے۔ کچھ بھی سہی تاہم ان آثار قدیمہ کی تلاش اور کھدائی اس قدر دشوار نہ تھی جتنی کہ بادی النظر میں سمجھی جاتی تھی۔ اس لیے کہ قصر کے حدود و عمارات کے مکمل نقشہ کی تیاری اور مختلف ایوانوں اور محلوں کی ترتیب باسانی ممکن تھی، لیکن کھدائی کا کام صرف ان اعلیٰ اور اہم حصص تک منحصر رکھنا مناسب سمجھا گیا جو قصر کے نقطہ اعلیٰ رشتہ نشین ہیں واقع ہیں۔

اب تک تقریباً چودہ ہزار میٹر مربع زمین کا کشف ہوا ہے اور بیس ہزار میٹر مربع یا بالفاظ دیگر ۲۸ ہزار میٹر مکعب بلکہ صرف وہ ہے جو قصر کے درمیانی گڑھوں سے نکالا گیا ہے۔ کھدائی اور کھولائی کے کام کی ابتدا محسن بزرگ کے بالائی اور عرضی محور میں چند قدیمی تجربات اور تحقیقات کے ساتھ ہوئی۔ سب سے بڑے میدان کے محور اعلیٰ اور محور عرضی میں چند ابتدائی تجربات اور تحقیقات کے ساتھ کھدائی اور کھولائی کا کام شروع ہوا۔ کیونکہ مقامی ریلوے لائن جو لمبہ لمبائے کے لیے حاصل کی گئی تھی وہ اس وقت تک نہ پہنچ سکی تھی، جب لائن پہنچ گئی تو عمارات اعلیٰ کی کھدائی شروع ہو گئی۔

اس عمارت کے نشانات اور حدود کی تفصیلات جسے جسے سامنے آتی رہیں مکمل نقشہ اس وقت ظاہر ہوا جبکہ کھدائی، لمبہ کی کھولائی اور آثار عمارت کے نمودار ہونے کے دوران میں یہ تحقیق ہوا کہ اس عالی شان مجموعہ عمارات کا صرف ایک راستہ مغربی دیوار کے وسط میں تھا جس کے آثار کھنڈج آج تک بھی موجود ہیں اور ”باب العامہ“ کے نام سے مشہور ہیں اور دریلے و جلد پائیں باغ کی مغربی اور جنوب مغربی جانبوں میں بہتا تھا اور یہاں پہنچ کر وہ جنوبی جانب میں ایک زاویہ عاذہ بناتی ہوئی ساحل و جلد سے لمبائی تھی جہاں ”باب النزالہ“ واقع ہے۔ یہاں ایک راستہ جس کا طول ۷۰ میٹر تھا پائیں باغ سے گذرنا ہوا محض ۱۲ میٹر تھا۔ حوض ۱۲۷ میٹر ہے۔ یہاں سے ٹیوٹیا شروع ہوتی تھیں جن کا عرض ۶۰ میٹر اور اتنا ہی طول تھا۔ اس زینہ سے چڑھ کر ایک فصیل نما چھو ترہ پر

سے اور شارع اعظم بنو شیبہ شرعی ہو کر قلعہ کی دیوار میں داخل ہو کر پہنچتا ہے اور

پہنچتے جسکی بندی، میٹر تھی اور جواب العامہ کے سامنے واقع تھا۔

**باب العاتر** | اس دستبردانہ سے برباد شدہ عالی شان عمارت کے جو حصے اس وقت باقی ہیں ان میں سب سے افضل اور بہتر حصہ باب العامہ تھا اس کے اجزاء ترکیبی یہ تھے ایک تین محرابی دروں والی سٹا کی دیوار جس کی بندی ۱۲ میٹر ہے، دریائے دجلہ اس کے سامنے بہہ رہا تھا، اس کے پیچھے تین ایوان تھے (دہر در کے پیچھے ایک ایوان) جن کی چھتیں نصف ستون والی ڈالوں پر قائم تھیں۔ درمیانی ایوان ایوان بزرگ (بڑا ہال) تھا اس کا عرض ۸۶ میٹر اور طول ۵۰ میٹر اور بندی ۱۰ میٹر تھی پہلے عرض کے بعد ریبہ در کھلا ہوا دریائے دجلہ اس کے نیچے بہتا ہے۔ عمارت کے دو بازو اس کمرہ کو گھیرے ہوئے ہیں۔ ہر ایک کا عرض ۵۸ میٹر ہے، سامنے کی دیوار کا محرابی درانی دونوں بازوؤں پر قائم ہے۔ اس کی ساخت مسجد ابو دلف کے دروں اور شہر رقبہ کے باب بغداد کے مشابہ ہے۔

اس ایوان کبیر کے پیچھے ایک دروازہ ہے جس کا عرض ۳ میٹر اور بندی ۱۰ میٹر ہے اس پر بھی سامنے کے بڑے در کی طرح ہلالی محرابوں والا در ہے اور اس کے اوپر ایک ایسی ہی ہلالی دروں والی کھڑکی ہے اور دونوں پہلوؤں والے ایوانوں کا طول ۱۱ میٹر ہے۔ سامنے کے دو کچھ چھت پر نصف گنبد کی مانند چھت پڑی ہوئی ہے چار چوڑے ستون یا محرابوں پر قائم ہے ہر دو ستونوں کے درمیان مستطیل شکل کی جالی ہے۔ یہ دونوں بنی ایوان فی الحقیقت دو بڑے ایوان ہیں پچھلے دونوں کمروں میں جلنے کے لیے ان دونوں کمروں کی چھتیں بھی درمیانی بڑے کمرے کی طرح نصف ستون کی ڈالنے والی ہیں۔ ہر ایک کی وسعت ۳ میٹر ہے اور ہر ایک میں ایک ایک دروازہ ہے جس کی چوڑائی ۵ میٹر ہے اور بندی ۵۵ میٹر باوجودیکہ ان دونوں ایوانوں کا ارتفاع نیچائی ایوان سے ڈیڑھ میٹر کم ہے لیکن پچھلے دونوں بالا خانے اس درمیانی ایوان کی بندی سے ۸۰ میٹر کم ہے اور ۱۱ میٹر تک بندی ہیں۔ یہ دونوں بالا خانے ایوان بزرگ یا قصر کے کسی دوسرے حصہ سے

بالکل متصل نہیں ان کا راستہ بھی صرف سامنے ہی کی جانب سے ہے اسی لیے *Horafeld* کا خیال ہے کہ یہ بالا خانے جن اے ٹیش و نشاٹا، دربار عالم اور دوسرے اجتماعات کے مواقع پر پہرہ داروں اور ملازمین کے لیے مخصوص رہے ہونگے درمیانی گنبد جن دیواروں پر قائم ہے اُن کی موٹائی تقریباً ۵ میٹر ہے باقی غلی ایوانوں کی بیرونی دیواریں اوچھلی دیوار کا حجم صرف ۲۰ میٹر ہے، ایوان غری کے بائیں جانب جو دیوار ہے اُس میں بھی دو جھروکے ہیں، پہلا طویل مگر تنگ دوسرا اس کے اوپر گراس سے زیادہ چوڑا، دونوں مستطیل ہیں۔

اس دیوار کی پچھلی جانب کے روشندان بتاتے ہیں کہ یہاں بھی دو درجے ہونگے اور ان میں سے کسی کی چھت لکڑی کی ہوگی۔ سامنے کی جانب کے مشرقی کنارے گرگئے ہیں کچھ کچھ ان کے نشانات باقی ہیں کسی کسی حصہ پر استرکاری رکھی ہے۔ یہ ٹوٹا ہوا حصہ برابر زمین تک نہیں پہنچتا اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہاں ایک اور مستطیل روشندان تھا لیکن اس کا طول جانب مقابل کے روشندان سے کم تھا۔ اس جگہ بھی یقیناً ایک اور درجہ ہوگا اس کے وجود کا پتہ اس سے چلتا ہے کہ ایک دیوار کا کچھ حصہ باقی ہے جس کی لمبائی عمودی شکل میں پانچ میٹر شمالی جانب کے ایوان شمال تک چلی گئی ہے۔

گلکاری و پچکاری | سامنے کی جانب گلکاری و پچکاری صرف دو برآمدوں پر کی گئی ہے جن کا متن زیادہ نہیں اور محراب دار ہلالی ڈائش میں جو باب شاہی کو دونوں جانب سے گھیرے ہوئے ہیں باقی اندرونی حصہ تمام کام چوڑے اور گچ کی گلکاری سے آراستہ ہے جس کا بعض حصہ محقق *Willmet* نے اسی جگہ دیکھا ہے۔

سامنے کی جانب ایوان بزرگ کی ڈاٹوں کا تمام اندرونی حصہ مسالہ کی گلکاری سے آراستہ تھا اور اُس کے تین حصے تھے۔ ایک حصہ درمیان میں جس کا عرض سب سے زیادہ تھا اور دو چھوٹے

ادھر اُدھر گھرے ہوئے تھے جن کا عرض درمیانِ حصّہ کی نسبت کم تھا۔ ان دونوں حصّوں میں رومیہ انگور کی بیل بھیتی ہوئی اور پرکھڑا رہی تھی اور آگے جا کر چھوٹے چھوٹے دائروں کی شکل میں ایک دوسرے میں مل گئی تھی ہر دائرہ میں ایک ایک انگور کا پتہ تھا، ہر شاخ دوسری شاخ سے آنکھ کے مشابہ سوراخوں کے ذریعہ جُدا ہوتی تھی جن کو متحدہ مرکز گول اور پنج سے کھدے ہوئے دائرے گھیرے ہوئے تھے۔ ان بیل بوٹوں سے سائز کی تیسری قسم کی گلکاری نمایاں ہوتی تھی۔ درمیانِ حصّہ ہشت پہل گلاب کی گلکاری سے آراستہ تھا ہر دو گلاب کی ٹہنیوں کے درمیان ایک گروہ تھی اور ٹہنی کے غم پر ایک انگور کا پتہ تھا۔ ہمیں افسوس کے ساتھ یہ کہنا پڑتا ہے کہ ہم ان گلابوں کے مراکز اور ان کی الگ الگ پتیوں کی کیفیت نہیں تلاش کئے، کیونکہ جو اجزاء دستیاب ہوئے ہیں وہ اس کے اظہار سے قاصر ہیں۔

یوان بزرگ کے اندر دیوار کے بالائی حصّہ میں گنبد کی ڈاٹوں سے متصل ایک متبیل کیا ری پر نہایت حسین ابھری ہوئی گلکاری کی گئی تھی جن کی ترکیب دیکھ کر بعد دیگرے آئینوالی بیلوں سے ہوئی تھی جن میں ایک چھوٹی اور دوسری بڑی تھی، دوسری بیل پہلی کے مشابہ گروہ میں سو کم تھی۔  
 Herzfeld کی رائے میں یہ کیا ری اپنی پھول پتیوں کے اعتبار سے کینسہ بازیلیکا کی کاریوں کے مشابہ ہے جو صاف میں قدیس سرچوس کی جانب منسوب ہے۔

Herzfeld کہتا ہے کہ بڑے دروازہ کا درمیانِ حصّہ قصر کا باب اعلیٰ (مین گیٹ) ہے۔ اس کے پیچھے ترتیب وار چھ والاں میں معلوم ہوتا ہے کہ یہ جگہ انتظار کرنے والوں کے لیے مقرر تھی، ویٹنگ روم کے طور پر استعمال ہوتی تھی۔ بڑے بڑے معزز ہمان اور ملاقاتی بڑے دروازہ کے شمالی برآمدہ سے داخل ہوتے تھے پھر ایک طویل گزرگاہ سے ہو کر ان والاںوں میں آتے تھے پھر شاہی کے اندر جانے کا راستہ باب بزرگ کے جنوبی چٹانک سے تھا اس کے پہلو میں دو لائسنے

پرآمدے تھے۔ ان تمام گزرگاہوں، بڑے کمروں اور برآمدوں سے مرکب ہونے والے مجموعہ کو  
 ”باب القصر“ کہتے تھے اس کے بعد ایک مربع صحن آتا تھا جس میں ایک فوارہ تھا، اس کے  
 تین جانب تین مختلف کمرے تھے جن میں ملاقاتی اپنے اپنے درجہ اور مرتبہ کے اعتبار سے آکر بیٹھتے تھے  
 اور شمالی جانب خاص خلیفہ کے کمرے تھے جو تین بڑے بڑے صحنوں کے گرد واقع تھے۔ حرم سرے  
 شاہی جنوب میں تھی اور ایک بہت سے کمروں والی عمارت بھی اس میں شامل تھی۔ حمام شاہی  
 کی عمارت صحن بزرگ کے متصل واقع تھی۔ اگر انسان پیادہ پا پلے تو پہلے وہ ایک سانسے والے ایوان  
 میں سے گزرے گا جو ایک مضلع دہشت پس صحن کے پہلو میں واقع ہے جس کی شمالی اور جنوبی دیوار  
 گلکاری سے خالی ہیں۔ مشرقی جانب میں ایوان تخت شاہی کا سانسے کا حصہ اور اس کے تینوں  
 در واقع ہیں۔ مختلف آستانوں اور پائیں گزرگاہوں سے ہوتا ہوا خلیفہ کے خاص کمروں اور مجلس کے  
 شاہی میں پہنچ جائیگا۔

## نوحہ و غم

از جناب مولوی عزیز الحق صاحب بی۔ اے۔ بی۔ ٹی علیگ پوسٹل ڈپارٹمنٹ گورنمنٹ آف انڈیا  
 ہمیں یہ معلوم کر کے دلی ہرج اور صدر ہوا کہ ہمارے محترم دوست مولوی سید رفیع علی صاحب جو  
 کماٹھانچیت کے ذاتی اسٹاف میں ہیں، کے چھوٹے بھائی مولوی سید حامد علی صاحب نے شہر سے  
 دہلی آتے ہوئے عالم غربت مسافرت میں کالکٹ اسٹیشن پر ۲۶ جولائی ۱۹۴۷ء کو یکایک حرکت قلب بند  
 ہو جانے کے باعث وفات پائی۔ مرحوم اپنے برادر بزرگ کی طرح نہایت شریف الطبع متواضع اور  
 منہار تہوار قومی درد رکھنے کی وجہ سے قومی کاموں میں بڑی ارجوشی اور خلوص کما تھا۔ حدیث لیتے تھے ذیل  
 کا مشیہ مرحوم کے دوست مولوی عزیز الحق صاحب نے لکھا ہے ہم یہاں دبی کہتے ہیں۔ حق تعالیٰ  
 مرحوم کو بیش از بیش رحمتوں سے نواذے۔ اور تمام پسماندگان کو صبر جمیل کی توفیق ادا فرماں ہو  
 آمین۔ تَعَزَّ قَاتَ الصَّبْرَ بِالْحَوِّاجِلْ بِ: دلیس علی ریب الزمان مَعْتَوَلْ دہلی

سُن رہا ہوں دوستو حامد علی کا جسم زار	لا سکا اُس کے بڑے دل کی نہ آخر کو سہار
جھڑے تھے اُن تہم آفتابوں ٹوں سے بھول	یک بیک پرواز پر اُبل ہوئی جان نزار
روح کو لپٹی کی جانب جانے سے انکار تھا	کالکٹ آتے ہی اُس نے کر لیا قصید فرار
اے اجل کیا کثرتِ احباب سے اندیشہ تھا	کس لیے شملہ سے جانے کا تھا تجھ کو انتظار
خاک دہلی کیا ابھی باقی ہو تجھ میں کیشش	اپنی مٹی کو کیا خود اپنے ہی زیب کسار

کوہِ شکر کس قدر سونا ہے قاعد کے بغیر  
دادیاں اس کے قدم کے واسطیاب ہیں  
چشمِ نہ ہے سبز چوڑے ہی میں صحرائی لہن  
چشمہ ہائے آب ہیں اس سانچہ پر شک ریز  
آہ کیا معلوم تھا ہم سے جدا ہو جائیگا  
تو تو یہ کہہ کر گیا تھا جلد واپس آؤنگا  
ایک فحش کس لیے ہو کیوں ہو یہ آزدگی  
پیکرِ مہر و وفا تھا سب سبِ اخلاص تھا  
دوستوں کو دوستی اور دشمنوں کو آشتی  
تیرا سینہ الفتِ احباب سے معمور تھا  
دیکھ تو روتی ہے نگہ کو انجمنِ اسلامیہ  
اٹھ کہ بالو گنج کی مسجد کا نقشہ آگیا  
تیرا بھائی تیرے غم میں کس قدر پژمردہ ہو  
آہ کیا تو واقعی اب ہم سے خصمت ہو گیا  
جاننا ہوں اے فلک ہو عمرِ اناں مختصر  
موت کے تارکِ بادل چھا گئے و احسرتا  
اس جہان بے بقا میں آج کل کے کمین میں  
ظہر سکتی ہو بھلا کس طرح اے نادانِ بشر  
قبر تیری مشترک ٹھنڈی ہو یا رِ عزیز

رور ہا ہے آسماں بھی ان دنوں نادر و قفا  
بھینگروں کا نالہ و شیوں ہر کتنا دفکار  
سوگ میں کوہ و دمن ماتم میں ہیں باغ و بہار  
روئے ہمارا فرود ہو، اور سینہ نہ داغدار  
آنکھ ترسیگی بلے لذت دیدارِ یار  
تیرے بھولے منہ کا ہنسی کر لیا کیوں اعتبار  
شیشہ دل پر نہ آتا تھا کبھی تیرے غبار  
درد مند و غمگسار و دستگیر و جاں نثار  
مٹی بچاؤں کو محبت اور بیگانوں کو پیار  
کیا سبب ہو تجھ کو گیا کیوں وہ محبت کا شہر  
اور ہے جمعیتِ انصار تجھ بن بے تزار  
آہ کیا کس طرح ہو تمہیں محراب و منار  
تیری دہن تیرے ماتم میں بنی ہو سوگوار  
کیا خیالِ خام ہو ہر دم یہ تیرا انتظار  
لیکن اتنا بھی نہ تجھ کو چاہیے تھا اختصار  
آفتابِ عمر ابھی پہنچا ہی تھا نصف النہار  
موت پر قابو نہ ہم کو زندگی پر اختیار  
تندی سیلِ حوادث میں تری مشیتِ عجا  
رحمتیں ہوں تجھ پہ باقی بے حساب بے شمار



# عزل

حضرت نہال سید ہاروی

جسے کہتے ہیں بارِ عشق اپنا استمات سبھے  
مجت ہو دین شمع ہم اس کے نہیں قائل  
بدشوار ہی سبھے میں سلسلہ آیا محبت کا  
الہی وہ نظر نے آشاں تک ہو قفس جس کو  
یہاں تک ترہاں کر آپ کو دنیا کو فطرت کا  
یہ رمیز خاص استادِ ازل نے مجھ کو سمجھائی  
ابھی یہ کاروانِ عصر سمجھا ہی کہاں مجھ کو  
جہاں ہے گرجو شنی محل کا نام لے غافل  
چلو دشوار ہی کیا ہے ٹھکانا چار تنکوں کا  
نشاں کچھ تو بتائے محل آرائے جہاں اپنا  
ٹھکانا کیا ہے اس فناء کی ہنگامہ خیزی کا  
اسے کچھ آتش کے جبر فطرت میں سمجھتا ہوں

سبک اس کو نہ سبھے آدمی بارگراں سمجھو  
یہ کوئی بات ہے کیفیتِ دل کو زباں سمجھے  
ہم ایک مدت میں اپنی رائے تنظیم جہاں سمجھے  
نہ ایسی کم نگاہی جو قفس کو آشاں سمجھے  
کہ خود دنیا کے فطرت مجھ کو اپنا راز دال سمجھے  
جو سمجھے آپ کو وہ مہنتی کون دمکاں سمجھے  
ابھی میری فغاں کو کیا دماغ کار دال سمجھے  
قیامت ہر لے سے تو منزلِ خواب گراں سمجھو  
نگاہِ باغباں دیکھی مزاجِ باغباں سمجھے  
کوئی تجھ کو کہہ دھر جائے کوئی تجھ کو کہاں سمجھو  
جو آشوبِ قیامت کو ہی اپنا ہم غماں سمجھو  
سکوتِ لالہ و گل کو جو ہر رنگ فغاں سمجھو

نہال آساں نہیں پیغام کو میرے سمجھ لینا  
وہی کچھ اس کو سمجھیکو جو رنگِ گلستاں سمجھو

## شَوْعِن عَلَیْہَا

### کھوپری کے حجم کا تغیر

امریکہ کے ڈاکٹر ڈافنورٹ نے کاینچی کی مجلس علمی میں تقریر کرتے ہوئے بتایا کہ انسانی کھوپری کے حجم میں وقتاً فوقتاً تغیر و تبدل ہوتا رہتا ہے اور انسان کی عمر کے مطابق اس کا عرض طول کی نسبت سے بڑھتا ہے۔ چنانچہ جنین کے سر کا عرض اس کے طول کے حساب سے ۷۰ فیصدی ہوتا ہے۔ پھر وہ سکڑتا رہتا ہے یہاں تک کہ ولادت کے وقت ۷۰ فیصدی اس کے طول کے حساب سے ہو جاتا ہے۔ اس میں مصلحت طبعی یہ ہے کہ ماں کو جننے کے وقت دشواری نہ ہو، ولادت کے بعد کھوپری کے طول کے مطابق ۵۴ فیصدی عرض ہو جاتا ہے۔ پھر جب بچہ پاؤں چلنے لگتا ہے تو اس کی کھوپری سکڑنے لگتی ہے اور اس کا عرض اس کے طول سے ۵۲ فیصدی ہو جاتا ہے۔ اٹھارہ برس کی عمر تک اسی طرح مختلف تغیرات پیدا ہوتے رہتے ہیں اس کے بعد طول و عرض میں ۳ اور ۲ کی نسبت سے استقرار پیدا ہو جاتا ہے۔

### بیوی کے نفقہ کے لحاظ سے عدا

امریکہ میں اس وقت دو لاکھ عورتیں وہ ہیں جنہوں نے اپنے طلاق دینے والے شوہروں سے تین گنی فی ہفتہ نفقہ کا مطالبہ کیا ہے۔

گزشتہ دس سال میں صرف امریکہ میں شوہروں نے مطلقہ بیویوں کو جو نفقہ دیا ہے اس کی

مقدار ۹۳۶۰۰۰۰۰ ڈالر ہے۔

امریکہ کے شہر بوسٹن میں طلاق دینے کے واقعات بہت کثرت سے پیش آتے ہیں وجہ یہ ہے کہ یہاں کے قانون کے رو سے صرف اُس مطلقہ عورت کو نفقہ ملتا ہے جو کسی بچہ کی ماں بھی ہو دلائیات متحدہ امریکہ میں چودہ دلائنوں میں ایک ایسا قانون نافذ ہے جس کی رو سے عدالتیں خود مطلقہ عورتوں سے شوہروں کے لیے نفقہ دلوں سکتی ہیں۔ اکثر دلائیات امریکہ میں ایسا قانون ہے جس کی وجہ سے شوہر کو مطلقہ بیوی کے دوسری شادی کر لینے کے بعد بھی نفقہ دلوایا جاتا ہے بشرطیکہ عورت کا شوہر ثانی پہلے شوہر کی طرح بیوی کے لیے سامانِ عیش و راحت مہیا کرنے کی قدرت نہ رکھتا ہو۔ ایسی حالت میں دونوں شوہروں پر ضروری ہے کہ بیوی کے لیے زیادہ سے زیادہ آسائش و آرام کے لوازم بہم پہنچائیں۔

### نیند کا قیامت کی درازی پر اثر

امریکہ کے دو ڈاکٹروں نے یہ انکشاف کیا ہے کہ اگر بچہ صبح کا کھانا کھانے کے بعد دو گھنٹہ سو رہے تو اس سے نیند کے دوران میں اُس کا قد نصف بومہء کی برابر بڑھ جاتا ہے۔ ان ڈاکٹروں نے بائیس بچوں پر اپنا تجربہ کیا ہے جن کی عمر چار اور پانچ برس کے درمیان تھی۔ تجربہ سے یہ ثابت ہوا کہ سمنے سے قیامت میں نصف بومہ اور اگر کھلے کے بعد بچہ صرف لیٹا رہے تو اُس سے پلہ بومہ کے قریب اضافہ ہو جاتا ہے۔ یہ زیادتی جسم کے نصف اعلیٰ میں مہنی ہے لیکن جب بچہ بیدار ہوتا ہے اور کھیل کود میں مصروف ہو جاتا ہے تو یہ عارضی طول جاتا رہتا ہے اور قیامتِ عالمی اولیٰ کی طرف عود کرتا ہے۔ اس کے علاوہ کھانے کے بعد اگر جسم کو راحت دی جائے تو اُس سے بھی جسم کو نشوونما میں مدد ملتی ہے۔

## یورپ میں آبادی کا اوسط

اٹلی اور جرمنی دونوں کو اس بات کا شکوہ ہے کہ ان کے ملکوں کی زمین اہل ملک کے لیے کافی ثابت ہو رہی ہے اس لیے ان کو نوآبادیات حاصل کرنے کی ضرورت ہے جن کی وجہ سے آبادی میں سہولت پیدا ہو جائے اس میں شبہ نہیں اس اعلان میں سیاسی مقاصد کو بھی دخل ضرور ہے۔ لیکن اگر ہم سیاست سے قطع نظر کر کے ان دونوں ملکوں کی آبادی کا جائزہ اعداد و شمار کی روشنی میں لیں تو ثابت ہوتا ہے کہ ان کا یہ شکوہ ایک حد تک نادرست نہیں ہے۔

اعداد و شمار سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ جرمنی میں فی مربع کیلومیٹر ۱۳۵۔ اور اٹلی میں ۱۴۱ آدمیوں کے حساب سے لوگ آباد ہیں۔ حالانکہ فرانس میں ایک مربع کیلومیٹر پر صرف ۷۶ آدمی بستے ہیں۔ لیکن حیرت انگیز امر یہ ہے کہ برطانیہ زمین کے خشک اور آباد حصہ کے ایک خمسٹ پر قابض ہوئے اور ایشیا و افریقہ میں بڑی بڑی نوآبادیات رکھنے کے باوجود فی مربع کیلومیٹر ۱۹۔ آدمیوں کے حساب سے آباد ہے۔ جیم اور ہالینڈ میں فی کیلومیٹر علی الترتیب ۲۷ اور ۲۴ آدمیوں کے حساب سے آبادی ہے لیکن یہ دونوں حکومتیں زبردست استعماری حکومتیں ہیں اور ان میں قسم قسم کی صنعتوں اور حرفتوں کے بازار پائے جاتے ہیں اس لیے اس قدر گنجان آبادی کے باوجود ان لوگوں کے لیے عیش و آرام اور صحت و توانائی کے نوع نوع سامان موجود ہیں۔

جاپان میں آبادی کا اوسط فی مربع کیلومیٹر ۱۸۶۔ افراد ہے لیکن جب سے جاپان کی فوجوں نے پنخو یا او چین کی طرف رخ کیا ہے تو اب خاص جاپان کی آبادی فی مربع کیلومیٹر ۱۵۰۔ ۱۵۱۔ ۱۵۲ کے حساب پر ہو کر رہ گئی ہے۔ یہاں مناسب معلوم ہوتا ہے کہ یورپ کی بڑی بڑی حکومتوں کی آبادیوں کے موجودہ اعداد و شمار بھی کھدے جائیں:-

۷۹۰۰۰۰۰	جرمنی	۱۷۱۰۰۰۰	روس
۳۳۶۰۰۰۰۰	اطلی	۲۷۳۰۰۰۰۰	برطانیہ
۳۳۸۰۰۰۰۰	پولینڈ	۳۱۹۵۰۰۰۰	فرانس

### دنیا کا سب سے زیادہ دولت مند خاندان

بیان کیا جاتا ہے کہ دنیا کا سب سے زیادہ دولت مند خاندان امریکہ کا ڈی بوٹ خاندان ہے جس کی سالانہ آمدنی تین کروڑ گینیاں ہیں۔ اب تک ”روکفلر“ کا خاندان سب سے زیادہ متمول سمجھا جاتا تھا لیکن ڈی بوٹ اس سے بھی بڑھ گیا ہے۔ اس غیر معمولی دولت مندی کا سبب یہ ہے کہ ان لوگوں نے اپنی کوششوں کو صنعت و حرفت کی کسی ایک لائن میں ہی محدود نہیں کر دیا ہے بلکہ انہوں نے جنگی آلات و اسلحہ، اسٹور ہاؤس، موٹر کار، کیمیاوی سامان اور مصنوعی ریشم ان میں سے ہر چیز کے بڑے بڑے کارخانے قائم کر رکھے ہیں۔ اس بنا پر یہ کہنا بے جا نہیں کہ اس خاندان کے افراد کا امریکہ کے تمام بڑے بڑے بازاروں اور منڈیوں پر قبضہ ہے۔

یہ بات خاص طور پر لحاظ کے قابل ہے کہ ان لوگوں نے کیمیاوی اور میکانیکی مشینیں بھی ایجاد کی ہیں اور اس سلسلہ میں انہوں نے امریکہ کے نامور علماء سائنس کی مستقل خدمات حاصل کر رکھی ہیں جن کو اس خاندان کی طرف سے گرانقدر مشاہرے ملتے ہیں اور یہ شب و روز درس و تدریس اور تجربات میں لگے رہتے ہیں۔

اس خاندان کی ابتدائی تاریخ کا آغاز اس طرح ہوا کہ جس زمانہ میں امریکہ حریت آزادی کے لیے جدوجہد کر رہا تھا، ان لوگوں نے ایک کارخانہ قائم کیا تھا اور اس کے بنے ہوئے آلات کے ذریعہ وائٹنگ مشین کی فروغ کو دہنچاتے تھے۔

عجیب بات ہے کہ اس خاندان کو امریکہ کے موجودہ سیاسیات میں بھی بڑا دخل ہے یہ لوگ سیاسی اعتبار سے روزولٹ کے مخالف ہیں اور اُس کو شکست دینے کے لیے انہوں نے گزشتہ انتخابات کے موقع پر ایک لاکھ گنیاں خرچ کی تھیں۔ اس قدر مخالفت کے باوجود یہ حیرت انگیز امر ہے کہ ابھی حال میں روزولٹ کے تیسرے لڑکے کی شادی یوگین ڈی بونٹ کی لڑکی سے ہوئی ہے، اور اس طرح روزولٹ اور یہ لوگ دونوں سمدھیانے کے رشتہ میں منسلک ہو گئے ہیں۔

### مریخ مشتری اور زحل کا زمین کو قرب

مشہور عالم فلکیات مسٹر موریل (G. F. Morrell) نے حال ہی میں ایک مقالہ کے ذریعہ بتایا ہے کہ زحل سیارہ ۲۲ اکتوبر کو زمین سے اتنا قریب ہو گا کہ بیس سال سے اتنا قریب نہیں ہوا ہے اس وقت اس میں اور زمین میں ۷,۷۳,۳۶,۰۰۰ میل کا فاصلہ ہو گا۔ حالانکہ اُس کے بعد کا عام اوسط ۸۸۵۹,۰۰۰,۰۰۰ میل ہے۔ ۱۹۲۵ء میں زحل زمین کو قریب تھا لیکن پھر بھی بہ نسبت اُس قرب کے جو اُس کو آئندہ اکتوبر میں زمین سے حاصل ہو گا ۶۶۸۸,۰۰۰ میل زیادہ بعید تھا۔

سیارہ مشتری ۲۵ ستمبر کو زمین کو اتنا قریب ہو گا کہ چوبیس برس کو اتنا قریب نہیں ہو گا۔ اُس وقت اس کا زمین سے بعد ۳۶۷,۱۱۰,۰۰۰ میل ہو گا۔ حالانکہ اس کا متوسط بعد ۴۸۳,۰۰۰,۰۰۰ میل ہے۔ ۱۹۲۴ء میں بھی یہ سیارہ زمین کو زیادہ قریب آگیا تھا اُس وقت ۶۶,۶۹,۰۰۰ میل زیادہ دور تھا۔

مریخ ۲۳ جولائی کو زمین کو اتنا قریب آگیا تھا کہ ۱۹۳۳ء سے اب تک اتنا قریب نہیں ہوا تھا۔ ۲۳ جولائی کو اس کا زمین سے بعد ۳۶۰,۳۴,۰۰۰ میل تھا۔ حالانکہ اس کا متوسط بعد ۴۳۰,۰۰۰,۰۰۰ میل ہے۔

مسٹر موریل کا خیال ہے کہ ان تین سیاروں کا زمین کو اتنا قریب ضرور زمین پر عظیم حوادث کا باعث ہو گا کیونکہ

مشتری کا زمین زمین سے ۳۱۸ گنا اور زحل کا زمین سے ۷۷ گنا زیادہ ہے۔

## تَقْرِیُّنُ تَبَصَّرَ

شعلہ و شبنم | از جناب جوش طبع آبادی منقامت، ۳۵ صفحات تقطیع، ۲۷۱۷ جہانت و کثافت  
بہت عمدہ اور دیدہ زیب۔ کاغذ چکنا اور سفید قیمت مجلد تھے،  
ملنے کا پتہ: مکتب خانہ رشیدیہ جامع مسجد اردو بازار دہلی۔

جوش صاحب کی دو کتابوں کا تعارف ہم برہان کی کسی گذشتہ اشاعت میں کراچیکے ہیں۔  
اب ان کی زیر تبصرہ کتاب موصول ہوئی ہے جس کو پہلی دو کتابوں کی طرح کتب خانہ رشیدیہ نے بڑی  
اہتمام و انتظام کے ساتھ شائع کیا ہے۔ یہ مجموعہ جوش کے کلام کا سب سے بڑا مجموعہ ہے۔ اس  
مجموعہ میں جوش کا جو کلام شائع ہوا ہے وہ چار بڑے بڑے عنوانوں پر تقسیم ہے۔ پہلا عنوان ہے  
”تشکر“ دوسرا ”زنگ بو“ تیسرا ”اسلامیات“ اور چوتھا ”ادب سر جوش“ ہر عنوان کے تحت طویل  
و مختصر نظمیں اور غزلیں ہیں جن میں کلام جوش کی خصوصیات یعنی زور بیان، انداز تشبیہات و  
استعارات، روانی و پرگوئی ہے بالکل و جرات، اظہار، لطافت و مصوری پورے طور پر نمایاں ہیں۔ اس  
مجموعہ کی لوح پر جوش صاحب کا یہ مصرع لکھا ہوا ہے: ”اس انجمن گل میں شعلے بھی ہیں شبنم بھی“۔ یہ  
مصرع ”شعلہ و شبنم“ کا واقعی ترجمان ہے ”آپ خواہ کسی جماعتی خیال کے پابند ہوں..... اس کتاب  
کو اول سے آخر تک پڑھنے کے بعد محسوس کریں گے کہ آپ کو شعلے بھی ملے ہیں اور شبنم بھی۔ کتاب کی جلد  
بہت مضبوط اور ڈسٹ کو بہت خوبصورت۔

نقش و نگار | از جناب جوش طبع آبادی۔ منقامت ۸۸ صفحات تقطیع، ۲۷۱۷ جہانت و کثافت کتابت بہت  
عمدہ اور دیدہ زیب بہترین دلیاتی کاغذ ڈسٹ کو بہت خوبصورت اور جاذب نظر

قیمت جلد چہارم ملنے کا پتہ کتب خانہ رشیدیہ دہلی۔

ماہنامہ کتاب کی طرح کتب خانہ رشیدیہ نے اس کتاب کو بھی دوبارہ بڑے اہتمام سے شائع کیا ہے۔ شروع میں لطیف الدین احمد صاحب اکبر آبادی کا ایک مقدمہ مخمنائے گفتنی کے عنوان سے ہے جس میں انہوں نے جوش کے بعض اخلاق و عادات اور اطوار زندگی پر روشنی ڈالنے کے بعد اس کی شاعری پر کسی قدر قبیلی تبصرو کیا ہے۔ یہیں یہ ظاہر کرنے میں مسرت ہے کہ تبصرو نگار نے آج کل کے تمام مبصروں کی طرح یہ مقدمہ نہیں لکھا ہے۔ اس میں انہوں نے جوش کی کسی قدر "مبالغہ آمیز" تعریف کرنے کے ساتھ اس کے کچھ معائب بھی لطیف پیرایہ میں لکھ دیے ہیں۔

مقدمہ کے بعد اصل کتاب شروع ہوتی ہے جو پانچ ابواب پر تقسیم ہے۔ پہلا باب نگار خانہ ہے اس میں اٹھارہ نظمیں ہیں، پھر خمریات ہے جس میں تیرہ نظمیں شامل ہیں تیسرا باب تاثرات ہے اس کے ماتحت اکیس نظمیں ہیں۔ چوتھا باب مطالعہ و نظر ہے جس میں چند قطعات ہیں۔ پانچویں باب کا عنوان "نسب ہے جس میں اُنٹیس غزلیں اور نظمیں ہیں۔ اس مجموعہ کی خصوصیت یہ ہے کہ اس کی اکثر بیشتر نظمیں خالص ادبی اور رموز حسن و عشق سے پُر ہیں جس کو پڑھنے کے بعد ایک صاحب ذوق کو لطیف بیکراں محسوس ہوتا ہے، جوش کی مشہور نظم "جامن والیاں" "جنگل کی شاہزادی" "یہ کون اٹھا ہے شرما؟" "پردہ گرام" "چند جوئے" بھی اسی مجموعے میں شامل ہیں۔ ہمیں اُمید ہے کہ دلدادہ گان ادب ان ادبی جواہر ریزوں کی قدر کریں گے۔

اذا اختصر انصاری صاحب بی اے آنرز دہلی۔ کتابت، طباعت عمدہ کاغذ متوسط۔

اندھی دنیا

تخلیق خورشید جلد کی قیمت ۵۰ روپے کا پتہ بکثبتہ جہاں نا جامع مسجد اور بازار دہلی

اختصر انصاری صاحب ہندوستان کے معروف شاعر بھی ہیں اور افسانہ نویس بھی لیکن آپ

ان افسانہ نویسوں میں نہیں ہیں جن کے نزدیک فن ہر اے فن ہوتا ہے۔ بلکہ ان لوگوں میں سے ہیں جن



کی نظر میں ادب و شعر کو زندگی کے حقائق کے ساتھ گہرا رابطہ ہے، زیر تبصرہ کتاب آپ کے ہی چند اصلاحی، سماجی اور معاشرتی مختصر افسانوں کا مجموعہ ہے۔ شروع میں سید یوسف صاحب بخاری کا ایک مختصر مقدمہ ہے جس میں انہوں نے اختصار فارسی کی خصوصیات افسانہ نویسی پر مصفاۂ تبصرہ کیلئے۔ بخاری صاحب کے قول کے مطابق اختصار صاحب کے افسانوں میں کسی خاص پلاٹ کا التزام نہیں ہوتا۔ لیکن اس میں شبہ نہیں ان کے افسانوں میں زندگی کی کھلی اور واضح حقیقتیں ہوتی ہیں۔ اور ان کو وہ ایسے موثر پیرایہ میں بیان کرتے ہیں کہ پڑھنے والے اثر پذیر ہوئے بغیر نہیں رہ سکتے ان کے افسانوں میں ایک خاص معنویت ہوتی ہے اور الفاظ میں ایسی نشتریت جو واقعی سماج کے گلے سڑے پھوٹوں پر کامیاب عمل جراحی کر سکتی ہے۔ زبان صاف، سلیس، دلکش اور دلی کی تکمال میں ڈھلی ہوئی۔ اُمید ہے کہ یہ کتاب دلچسپی کے ساتھ پڑھی جائیگی۔ اور جس مقصد کے برپا نظر ترتیب دی گئی ہے اس میں کامیاب ہوگی۔

ادو لوی نظریاتی انٹرایم۔ ایل۔ اے۔ صفحات ۶۵ قطع خورد کتابت

تحریک صحابہ

طباعت اور کاغذ عمدہ قیمت مجلد ۲ غیر مجلد ۱۰ لٹری کا پتہ: مکتبہ اردو لاہور

اس کتاب میں تیرہ ابواب ہیں جن میں لکھنؤ کی مختصر تاریخ، شیعوں کا اس سے تعلق، ایران کی تقسیم، ایرانی پارلیمنٹ اور شاہ ایران کے درمیان جنگ، ایران کی بدعالی اور ان کی خلفشار پر عام تبصرہ کرنے کے بعد لکھنؤ میں شیعہ سنی کشمکش کے مراحل اور اس کی تاریخ اور تحریک مدح معاذ تبرائیشن کی رفتار پر محض تبصرہ کیا گیا ہے۔ جو لوگ اس سلسلہ میں معلومات حاصل کرنے کے مشتاق ہوں انہیں اس کا مطالعہ کرنا چاہیے۔

اذہب مولانا عطاء الدین صاحب انصاری ناظم شہدائیات

قاغذ آردو حصہ

اسلامیہ ای اسکول جالندھر۔ مولانا نے اسکول کے بچوں کی تحریک

مجلد تیسرے تعلیم اسلام اول دوم سوم و چہم

دین کے لیے یہ کتاب لکھی ہے جس کے چار حصے ہیں، انہی کے ساتھ ایک اُردو قاعدہ بھی ہے جس میں  
حروف تہجی کی ترتیب آسان فہم اور جدید طریقہ پر کی گئی ہے۔ پہلے حصے میں پانچ باب ہیں جن میں پہلے  
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعض سوانح حیات لکھے گئے ہیں، دوسرے باب میں عقائد اسلام کا بیان  
ہے۔ تیسرے میں عبادات و احکام لکھے گئے ہیں جو حق میں چند اخلاقی نصیحتیں ہیں لہذا پانچویں باب  
میں حضراتِ خلفائے اربعہ کے سوانح حیات ہیں۔ زبان سلیس صاف اور شگفتہ ہے، بچوں کے لیے یہ  
کتاب ازبس مفید ہے۔ کتاب کے بقیہ تین حصے بھی انہی ادوابِ مشتمل ہیں لیکن معصفت گرامی قدر نے  
یہ خوب کیا ہے کہ تعلیم میں ترقی کے ساتھ ساتھ وہ ہر حصہ مابعد کامیاب سابق حصہ کی نسبت بلند کرتے  
چلے گئے ہیں، اور معلومات، زبان اور اندازِ بیان ہر اعتبار سے ایک حصہ دوسرے حصہ سے ممتاز ہے  
یہ چاروں حصے اگر بچوں کو اول سے آخر تک اسکول کی تعلیم کے زمانہ میں پڑھا دیے  
جائیں تو اس میں شبہ نہیں اس سے بہت کچھ فوائد کی توقع کی جاسکتی ہے۔ بچوں کو دینی عقائد  
سرویکائیات صلی اللہ علیہ وسلم کی سوانح عمری، عبادات اور احکام اسلام، مشہور و معروف بزرگانِ  
اسلام کے سوانح حیات یہ سب چیزیں بسط و تفصیل کے ساتھ معلوم ہو جائیگی۔ ہمارے تلامذہ تعلیم  
اسلام کا یہ سلسلہ وقت کے تقاضے کے مطابق ہے اور ضرورت ہے کہ اس کو اسکولوں کے نصاب  
تعلیم میں شامل کیا جائے۔ کتابت طباعت عمدہ اور دیدہ زیب، کاغذ سفید اور چمکا۔ حصہ اول ۳۰ حصہ  
دوم ۲۰ حصہ سوم ۱۰ حصے حصہ کی قیمت درج نہیں غالباً، ہوگی۔  
لٹے کا پتہ:- کتب خانہ انصار یہ عالمدر شہر بازار شیخان۔

چیف ایڈیٹر حکیم ڈاکٹر سید علی اکبر صاحب آزاد۔ سائز ۳۰x۴۰ کتابت طباعت  
طبعت صحیفہ چاند پور اور کاغذ متوسط صفات ۳۴ صفحات سالانہ چندہ دہلے کا پتہ:- عالمدر شہر  
لمبی سوانحی چاند پور ضلع مجبور۔

اغراض مقاصد عدة

(۱۱) دُشْت کی بھید غوسوں کے مطابق زُکَّان دُشْت کی مکمل تشریح و تفسیر درج ذیل ہے جس میں غصہ و کینہ کی توجہ دینی ہے۔

۴۴ فقہ اسلامی کی ترتیب و تدوین موجودہ حوادث و واقعات کی روشنی میں اس طرح کرنا کہ کتاب اللہ و سنت رسول اللہ علیہ السلام کی قانونی تشریح کا مکمل نقطہ تیار ہو جائے۔

(۳) مستشرقین یورپ پیرسجہ دیک کے پردے میں اسلامی روایات، اسلامی تاریخ، اسلامی تہذیب و تمدن پر یہاں تک کہ خود غیر اسلام مسلم کی ذات اقدس پر جنماہر الجملہ بحث بے رحمانہ اور غلامانہ حملے کرتے رہے ہیں ان کی تعدیہ ٹھوس علمی طریقہ پر کرنا اور جواب کے اندازہ تاثر کو برعکس کرنے کے لیے مخصوص مہمور توں میں انگریزی زبان اختیار کرنا۔

(۴) مغربی حکمرانوں کے فلاح و قہر و علوم و ادبیہ کی بنیہ پناہ اشاعت کے اثر سے مذہب اور مذہب کی حقیقت

۱۵) قدیم و جدید تاریخ، سیر و تراجم، اسلامی تاریخ اور دیگر اسلامی علوم و فنون کی خدمت ایک بلند و بزرگ منصوبہ  
میں یار کے ماتحت انجام دینا۔

(۶) اسلامی عقائد و مسائل کو جس رنگ میں پیش کرنا کہ عامۃ الناس ان کے مفہود و فہم سے آگاہ ہو جائیں اور ان کو معلوم ہو جائے کہ ان عقائد پر رنگ کی جو تفسیر چڑھی ہوئی ہے انہیں نے اسلامی حیات اور اسلامی فکر کو کس طرح آباد کیا ہے۔

۷۱) عام ذہنی اور اخلاقی تعلیمات کو جدید قیاسوں پر پیش کرنا خصوصیت سے مجھے چھوٹے زمانے کا مسلمان بچوں اور نوجوانوں کی دماغی تربیت ایسے طریقہ پر کرنا کہ وہ بڑے ہو کر تمدن جدید اور تہذیب جدید کے فائدے سے محروم نہ رہیں۔

وہ اس کی کتب و رسائل کی اشاعت اور ترقی بالا کے مقاصد کے حصول کے لئے  
 اس کے لئے ایک مجلس طبع کے لئے ایک مجلس طبع کے لئے ایک مجلس طبع کے لئے  
 ایک مجلس طبع کے لئے ایک مجلس طبع کے لئے ایک مجلس طبع کے لئے

۱۲۱۔ ندوۃ المصنفین ہندوستان کے کئی تصنیفی، تالیفی اور قطعی اداروں کو خاص طور پر اشتراک عمل کرنا  
وقت کے جدید تقاضوں کو سامنے رکھ کر کثرت کی مفید خدمتیں انجام دے رہی ہیں اور جن کی کوششوں کا مرکز  
ہیں جن کی بنیادی تعلیمات کی اشاعت ہے۔

ب۔ ایسے اداروں، جماعتوں اور افراد کی قابل قدر کتبوں کی اشاعت میں مدد کرنا بھی ندوۃ المصنفین  
اور مدبریوں میں داخل ہے۔

(۳) محسن خاص :- جو حضرات کم سے کم اڑھائی سو روپے سالانہ مرحمت فرمائیں وہ ندوۃ المصنفین کے  
دائرہ محسنین خاص کو اپنی شمولیت سے عزت بخشینگے ایسے علم نواز اصحاب کی خدمت میں ادارہ کی تمام مطبوعات  
مذکی جاتی رہیں گی اور کارکنان ادارہ ان کے قیمتی مشوروں سے ہمیشہ مستفید ہوتے رہیں گے۔

(۴) محسنین :- جو حضرات پچیس روپے سال مرحمت فرمائیں گے وہ ندوۃ المصنفین کے دائرہ محسنین میں  
شامل ہونگے ان کی جانب سے یہ خدمت معاوضہ کے نقطہ نظر سے نہیں ہوگی بلکہ عطیہ خالص ہوگا۔  
ادارے کی طرف سے ان حضرات کی خدمت میں سال کی تمام مطبوعات جن کی تعداد اوسطاً چار ہونگی اور  
دوسرے کار سالہ برہان پیش کیا جائیگا۔

(۵) معادین :- جو حضرات بارہ روپے سال پچھی مرحمت فرمائیں گے ان کا شمار ندوۃ المصنفین کے دائرہ  
معادین میں ہوگا ان کی خدمت میں بھی سال کی تمام تصنیفیں اور رسالہ برہان جس کا سالانہ چندہ پانچ روپے  
ہے با قیمت پیش کیا جائیگا۔

(۶) احباب :- چھ روپے سالانہ دلا کر نہولنے اصحاب ندوۃ المصنفین کے علاوہ اہل داخل ہونگے ان  
حضرات کو رسالہ با قیمت دیا جائیگا اور ان کی طلب پر اُس سال کی تمام مطبوعات نصف قیمت پر دی  
جائیں گی۔

چند سالانہ رسالہ برہان

پانچ روپے

فی پرچہ

جدید ہندی میں پانچ روپے سالانہ رسالہ برہان قبول فرمائیے

ندوة اصفیاء دہلی کا ماہوار رسالہ



# برہان

مرتب  
سید احمد کسٹریادی  
ایم۔ اے۔ اسلامیات

مؤلف: مولانا سید احمد ایم آے اکبر آبادی

# الرقی فی اسلام اسلام میں غلامی کی حقیقت

تالیف مولانا سید احمد ایم آے اکبر آبادی

کتاب کے اس حصہ میں غلامی کی حقیقت، اس کے اقتصادی، اخلاقی اور نفسیاتی پہلوؤں پر بحث کرنے کے بعد بتایا گیا ہے کہ غلامی انسانوں کی خرید و فروخت کی ابتدا کب ہوئی۔ اسلام سے پہلے کن قوموں میں یہ طریق پایا جاتا تھا اور اس کی صورتیں کیا تھیں، اسلام نے اس میں کیا کیا اصلاحیں کیں اور ان اصلاحوں کے لیے کیا طریق اختیار کیا نیز مشہور مصنفین یورپ کے بیانات اور یورپ کی ہلاکت خیز اجتماعی غلامی پر مسموٹ تبصرہ کیا گیا ہے۔

یورپ کے ارباب تالیف و تبلیغ نے اسلامی تعلیمات کو بدنام کرنے کے لیے جن حربوں کو کام لیا ہو ان تمام حربوں میں سیلیوری کا مسئلہ بہت ہی موثر ثابت ہوا ہے، یورپ امریکہ کے علمی اور تبلیغی حلقوں میں اس کا مخصوص طور پر چرچا ہے اور جدید ترقی یافتہ ممالک میں اس مسئلہ میں غلط فہمی کی وجہ سے اسلامی تبلیغ کے لیے بڑی رکاوٹ ہو رہی ہے، بلکہ مغربی قارئین غلبہ کے باعث ہندوستان کا جدید تعلیم یافتہ طبقہ بھی اس کا اثر پذیر ہے۔ انشاء جدید کے قالب میں اگر آپ اس باب میں اسلامی نقطہ نظر کے تحت ایک مختصر انداز پر بحث دیکھنا چاہتے ہیں تو اس کتاب کو ضرور دیکھیے۔ جلد سے غیر مخلصانہ

تعلیمات اسلام اور مسیحی قوم (تالیف مولانا محمد طیب صاحب مہتمم دارالعلوم دیوبند فیق اعجازی) مؤلف نے اس کتاب میں مغربی تہذیب تمدن کی ظاہر آرائیوں کے مقابل

میں اسلام کے اخلاقی اور روحانی نظام کو ایک خاص مستوفانہ انداز میں پیش کیا ہے اور تعلیمات اسلامی کی جامعیت پر بحث کرتے ہوئے دلائل و دلائل کی روشنی میں ثابت کیا ہے کہ موجودہ عیسائی قوموں کی ترقی یافتہ ذہنیت کی ادنیٰ حدت اور اسلامی تعلیمات ہی کی تہذیبی اعتبار کا نتیجہ ہیں اور جن میں قدرتی طور پر اسلام کے دور حیات ہی میں نمایاں ہونا چاہیے تھا۔ اسی کے ساتھ موجودہ تمدن کے انجام پر بھی بحث کی گئی ہے اور یہ کہ کئی ترقی یافتہ مسیحی قومیں آئندہ کس قدر ترقی پزیر ہوں گی۔

ان مباحث کے علاوہ بہت سے مختلف ضمنی مباحث آگئے ہیں جن کا اندازہ کتاب کے مطالعہ کے بعد ہی ہو سکتا ہے۔ کتابت طباعت اعلیٰ، بہترین سفید چمکانہ فاضل صفحات تقریباً ۲۷۵ قیمت غیر مخلصانہ سنہری جلد ہر

میرزا محمد امین قریب بارغ۔ نئی دہلی



# برہان

شمارہ ۴

جلد سوم

شعبان ۱۳۵۸ھ مطابق اکتوبر ۱۹۳۹ء

## فہرست مضامین

۲۴۲	سید احمد اکبر آبادی	۱- نفرت
۲۴۹	مولانا حفص الرحمن صاحب سیواری	۲- حضرت یوسف علیہ السلام کی عصمت
۲۶۵	سید احمد اکبر آبادی	۳- فتنہ وضع حدیث اور اس کا اشداد
۲۷۵	شمس العلماء مولانا عبدالرحمن صاحب پروفیسر دہلی یونیورسٹی	۴- متحدہ قومیت اور اسلام
۲۹۸	سید منشی الدین صاحب شمس ایم اے	۵- تحریک سرخزم پر ایک تنقیدی نظر
۳۰۸	قاسمی سید زین العابدین صاحب سجاد میرٹھی	۶- انسان کہاں ہے؟
۳۱۲	سید ابوالنظر صاحب اختر رهنوی امرہوی	۷- دشمنہ آیام
۳۱۳	۱- م	۸- تلخیص و ترجمہ: مترن دہائی
۳۱۸	۱- س	۹- تنقید و تبصرہ

بسم الله الرحمن الرحيم

## نظرات

مستقبل میں اردو کے محافظ

ایک طرف ہماری زبان اردو کی لسانی اہمیت کا یہ عالم ہے کہ برلن، لندن اور ٹوکیو کی یونیورسٹیوں میں اس زبان کے مستقل پروفیسر رکھے جاتے ہیں، اور غیر ملکوں سے ریڈیو پراس میں تقریریں اور خبریں براڈ کاسٹ ہوتی ہیں۔ لیکن اور خود اپنی حالت کا جائزہ لیجیے تو فخر و شرمساری سے گردن خم ہو جاتی ہے۔ اگر اردو ہندی کے ساتھ تنازع للبقا کے میدان میں نبرد آزما نہ ہوتی تو اس کی رفتار ترقی خواہ کچھ ہوتی نہیں زیادہ مضطرب ہونے کی ضرورت نہ تھی لیکن آج ہم دیکھ رہے ہیں کہ ہندوستان میں زبان کا مسئلہ نہایت اہمیت حاصل کر چکا ہے۔ اور اردو ہندی کے نزلے ایک ایسی صورت اختیار کر لی ہے کہ اگر محافظین اردو نے اس وقت زبردست عملی جدوجہد نہ کی تو نہیں کہا جاسکتا کہ ہماری آج کی اردو کا حشر کل کیا ہوگا۔



اردو کی ترقی کے صرف دو ذریعے ہی ہو سکتے ہیں ایک یہ کہ ہم اس زبان میں زیادہ سے زیادہ ہر علم و فن کی مفید اور دلچسپ کتابیں شائع کریں اور دوسرا ذریعہ یہ ہے کہ ہم ملک میں زیادہ سے



زیادہ اچھی اور صاف ستھری اردو بولنے والے اور اُس کی ادبیات سے کچھ سیکھنے والے پیدا کریں لیکن نہایت افسوس کا مقام ہے کہ ہم اس وقت جس جمود و تعطل کی وبا میں گرفتار ہیں اُس کی وجہ سے ہماری زبان ان دونوں ذریعوں سے شرم انگیز حد تک تہی مایہ ہے۔ ہندی کے مقابل میں اردو کی کتابوں کی نشر و اشاعت کی رفتار کیلئے، اس کا اندازہ آپ کو اس سے ہو گا کہ جنوری ۱۹۳۷ء سے مارچ تک یعنی صرف تین ماہ کی مدت میں یوپی سے چار سو تیس کتابیں جو ہر ظم و فن پر مشتمل تھیں ہندی زبان میں شائع ہوئیں۔ اب اس کے مقابل میں اردو غریب کا حال ٹھینے۔ اس زبان میں جو کتابیں شائع ہوئیں اُن کی کل تعداد ۵۸ ہے۔ یہیں تفاوتِ رہ از گھاتاں بکجا!

یہ حال اُس صوبہ کا ہے جس کے دو شہر آگرہ اور لکھنؤ کو اردو کے گوارہ ہونے کا ذوق فخر حاصل رہا ہے، اور اب بھی یہاں پرانی روایتوں کے آثار کچھ نہ کچھ ضرور پائے جاتے ہیں۔ پھر اس صوبہ کی ایک خصوصیت یہ ہے کہ یہاں کے ہندو اور مسلمان دونوں کی اصل زبان جس میں یہ بے تکلفی سے بات چیت کرتے ہیں اردو ہی ہے۔



اب دوسری صورت پر توجہ کیجیے تو یہاں بھی وہی مایوس کن سماں نظر آتا ہے۔ یہ ظاہر ہے کہ اس باب میں ہماری امیدوں کا مرکز و کنار یا کار گیر یا جاہل طبقہ کے افراد نہیں ہو سکتے۔ بلکہ ہماری تمام توقعات یونیورسٹیوں اور کالجوں کے فارغ التحصیل طلباء سے ہی وابستہ ہو سکتی ہیں۔ لیکن یونیورسٹیوں کے مخصوص نصابِ تعلیم اور طرزِ تعلیم اور مخصوص ماحول کی وجہ سے ان طلباء کی اردو دانی کا جو عالم ہے اس پر کوئی سنجیدہ آدمی اطمینان کا اظہار نہیں کر سکتا۔ چنانچہ پبلک سروس کمیشن نے مختلف امتحانوں کے مقابل میں شریک ہونے والے امیدواروں کے معیارِ علمی و دماغی پر جو ایک رپورٹ ۳۰ اپریل کو شائع کی ہے اُس میں بتایا گیا ہے کہ :-

”امیدواروں کے اردو پرچے از بس ناسی بخش تھے بہتے غلط، واقعات غلط، خط خراب، اور

انداز تحریر از بس مایوس کن تھا“

مزید وضاحت مطلوب ہو تو انڈیل کالج میگزین جولاءِ ۱۹۰۲ء کا بلند پایہ علمی تحقیقی رسالہ ہے

اس کی تازہ اشاعت کا پرچہ ملاحظہ فرمائیے، جس میں غلام جیلانی صاحب برق نے ”امیدوارانِ امتحانِ ایف اے کی اردو“ کے عنوان سے ایک مقالہ لکھا ہے۔ اس میں موصوف نے چشیتہ ممتحن اپنی تجربہ کی روشنی میں ایف اے کے امیدواروں کی اردو پر روشنی ڈالی ہے۔ ہم ذیل میں اس مقالہ کے بعض اہم اقتباسات درج کرتے ہیں جنہیں پڑھ کر ممکن ہے آپ کو ہنسی آجائے لیکن اصل یہ ہے کہ یہ ہنسنے کا نہیں بلکہ رونے کا مقام ہے۔ اور اس زبانِ حالی پر متنا بھی ماتم کیا جائے کم ہے!

•

موصوف لکھتے ہیں ”اس دفعہ پرچہ سوالات پچھلے سالوں کی نسبت آسان تھا۔ لیکن امیدواروں

کا معیار تحریر و بیان بہت مایوس کن تھا۔ میں نے ۳۶۳ پرچے دیکھے جن میں سے صرف ۶۹ پرچے ایسے تھے کہ جنہیں قدرے تسلی بخش کہا جاسکتا ہے۔ باقی پرچوں میں مندرجہ ذیل نقائص بہت زیادہ تھے۔“

اس کے بعد موصوف نے نمبر وار نو اہم نقائص بیان کیے ہیں۔ ان سب کا ذکر طوالت کا باعث ہو گا۔ ہم یہاں صرف چند نقائص کے بیان پر اکتفا کرتے ہیں۔

۱۔ طلباء کی عام بے پروائی کا یہ حال ہے کہ دوسرے سوال میں تشبیہ، محاورہ، استعارہ اور قافیہ کے الفاظ درج تھے لیکن اس کے باوجود شرفیصدی طلباء نے تشبیہ کو تشبیح“ اور قافیہ کو قافیہ لکھا ہے۔

۲۔ معلومات عامہ سے یہ طلباء بالکل بے خبر ہوتے ہیں۔ سوال میں پوچھا گیا تھا کہ اردو زبان نے

س ملک میں جنم لیا" اس کے جواب میں مختلف طلباء نے حسب ذیل باتیں لکھیں:-

(۱)، اُردو عربوں کی زبان ہے اور عرب میں بولی جاتی ہے۔

(۲)، اُردو پہلے مصر میں بولی جاتی تھی۔

(۳)، اُردو ایرین ایشیائے خورد سے اپنے ساتھ لائے گئے۔

(۴)، اُردو افغانستان کی مادری زبان ہے۔

ان تمام نظریوں سے زیادہ دلچسپ ایک صاحب کا یہ انکشاف ہے کہ "پہلے پہل اُردو فارسی زبان میں بولی جاتی تھی"

ایک سوال میں پوچھا گیا تھا "دیوانِ حالی کس کی تصنیف ہے؟" ایک ریسرچ اسکالر فرماتے ہیں:- "دیوانِ حالی کا مصنف شیخ سعدی ہے۔"

(۳)، تیسرا بڑا نقص یہ ہے کہ سب سے عموماً غلط ہوتے ہیں، اور مشکل غلطیوں کے ہی نہیں بلکہ بہت آسان اور کثیر الاستعمال الفاظ کے بچے بھی درست نہیں ہوتے۔ فاضلِ متحن نے نہایت اختصار کے ساتھ ۳۹ الفاظ کی ایک فہرست دی ہے جس میں بعض الفاظ یہ ہیں:-

اصلی لفظ	مصحح شدہ لفظ	اصلی لفظ	مصحح شدہ لفظ
موجودہ	موجودا	فائدہ	قاعدہ
قاعدہ	قائدہ	محبوب	محبوب
جمیز	جمع	مقصود	مقصود
ورق	درک	ناقص	ناکس
مصرع	مشرا	محنت	مینت
مشہور	مشہور	پاگل	پاغل

(۴) چوتھا نقص یہ ہے کہ بعض عام اور سادہ لفظوں کا بالکل غلط استعمال کرتے ہیں مثلاً ”نے“ کا استعمال۔

”شاعر نے واقعی کیا خوب کتا ہے“

”اب دیکھو کہ وہ لڑکا نے اپنے باپ کا مکم نہ مانا“

یہاں تک تو ان ”قوم کی امیدوں“ کے نمونے نشر دکھائے گئے تھے۔ اب ذرا دنیائے نظم میں ان کا اعجازِ نگارش بھی ملاحظہ کر لیجیے۔ ایک صاحب مرثیہ کی تعریف درج کرنے کے بعد مرزا غالب کی خدمت میں مندرجہ ذیل سلک لالی پیش کرتے ہیں :-

ہائے غالب تو کب کا کدھر کو چلا گیا دنیا سے کوچ کر کے ہیں کر گیا پامال

بقیۃ اشعار ”اس قدر لغو اور بیہودہ ہیں کہ زبانِ قلم پر ان کا آنا بھی دشوار ہے۔ اپنی بہار کا اندازہ کرنے کے لیے اس گلستاں کا یہ تھوڑا سا نظارہ بھی کافی ہے۔

اب خیال فرمائیے یہ اُردو کس کی ہے؟ اُن نو ہنر لان قوم کی ہے جو ایف کے امتحان میں شریک ہو گئے ہیں اور اس میں کامیاب ہونے کے دو سال بعد وہ بی۔ اے کے امتحان میں شریک ہو گئے۔ ایف اے تک جب ان غریبوں کی اُردو کا یہ حال ہے، تو بی۔ اے ہو جانے کے بعد کیا توقع ہو سکتی ہے کہ ان کو اچھی اُردو لکھنی اور بولنی آجائیگی۔ پھر معلوم نہیں اُس مغربی ماہرِ تعلیم کے نقطہ خیال سے ان کو کس طرح تعلیم یافتہ کنا درست ہو گا جس نے کہا تھا ”خواہ تم کتنے ہی لائق و قابل ہو لیکن اگر تم اپنی مادری زبان میں مہارت نہیں رکھتے تو میں تم کو تعلیم یافتہ تسلیم کرنے کے لیے ہرگز تیار نہیں“ اور پھر اگر یہ حقیقت ہے کہ ہر زبان کو اُس کی قوم کی تہذیب و تمدن کے ساتھ گہرا رابطہ ہوتا ہے، اور اُس

زبان کا زوال خود اُس قوم کی کچھل موت کا مرادف ہوتا ہے۔ تو آج کیا اس کی ضرورت نہیں ہے کہ ہم اُردو کی حفاظت کے لیے پوری سرگرمی، بیدار مغزی، اور جوش و خروش سے کام لیں۔

❖

محترم مقالہ نگار نے یونیورسٹی کے طلباء کی اُردو پر تبصرہ کرتے ہوئے بجا لکھا ہے کہ ”اگر پنجاب یونیورسٹی کے ارباب بست و کشاد نے اُردو زبان کے متعلق پوری توجہ سے کام نہیں لیا۔ اور دوسری طرف سے کانگریسی صوبوں کی سرکاری زبان ”ہندوستانی“ کی آندھیاں صحرائے اردو میں آپہنچیں تو اُردو کی طرف سے بے توجہی کا یہ عالم ہو جائیگا کہ ہمارے خاص طلباء بھی اسی زبان میں لکھنے لگ جائیں گے کہ جس میں آج کثیر تعداد لکھ رہی ہے۔“

یہ واقعہ ہے کہ ہندوستان کی تمام یونیورسٹیوں میں پنجاب یونیورسٹی کو اس باب میں امتیاز خاص حاصل ہے کہ وہ علوم مشرقیہ کی سرپرستی کرتی ہے۔ اور ہزاروں طلباء اب تک اُس کے فیض سے مولوی فاضل اور منشی فاضل، اور ادیب فاضل ہو کر برسر روزگار ہو چکے ہیں۔ اور یہ بھی ایک حقیقت ہے کہ اس یونیورسٹی کے پروفیسر عربی مولوی محمد شفیع صاحب۔ اور پروفیسر فارسی آکڑ محمد اقبال۔ اور پروفیسر اُردو حافظ محمود شیرانی تینوں اصحاب اپنے اپنے مضمون میں کمال رکھنے اور فائیت درجہ علمی شغف و انہماک کے باعث ہندوستان کی دوسری یونیورسٹیوں کے عربی و فارسی اور اُردو کے اساتذہ سے بہت نمایاں اور ممتاز ہیں۔ پھر پنجاب کا مرکزی شہر لاہور آج کل اردو اخبارات و رسائل کی فراوانی میں ہندوستان کے دوسرے شہروں سے سبقت لے گیا ہے۔ اور سب حالات کے باوجود جب پنجاب یونیورسٹی کے طلباء کی اُردو کا یہ حال ہے تو آپ سمجھ سکتے ہیں کہ دوسری یونیورسٹیوں کا حال اس بارہ میں کیا کچھ نہیں ہوگا۔

اسل خرابی کی وجہیں دو ہیں۔ ایک یہ کہ کالجوں میں اُردو پڑھائی جاتی ہے لیکن اس طرح نہ گویا نہیں پڑھائی جاتی۔ دوسری بڑی خرابی یہ ہے کہ اس مضمون کو لازمی قرار نہیں دیا جاتا۔ اور بعض یونیورسٹیوں میں تو کسی امتحان کو پاس کرنے کے لیے اُردو میں پاس ہونے کی بھی شرط نہیں ہے۔ اس کا قدرتی نتیجہ یہ ہے کہ طلباء اس سے بے پروائی برتتے ہیں اسباق میں پابندی سے شریک نہیں ہوتے۔ اور اگر ہوتے بھی ہیں تو استاد کا لکچر توجہ سے نہیں سنتے۔ پھر کالجوں کی عام فضا جس میں یہ طلباء زندگی بسر کرتے ہیں وہ ایسی ہوتی ہے کہ ان کے دلوں میں اُردو زبان کی وقعت باقی نہیں رہنے دیتی۔ اور یہی وجہ ہے کہ کالجوں میں اُردو کا استاد دوسرے مضامین کے اساتذہ سے کم حیثیت سمجھا جاتا ہے۔

پس اگر آپ سمجھتے ہیں کہ آج کے طلباء ہی قوم کی صحیح اُمید گاہ ہیں اور ان سے مستقبل میں اُردو کی حفاظت و بقا کی توقعات قائم ہو سکتی ہیں تو آپ کا یہ فرض ہے کہ ان کو نہالان وطن میں اُردو زبان کا صحیح مذاق پیدا کریں۔ اور اس کے لیے ضروری ہے کہ انگریزی، حساب، تاریخ وغیرہ کی طرح خاص اُردو کی تعلیم کا بھی اہتمام کیا جائے۔ غنتی اور قابل اساتذہ کی خدمات حاصل کی جائیں اور اُردو کو لازمی مضمون قرار دے کر یہ طے کر دیا جائے کہ کوئی اُمیدوار اس وقت تک کسی امتحان میں کامیاب نہیں ہو سکیگا جب تک کہ وہ اس امتحان کے اُردو پرچوں میں کامیاب نہ ہوگا۔ اس کے علاوہ ضرورت ہے کہ کالج در کالج بحث و مذاکرہ کی اُردو سوسائٹیاں ہوں، ان کے جلسے منعقد کرائے جائیں اور اچھی اُردو میں تقریر و تحریر کرنے والوں کو انعامات تقسیم کیے جائیں، ورنہ بحالت موجودہ

گرہیں کتبت و ایس ملا کار اُردو قلم خواہ شد

# حضرت یوسفؑ کی عصمت

قرآن عزیز کی روشنی میں

وَلَقَدْ هَمَمْتُ بِهِ وَهَمَّ بِهَا لَوْلَا اَنْ رَّا بُرْهَانَ رَبِّهِ

تمہید | برائے ہبی کی گذشتہ اشاعتوں میں ”عصمتِ انبیاء سے متعلق متعدد انبیاء علیہم السلام کی عصمت پر قرآن عزیز کی روشنی میں بحث ہو چکی ہے، اور قرآنی دلائل سے واضح کیا جا چکا ہے کہ انبیاء کی عصمت کا عقیدہ ”ضروریاتِ دین“ کا جزوِ اعظم بلکہ تعلیقاتِ الہیہ کی بنیاد ہے۔ اور اس کے ثبوت کے لیے نصویر قرآنی کی ناقابلِ انکار شہادتیں موجود ہیں۔

آج کی صحبت میں بھی اسی سلسلہ کا ایک اہم واقعہ پیش کیا جاتا ہے۔ واقعہ کا تعلق حضرت یوسفؑ علیہ السلام کے اُس قصیدہ سے ہے جو ان کو عزیزِ مصر کی بیوی کے ساتھ پیش آیا عنوان میں پیش کردہ آیت اگرچہ اپنے صاف اور سادہ معنی کے اعتبار سے قہرِ کم کے شک و شبہ سے پاک ہے لیکن بعض علماء کی نحوی موثر کافوں، اور بعض غلط و پراثر خرافات و روایتوں کی بدولت یہ آیت بحث و جدل کی آماجگاہ بن گئی ہے۔

آیت کے مفسرین کے ایک طبقہ نے فعلِ روایات کی بے احتیاطیوں میں کچھ اس طرح سرگرمی دکھائی ہے کہ اسرائیلیات، اور اسلام دشمنی کے پیش نظر یہودی خود ساختہ روایات تک کو بے تکلف اس طرح نقل کر دیا گیا ہے کہ گویا وہ صحیح و مستند روایات ہیں اور اس سے غلط معنی

بالکل قطع نظر کر لی گئی کہ ان گمراہ کن روایات سے جنہیں جھوٹ کی پوٹ کتنا زیادہ موزوں ہے عصمت انبیاء کے بنیادی عقیدہ پر کس قدر زبردستی ہے۔

اس سے بھی زیادہ تعجب خیز بات یہ ہے کہ قتل روایات کے بعد اگر ان کو یہ احساس ہوتا بھی ہے کہ ایسی روایتوں سے عصمت انبیاء کا عقیدہ مجروح ہوتا ہے تو وہ ان روایات کا انکار نہیں کرتے بلکہ دور از کار تاویلات کی پناہ لیتے ہیں، اور ایک صاف اور روشن مسئلہ کو زیادہ سے زیادہ پیچیدہ بنا دیتے ہیں اور اس طرح سلیم الطبع انسان کے لیے ناقابل برداشت حد تک الجھنیں پیدا کر دیتے ہیں۔ مذکورہ بالا آیت کے ساتھ بھی یہی سب کچھ کیا گیا ہے۔ چنانچہ ان حضرات کے خیال کے مطابق اس آیت کا ترجمہ یہ ہے :-

بلاشبہ عزیز مصر کی بیوی نے حضرت یوسف سے ارادہ بد کیا، اور حضرت یوسف نے عزیز مصر کی بیوی سے - اور اگر حضرت یوسف خدا کی دلیل کو نہ دیکھ لیتے تو وہ اس کا رعبہ کو کر گزرتے۔

اس غلط اور گمراہ کرنے والے معنی کے لیے نحو کے جس قاعدہ کا سہارا لیا گیا ہے وہ یہ ہر کہ عربی گرامر کے مطابق حرف شرہ "لو" کا جواب مقدم نہیں ہوتا اس لیے اس کا جواب محذوف ہے۔ اور وہ جمل لغس ہے۔ اور اس طرح آیت کی نحو فی ظہر یوں سمجھی جا رہی ہے :-

وہمت بہ (اور عورت نے یوسف سے ارادہ کیا) وھت بہا یوسف نے ہمت سے ارادہ کیا، لولا ان را برہان سبقی (لفعل) اگر یوسف خدا کی دلیل نہ دیکھ لیتا تو اس کو کر گزرتا۔

اس عجیب و غریب معنی اور جس تحقیق کے بعد اب ان کو ضرورت پڑی کہ ان روایات کو



کریں جن کی بنیادوں پر انہوں نے یہ ہوائی قلعہ تعمیر کیا ہے۔

اور دو محققین دینے کے لیے پہلے ہم (ارادہ) سے متعلق بہت سی لغو اور خرافی روایات پیش فرمائیں اور یوسفِ معصوم کے ارادہ پاک سے متعلق وہ سب کچھ منسوب کیا جسے عام شریف انسانوں کی طرف بھی منسوب نہیں کیا جاسکتا اور پھر مناسب مقام بڑھان رب کے لیے بھی وہ بلند پروازیوں کیں کہ طائر خیال بھی وہاں تک پہنچنے سے درماندہ ہو کر رہ جائے۔

میں یہ تو جرات نہیں کر سکتا کہ ان ہفوات کو نقل کروں البتہ یہ کہہ سکتا ہوں کہ عمل بد تک پہنچنے کے لیے وہی کے اس ارادہ کی جس قدر حد و دھبی ہو سکتی ہیں وہ تمام نقل کر دی گئی ہیں اور اسی طرح بُرائیوں کے لیے بھی جس قدر خیال آرائیاں اور تخیلی تاویلات ہو سکتی ہیں ان سب ہی کو بیان کر دیا گیا ہے۔

تفسیر بالا کے متعلق | اصولِ درایت و روایت کی روشنی میں اس معنی و مراد اور تفسیری روایات کے متعلق بلند آہنگی کے ساتھ علماء سلف و خلف نے یہ فیصلہ دیا ہے کہ اسلام کا دامن ان ہر لیاات سے بالکل پاک ہے اور یہ تمام روایات یہود و منافقین کی تراشیدہ ہیں، اور اسلام دشمنی کے جذبہ سے مجبور ہو کر وضع کی گئی ہیں۔ اس گمراہ کن اقدام میں واحدی کا نمبر سب سے بڑھا ہوا ہے۔ اُس نے اپنی کتاب "بسط" میں ان تمام خرافات کو بیان کیا ہے اور ان کی توثیق کے لیے ایسی جوأت بجا اور جارتِ نار و اسے کام لیا ہے جسے دیکھ کر عقل حیران ہو جاتی ہے۔

بہر حال حضرت علی حضرت ابن عباسؓ اور بعض جلیل القدر تابعین و مفسرین کی جانب سے قسم کی جس قدر روایات بھی منسوب ہیں جو حضرت یوسفؑ کے ہم سے متعلق ان کی عصمت کو مجروح کرتی ہیں، ناقدینِ حدیث اور مفسرینِ روایت و درایت کی نگاہ میں بجز ہفوات و خرافات کے

اور کچھ نہیں ہیں، نہ اُن کی کوئی اصل ہے اور نہ عقل و نقل کے اصول پر وہ قابل قبول ہیں۔ ساسی طرح ”برہان“ کی تاویل میں ”بُت“ کا واقعہ، حضرت یعقوب کی شبیہ، روح الامین کی شبیہ وغیرہ کے تمام واقعات بے اصل روایات پر مبنی ہیں، اور کتب تفسیر میں محض اُن کا نقل ہونا ہرگز اُن کی صحت کی دلیل نہیں ہے۔

امام فخر الدین رازی رحمہ اللہ فرماتے ہیں۔

ان روایات کے ثبوت میں واحدی اور اُس کے ہمنواؤں کے پاس بجز فضول تکلفات اور چند مفسرین کے ناموں کا سہارا لینے کے اور کچھ نہیں ہے، اور اُن کی بیان کردہ روایات میں سے کوئی روایت بھی اس قابل نہیں کہ اس کو روایت کہا جاسکے بلکہ وہ ہفوات و خواتا کا ایک مجموعہ ہیں اور بس چھ جائیکہ اُن کو قرآن عزیز کی ان صاف اور صریح آیات کے مقابلہ میں پیش کیا جائے جو حضرت یوسف علیہ السلام کی عصمت کی شاہدِ عدل اور ان روایات کی مزاح معارض و مخالفت ہیں۔

دوسری جگہ فرماتے ہیں :-

”عصیت“ جس کی نسبت حضرت یوسفؑ جیسے معصوم نبی کی جانب کی جا رہی ہے اور ”ہتک“ کی آڑ میں جو کچھ کہا جا رہا ہے ایسا شنیع اور قبیح امر ہے کہ اگر ایک فاسق و فاجر اور بازاری آدمی کی طرف بھی اس کی نسبت کر دی جائے تو حاشا و کلام بھی اس کو برداشت نہ کرے، تو پھر ایک ”صدیقِ کریم“ ”نبیِ معصوم“ کی طرف اس قسم کے افواج کے معمولی سے معمولی حقد کی بھی نسبت کرنا کس طرح جائز اور معقول ہو سکتا ہے۔

اور علامہ طبری ارشاد فرماتے ہیں :-

”سلف کی جانب ان روایات کی نسبت قطعاً غلط اور غیر ثابت ہے محققین اور نقل روایات کے ماہرین نے تصریح کی ہے کہ یہ تمام روایات نفاذ و بے سرو پا ہیں اور اہل کتاب کی من گھڑت ہیں۔ اور اگر تسلیم بھی کر لیا جائے کہ ان روایات کو بعض قابل قبول راویوں نے روایت کیا ہے تو بھی ہمارے لیے یہ بہت آسان ہے کہ ہم ایک نئی معصوم کو ہدف طعن بنا دینے کے مقابلہ میں ان راویوں پر یہ الزام قائم کر دیں کہ ان کی یہ تمام روایات باطل و اکاذیب کا مجموعہ ہیں۔“

مشہور مفسر و امام نحو ابو حیان اندلسی فرماتے ہیں:-

”دلائل کی روشنی میں ہمارا عقیدہ یہ ہے کہ یہ تمام روایات ہرگز ہرگز سلف کے اقوال نہیں ہیں اور سند روایت کے اعتبار سے ان میں سے ایک بھی صحت کو نہیں پہنچتی۔ یہ سب جھوٹی باتیں ہیں اور ان کے درمیان تضاد و تناقض بھی ہے۔“

علاوہ ازیں اس سے قطع نظر کہ ایسی ذلیل بات جبکہ ایک فاسق و فاجر مسلمان بھی اپنی جانب منسوب کرنا گوارا نہیں کرتا چہ جائیکہ ایک ایسی سچی کی جانب اس کی نسبت کی جائے جس کی عصمت قطعی اور یقینی ہے۔

کلام عرب بھی اس معنی کی موافقت نہیں کرتا، اس لیے کہ یہ معنی اس بات پر موقوف نہیں کہ شرط کا جواب بغیر کسی دلیل کے محذوف مان لیا جائے اور یہ اصول نحو کے اعتبار سے قطعاً نادرست ہے۔ بلکہ قاعدہ یہ ہے کہ شرط کا جواب جب محذوف مانا جاسکتا ہے کہ اس کے محذوف پر کوئی ایسا جملہ دلالت کرنے والا پہلے سے موجود ہو جو جواب ہی کے ہم معنی ہو اس کے بغیر جواب کو محذوف قرار دینا قطعاً غلط ہے:-

لہذا اس مقام پر رتبہ کے بعد فعل کو لو کا جواب محذوف، مانا جاوے گا۔ اسی طرح دست نہیں ہے۔

اور علامہ شہاب الدین خفاجی شرح شفاء قاضی عیاض میں تحریر فرماتے ہیں :-  
 بن قحطہ کہانیوں میں "معدیوسف" کی تفسیر میں مکر بند کھولنے یا اس کے بعد کے اسباب کو عمل میں لانے کا ذکر ہے، سب سراسر جھوٹ ہے اور ان کی کوئی اصل نہیں ہے۔

بہر حال امام رازی، طبری، خفاجی، ابو حیاں اندلسی، بغوی، خازن، عمیم اللہ یہ مشہور اور جلیل القدر مفسرین و محدثین دلائل و براہین کے ساتھ یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ حضرت یوسف علیہ الصلوٰۃ والسلام کے واقعہ میں جس قدر روایات "عصمت" کے خلاف نقل کی گئی ہیں وہ سب غلط، جھوٹی کہانیاں، اور سراسر بہتان و افتراء ہیں اور ان کو روایت کہنا خود روایت کی توہین کے مراد ہے۔ اور یہی نہیں بلکہ عریضہ اور نحوی نقطہ نظر سے بھی آیت کے یہی باطل اور نادرست ہیں۔  
 ان منقرضات سے الگ ہو کر بعض مفسرین نے ایک دوسرے معنی اختیار کیے ہیں۔

اور اس عودت کے دل میں تو ان کا خیال جم ہی اٹھا اور ان کو بھی اس عورت کا کچھ

خیال ہو چلا تھا، اگر اپنے رب کی دلیل کو انہوں نے نہ دیکھا ہوتا تو زیادہ خیال ہو جانا

عجب نہ تھا۔

یعنی دراصل دو اصولوں پر مبنی ہیں :-

۱۔ یہ کہ ہم ارادہ کے مختلف درجات ہیں۔ سب سے بلند اور آخری درجہ عزمِ صمیم کا ہے۔  
 یہ معنی ارادہ اگر اس حد تک پختہ ہو چکا ہے کہ اگر خارجی اسباب درمیان میں حائل نہ ہوں تو اس کے پورا کرنے اور عمل میں لانے کے لیے کسی دوسری چیز کی ضرورت باقی نہ رہے تو اس کا نام عزمِ صمیم ہے

۱۔ البحر المحیط ص ۲۹۵ ۲۔ نسیم الریان جلد ۱ ص ۲۲۱ ۳۔ بیان القرآن جلد ۱ ص ۷۶-۷۷

اس کے مقابلہ میں ارادہ کا سب سے کمزور اور اضعیف درجہ ہے۔ اس درجہ میں کسی عمل کی جانب انسان کا میلان طبع اضطراری اور طبیعت کے فطری تقاضہ کے زیر اثر ہوتا ہے اور اس کو ظاہر کرتے ہیں باقی درجات ان دونوں کے درمیانی جھتے ہیں۔

(۲) نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے صحیح روایات میں مروی ہے کہ انسان کے لیے یہ درجہ قابل عفو ہے اور اس کے بعد اُس عمل قبیح سے باز رہنے پر اجر و ثواب ملتا ہے۔

اس لیے حضرت یوسفؑ کا یہ ہم (ارادہ) اُسی طرح کا میلان طبعی تھا جس طرح روزہ دار کو شدت حرارت میں پانی کی جانب میلان طبعی ہوتا ہے، اور بائینہ وہ پانی پینے کا مطلق ارادہ نہیں کرتا بلکہ اس میلان طبعی پر قابو پانے کی وجہ سے ماجور اور مستحق ثواب ہوتا ہے۔

اس تفسیر میں اگرچہ پہلے معنی اور روایات کی غلط کاری سے پرہیز کیا گیا ہے اور اس میں بھی ذرا شبہ نہیں کہ اس معنی کے اختیار کرنے والے حدیث و تفسیر میں پایہ تحقیق رکھتے ہیں۔

تاہم یہ بھی ایک حقیقت ہے کہ یہ معنی و تفسیر بھی تکلف سے خالی نہیں ہیں، نیز عصمت کے مسئلہ میں بھی اُس حد تک نہیں پہنچتے جو نبوت جیسے عظیم المرتبت منصب کے لیے ضروری ہے۔

تکلف اس لیے ہے کہ اول تو میلان طبع کے اضطراری درجہ کو ہم (ارادہ) کی جزئی بتانا۔  
 دوسرے اس کا ایک فرد تسلیم کرنا محمل نظر ہے کیونکہ کلام عرب سے اس کی کوئی واضح نظیر نہیں ملتی لغت عرب میں میل اور ارادہ کا جو فرق ہے وہ تین اور واضح ہے۔

دوسرے لولان را برہان دہ سے پہلے وہ تھبہ ہیں ہتھ سے میل طبعی مراد لینا اور لولان کے محذوف جواب وہ تھبہ ہیں ہتھ سے ارادہ کے معنی لینا اس فرق کے لیے خود ثابت کے اندر کوئی دلیل موجود نہیں ہے۔ اس طرح ایک معترض کے لیے بحث کی گنجائش باقی رہتی جو عصمت کے بارے میں بھی یہ اس لیے ٹھانی نہیں ہیں کہ میل طبعی کا دھوا اور ارادہ قوی کی

کی نفی اگرچہ ایک صالح متقی انسان کے لیے بلاشبہ بڑی فضیلت اور موجب اجر و ثواب ہے لیکن نبوت یا منصب وہ جلیل القدر اور رفیع الشان منصب ہے کہ اس مقام پر حسان الابرار و رُسُلُ المَقرَّین بن جاتی ہیں۔ نبی یا نبی بننے والی ہستی کا غیر تقویٰ و طہارت کے اُن اجزاء سے مرکب ہونا ہے جہاں اقسام کی انسانی خواہشات کا ادنیٰ دخل تو کیا معنی گزر بھی نہیں ہو سکتا۔ اس لیے یہ معنی اور یہ افسیہ بھی فی الجملہ مائل بہ منفع ہے اور تکلف و تمہیدات خارجہ کی محتاج۔

آیت کے ایک معنی یہ بھی کیے جاتی ہیں اور اس کو مسطورہ بالا معنی پر ترجیح دی جاتی ہے۔ "عزیزہ مصر کی بیوی نے یوسف (علیہ السلام) کے ساتھ ارادہ بد کیا اور یوسف (علیہ السلام) نے اس کے ساتھ دفع ارادہ بد کا ارادہ کیا۔ اگر وہ برہان رب کو نہ دیکھ لیتے تو وہ بھی اُس کے ساتھ ارادہ بد کر بیٹھے۔"

اس معنی کی تحقیق دراصل علم معانی کے اُس اصول پر مبنی ہے جو صنعت مشاکلہ کے نام سے موسوم ہے، یعنی "جزاء سیئۃ سیئۃ مثلاًھا" کی طرح امرأۃ عزیزہ اور حضرت یوسف (علیہ السلام) کے "ھمد (ارادہ) میں محض لفظی مشابہت ہے ورنہ حقیقت کے اعتباراً دونوں ارادوں میں بولن بعیدیت ایک ارادہ میں بدی شامل ہے، اور دوسرے کے ارادہ میں اُس کا رد اور اُس کے لیے زجر و توبیخ سامان قیاس ہے۔ اور یہی وجہ ہے کہ دونوں کے ہم (ارادہ) کو ایک ہی جگہ جمع نہیں کیا، اور یوں نہیں کہا "لقد ھمتا جمیعاً" یعنی دونوں نے ایک دوسرے کا ارادہ کیا۔

یعنی اپنی قدرت و لطافت کے اعتبار سے اگرچہ خوب ہیں اور منصب نبوت کی "صفتِ عصمت" کی بھی تائید و تقویت کرتے ہیں تاہم "لولا ان راہبھان دب" کے معنی میں ایک قسم کی بے باطنی اور اغفال پیدا کرنے کا باعث ہیں، اس لیے کہ اس صورت میں "لو" کا "مخذوف جواب" اگر افضل کو مانا جائے تو یہ بھی صحیح نہیں ہے اور اگر "مخذوف" تسلیم کیا جائے تب بھی نادرست ہے کیونکہ اس

کہونکہ اس شکل میں دونوں ہتھ کے درمیان معنوی فرق بیان کرنے میں بلاوجہ تکلفات کرنے پڑیں

آیت کے | ان غلط یا مروج معنی سے الگ آیت کے صاف اور بے تکلف معنی یہ ہیں :-

صحیح معنی | اور بلاشبہ عزیز مصر کی بیوی نے حضرت یوسف سے ارادہ بد کیا اور حضرت یوسف

بھی ارادہ بد کر لیتے اگر اپنے پروردگار کے بران کو نہ دیکھ چکے ہوتے ۔ اور چونکہ وہ

بران رب دیکھ چکے تھے اس لیے انہوں نے اس طرح کا مطلق کوئی ارادہ نہیں کیا

اسی طرح "بران رب" کے صحیح اور حقیقی معنی علماء تحقیق کے نزدیک یہ ہیں ۔

(ابن جعفر صادق رحمہ اللہ فرماتے ہیں : بران رب "نبوت" کا وہ منصب ہے جو انسان کو اس

قسم کی تمام تمویذات سے پاک اور مقدس رکھتا ہے ۔

۲) بران رب "خلع" تعالیٰ کی اُس حجت اور دلیل کا نام ہے جو نما اور دعا کی زمانہ کی حجت

پر قائم ہے اور بدکار کے بادرش عمل کو ظاہر کرتی ہے ۔

۳) انبیاء علیہم السلام کو حق تعالیٰ کی جانب سے ایسی خلعت و رویت کی گئی ہے جو اپنی فطرت

میں ہر قسم کے رذائل سے اُن کو دور رکھتی اور اخلاقِ طاہرہ اور اعمالِ مقدسہ کو اُن کی جبلت

اور طبیعت بنا دیتی ہے اور اسی کا نام "بران رب" ہے ۔

لہذا جب کہی کوئی "ہی" اپنا اثر دکھانا چاہتی ہے اُس سے پہلے ہی خدا کا یہ عطا کردہ شرف

ذوال بن کر اُس کے آٹھے آجاتا ہے اور صاحبِ شرف و مجدد انبیاء علیہم السلام کو

اُس سے قطعاً دور اور جدا رکھتا ہے ۔

صحیح معنی | اس معنی کی صحت کے دلائل میں اپنے دعوے کے مطابق ہم قرآن عزیز کی شہادت

کے دلائل سے باہر جانا نہیں چاہتے اور جبکہ قرآن عزیز کی نصوص قطعیہ اس شہادت کے

کے لیے موجود ہیں تو پھر اس دعوے کے ثبوت کے لیے اس سے بہتر بران اور ہو بھی کیا سکتا ۔

اس سلسلہ میں قرآنِ عزیز کے دلائل دو طرح کے ہیں، ۱۔ خارجی (۲۔ داخلی۔

خارجی کسی حدیث کو کہتے ہیں جو معنی اس مقام پر اختیار کیے گئے ہیں، اُس کی نظر قرآنِ عزیز ہی میں مدح و معات پر اس طرح موجود ہیں کہ فریقِ مخالف بھی اُن کے وہی معنی لیتا ہے جو آیت زیر بحث میں اخلاقی ہیں۔ لہذا ہمارے بیان کردہ معنی کی صحت کا دعویٰ بالکل صحیح اور قطعاً درست ہے۔

اور داخلی دلائل کا مطلب یہ ہے کہ قرآنِ عزیز کی اس زیر بحث آیت کا سیاق و سباق بغیر کسی تاویل و توجیہ کے صراحت کے ساتھ اس معنی کی صداقت کو ظاہر کرتا ہے جو ہم مراد لے رہے ہیں۔

لہذا ان دونوں قسم کی قرآنی شہادتوں کے بعد ہم کو یہ کہنے کا بجا طور پر حق ہے کہ حضرت یوسفؑ کا قصہ نہ تو خود اُن کی عصمت پر روشن مبرہان اور واضح دلیل ہے۔ اور اُس کے خلاف جو توجہات یا روایات منقول ہیں وہ یا باطل و کاذب ہیں اور یا ضعیف و کمزور اور عصمتِ انبیاءؑ کے نازک مسئلہ میں ایک لمحہ کے لیے بھی ہم کو ان کی طرف توجہ نہ کرنا چاہیے۔

**خارجی دلائل** | محققین کے نزدیک اس معنی کا مثبت ثبوت کا یہ قاعدہ ہے کہ لولا الخ شرط کا جواب اُس وقت محذوف ہو سکتا ہے کہ اُس سے پہلے کوئی ایسا جملہ موجود ہو جو اُس جواب پر دلالت کرتا ہو، اور اس کے ہم معنی بھی ہو تاکہ وہ اس حدیث کا جو اختصار کے لیے کیا جاتا ہے "قرینہ بن سکر" ورنہ بغیر قرینہ کے اس قسم کا حدیث ناجائز اور نادرست ہے۔ لہذا جملہ دلائل و دلائل ہمت بسالگ ہے اور وہ "بہا" "لولا ان را برہان د بے سے متعلق ہے۔ گویا اس صورت میں "بہا" معنی ہے اور قرآنِ عزیز یہ ثابت کرنا چاہتا ہے کہ امراۃ العزیز نے اگرچہ ارادہ کیا مگر یوسف علیہ السلام نے ہرگز ہرگز ارادہ نہیں کیا۔

اور اس معنی کے ثبوت کے لیے خود آیات قرآنی اور کلامِ عرب شاہدِ عدل ہیں۔



۱، حضرت موسیٰ علیہ السلام کی والدہ کے متعلق سورہ قصص میں ہے۔

واصبھم فواد ام موسیٰ فارغاً اور مبع ہوتے موسیٰ کی والدہ کے دل میں قرار نہا  
ان کا دلت لقب دی بہ لولا قریب تھا کہ ظاہر کر دے بیقراری کو اگر ہم نے گرہ  
ان ربطناً علی قلبہا۔ نہ دی ہوتی اُس کے دل میں۔

یعنی جبکہ ہم نے اُس کے دل میں گرہ لگا دی تھی تو وہ اپنی بیقراری ظاہر نہ کر سکی، اگر  
گرہ نہ لگتی تو ضرور ظاہر کر دیتی۔

۲، اور سورہ رعد میں مومنین صاحبین کے حالات میں ہے:-

وقالوا الحمد للہ الذی ہدانا اور وہ کہیں گے اللہ کا شکر ہے کہ اُس نے ہم کو یہاں  
لہذا ما کنّا لہم ہدای لولانا رجب تک پہنچا دیا اور ہم راہ پانے والے  
ہدانا اللہ۔ نہ تھے اگر وہ ہدایت کرتا ہم کو اللہ تعالیٰ۔

اور چونکہ خدا نے رہنمائی کی اس لیے ہم راہ یاب رہے۔ اور جب آپ یہ کہیں  
تأرفت الذنب لولانا عصمک تو گناہ تک پہنچ ہی گیا تھا اگر تجھ کو خدا نہ بچا۔  
اللہ لیت۔

تو اہل عرب اس کے یہی معنی سمجھتے ہیں کہ وہ گناہ کے قریب تک نہیں گیا اس لیے کہ خدا کی عصمت  
کے ساتھ تھی۔ ٹھیک اسی طرح یہاں بھی یہ معنی ہیں کہ حضرت یوسف بھی ارادہ کر لیتے اگر خدا کا برہان  
اُن کی راہنمائی نہ کرنا، اور چونکہ برہان رب نے راہنمائی کی اس لیے اُنہوں نے ارادہ نہیں کیا  
لہذا جو حضرات عصمت کے اعتبار سے اس معنی پر اعتراض کرتے ہیں وہ خود مغالطہ میں ہیں۔

توجہ کر قرآن عزیز کی ان آیات کی جانب اُن کی توجہ کیوں مبذول نہیں ہوئی۔

داخلی دلائل | حضرت یوسف علیہ السلام کے اس واقعہ کی ابتداء سے جو امراۃ عزیز کے ساتھ

ہمیش آیا اور قید خانہ سے برأت کے ساتھ پھلنے تک جن افراد کا تعلق رہے قرآن عزیز کا یاق و  
سابق اس بات کی شہادت دیتا ہے کہ وہ سب حضرت یوسفؑ کی "معصیت" کے پُر زور شاہد  
اور ان کی برأت کے زبردست حامی ہیں۔

اس واقعہ کے متعلقین حسب ذیل ہیں:-

عزیز مصر کی بیوی، عزیز مصر، عزیز مصر کی بیوی کے گھرانے کا ایک شاہد مصر کے شاہی  
خاندان کی عورتیں، خود اللہ تعالیٰ جل شانہ۔

ہمارا فرض ہے کہ اب ہر ایک متعلق واقعہ سے خود شہادت لیں اور معلوم کریں کہ حضرت  
یوسفؑ نے واقعی عزیز مصر کی بیوی کے ساتھ کسی قسم کا بھی ہمدردی (ارادہ) کیا تھا جو کم سے کم درجہ  
میں "میل طبعی ہی کی حیثیت رکھتا ہو، یا وہ اس قسم کے ہر ایک ارادہ سے پاک رہو اور ان کا دامن  
قدس اس طرح کے شاہد سے بھی منتر ہے۔

عورت کے گھرانے | جب حضرت یوسف علیہ السلام عزیز مصر کی بیوی سے جان چھڑا کر بھاگے تو  
کی شہادت | دروازہ پر "عزیز مصر" کو موجود پایا، شوہر کو دیکھ کر بیوی نے دوسری چال  
چلی اور کہنے لگی: بتاؤ جو تمہارے اہل کے ساتھ ارادہ بد رکھتا ہو اس کی سزا کیا ہونی چاہیے جلیقہ  
یا دردناک عذاب؟

حضرت یوسفؑ نے فرمایا کہ میرا قصور مطلق نہیں ہے یہی مجھ کو بھٹکانا چاہتی تھی  
دونوں کی ان تضاد و متضاد شہادت کیسے میسر ہو؟ عزیز مصر خلیان میں ہے کہ کس کو سچا یقین  
کرے اور کس کو جھوٹا سمجھے، کہ عورت ہی کے خاندان کے ایک مرد دانے یہ شہادت دی۔

و شہد شاهد من اہلہا عزیز مصر کی بیوی کے خاندان میں سے ایک

ان کان قیصہ قد من قبل شخص نے یہ شہادت دی کہ اس بھاگ دھڑ

فصدقت وهو من الکذابين و میں اگر یوسف کا قیصر لگے سے چاک ہوا ہر  
 ان کان قیصرہ قد من دبر فکلتا تو عورت بچی اور یوسف جھوٹا ہے اور اگر قیصر  
 وهو من الصادقین ۵ فلما را یتیم کی جانب سے چاک ہر تو یوسف سچا  
 قیصرہ قد من دبر اور عورت جھوٹی ہر پس عزیز مصر نے جب دیکھا  
 (سورۃ یوسف) کہ دامن پیچھے سے چاک ہو۔

عقل مند گواہ کی یہ بہترین شہادت چونکہ عقل کے عین مطابق اور یقین اور حق تک پہنچنے  
 والی تھی، بنا بریں عزیز مصر نے اس کو پسند کیا، دیکھا تو قیصر پیچھے سے پٹھا ہوا ہے اور زبان حال  
 سے حضرت یوسف کی صداقت کا شاہد۔

عزیز مصر کی عزیز مصر حقیقت حال کو جب خوب سمجھ گیا تو اس نے فوراً حضرت یوسف کی تصدیق  
 شہادت اور عورت کی تکذیب کے حق میں یہ فیصلہ صادر کر دیا۔

قال انه من کیدکن ان کیدکن عزیز مصر نے کہا یہ بیشک تم عورتوں کے فریب  
 عظیم۔ یوسف اعرض عن میں سے ایک فریب ہو۔ بلاشبہ تمہارا چہرہ  
 هذا واستغفری لذنبک بہت بڑا ہو۔ یوسف تو اس ذکر کو جانے لے ایہ  
 انک کنت من الخطائین ۵ لے عورت تو اپنے گناہ کی صفائی چاہ، بیشک تو  
 (سورۃ یوسف) ہی خطا کا ارتکاب۔

خاندان شاہی کی بہر حال شاہی عزت و ناموس کے تحفظ کی خاطر حضرت یوسف قید خانہ میں  
 عورتوں کی شہادت بھیج دیے گئے اور طویل مدت کے بعد ایک خاص واقعہ پیش آجانے پر عزیز  
 مصر کی جانب سے ایک قاصد رہائی کا پروانہ لے کر ان کی خدمت میں حاضر ہوا۔ اس وقت  
 حضرت یوسف نے فرمایا میں اس وقت تک ہرگز جیل خانہ سے باہر نہیں آسکتا۔ جب تک اس

مسائل کی صفائی نہ ہو جائے جو عورتوں کے کرد و فریب کی بدولت الزامی صورت میں میرے ساتھ پیش آیا۔

قال ارجع الی ربك فستلہ  
ما بال النسوة اللّٰتی قطعن  
ایدیهن ان سرتی بکیہن  
پس اور اُس کو پوچھ کہ ان عورتوں کا حال  
اب کیا ہے جنہوں نے مجھے دیکھ کر اپنے ہاتھ کاٹ  
لیے تھے میرا پروردگار انکی کوسے خوب واقف ہو

یعنی میرے بارہ میں اُن کا کیا خیال ہے؟

قلن حاشا للّٰہ ما علمنا  
علیہ من سوء  
عزیزِ مصر کے سوال کے جواب میں اُن عورتوں  
نے متفقہ طور پر کہا کہ حاشا اللہ ہم نے اُس میں  
مطلق کوئی بُرائی نہیں دیکھی۔

یعنی وہ اُس الزام سے قطعاً بری اور پاک ہے جو آج تک اُس کے متعلق ہم نے یا تیری  
بیوی نے لگایا ہے۔

عزیزِ مصر کی بیوی | حضرت یوسف کے مخالف فریق ہی کے گھرانے اور اہلِ خاندان کی یہ تین  
کی شہادت | شہادتیں ہیں جو حضرت یوسف کو ”معتصوم“ اور ”مقدس و مطہر“ بتاتی اور اس  
حقیقت کا صاف صاف اظہار کرتی ہیں۔

لیکن ان تینوں شہادتوں سے بھی زیادہ موثر خود فریقِ مخالف کی اقراری شہادت ہے  
جس کے بعد پھر کسی شہادت کی ضرورت ہی باقی نہیں رہتی۔ یہ شہادت عزیزِ مصر کی بیوی کی ہے۔  
اس نے حضرت یوسف کی عصمت اور اپنی گمراہی کا دوسرا مرتبہ اعتراف کیا ہے۔ اوّل مصر کی عورتوں

کے سامنے اُس نے اقرار کیا جبکہ وہ اس کو یہ طعن دیتی تھیں کہ وہ اپنے غلام پر فریفتہ ہے۔

اور دوسری شہادت جو آخری قطعی، اور فیصلہ کن شہادت ہے اسی موقع پر مذکور ہے جہاں حضرت یوسف کے زندان سے نکلنے کا تذکرہ ہے

امراۃ عزیز نے جب طعن و تشنیع سے تنگ آکر عورتوں کو جمع کیا اور عورتوں نے حضرت یوسف کا جال اور سیرت طیبہ کا کمال دیکھ کر اُن کو ”برگزیدہ فرشتہ“ کا لقب دیا اور ساتھ ہی مکر و فریب سر فریفتگی و شیفگی ظاہر کرنے کے لیے ترخ کی جگہ پھری سے اپنے ہاتھ زخمی کر لیے تو اُس نے کہا:-

قالت فذلک الذی ملتفتنی فیہ عورت نے کہا یہ وہی ہے جس کے متعلق تم نے مجھ کو  
ولقد راودتہ عن نفسه طعن دیا اور بلاشبہ میں نے ہی اُس کو پھسلا یا تھا مگر وہ  
فاستعصم ولئن لم یفعل صاف بچا رہا اور معصوم ثابت ہوا، اور اگر وہ میرے  
ما امرہ لیسجنن و لیسکون امن کئے کو پورا نہ کر گیا تو بیشک قید میں پڑ گیا اور ہوگا  
الضعفین ۵ بے عزت۔

جب حینان مصر نے عزیز مصر کے سامنے یہ شہادت دے دی کہ تیری عورت کا الزام قطعاً بے بنیاد تھا اور یوسف معصوم و پاکباز ہے تو اب کوئی چارہ کار نہ دیکھ کر عزیز مصر کی بیوی کو بھی آخر اقرار کرنا پڑا۔

قالت امراۃ العزیز الشحیحصر عزیز مصر کی بیوی نے کہا اب سچی بات کھل گئی۔  
الحق انرا راودتہ عن نفسه میں نے ہی اُس کو پھسلا یا اور وہ بالکل سچا اور پاکباز  
انه لمن الصدقین ۵ ہر اور اس قسم کے ہر ایک ارادہ کو پاک صاف ہو۔

حالت میں سب سے اہم قانون ”المرء یؤخذ علی اقرارہ“ (آدمی اپنے اقرار پر موقوف ہے)

لہذا عزیز کی بیوی کے بار بار یہ اقرار کرنے کے باوجود کہ خطا میری تھی اور یوسف ہر قسم کے ارادہ سے

پاک و صاف ہے، ہماری سمجھ میں نہیں آتا کہ پھر کونسی مصیبت ہم کو محمد کرتی ہے کہ ہم اُن ہفوات و خفوات کو صحیح سمجھیں جو اتر پردازی سے سلف صالحین رحمہ اللہ کی جانب منسوب کی گئی ہیں یا حضرت یوسف کے ارادہ کا تجزیہ کر کے سیل نفس کا اقرار کریں۔ اور پھر اُسے سیل اضطراری کہہ کر حضرت یوسف کو خطا سے بری کریں۔

ان انسانی شہادتوں کے بعد اب عالم الغیب و الشہادہ کی شہادتِ حق کا بھی پیشِ نظر رکھنا ضروری ہے۔

یہ شہادتیں ایک سے زائد موقعوں پر اس واقعہ کے بیان و سباق میں موجود ہیں۔ اور حضرت یوسفؑ کی برآۃ و عصمت کو واضح اور مستحکم کر رہی ہیں۔

(۱) انسان کو ذرا اُل کو ملحوظ رکھنے اور اخلاقِ عالیہ تک پہنچانے کے لیے خدا تعالیٰ نے بہترین ذریعہ علم صحیح اور قوت فیصلہ کو قرار دیا ہے اور جس پر جس قدر ان دونوں کا فیضانِ علم قدس ہو جاتا ہے وہ اُسی قدر ملتِ داد و رفیع مرتبہ پر پہنچا جاتا ہے۔

اس سلسلہ میں حضرت یوسف علیہ السلام کے لیے ارشاد باری ہے۔

وَمَا بَلِّغْ أَشَدُّهُ أَتَيْنَهُ حُكْمًا

وَعَلَاءَ وَكَذَلِكَ نَجْزِي

الْمُحْسِنِينَ (سورہ یوسف)

نکو کاروں کو بدلہ دیا کرتے ہیں۔

(باقی)

## فتنہ وضع حدیث اور اس کا انسداد

(۲۲)  
صحابہ کرام نے روایات و احادیث کی حفاظت اور انکی نشر و اشاعت میں جو ماسعی جلیلہ کی ہیں، انکی تفصیل کے سلسلہ میں یہ معلوم کر لینا ضروری ہے کہ جن صحابہ نے کثرت سے روایتیں نقل کی ہیں ان میں حضرت ابو ہریرہؓ اور ابن عباسؓ کے اسماء گرامی زیادہ نمایاں ہیں لیکن بعض مستشرقین اور منکرین حدیث نے حدیث کی بے اعتدالی ثابت کرنے کے لیے ان دونوں بزرگوں پر بعض ہنایت و کیکل اعتراضات کئے ہیں یہاں تاکہ انہیں وضع حدیث کے الزام کو بھی بری نہیں لکھا اس لیے ہم اس مقدمہ پر حضرت ابو ہریرہؓ کی زندگی پر روشنی ڈال کر بتانا چاہتے ہیں کہ آپ پر جو اعتراضات کیے گئے ہیں وہ کس درجہ بے بنیاد اور لغو ہیں۔

ابو ہریرہؓ حضرت ابو ہریرہؓ کا اصلی وطن یمن تھا۔ قبیلہ دوس سے تعلق رکھتے تھے، نام غیر تھا۔ ابو ہریرہؓ کنیت تھی۔ ہریرہ عربی زبان میں چھوٹی بلی کو کہتے ہیں۔ اس کنیت کی وجہ وہ خود بیان کرتے ہیں کہ میں اپنے گھروالوں کی بکریاں چراتا تھا، میرے پاس ایک بلی تھی۔ اُسے میں رات کے وقت ایک دھن میں رکھ دیتا تھا اور دن کو اُسے اپنے ساتھ چاگاہ لیجاتا جہاں میں اُس سے کھیلنا رہتا تھا۔ اس بنا پر لوگ مجھے ابو ہریرہ کہنے لگے۔

اسلام اور مسلمانوں میں بمقام غیر اپنے قبیلہ کی ایک جماعت کے ساتھ سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم جتنے علم کے دست اقدس پر دولت اسلام سے بہرہ اندوز ہوئے۔ آپ کو علم کی بڑی جستجوئی ہر وقت اسی دامن میں مصروف رہتے تھے۔ اور اس بنا پر وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے

۱۔ ترمذی، مناقب ابو ہریرہؓ

سوالات کرنے میں بھی بڑے جری اور بے باک واقع ہوئے تھے حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے کسی بطور شکایت کہا کہ ابوہریرہؓ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے بہت کثرت سے روایت کرتے ہیں فرمایا "پناہ بخدا، ان کی روایات میں کسی قسم کا شک و شبہ نہ کرنا، اس کا سبب یہ ہے کہ وہ سرکارِ رسالتؐ سے سوال کرنے میں بہت جری تھے، اور اس لیے ایسے ایسے سوالات کرتے تھے جن کو ہم لوگ پوچھ بھی نہیں سکتے۔"

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی ان کی اس علیٰ جستجو اور ذوقِ تحقیق و تلاش کا اعتراف تھا چنانچہ ایک مرتبہ انہوں نے سید کو نبیؐ سے دریافت کیا "قیامت کے دن کون خوش نصیب آپ کی شفاعت کا سب سے زیادہ مستحق ہوگا؟" تو ارشاد گرامی ہوا "تمہاری حرص علیٰ الحدیث دیکھ کر مجھ کو پہلے سے خیال تھا کہ یہ سوال تم سے پہلے کوئی دوسرا نہیں کر سکا۔"

حضرت ابوہریرہؓ [آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم حضرت ابوہریرہؓ کے ذوقِ علم کی اس درجہ قدر کرتے تھے کہ ان کے علم کی منتہی اور حافظہ کی قوت کے لیے دعائیں فرماتے تھے زید

بن ثابتؓ بیان کرتے ہیں "ایک دن میں ابوہریرہؓ اور شخص مسجد میں بیٹھے ذکرِ خدا و دعا میں مشغول تھے۔ اتنے میں سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لے آئے ہم لوگ خاموش ہو گئے۔ آپ نے فرمایا "اپنا شغل جاری رکھو، یہ سن کر میں اور دوسرا شخص دعائیں کرنے لگے جن پر آپ آمین کہتے جاتے تھے۔ ہمارے بعد ابوہریرہؓ نے دعا کی "خدا یا جو کچھ میرے ساتھی مجھ سے قبل مانگ چکے ہیں وہ مجھے عطا فرما۔ اور اس کے علاوہ ایسا علم بھی عنایت کر جس کو میں کبھی فراموش نہ کروں۔" آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس پر بھی آمین کہی۔ اب ہم دونوں نے عرض کیا "یا رسول اللہ! ہم کو بھی ایسا علم عطا کیا جائے جو فراموش نہ ہو۔" ارشاد حقِ نبیادہوا "وہ دوسری نوجوان (ابوہریرہؓ کے حصّہ میں)

لے سندک حاکم ج ۲ ص ۵۱۰ سے صحیح بخاری باب انھم علی الحدیث سے تہذیب التہذیب ج ۲ ص ۲۶۶



ایک مرتبہ انہوں نے بارگاہ رسالت میں ضعف حافظہ کی شکایت کی۔ آپ نے فرمایا:

”چادر بھیلاد“ انہوں نے چادر بھیلادی۔ آپ نے اُس میں دونوں دست مبارک ڈالے، پھر فرمایا: ”اے سینہ سے لگا لو“ ابو ہریرہ کہتے ہیں ”اس کے بعد میں کبھی نہیں بھولا۔“

جلالتِ علم | حضرت ابو ہریرہؓ کے ذوق و شوق، محنت و جستجو، اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اس شفقت و دعا کا نتیجہ یہ ہوا کہ ابو ہریرہؓ علم حدیث کے سب سے بڑے حافظ بن گئے۔ اس کی دلیل اس سے بڑھ کر کیا ہو سکتی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ وسلم نے خود اُن کو علم کا ظرف فرمایا۔ حضرت عبداللہ بن عمرؓ جو خود بھی صحابہ میں بڑے پایہ کے محدث ہیں بیان کرتے ہیں کہ ابو ہریرہؓ ہم سب میں علم باحد تھے۔ حافظ ذہبی جو تنقید رواۃ میں مرتبہ بلند رکھتے ہیں فرماتے ہیں ”ابو ہریرہؓ علم کا ظرف تھے اور صاحب فتویٰ اللہ کی جماعت میں ارفع مقام رکھتے تھے۔“ حافظ ابن حجر لکھتے ہیں ”ابو ہریرہؓ اپنے ہم عصر راویوں میں سب سے بڑے حافظ تھے اور تمام صحابہ میں کسی نے حدیث کا ذخیرہ اتنا فراہم نہیں کیا۔“ امام شافعیؒ کی رائے تھی کہ ابو ہریرہؓ ہم عصر حفاظ حدیث میں سب سے بڑے حافظ حدیث تھے۔

روایات | حضرت ابو ہریرہؓ نے جو روایتیں بیان کی ہیں اُن کی مجموعی تعداد یہاں کہ اوپر گزر چکا ہے ۵۲۴ ہے۔ ان میں ۳۲۵ متفق علیہ ہیں، ۷۷ میں امام بخاری ۹۳ میں امام مسلم منفرد ہیں۔

حضرت ابو ہریرہؓ کی کثرتِ روایت پر بعض لوگوں نے شک و شبہ کا اظہار کیا ہے لیکن ہمیں غور کرنا چاہیے کہ کیا محض اس بنا پر کہ وہ روایات کثرت سے بیان کرتے تھے ہم اُن پر کسی قسم کا شک و شبہ کر سکتے ہیں؟ اس سلسلہ میں ہم کو چند باتیں نظر انداز نہ کرنی چاہئیں۔

۱۔ تہذیب التہذیب ج ۲ ص ۲۶۶۔ ۲۔ صحیح بخاری باب حفاظ العلم ج ۱ ص ۱۸۱۔ ۳۔ مستدرک حاکم ج ۲ ص ۲۶۶۔

۴۔ تذکرۃ الحفاظ ج ۱ ص ۲۸۔ ۵۔ تہذیب التہذیب ج ۲ ص ۲۶۶۔ ۶۔ تہذیب الکمال ج ۱ ص ۲۶۶۔

(۱) کثرت روایت کا سبب کیا تھا؟

(۲) اجلہ صحابہ اُن پر اعماء کرتے تھے یا نہیں؟

(۳) اُن کا حافظہ کیسا تھا؟

(۴) احادیث لکھتے تھے یا نہیں؟

(۵) نقل روایت میں اُن کا عام انداز احتیاط پسند نہ تھا یا نہیں؟

(۶) جتنی کثیر روایتیں حضرت ابو ہریرہ سے منقول ہیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی معیت و صحبت کی مدت کو پیش نظر رکھتے ہوئے اُن کی تعداد عقلاً و عادۃً مستبعد ہے یا نہیں؟  
اب ہم ان میں سے ہر ایک کے متعلق نمبر دار گفتگو کرتے ہیں۔

کثرت روایت کے اسباب | حضرت ابو ہریرہ کو اللہ تعالیٰ نے جس قدر ذوق علم اور شوق تحقیق و جستجو عطا فرمایا تھا اُسی قدر اُن کو علم کی اشاعت و توسیع کا بھی بڑا شوق تھا۔ اور اُن کی دلی آرزو تھی کہ اقوال نبوی کا جو گنجینہ نایاب اُن کے سینہ میں محفوظ ہے اُس سے وہ دوسروں کو بھی فیضیاب کریں، اُن کو جس کا نہ صرف ذاتی شوق تھا بلکہ قرآن مجید کی ایک آیت کے بحکم اشاعتِ علم کو وہ اپنا ایک مذہبی فریضہ جانتے تھے۔ لوگوں نے اُسی زمانہ میں اُن پر اعتراضات کیے تو انہوں نے خود فرمایا اے اگر سودہ بقرہ کی یہ آیت

إِنَّ الَّذِينَ يَكْتُمُونَ مَا أَنزَلْنَا مِنَ الْبَيِّنَاتِ

وَالْهُدَىٰ مِنْ بَعْدِ مَا بَيَّنَّاهُ لِلنَّاسِ

فِي الْكِتَابِ أُولَٰئِكَ يَلْعَنُهُمُ اللَّهُ وَ

يَلْعَنُهُمُ اللَّهُ عَنَّا

اللہ لعنت مجھ پر اور لعنت مجھ پر دلے بھی لعنت مجھ پر ہیں۔

نہ ہوتی تو میں کبھی کوئی حدیث بیان نہ کرتا۔

ایک طرف اشاعت علم کا یہ جذبہ اور دوسری طرف اُن کو مواقع ایسے میسر تھے جو کسی دوسرے کو نہیں تھے، وہ خود ہی بیان کرتے ہیں ”لوگ اعتراض کرتے ہیں کہ ابو ہریرہ بہت حدیثیں بیان کرتا ہے۔ بات اصل میں یہ ہے کہ میرے مہاجر بھائی بازاروں میں اپنے کاروبار میں لگے رہتے تھے اور انصار صاحب جائداد تھے وہ اُس کے انتظامات میں مصروف رہتے تھے میں فارغ البال تھا، ہر وقت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں رہتا تھا جن اوقات میں وہ لوگ موجود نہیں ہوتے تھے، میں اُن میں بھی حاضر رہتا تھا اور دوسرے لوگ جن چیزوں کو فراموش کر دیتے تھے میں انہیں یاد رکھتا تھا“

ایک مرتبہ حضرت عائشہ نے اُن سے پوچھا ”تم کیسی حدیثیں بیان کرتے ہو، حالانکہ جو کچھ میں نے دیکھا (یعنی افعال نبوی) اور سنا (قول نبوی)، وہی تم نے بھی سنا اور دیکھا“ بولا ”اے آپ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تطہیب خاطر کے لیے زیبا نش و آرائش میں مصروف رہتی تھیں اور مجھ کو خدا کی قسم کوئی چیز سرکارِ دو عالم سے غافل نہیں کر سکتی تھی“

ابو مصعب بن ہریرہ نے حضرت ابو ہریرہ کی اس خصوصیت کو دوسرے اہل صحابہ بھی تسلیم کرتے تھے اور اعتماد کرتے تھے

روایت کرتے ہیں ”ایک مرتبہ میں حضرت طلحہ کے پاس بیٹھا ہوا تھا کہ ایک شخص آیا اور کہنے لگا: ”ابو محمد! ہم کو نہیں معلوم یہی (ابو ہریرہ) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو زیادہ جانتا ہے یا تم“ حضرت طلحہ نے فرمایا ”اس میں شک نہیں کیا جاسکتا کہ انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے وہ حدیثیں سنی ہیں جو ہم نے نہیں سنی، اور انہیں وہ چیز معلوم ہے جسے ہم نہیں جانتے۔ ہم لوگ بالذات تھے ہمارے اپنے گھر تھے بال بچے تھے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس صبح شام آتے

۱۔ صحیح مسلم فضائل ابی ہریرہ و بخاری کتاب العلم ۲۔ مستدرک حاکم ج ۲ ص ۵۰۹۔

اور چلے جاتے تھے۔ ابوہریرہ مسکین تھے اُن کے پاس نہ مال تھا اور نہ اُن کے متعلقین تھے، اُن کا ہاتھ سرور کوئین کے ہاتھ میں تھا، جہاں سرکار جلتے تھے وہ بھی جلتے تھے، اور ہم اس میں شک نہیں کرتے کہ وہ ایسی چیزیں جلتے ہیں جو ہم نہیں جانتے، اور اُنہوں نے ایسی حدیثیں سنیں ہیں جو ہم نے نہیں سُنیں، اور

ولم يتركهم أحدٌ مِنَّا اللهُ يَقُولُ عَلَى  
رسول الله صلى الله عليه وسلم  
مَا لَمْ يَتْلُ هَذَا حَدِيثٌ صَحِيحٌ  
الْإِسْنَادُ عَلَى شَرْطِ الشَّيْخَيْنِ

ہم میں سے کسی نے ان کو اس کی تممت نہیں  
لگائی کہ انہوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
کی طرف کوئی قول ایسا منسوب کیا ہے جو آپ  
نے نہیں فرمایا۔

ایک مرتبہ حضرت ابو ہریرہؓ نے ایک حدیث بیان کی حضرت عبداللہ بن عمرؓ نے وہاں سے گذرتے ہوئے اُس کو سنا تو فرمایا "ابو ہریرہ! دیکھو تم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے کیا روایت کر رہے ہو؟" حضرت ابو ہریرہؓ فوراً کھڑے ہو گئے اور سیدھے حضرت عائشہؓ کی خدمت میں حاضر ہو کر دریافت کیا کہ آپؐ نے بھی یہ حدیث سنی ہے؟ فرمایا "ہاں! میں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ حدیث سنی ہے۔ اس پر حضرت ابو ہریرہؓ بولے "ہم کو رسول اللہؐ سے نہ تو ازدواجی تعلق و فاضل رکھ سکتا تھا اور نہ بازاروں میں لین دین کرنا، میں آنحضرتؐ سے صرف دو چیزیں طلب کرتا تھا۔ کوئی کلمہ جس کی آپ مجھ کو تعلیم دیں یا ایک لقمہ جو آپ مجھ کو کھلا دیں۔" ابن عمرؓ بولے :-

كنت الزمنا رسول الله صلى الله عليه وسلم واعلمنا محمد ميثقه  
 لى ابو هريره: آپ ہم سے زیادہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ رہنے والے اور آپ کی احادیث جانتے

ایک مرتبہ مروان کو حضرت ابوہریرہؓ کی کوئی بات ناگوار ہوئی، اُس نے غضبناک ہو کر کہا

۱۰ مستدرک حاکم ج ۲ ص ۵۱۲ ۱۱ مستدرک حاکم ج ۲ ص ۵۱۱۔

لوگ کہتے ہیں "ابو ہریرہ بہت حدیثیں بیان کرتے ہیں حالانکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے کچھ ہی دنوں پہلے مدینہ میں آئے تھے" فرمایا "میں جب مدینہ میں آیا تو حضرت خیبر میں تشریف رکھتے تھے، اس وقت میری عمر تیس سال سے کچھ اوپر تھی اور آپ کی وفات تک سایہ کی طرح آپ کے ساتھ رہا، آپ کے ساتھ ازواجِ مطہرات کے گھروں میں جاتا تھا آپ کی خدمت کرتا تھا آپ کے ساتھ لڑائیوں میں شریک ہوتا تھا آپ کے ہمراہ حج کرتا تھا، اس لیے میں دوسرے لوگوں سے زیادہ حدیثیں جانتا ہوں، خدا کی قسم وہ جماعت جو مجھ سے قبل آپ کی صحبت میں تھی وہ بھی میری ماں باپ کی معترف تھی اور مجھ سے حدیثیں پوچھتی تھی۔ ان میں حضرت عمرؓ، عثمانؓ، طلحہؓ اور زبیرؓ خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔"

حضرت ابو ایوب انصاری جن کے پاس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مدینہ پہنچ کر قیام فرمایا تھا، بڑے پایہ کے صحابی تھے لیکن اس کے باوجود وہ حضرت ابو ہریرہ سے روایت کرتے تھے کسی نے ان سے اس کی وجہ دریافت کی تو فرمایا "میں ابو ہریرہ سے کوئی حدیث روایت کروں، مجھ کو یہ زیادہ پسند ہے بہ نسبت اس کے کہ میں خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کروں۔" غالباً اس کی وجہ یہ ہے کہ حضرت ابو ایوب کو اپنے حافظہ پر اتنا اعتماد نہیں تھا جتنا حضرت ابو ہریرہ کے حافظہ پر تھا، وہ ڈرتے تھے کہ میں ایسا نہ ہو کہ میں براہِ راست کسی حدیث کو آنحضرت سے نقل کروں اور اس میں کچھ کمی بیشی ہو جائے۔

قوتِ حافظہ | حضرت ابو ہریرہ کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ملازمت و قربِ مسلسل کا جو شرف حاصل تھا اس پر ان کی قوتِ حافظہ نے اور سونے پر ہاتھ کے کام کیا تھا پہلے معلوم ہو چکا ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے حافظہ کی قوت کے لیے دعا کی تھی۔ اس کا اثر یہ ہوا جیسا کہ وہ

خود بیان کرتے ہیں کہ ایک مرتبہ جو حدیث سن لیتے تھے بھولتے نہیں تھے۔ لوگ قلعہ طریقوں سے امتحان لیتے تھے اور بالآخر انہیں حضرت ابو ہریرہ کی قوت حافظہ کا اعتراف کرنا پڑتا تھا۔

ایک مرتبہ مروان نے حضرت ابو ہریرہ کو بلایا اور اپنے کاتب کو تخت کے نیچے بٹھا کر ان سے حدیثیں پوچھنی شروع کیں۔ ابو ہریرہ بولتے جاتے تھے اور کاتب انہیں لکھتا جاتا تھا حضرت ابو ہریرہ کو اس کی بالکل خبر نہیں تھی، ایک سال کے بعد مروان نے انہیں پھر طلب کیا اور اس نے وہی حدیثیں دریافت کیں حضرت ابو ہریرہ نے گزشتہ سال کی طرح اس مرتبہ بھی بے کم و کاست بغیر زیادتی اور کمی کے وہ سب حدیثیں نقل کر دیں یہاں تک کہ ترتیب میں بھی کوئی فرق نہیں آیا۔

حدیث کی کثابت [آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات تک تو غالباً حضرت ابو ہریرہ نے حدیث کی کتابت نہیں کی کیونکہ اول تو انہیں اس کی فرصت ہی نہ ہوتی ہوگی اور پھر انہیں یہ اُمید تھی کہ جس کسی حدیث میں کچھ شک ہوگا، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے رجوع کر کے اُس کو رفع کرنے لیں گے لیکن معلوم ہوتا ہے کہ آنحضرت کی وفات کے بعد قوتِ حافظہ کے باوجود ازراہ احتیاط انہوں نے حدیثیں قلمبند کرنی شروع کر دی تھیں اور پھر وہ جب تک اپنی کتاب نہ دیکھ لیتے کسی روایت کی توثیق و تصدیق نہ کرتے تھے۔ چنانچہ فضیل بن حسن اپنے والد حسن بن عمرو کا ایک واقعہ بیان کرتے ہیں کہ انہوں نے حضرت ابو ہریرہ کو ایک حدیث سنائی، انہوں نے اس سے لاطمی کا اظہار کیا۔ حسن بولے میں نے یہ حدیث آپ سے ہی سنی ہے۔ فرمایا ”اگر مجھ سے سنی ہے تو میرے پاس ضرور لکھی ہوگی۔ اس کے بعد ابو ہریرہ حسن کو سانچے لے کر گھر گئے اور ایک کتاب دکھائی جس میں تمام حدیثیں درج تھیں اُس میں وہ حدیث بھی تھی حضرت ابو ہریرہ نے فرمایا ”میں نے تم سے کہا تھا کہ اگر تم نے وہ حدیث مجھ سے سنی ہے تو ضرور میری کتاب میں ہوگی۔“

احتیاط اسی روایت سے اُن کی احتیاطی الروایت کا بھی ظم ہوتا ہے کہ کسی حدیث پر یونہی حکم نہیں لگا دیتے تھے، بلکہ جب تک اُس کی خوب تحقیق نہ کر لیتے نفیاً یا اثباتاً کچھ نہ فرماتے اس کے علاوہ ایک اور روایت ہے جس سے اُن کی خشیتِ الہی اور حدیثِ رسول اللہ کے جذبہ احترام کا پتہ چلتا ہے۔ ایک مرتبہ شفیعا بھی مدینہ آئے تو حضرت ابو ہریرہ کو دیکھا کہ بے ہوش پڑے ہوئے ہیں اور لوگ اُن کے چاروں طرف جمع ہیں یہ اُن کے پاس جا کر بیٹھ گئے۔ جب دُرا ہوش آیا تو درخواست کی کہ آپ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی کوئی ایسی حدیث سنائیے جس کو خود آپ نے سنا اور سمجھا ہو۔ ابو ہریرہ بولے "ہاں ایسی ہی حدیث سناؤں گا۔ یہ کہنا شروع کیا کہ بے ہوش ہو گئے۔ تین مرتبہ ایسا ہی ہوا، ہوش میں آئے۔ اور یہ کہہ کر کہ ہاں ایسی ہی حدیث سناؤں گا پھر بے ہوش ہو جاتے تھے۔ چوتھی بار ہوشی کا حملہ اتنا شدید ہوا کہ فرش کھاس کے منہ کے بل گر پڑے شفیعا بھی نے اُن کو سنبھال لیا اور دیر تک لیے بیٹھے رہے۔ افاقہ ہوا تو ایک حدیث بیان کی کہ حق کوئی خشیتِ ربانی کے غلبہ کا ہی نتیجہ تھا کہ امر بالمعروف اور نہی عن المنکر میں نہایت ہیاں اور جری واقع ہوئے تھے۔ حضرت ابو ہریرہ مدینہ میں قیام پذیر تھے، یہاں کا گورنر مردان تھا۔ ایک مرتبہ ابو ہریرہ اُس کے گھر تشریف لے گئے تو تصویریں آویزاں دیکھیں، چپ نہ رہ سکے۔ فرمایا میں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے کہ اس شخص سے زیادہ ظالم کون ہے جو خدا کی مخلوق کی طرح مخلوق بناتا ہے، اگر اس کی قدرت میں ہے تو کوئی ذرہ فلہ یا جو پیدا کر کے دکھائے۔ عام تبصرہ اس میں کچھ شک نہیں کہ حضرت ابو ہریرہ غزوہ خیبر میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دستِ اقدس پر مشرف باسلام ہوئے۔ اس لحاظ سے اُن کو صرف چار سال صحبتِ نبوی سے بخیاب ہونے کا موقع ملا۔ حضرت ابو ہریرہ سے جو حدیثیں منقول ہیں اُن کی تعداد اس مدت

لے ترمذی ابواب الزہد باب الزیادۃ المسندۃ علی مسند امام احمد بن حنبل

کے پیش نظر یہ خاص زیادہ معلوم ہوتی ہے، لیکن اگر اس حقیقت کو سامنے رکھا جائے کہ ان چار سالوں کی مدت میں حضرت ابوہریرہؓ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ایک لمحہ کے لیے بھی جدا نہیں ہوئے۔ اور سفر و حضر میں جلوت و خلوت میں، رزم میں اور بزم میں ہر جگہ اور ہر مقام پر وہ آنحضرتؐ کے ساتھ ساتھ رہے اور اس شرفِ معیت کی وجہ سے وہ حضور پاک کے تمام اقوال و افعال دیکھتے اور سنتے تھے پھر خود بھی سوال کرنے میں بڑے جوی اور بے باک واقع ہوئے تھے۔ تو یہ باور کر لینا بہت آسان ہو جاتا ہے کہ دراصل ان سب چیزوں کے لحاظ سے حضرت ابوہریرہؓ کی مرویات کی تعداد مدتِ معیت کے اعتبار سے زیادہ نہیں ہے۔ یہ بحث تو مرویات ابوہریرہؓ کی کسیت کے لحاظ سے تھی۔ اب حضرت ابوہریرہؓ کی قوتِ حافظہ، احتیاط فی الروایت، اجلہ اصحابہ کا ان پر اعتماد و وثوق، خشیتِ ربانی، خوفِ قیامت، فقر و استغنا، اعلانِ حق میں جرأت و بے باکی احادیثِ رسول اللہؐ کے ساتھ فایت درجہ عشق و محبت، ان کا احترام، احادیث کی کتابت ان سب چیزوں پر غور کیجئے تو ان مرویات ابوہریرہؓ کی کیفیت کے متعلق بھی صاف معلوم ہو جاتا ہے کہ وہ کس پایہ کی ہیں، اور چاہے لیے کس درجہ لائقِ اعتماد ہو سکتی ہیں

جن محدثین نے حضرت ابوہریرہؓ کی بعض حدیثوں پر کلام کیا ہے، وہ اس پر مبنی نہیں ہے کہ انہیں حضرت ابوہریرہؓ پر اعتماد نہیں بلکہ اُس کی وجہ صرف یہ ہے کہ حضرت ابوہریرہؓ کو محدث تک جو سلسلہ رواۃ ہے اُس میں بعض لوگ ایسے ہیں جو غیر ثقہ یا متکلم فیہ ہیں، اور نہ محدثین کا اتفاق ہے کہ "الصحابۃ کلہم عدل" یعنی صحابی سب عادل ہیں۔

وفات | حضرت ابوہریرہؓ نے ششمنہ میں مدینہ طیبہ میں وفات پائی۔



## متحدہ قومیت اور اسلام

از شمس العلماء جناب مولانا عبد الرحمن صاحب پرنسپلز دہلی یونیورسٹی

میں انڈین نیشن کا لفظ سالہا سال سے کانگریس کے حامیوں سے سنا چلا آیا ہوں مگر اکثر ہندوؤں اور خال خال مسلمانوں سے اور وہ بھی سیاسی اور عقلی دلائل کے انداز پر۔ اب کچھ دنوں سے متحدہ قومیت کی دعوت مسلمانوں کو کانگریس کے پلیٹ فارم بلکہ خود مسلمانوں کے علماء کی زبان سے شروع ہوئی ہے جس میں مذہبی رنگ بھی پایا جاتا ہے۔ اتفاق سے میں اخبارات ہست کم دیکھتا ہوں، سیاسی مجالس میں تو جاتا ہی نہیں۔ اس لیے تفصیلی علم مجھے ان دلائل کا تھلہ نہ ہے۔ جو علماء کرام کی ایک جماعت متحدہ قومیت کی حمایت میں پیش کرتی رہی ہے، اتفاق کی بات لیکر دن ایک دوست سے ملنے گیا وہ ان متحدہ قومیت اور اسلام نامی رسالہ پر نظر پڑی نہ کہ اس کا پہلے سے سن چکا تھا، چلتے ہوئے وہ رسالہ اٹھا لایا۔ اور گھر آکر اسے پڑھا اور مکرر سہ کر پڑھا اور جہاں تک سمجھا گیا سمجھا مگر ابتدائی ۳۵-۳۶ صفحے خاطر خواہ سمجھ میں نہ آئے۔ اس کی وجہ غالباً یہ ہے کہ جن حالات اور مباحث کے سلسلہ میں رسالہ لکھا گیا میں ان سے بے خبر تھا اور ہوں۔ باقی رسالہ میں اپنی بساط کے موافق سمجھا اور خیال ہے کہ سمجھتا ہوں۔

اس رسالہ میں جہاں بہت سی عقلی دلیلیں متحدہ قومیت قائم کرنے اور اس کے وجود پر یحاجاز کی پیش کش گئی ہیں وہاں نقلی دلائل میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ایک نامہ مبارک بھی ہے۔ جس کو اگر میں رسالہ کی مذہبی بحث کا محور رکھوں تو شاید بیجا نہ ہو۔ نامہ مبارک کے بعض

نقرے استناد میں دیکھ کر ہی چاہا کہ نامہ مبارک تمام و کمال دیکھوں سیرت ابن ہشام اور کتاب اللہ میں  
 ابو عبیدہ قاسم بن سلام کی میری دست رس میں تھیں ان کو تھکوا یا اور نامہ مبارک کو پڑھا۔ اس کے پڑھنے  
 سے جو خیال ملے ہیں آیا وہ یہ تھا کہ رسول اللہ نے کوئی متحدہ قوم ایسی نہیں بنائی جیسی آپ کی طرف  
 اس رسالہ میں منسوب کی گئی ہے اور بغرض بنائی بھی گئی اور یہ نامہ مبارک اس کے قیام و اثبات  
 کے لیے حجت ہے یا ہو سکتا ہے تو رسالہ کے بعض فقرہ کو نقل کرنا اور اکثر کو نظر انداز کرنا کم از کم علمی  
 و انتہائی کے خلاف ہے، جو نہ ہو چاہیے تھا۔ اسی لیے میں یہاں اس نامہ مبارک کو مع اس کے  
 ترجمہ کے دوران باتوں کے جو مطالعہ کتب سے مجھے معلوم ہوئیں اہل علم و فہم کے سامنے پیش کرتا ہوں  
 مدعا احقاق حق ہے اور بس۔

نامہ مبارک میں سیرت ابن ہشام سے نقل کرونگا کہ اس میں چند فقرے کتاب الاموال کی  
 نسبت زیادہ ہیں، اس کے بعد جو کچھ میر فہم ہے اور مجھے معلوم ہو رہے وہ بیان کرونگا اور جہاں تک  
 ہوسکیگا سیاست اور سیاسی تطبیق سے احتراز کرونگا کہ عام مصلحت اسی میں ہے۔

بسم الله الرحمن الرحيم

هذا كتاب من محمد النبي صلى الله عليه وسلم

عليه وسلم، بين المؤمنين والمسلمين

من قریش و یثرب و من تبعهم

فلحق بهم و جاء هد معهم .

را، انهم امه واحدة من دون

الناس، المهاجرون من قریش

على ربه تعاقلون بينهم و

قریش کے مابواچنے حال و ستودہ ہونے

مہر فیضان عانیہا بالمعرفت  
 لوگوں کی خوشنمائیں لے لیجئے اور وہی بھلائی ملے  
 والقسط بین المومنین .  
 باہمی اور انصاف بین المومنین کی پابندی کے  
 ساتھ مذہب سے کراپڑ قیدی کو قید کو چھڑائیگی ۔  
 وبنو عرف علی رابعہم  
 اور بنو عرف علی رابعہم کے موافق اپنی رابعہ  
 یتعاقلون معاقلہم  
 شدہ خوشنماؤں کا لہجہ دین خود کر سکیں اور انکا ہر گز باہمی  
 الاولیٰ وکل طائفۃ تعدی  
 لدا اور انصاف بین المومنین کا پابند رہ کر اپنے قیدی  
 عانیہا بالمعرفت والقسط  
 کا مذہب خود سر انجام دیگا اور مومنین کی جماعت یا ان  
 بین المومنین .  
 میں کسی فرد واحد پر مار دیا نہ مسلمانہ بائیس فی ایک

و بنو ساء علی رابعہم یتعاقلون  
 اور بنو ساء  
 معاقلہم الاولیٰ وکل طائفۃ منہم  
 تعدی عانیہا بالمعرفت والقسط بین  
 المومنین .

و بنو الحوث علی رابعہم یتعاقلون معاقلہم  
 اور بنو الحوث  
 الاولیٰ وکل طائفۃ تعدی عانیہا بالمعرفت  
 والقسط بین المومنین .

و بنو جثم علی رابعہم یتعاقلون معاقلہم  
 اور بنو جثم  
 الاولیٰ وکل طائفۃ منہم تعدی عانیہا  
 بالمعرفت والقسط بین المومنین .

و بنو الجح علی رابعہم یتعاقلون معاقلہم  
 اور بنو الجح

الاولیٰ وکل طائفۃ منہم تقدی عانیہا

بالمعرف والقسط بین المؤمنین .

وبنو عمرو بن عوف علی ربعۃ ہم یقاتلون اور بنو عمرو بن عوف

معاقلہم الاولیٰ وکل طائفۃ تقدی عانیہا

بالمعرف والقسط بین المؤمنین .

وبنو النبیٹ علی ربعۃ ہم یقاتلون معاقلہم اور بنو النبیٹ

الاولیٰ وکل طائفۃ تقدی عانیہا بالمعرف

والقسط بین المؤمنین .

وبنو الاوس علی ربعۃ ہم یقاتلون اور بنو الاوس اپنے اپنے قدیم دستور کے موافق اپنی اپنی

معاقلہم الاولیٰ وکل طائفۃ سابقہ اعجب شدہ خونہاؤں کا لیں دین خود کریں گے

منہم تقدی عانیہا بالمعرف اور انہی کی جماعتیں اپنا اپنی قیدی کو باہمی بارادریات اور

والقسط بین المؤمنین . بھلائی کے ساتھ اور انصاف بین المؤمنین کے طریق

پر تدبیر سے کر قید سے چھڑائیگی ۔

(۲) وان المؤمنین لایتزکون مفرجا اور اسی طرح) مؤمنین بھی اپنے درمیان کسی کو غریبا

بینہم ان یعطوہ بالمعرف فی اور تدبیر کے بوجھ سے دبا ہوا چھوڑ کر لگ نہیں ہونگے

فداء او عقتل بلکہ غریبا اور تدبیر کے اوپر کرنے کے بغیر کھلی دل سے دھڑکے ۔

ولا یحالف مومن مولیٰ مومن اور نہ کوئی مومن کسی مومن کے آزاد غلام کو اس کے

دونہ بغیر اس کے علم و حاضر ہی کے بغیر اپنا حلیف بنائیگا ۔

وان المؤمنین المتقین علی من اور اس کے مومن متقی خلاف دیکھیں اس شخص کے جو

بعضی منہم، او اتبغی دسیستہ ظلم ان میں سے ہوا اور ان کے غلات علانیہ باغی ہو چکا  
 او اثم او عدوان او فساد بین یا ظلم، بدی، تعدی یا فساد کا جال ان میں پھیلاتا  
 للمومنین وات ایہ یسعد علیہ پھرے اور بالیقین وہ سب کے سب یہ شخص کے  
 جمیعاً، ولو کان ولدا احدہم در پے رہینگے اگرچہ وہ ان میں سے کسی کا بیٹا ہی  
 ولا یقتل مومن مومنا فی کیوں نہ ہو، اور کوئی مومن مومن کو کاٹنے کے لیے  
 کافر ولا ینصص کافر علی مومن میں قتل نہیں کریگا اور نہ مومن کے خلاف کسی  
 کا زکری حمایت کی جائیگی۔

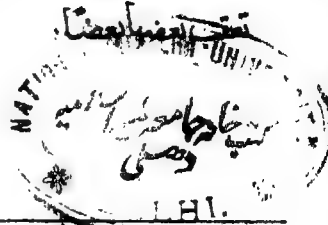
(۳) وان ذمۃ اللہ واحدۃ یحییہ (۳) اور انہیں پناہ ایک ہے (جب بے دی گئی  
 علیہم اذناہم۔ دے دی گئی) ایک ادنیٰ مومن بھی سب مسلمانوں  
 کے اٹھ سے پناہ دے سکتا ہے۔

(۵) وان للمومنین بعضہم موالی (۵) اور سارے مومن باہم دوسرے کے بھائی  
 بعض دون الناس، اور مددگار ہیں، اوروں کے مقابلہ میں۔

(۶) وانہ من تبعنا من یہود فان لہ النصۃ والاموۃ خیر جو یہودی ہمارا ساتھ دیں وہ امداد و مروت کے  
 مظلومین ولا متناصرین علیہم حقار ہونگے اس طرح کہ نہ ان پر ظلم ہوگا اور نہ  
 ان کے خلاف مومن باہم ایک دوسرے کی مدد کریں گے۔

(۷) وان سلّم المومنین واحدۃ (۷) اور صلح سارے مومنوں کی ایک ہے کوئی  
 لا یسألہ مومن دون مومن فی مومن راہ مذاکی لڑائی میں ایک مومن کو چھوڑ  
 قتال فی سبیل اللہ الا علی سواہ کر (نظر انداز کرے) کسی سے صلح نہیں کریگا مگر  
 وعدل بیتہم۔ یہ کہ اس صلح میں سب ہمسر و برابر ہوں۔

(۸) وان کل غارۃ غزت معنا  
 (۸) اور غاریوں کی ہر جماعت جو پہلے ساتھ  
 جہاد کو نکلے وہ نیکے بعد دیکھتے میدان جنگ میں  
 جانتی کہ کسی ایک جماعت ہی کو مرنے کے پھونکے کیونہیں  
 چھوڑ دیا جائیگا۔



(۹) وان المؤمنین یبغضہ  
 علی بعض بما نال دماؤہم  
 فی سبیل اللہ۔  
 (۹) اور مسلمانوں میں اس کلفت کی وجہ سے جو ان کے  
 خون نے راؤ دیا میں اٹھائی ہیں ایک دوسرے  
 سے برا نہیں۔

(۱۰) وان المؤمنین المتقین علی  
 احسن ہدی و اقوامہ  
 (۱۱) وانہ لا یجیر مشرک مالا لغریش  
 ولا نفستاً ولا یجول دونہ علی  
 مومنین۔  
 (۱۰) اور متقی مومن ہی بہترین اور سیدھی سے سیدھی  
 راہ پر ہیں اور وہیں کو بھی انہی کا راستہ اختیار کرنا چاہیے  
 (۱۱) شرب کا کوئی مشرک کسی قریشی مشرک کے مال  
 اور اس کی جان کو پناہ نہ دیکھا۔ اور نہ اس کو  
 بچانے کے لیے مومن کے اڑے آئیگا۔

(۱۲) وانہ من اعتبط مومنًا قتلاً  
 عن بقیۃ فأنہ قود بہ الا ان  
 یرضی ولی المقول وان المؤمنین  
 علیہ کافۃ ولا یحل فہم الا قیام  
 علیہ۔  
 (۱۲) اگر کوئی کسی مومن کو بے گناہ قتل کرے اور  
 قتل کرنا شہادت کی ثابت ہو تو قاتل قصاص میں  
 مارا جائیگا سوائے اس صورت کے کہ مقتول کا  
 ولی راضی ہو جائے (صاف کر دے یا فدیہ لے لے)  
 (۱۲) وہ نہ سوائے مومن کو قاتل کے ظلم کا کفر

لے اس فرقہ سے صلوم ہوتا ہے کہ مشرکین دینہ بھی اس جہاد مبارک کے احکام کے تحت تھے۔ تاہم یہ سب کچھ ہے کہ دینہ  
 میں رسول اللہ کے دین پہنچنے کے عرصہ بعد تک مشرکین سے عداوت باوجود باوجود بھی بلکہ صلح حدیبیہ کے بعد تک جائز رہی۔ اس بحث  
 پر ہم نے یہاں ارادہ چھوڑ دیا ہے۔

(۱۳) واندہ لا یجیل لمومن اقربہما فی (۱۳) اور جس مومن نے اقرار کر لیا ان باتوں کا جو اس  
 ہذہ الصیغۃ وامن باللہ والیوم صحیفہ میں ہیں اور یوم آخرت پر ایمان لایا۔ اس کے  
 الاخران ینصر محمد تا ولا یو ویرو لیے حلال نہیں ہے کہ کسی مجرم کی حمایت کرے اور  
 انه من نصرہ واواہ فان علیہ لعنۃ اُسے پناہ دے، جو حمایت کرے اور پناہ دے  
 اللہ وغضبہ یوم القیامت ولا یؤخذ قیامت کے دن اس پر اس کی لعنت ہوگی اور غضب  
 منہ صرف ولا عدال۔ آئیگا نہ اس کی توبہ قبل ہوگی اور نہ ندیہ۔

(۱۴) وانکم مہمما اختلفتم فیہ من شیء (۱۴) اور جب اے ایمان والو تم میں کسی بات پر اختلاف  
 فان مرادہ الی اللہ عز وجل والی ہو جائے تو اس بات کو اللہ عز وجل اور محمد صلی اللہ  
 عہد (صلی اللہ علیہ وسلم) علیہ وسلم کی طرف رجوع کرو۔

(۱۵) وان الیہود ینفقون مع المؤمنین (۱۵) اور یہود جب تک ایمان والوں کے ساتھ ہو کر  
 ما داموا محاربین لڑتے رہیں وہ ایمان والوں کے ساتھ خود بھی لڑائی  
 کا اخراج اٹھائیگی۔

(۱۶) وان یہود بنی عرف امۃ مع (۱۶) اور بنی عوف میں جو یہودی ہیں وہ ایک عجمت  
 المؤمنین للیہود دینہم والمسلمین ہر مومنین کے ساتھ کی یہود کے لیے ان کا دین ہے  
 دینہم موالیہم وانفسہم لا من ظلم اور مسلمانوں کے لیے ان کا۔ انکے موالی بھی دیس  
 وانفسہم فاندہ لا یوتغ الا نفسہ واهل ہی جیسے وہ خود اس دین کے بارہ میں کوئی بدک  
 بیتہ۔ ٹوک نہیں، مگر کوئی ظلم اور بدی کر بیٹھے تو وہ کسی اور

کا کچھ نہیں بچاڑیگا بلکہ اپنے آپ اور اپنے گھروالوں  
 کو خود ہلاک کر بیٹھا۔





محمد (صلی اللہ علیہ وسلم)

(۲۳) واند لا یخجن علی ثأرجرح

(۲۴) واند من ثأک فبنفسه ثأک و

اهل بیتہ۔ الامن ظلم وان اللہ علی

ابروضا۔

(۲۵) وان علی الیہود نفقتہم وعلی

المسلمین نفقتہم۔

(۲۶) وان بیدہم النصر علی من حارب

اهل هذه الصیفة۔

(۲۷) وان بینہم النعم والنصیحة و

البر وون الاثم

(۲۸) واند لہم یاتم امرہ بحلیفہ ان

النصر للظلم۔

(۲۹) وان الیہود ینفقون مع المؤمنین

ماداموا محاربین

(۳۰) وان یشرب حرام جوزہا لاهل

هذه الصیفة۔

(۳۱) وان المجادک لنفس غیر مضار

باہر نہیں جائیگا مگر اجازت محمد (صلی اللہ علیہ وسلم)

(۲۳) اور نہ کوئی زخم کے قصاص سوانح آئیگا۔

(۲۴) اور اگر کوئی کسی کو سوتھ پا کر جان سے مار

دوسرے تو وہ حقیقت اپنے آپ کو اور اپنے کنبہ والوں

کو مارتا ہی، مگر یہ کہ جوار گیا ہو پہلے اس نے ظلم کیا ہو

اور خدا خود شاہد ہو کہ کون ان باتوں کو اچھی طرح پورا کرنے

(۲۵) اور بالیقین یہودی اپنے معارف کے ذمہ دار

ہو گئے اور مسلم اپنے خرچ کے۔

(۲۶) اور جو اس صحیفہ کے ماننے والوں سے لڑنے

لگے تو یہ ایک دوسرے کی مدد کریں گے۔

(۲۷) اور یہ لوگ باہم ایک دوسرے کے خیر اندیش

و خیر خواہ رہیں گے اور بھلائی برائی صاف الگ الگ ہیں

(۲۸) اور یہ کہ کوئی آدمی اپنے حلیف کی خاطر

خطا وار نہیں بنایا جائیگا۔ اور مستحق حمایت مظلوم ہو۔

(۲۹) اور یہود مومنین کے ساتھ ساتھ خود بھی فوج

کریں گے جب تک کہ جگ میں رہیں گے۔

(۳۰) اور شرب کا اندرون اس صحیفہ والوں کے

لیے حرام ہے (پناہ ہے)

(۳۱) اور پڑوسی کے حقوق ایسی ہیں جو خود اپنے جب

ولا اشر۔

تک کہ وہ خود ضرر نہ پہنچائے اور بد ہی کرنے پر نہ اترے  
یا یہ کہ شخص اپنے پیسے کو اپنے ہی جیسا بکھوڑے  
نقصان پہنچائے نہ کوئی بُرائی کرے۔

(۳۲) واند لا تجار حرمۃ الا باذن  
اہلہا۔

(۳۲) کسی کی بیوی کو پناہ نہ دیجائے مگر اس کے مرد  
کی اجازت سے۔

(۳۳) واند ما کان بین اہل ہذہ  
الصعیفۃ من حدیث او اشتجار یغنی  
فسادہ فان مردہ الی اللہ عزوجل  
والی محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

(۳۳) اس صعیفہ کے ماننے والوں میں اگر کوئی جھگڑا  
مٹا ہو جائے جس سے فساد پھیلنے کا اندیشہ ہو تو  
اُس میں اللہ اور محمد رسول اللہ کی طرف رجوع  
کیا جائے گا۔

(۳۴) وان اللہ علی انقی ما فی ہذہ  
الصعیفۃ وابترہ۔

(۳۴) اور اللہ شاہد ہے اس کا جو اس صعیفہ کی باتوں  
کو اچھی طرح پورا کرتا ہے۔

(۳۵) واند لا تجار قریش ولا من

(۳۵) اور قریش اور اس کے مددگار کو پناہ نہیں

نصرہا وان بینہم النصر علی من

دی جائیگی اور یہ لوگ ایک دوسرے کی مدد

دھم یثرب وادعو الی صلح

کے لیے اس کے خلاف جو یثرب پر چڑھ گئے

یصالحونہ ویلبسونہ فانہم

اور جب یہ لوگ (غیر مسلم) صلح کی طرف بلتے جائیں

یصالحونہ وانہما ذادعو الی

تو یہ صلح کریں اور اُس کے پابند رہیں، اس لیے کہ

مثل ذلک فانہم علی

مسلم صلح کر رہے ہیں اور جب وہ خود اتنی قسم کی دعوت

المؤمنین الا من حارب فی

دین تم اس کا اتنا ایہان والوں پر واجب ہوگا جتنا البتہ وہ

الدین۔

لوگ جو دین کے باب میں لڑیں اس کی مدد سے خارج نہ گئے۔

(۳۶) علی کل اناس حصته  
من جانبہم الذی قبلہم  
(۳۶) سارے آدمیوں پران کا اپنا حصہ ہو گا کام  
اسی طرف بدر کہ وہ ہیں (یعنی پرانی کے وقت جو  
لوگ بدر مقرر کر دیے گئے ہیں اس طرف کے کام کا سر  
انجام ان کا کام ہے)

(۳۷) وان یهود الاوس موالیہم  
وانفسہم علی مثل ما لاهل ہذہ  
الصحیفۃ مع البر الحسن من اہل  
ہذہ الصحیفۃ  
(۳۷) اور قبیلہ اوس کے یہود کے متعلق یہ کہ ان کے  
موالی اور خود ان کے لیے اس معیضہ والوں کے حقوق  
میں مع پچے سلوک کے اس معیضہ والوں کی طرف سے  
(یعنی اس معیضہ کے ماننے والوں کے ساتھ وہی اچھا  
سلوک کرینگے جو خود ان کے لیے مقرر ہو چکا ہے)

(۳۸) وان البر دون الاثم  
لا یکسب کاسب الاعلیٰ  
نفسہ  
(۳۸) اور بھلائی بڑائی صاف الگ الگ ہیں  
اور کلمے والا جو کچھ کما ہے اپنے نفس کے لیے  
کما ہے (اچھا بھرا بڑا)

(۳۹) وان اللہ علی اصدق ما فی  
ہذہ الصحیفۃ وابرہ  
(۳۹) اور اللہ واقعی ہے اس سے کہ جو کچھ اس معیضہ  
میں ہے وہ اس کو زیادہ کو زیادہ پورا اور سچا کر دکھائے

(۴۰) وانہ لا یحول ہذا الکتاب  
دون ظالم واثم  
(۴۰) یہ تحریر کسی ظالم و گناہگار کے لیے بجاؤ گا نہیں  
ہے۔

(۴۱) وانہ من خرج امن ومن قد  
امن بالمدینۃ الامن ظلم واثم  
(۴۱) اور جو نکل جائے اور مدینہ میں بیٹھ جائے وہ امن  
میں ہے سوائے اس کے جس نے ظلم کیا اور بڑائی کی۔

(۴۲) وان اللہ جار لمن ہدوا تقی  
(۴۲) اور اللہ نیک اور متقی میں وہ اللہ اور اللہ کے

و محمد رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) رسول محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کے جوارِ دہانہ ہیں۔

یہ ہے وہ نامہ جس سے ”متحدہ قومیت اور اسلام“ میں متحدہ قومیت کے اثبات و قیام پر مذہبی حیثیت سے استدلال کیا گیا ہے۔ یہ استدلال کہاں تک قابل تسلیم ہے۔ اس باب میں دو باتیں تحقیق طلب ہیں، اول یہ کہ اصول روایت کی رو سے یہ نامہ قابل احتجاج ہے یا نہیں دوسرے یہ کہ نامہ زیر بحث کے بعض حصص کو ہتھیار کر کے بعض بلکہ اکثر کو نظر انداز کر دینا کہاں تک درست ہے۔

یہ روایت ”متحدہ قومیت اور اسلام“ میں سیرت ابن ہشام اور ابو عبیدہ کی کتاب ”کتاب الاموال“ سے لی گئی ہے لیکن ابن ہشام نے اپنی کتاب میں سرے سے روایت کی اسناد گویا لکھی ہی نہیں۔ قال ابن اسحق پر اکتفا کیا ہے۔ ممکن ہے ابن اسحق نے روایت کی اسناد لکھی ہو لیکن یہاں بہر حال وہ محمول ہے، اور کتب سیر کی روایات کا مرتبہ معلوم جب تک ان کی تصدیق کسی صحیح طریق سے نہ ہو جائے وہ عموماً ناقابل تسلیم ہیں۔ ابو عبیدہ نے البتہ اپنے شیوخ تاہ ابن شہاب الزہری گونائے ہیں لیکن سلسلہ رواۃ کا اس میں بھی ناتمام ہے۔ ابن الشہاب نے بلغنی کہہ کر روایت شروع کر دی ہے۔ یہ نہیں بتایا کہ کس سے پہنچی۔ زہری کا مرتبہ حدیث میں مسلم لیکن اس کو کیا کیجیے کہ روایت کی اسناد منقطع ہے۔ اس لیے اصول روایت کی رو سے نہ ابن ہشام کی روایت مقبول ہو سکتی ہے نہ ابن عبیدہ کی۔ اس پر مزید یہ ہے کہ یہ روایت خواہ اسناد و متن کے لحاظ سے صحیح ہی کیوں ہو عمل رسول اللہ اور کتاب اللہ دونوں سے منسوخ ہو چکی۔ اور لا کلام منسوخ ہو چکی ہے خود ابو عبیدہ

ابن ہشام اور ابو عبیدہ کی روایات کا متن باہم بہت کچھ مختلف ہے یہ اختلاف نہ صرف لفظی ہے بلکہ کم و بیش جو فقرے ابو عبیدہ کے ہاں نہیں اور ابن ہشام کے ہاں آئے ہیں، ہم نے ان کے اوپر خط کھینچ دیے ہیں، ابن ہشام کے ہاں بعض فقرے کہہ بھی ہیں اور بظاہر بے ضرورت مکر رہیں۔ ترتیب بھی کہیں کہیں مختلف ہے بلکہ نامہ نامی کا آخر و سرے تو دیکھ مضطرب بھی ہے۔ ان باتوں کی تفصیل بحث کو ہم نے غیر ضروری اور مضمون کو غیر متعلق سمجھ کر چھوڑ دیا۔

لکھتا ہے :-

وانما كان هذا الكتاب - فيما نرى - يعني یہ تحریر (ہمیں ایسا خیال ہوتا ہے کہ) رسول  
 حدثنا عن مقدم رسول الله (صلی اللہ علیہ وسلم) نے مدینہ میں تشریف لائے  
 الله عليه وسلم قبل ان يظھر کے زمانہ میں لکھوائی ہوگی، اس سے پہلے پہلے کہ  
 الاسلام وليقوى وقبل ان يومر اسلام طاقت و شوکت حاصل کرے اور اہل  
 باخذ الجزية من اهل الكتاب کتاب سے جزیہ لیے جانے کا حکم آئے اور وہ  
 وكانوا ثلاث فرق: بنو القينقاع یعنی اہل کتاب تین فرقے تھے: بنو قینقاع،  
 والنضير، وقريظة فاول فرقة غدتہ بنونضیر اور قریظہ۔ ان میں سے جس فرقہ نے  
 ونقضت الموادعة بنو القينقاع و سب سے پہلے غداری کی اور صلح خیامین کو توڑا  
 كانوا احلفاء عبد الله بن أبي فہ بنو قینقاع تھے، جو عبد اللہ بن ابی بن سلم  
 فاجلدهم رسول الله (صلی اللہ علیہ وسلم) کے حلیف تھے۔ رسول اللہ نے پہلے انہی کو دینہ  
 عليه وسلم عن المدينة ثم بنو سے جلا وطن کیا، اس کے بعد بنونضیر اور  
 النضير ثم القريظة. فكان من قریظہ کے قتل و شامت کی باری آئی،  
 اجلوا ولواثك وقتله هؤلاء ان کے جلا وطن اور ان کے قتل کا حال ہم نے  
 ما قد ذكرناه في كتابنا هذا اپنی اسی کتاب میں کسی جگہ لکھا ہے۔

اس بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ ابو عبیدہ کے نزدیک یہ نامہ رسول اللہ کے مدینہ تشریف لانے  
 کے قریب ترین زمانہ میں لکھا گیا، ابن ہشام نے اس تحریر کا واقعہ عقد موافاة سے بھی پہلے لکھا ہے اس  
 بھی یہی مضمون ہوتا ہے لیکن یہ صحیح نہیں معلوم ہوتا۔ شاید اسی لیے ابو عبیدہ نے نثری لکھا ہو۔ و جمیع معلوم  
 نہ ہونے کی یہ ہے کہ خدا اس نامہ میں مسلم و یہود کو زمانہ جنگ میں اپنا اپنا خروج اٹھانے کی ہدایت موجود ہے۔

اور غزوات اور غازیۃ کا لفظ بھی نام میں آیا ہوا ہے۔ اب معاملہ دو حال سے خالی نہیں یا تو یہ نامہ غزوات کی تیاری کے زمانہ میں لکھوایا گیا، یا اُس زمانہ میں جبکہ غزوات شروع ہو گئے تھے، اور یہ معلوم ہر کہ غزوات رسول اللہ کے مدینہ پہنچنے سے کوئی برس دن کے بعد شروع ہوئے۔ اگر ہم اس نامہ کو زیادہ سے زیادہ دیر سے لکھا ہوا بھی مانیں تب بھی یہ ماننا ہی پڑیگا کہ وہ آیۃ قتال کے نزول سے قبل لکھوایا گیا۔ اور جو آیۃ قتال نازل ہوئی یہ نامہ منسوخ اور ہمیشہ کے لیے منسوخ ہو گیا۔ اس لیے اب اس کی سند پر مختلف ہند والوں سے امت و احدہ کے قیام اور اثبات پر استدلال کرنا کسی طرح صحیح نہیں ہو سکتا۔

عام مسلمہ اصول کی بنا پر امت و احدہ کے قیام و اثبات کی بحث ہمیں ختم ہو جاتی ہے اور ہو جانی چاہیے۔ لیکن اگر کوئی کہنے لگے کہ ہم تسلیم نہیں کرتے کہ آیۃ قتال قیام امت و احدہ کی ناسخ ہوئی ہو۔ زیادہ سے زیادہ اس صلیح کی ناسخ تھی جو مسلم و یہود کے مابین قائم تھی اور بس۔ یا ہم تنزل تسلیم کیے لیتے ہیں کہ آیۃ قتال اس وقت امت و احدہ کے قیام کی ناسخ ہو گئی تھی کہ اُس وقت کے حالات اس کے متقاضی تھے لیکن یہ کہاں سے لازم آیا کہ یہ نسخ دائمی تھا۔ اور یہ کہ اس وقت اگر وہی حالات پیدا ہو جائیں جن میں رسول اللہ نے امت و احدہ ترتیب دی تھی تو اب اس سنت پر عمل ہی نہ کیا جاوے گا۔ یہ قول عام اصول مسلمہ کے سامنے جیسا کچھ ہے ظاہر ہے مگر میں کہتا ہوں اچھا یہ نہیں سہی۔

اس حقیقت یہ ہے کہ آیۃ قتال کے نازل ہونے سے پہلے ہی جو متفقاع، بغیر اور قرینہ کار رسول اللہ استیصال فرما چکے تھے، جو کچھ ان میں سے بچ رہے تھے وہ مساکین و مساجرتھے۔ آیۃ قتال کے نزول کے بعد وہ ذمیوں کے حکم میں آ گئے۔ اگر یہ قبائل امت و احدہ میں شامل تھے، جیسا کہ ابن ہشام اور ابو عبیدہ کے بیان سے استفادہ ہوتا ہے، حالانکہ یہ بالکل غلط ہے جیسا کہ ہم آگے مل کر بیان کر چکے، تو رسول اللہ نے قیام امت و احدہ کو خود اپنے عمل سے منسوخ فرما دیا۔ اور مساکین نے اس نسخہ کو دائمی ٹھہرایا۔ اور اگر یہ تیزوں قبائل اس نامہ نبوی کے مطابق ہی ہوئی امت و احدہ میں شامل نہ تھے تو عام و اقصیٰ ہے کہ وہ میں سمجھتا ہوں، تو آیۃ قتال کے نازل ہونے تک وہ یہود جن کا نامہ نامی میں ذکر آیا ہے، عموماً ایمان لائے یا قتل ہو چکے تھے۔ اگر بغیر کچھ باقی تھے تو آیۃ قتال کے نزول پر وہ خود بخود امت و احدہ کے بندوں سے ٹوٹ کر مگر چلے۔ اور اب وہ امت و احدہ رہی نہ وہ سنت۔

جو چاہیں سارا حصر اسی نامہ پر رکھیں اور پھر دیکھیں کہ نامہ مبارک کی ہدایت و تعلیم کیا ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جس طرح اُمت واحدہ و ترتیب دیئے ہیں، اور متحدہ قومیت کے داعی و حامی متحدہ قومیت اور اسلام میں کیا فرماتے ہیں

جب ہم اس نامہ نبوی کو دیکھتے ہیں وہ صاف و واضحوں میں منقسم معلوم ہوتا ہے پہلے حصہ میں جو چودہ دفعات تک چلا گیا ہے رسول اللہ کی بیشتر تعلیمات اور ہدایتیں ایسی ہیں جن کا تعلق علماء مسلمانوں سے ہے۔ اس حصہ میں یوں تو ساری ہی باتیں اہم ہیں لیکن میرے خیال میں حال کے حالات کو پیش نظر رکھتے ہوئے تیسری، چوتھی اور ساتویں دفعہ بہت ہی اہم ہیں۔ تیسری دفعہ جو اُمت واحدہ کے استحکام کے لیے ہے مطلب اس کا یہ ہے (اصل دفعہ یا اس کے ترجمہ کو ایک دفعہ پھر پڑھ لیجیے) کہ مسلمانو تمہارے اتحاد میں فساد ڈالنے والا خواہ وہ تم سے کسی کا بیٹا ہی کیوں نہ ہو تم سب کا دشمن ہے۔ تم سب مجموعی حیثیت سے اس کے خلاف اُٹھ کھڑے ہو ورنہ اسے اپنا سب کا دشمن جانو، مومن کے مقابل میں غیر مومن کی کسی حال میں مدد نہ کرو چوتھی دفعہ یہ ہے کہ تم سب برابر ہو اللہ کا ذمہ ایک ہے جس نے تمہے دیا دے دیا۔ تم میں سے ایک ادنیٰ سے ادنیٰ آدمی بھی سارے مسلمانوں کی طرف سے جیسے چاہے (بشرطیکہ اُمت واحدہ کے فائدہ کے لیے ہو) پناہ اور ذمہ دے سکتا ہے جو سب کو ماننا چاہیے۔ ساتویں دفعہ کا حاصل یہ کہ مسلمانوں کی صلح ایک اور صرف ایک ہے، یہی اللہ کی صلح ہے۔ خبردار یہ نہ ہو تمہارا ایک آدمی یا ایک گروہ ایک طرف صلح کرے، اور دوسرا یا دوسرا گروہ لڑائی جب صلح کرو، سب مل کر ایک صلح کرو، کوئی صلح کرے تو اس طرح کہ صلح میں سارے مسلمانوں کا مفاد برابر ہے۔

نامہ کا دوسرا حصہ زیادہ تر غیروں سے متعلق ہے، اس کو پڑھنے سے صاف یہ معلوم ہوتا ہے کہ کوئی بلا دست و داعی اغراض کے لیے غیر مذہب، دلائل کو اپنی جماعت میں شریک کر رہا ہے، لیکن

نہایت خود داری کی شان کے ساتھ، انہیں شریک کرتا اور شریک کرنا چاہتا ہے لیکن صرف اتنا کہتا ہے ومن تبعنا من الیہ وجہ یہود ہائے ساتھ ہونا چاہیں۔ پھر اس شرکت وفاق کی شرطیں خود پیش کرتا ہے۔ ان شرطوں میں انسانیت، انصاف، مروت سب کچھ برتا ہے، لیکن اپنی اور اپنی جماعت کی فوقیت کو بہر مال نمایاں رکھتا اور صاف صاف کہہ دیتا ہے کہ جو لوگ ہمارے ساتھ ہونا چاہیں وہ ہماری اجازت کے بغیر مدینہ سے باہر نہ جاسکیں گے ہاں وہ باجارت باہر جائیں، یا مدینہ کے اندر اندر رہیں تو وہ ہماری طرف سے مامون رہیں گے۔ اور یہ وفاق چونکہ دفاعی وفاق ہے کہ اس میں ان کا بھی فائدہ ہے۔ جنگ کے زمانہ میں ان کو اپنا خرچ آپ اٹھانا ہوگا، جیسے مسلمان اپنا خرچ آپ اٹھائیں گے۔ اور اگر حیانا اس اُمت واحدہ میں کوئی جھگڑا ایسا اُٹھ کھڑا ہو جس سے عام فساد پھیلنے کا اندیشہ ہو تو اس کا فیصلہ ہم خود کریں گے۔ (دفعات ۲۲-۲۳-۲۴)

یہ اور اسی قسم کی ہدایتیں اور شروط مصلحت کے قالب میں ڈھلی ہوئی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، غیر مذہب والوں کے سامنے جبکہ ان کو اپنے ساتھ ملنا بھی چاہتے ہیں ایسے وقت میں پیش کرتے ہیں کہ مدینہ میں کوئی اعلیٰ قوت آپ کے ساتھ نہیں ہے۔ سادو سامان کی الگ کمی ہے اور سامان قریب جیسے دشمن سے ہے جو شوکت و قوت بھی رکھتا ہے اور سادو سامان بھی۔

رسول اللہ نے اُمت واحدہ مرتب کی تو ایسی ایسی اہم قبود اور شروط کے ساتھ لیکن یہ تو قومیت و اسلام کے اتنی صفات ہیں ان میں سے جگہ ملی تو صرف ذیل کی شروط کو۔

۱، اٹلائی میں یہود اپنا خرچ کریں اور مسلمان اپنا (۲)، بنی عوف کے یہود مسلمانوں کے ساتھ ایک اُمت ہیں (۳)، یہود کے لیے اُن کا دین اور مسلمانوں کے لیے اُن کا (۴) مسلمان باہم ایک دوسرے کے عداونہ و دغا دہ ہو گئے (۵)، جو یہودی ہمارا اتباع کر گیا ہماری طرف سے اس کے لیے بھلائی ہوگی

ظلم ہرگز نہ ہونے پائیگا



نامہ نامی کی باقی دفعات کیوں نظر انداز کی گئیں اس کو نظر انداز کرنے والے جانیں یا خدا ہم بہر حال اس کو پسند نہیں کرتے کہ اپنے مطلب کی دفعات لے لی جائیں اور باقی خصوصاً ایسی دفعات کو جو اپنے مدعا کے خلاف جاتی ہوں قطعاً نظر انداز کر دیا جائے۔

اب آئیے اُمت واحدہ کی طرف کہ اسی ایک دلفظی مرکب نے تفریقِ تقسیم کا ایک ہنگامہ پیدا کر رکھا ہے۔ حقیقت ہے کہ واحدہ اور متحدہ میں فرق ہے۔ پہلا لفظ فردانیت کو چاہتا ہے اور دوسرا ترکیب کو لیکن یہ بھی صحیح ہے کہ یہاں واحدہ سے متحدہ ہی مراد ہے اور معنی اس کے متفقہ ہیں۔ لفظ امت وہ بھی قوم کے معنی میں آیا اور آتا ہے لیکن خود لفظ قوم دو معنی پر دلالت کرتا ہے۔ اول مطلق جماعت، دوسرے جماعت بعضاتِ مخصوصہ۔ مثلاً اتحادِ نسل، مذہب، اتحادِ وطن، اتحادِ زبان، اخلاق و اطوار، تمدن و تہذیب کی یک رنگی، رسوم کی مماثلت، موت و زندگی، شادی غمی، ملنے جلنے، رہنے سہنے میں افرادِ قوم کی باہمی ہم آہنگی، وغیرہ۔ رسالہ متحدہ قومیت میں میں سمجھتا ہوں قوم کے معنی مذہب مراد ہیں نہ وہ۔ وہ یعنی قوم کے پہلے معنی سرے سے اس رسالہ کے کام ہی کے نہیں اور دوسرے معنی قوم کے نہ ہندوستان میں پائے جاتے ہیں نہ زیرِ تجویز متحدہ قومیت سے ان کی توقع کی جاتی ہے۔ یہاں صرف رشتہٴ وطنیت پر متحدہ قومیت کی بنیاد رکھی جاتی تاکہ اہل وطن کی مشترکہ اغراض حاصل ہو سکیں لیکن رسول اللہ نے مدینہ منورہ میں اگر کوئی متحدہ قومیت بنائی تھی تو اس میں باشندائے مذہب مذکورہ بالا ساری صفات موجود تھیں کیونکہ وہ یہودی جن کا ذکر نامہ نبوی میں آیا ہے اور جو مسلمانوں کے ساتھ امت واحدہ یا متحدہ قوم کا جز تھے، سب کے سب عرب تھے، ایک ملک کے رہنے والے تھے، ایک دوسرے کے رشتہ دار تھے۔ ان کی طرف سے خود رسول اللہ کے

ذکر صفحہ ۲۷۴ پر ہمارا بقا ایک جگہ لکھ چکے ہیں کہ ابو عبیدہ کی روایت کا متن بہ نسبت ابنِ جہشام کی روایت کے کم ہے۔ اس سے یہ دھوکا نہ ہونا چاہیے کہ متحدہ قومیت و اسلام میں جو دفعات اختیار کی گئی ہیں وہ ابو عبیدہ کی روایت کا متن ہو گا۔ یہ انتخاب در انتخاب ہیں۔ اصل سے مقابلہ کر کے دیکھ لیجیے۔

قرابت دار تھے، ایک زبان بولتے تھے، اخلاق و اطوار تہذیب و تمدن ان کا ایک تھا، یکساں معاشرت تھی۔ اوصاف و اطوار ہم درملج میں باہم غیریت نہ تھی۔ غرض قوم و امت کے لوصاف کثیرہ ان میں موجود تھے۔ مذہب نے ان کو امت عربیہ قومیت عربیہ سے خارج نہیں کیا تھا، اس لیے وہ ابھی اپنی اصل پر آمزہ واحدہ تھے۔ رسول نے صرف اتنا کیا کہ دو مذہب والوں کی ٹانگہ اغراض کے لیے ایک پارٹی بنادی اور بس اور وہ بھی ایک وقتی مصلحت تھی، وقت آیا تو آپ نے اپنے عمل سے اور اللہ نے اپنے حکم سے اس پارٹی کا خاتمہ کر دیا۔ اور جب تک بھی یہ پارٹی رہی اس کا اصل اصول رہا۔ ناسلم کا تابع ہونا اور مسلم کا مقبوع ہونا۔ آئیے اب دیکھیں کہ بنی اسرائیل نبوی میں ذکر آیا ہے وہ واقعی ایسے تھے بھی جیسا کہ ہم نے انہیں بتایا ہے یا نہیں۔

مدینہ میں جس کا قدیم نام شرب تھا دو نسلا ستائز قومیں آباد تھیں۔ ایک قحطانی عرب۔ دوسرا اسرائیلی یہود۔ یہ عرب دو قبیلوں میں منقسم تھے، خزرج اور اوس۔ اور اسرائیلی تین قبیلوں میں۔ بنو النقیار، بنو النغیر اور قریظہ۔ سارے شرب میں یہی تینوں قبیلے نسلا یہودی تھے لیکن وہ اور دو کو بھی اپنے مذہب میں شامل کر لیتے اور کر سکتے تھے، اس لیے بہت سے عرب بھی یہودی ہو گئے تھے۔ خاص کر اوس اور خزرج میں۔ کہ عرب میں وہی ان کا مرکز تھا۔

اوس و خزرج والے اہل کتاب سمجھ کر یہود کا بڑا احترام کرتے تھے یہاں تک کہ ان قبیلوں میں اگر کسی عورت کے اولاد خاص کر زینہ اولاد نہ ہوتی تو وہ منت مانتی کہ خدا مجھے بیٹا دیکھا تو میں اس کو یہودی بناؤں گی اور جب بیٹا ہوتا تو منت کے موافق اسے یہودی بنادیتی۔ لیکن ہے کچھ لوگ خود بھی یہ مذہب اختیار کر لیتے ہوں۔ ان وجہ سے اوس و خزرج کے بطون میں یہودیوں کی اچھی خاصی تعداد ہو گئی تھی، بلکہ مذہب کے ایسے ایسے عالم بھی ان میں پیدا ہو گئے تھے کہ اجابہ دے بھی پڑے۔ اور انہیں جانتے تھے۔ اسرائیلی یہود بھی ہم مذہبی کی جا پر ان کی عزت کرتے اور ان کی قوم قبیلہ کے لوگ

کہ آخر انہی میں سے تھے۔ بنو ساعدہ، بنو امیث، بنو حشم، بنو النجار۔ بنو عمرو بن عوف، بنو النبیث، بنو الاوس وغیرہ جن کا نام نامہ یہودی میں آیا ہے سب کی سب اوس و خزرج ہی کی شاخیں تھیں، اور ان میں سے ہر ایک میں کچھ یہودی مذہب کے لوگ موجود تھے، جن میں عالم بھی تھے اور عامی بھی مگر کثرت ان میں شرکین کی تھی، جو قریش مکہ کی طرح بتوں کی پرستش کیا کرتے تھے۔

ظاہر ہے کہ یہودی اسرائیل سرزمین عرب میں اہنبی تھے خواہ مدتوں سے مدینہ رہتے چلے آئے ہوں۔ برخلاف اس کے اوس و خزرج دونوں فاک عرب سے ہی اٹھے تھے۔ اس لیے کہی کہی ان عربوں اور اسرائیلیوں میں لڑائی ہو جاتی تھی۔ کہی یہ غالب آتے اور کہی وہ کہتے ہیں کہ آخری لڑائی ان میں وہ ہوئی جو یوم بعاث کے نام سے مشہور ہے۔ اس لڑائی میں کہیں بنی اسرائیل عربوں سے کہہ بیٹھے کہ تمہاری شامت قریب آگئی ہے۔ آئینا لاجبی جس کی توریت میں خبر دی گئی ہے آیا ہی چاہتا ہے ہم اس کے ساتھ ہو کر تمہاری اچھی طرح خبر لینے۔ اوس و خزرج ابھی اس بات کو نہ بھولے تھے کہ حج کے لیے کہہ چکے، دہاں دعوت اسلام شروع ہو چکی تھی۔ رسول اللہ نے ان لوگوں کو بھی اللہ کا پیغام پہنچایا۔ اگر یہودی دھمکی واقعی تھی تو اس کی یاد اس پر کلکتہ انہی کا اثر۔ وہ مسلمان ہو گئے اور مدینہ پہنچ کر اسلام کی تبلیغ شروع کر دی۔ اور دوسرے سال مکہ آ کر نصرت و حمایت کے وعدہ پر رسول اللہ کو مدینہ بلا لیا۔ رسول اللہ نے مدینہ پہنچ کر اوس و خزرج دونوں کو انصار کا خطاب دیا۔ جو لوگ اب تک ان میں سے ایمان لائے تھے پتے دل سے ایمان لائے تھے۔ انہوں نے نشر و تبلیغ اسلام میں ایسی کوشش کی کہ اوس و خزرج میں تھوڑے ہی دنوں میں گھر گھر مسلمان دکھائی دینے لگے۔

رسول اللہ کو یثرب کے یہودیوں سے توقع تھی کہ وہ دعوت اسلام کو جلد ہی اور آبائی

قبول کر لینگے لیکن وہی آپ کے زیادہ سے زیادہ دشمن اور مخالف اسلام ثابت ہوئے وجہ یہ کہ وہ اپنے آپ کو فاضل خدا شمار کرتے تھے اور سمجھے بیٹھے تھے کہ توریت کی پیشین گوئی کے مطابق جو نبی آنے والا ہے وہ انہی میں پیدا ہوگا۔ جب دیکھا کہ وہ بنی اسماعیل میں آیا تو بل مرے اور اپنا دیرینہ وقار جا آدیکھ کر حق کی مخالفت پر آمادہ ہو گئے اور مشرکین مکہ سے بھی بعثت لے گئے۔ جب یہودی بنی اسرائیل کی طرف سے اسلام کی مخالفت شروع ہوئی تو دینی میں جان آئی ان مذہبی یہودیوں کی جو ان عرب قبیلوں میں تھے جن کے نام ہم لکھ گئے ہیں اور بتا گئے ہیں کہ وہ اوس و خزرج کی شاخیں ہیں مذہب ان کو بنی اسرائیل کی طرف کھینچتا تھا، اور خون کا قلع اپنے ان رشتہ داروں کی طرف جو مسلمان ہو چکے تھے۔ آخوند لہر تھے وہ ایک طرف ہو کر یا یہودیت پر اڑ گئے یا سچے دل سے مسلمان ہو گئے، لیکن ایسے دیر کم ہمیشہ کم ہی ہوا کرتے ہیں، کثرت ہمیشہ ہوتی ہے دل کے بودوں کی، خاص کر جہاں اس قسم کی سنسکش ہو۔ ناچار اوس و خزرج میں جو لوگ اس قسم کے تھے انہوں نے عموماً منافقت اختیار کی۔ ظاہر میں مسلمان تھے اور باطن میں یہودی یا یہودیوں کے طرفدار تھے مگر انہی میں کچھ لوگ ایسے بھی تھے جو یونہی کجدار مرز میں گزارتے تھے، نہ ابھی یہودیت کو چھوڑتے تھے نہ قوم و قبیلہ ہی سے جو بیشتر مسلمان ہو چکے تھے، بگاڑ کر ناپسند کرتے تھے۔ یہودی تھے مگر اکثر معاملات میں قبیلہ کا ساتھ دیتے تھے۔ اس لیے ان کے باب میں مصلحت یہی ہوئی ہوگی کہ رسول اللہ ان کو اپنے اور اپنی جماعت کے ساتھ رکھیں اسی لیے مسلمانوں اور ان یوں کی ایک اتحادی جماعت بنادی۔

مدینہ پہنچ کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کوئی سال بھر تک محض دعوت اسلام اور اس کی تبلیغ میں مشغول رہے تھے کہ غزوات کا سلسلہ شروع ہو گیا۔ یہ کیوں اس کے بیان کا یہ موقع نہیں اگر یہاں اتنا بتانا ہی چاہیے کہ ابتدائی غزوات و سرایات میں صرف مجاہدین ہی قریش کے خلاف

جلتے رہے۔ بدرِ اُتال پہلا غزوہ تھا جس میں انصار ان کے ساتھ شریک ہوئے۔ اقل اقل رسول اللہ کو خیال رہا کہ دیکھے انصار غزوہ میں شریک ہوتے ہیں یا یہ کہہ دیتے ہیں کہ ہم نے مدینہ میں حمایت و نصرت کا وعدہ کیا ہے نہ مدینہ سے باہر جا کر لڑنے مرنے کا۔ لیکن جب آپ نے انصار سے اس کا ذکر کیا اور انہوں نے جواب دیا کہ ہم آپ کی رسالت پر ایمان لائے ہیں آپ کے ساتھ سمندر میں کودنے کو تیار ہیں تو آپ کو اطمینان ہوا۔ بظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اسی زمانہ کے آس پاس یہ نامہ جو میرے نزدیک ایک دستور العمل ہے، آپ نے مومنین قریش، انصار اور انصار ہی کے رشتہ دار یہودیوں کے باب میں لکھوایا۔ کہ ان یہودیوں سے (اس لیے کہ وہ ایمان نہ لانے کے باوجود اپنے مسلمان رشتہ داروں کے ساتھ ساتھ تھے) عصیت قومی کی بنا پر یہ توقع ہو سکتی تھی کہ وہ شریک غزوات ہو جائیں، اسی لیے سرنامہ میں یہ الفاظ لکھوائے۔ ومن تبعہم فلحق بہم وجاہد معہم اور پھر ومن تبعنا من الیہود کے بعد صرف وہی قبائل نام بنام ذکر کیے، جن میں اسلام عام ہو چکا تھا اور یہودی کم رہ گئے تھے، اور وہ بھی کچھ ایسی حالت میں تھے کہ ظن غالب یہ تھا کہ وہ اپنے ہم قبیلہ مسلمانوں کا ساتھ دیں گے۔ اسی لیے جن یہود سے یہ توقع نہ تھی یعنی بنی قینقاع، بنی نضیر اور قریظہ ان کا نام بھی اس نامہ میں نہیں ہے، نہ کبھی آپ نے ان کو جہاد میں شریک کرنا پسند کیا۔

رسول اللہ کو قریش کے مقابلہ کے لیے جا رہے تھے کہ عبداللہ بن ابی بن سلول جو اس المناہفین تھا رسول اللہ کے بھائی ہمراہیوں کو ساتھ لے کر آپ سے جدا ہوا اور مدینہ پہنچا آیا۔ ظاہر ہے کہ یہ کیا نازک وقت ہو گا۔ زہری سے روایت ہے کہ بعض انصار نے حضرت کی خدمت میں عرض کیا کہ ہم اپنے حلیف یہود (بنی النضیر اور قریظہ) کو نہ بلائیں وہ اگر ہماری مدد کریں گے آپ نے فرمایا "لا حاجة لنا فیہم" نہیں ہیں ان کی ضرورت نہیں۔ مطلب یہ ہے کہ یہود بنی اسرائیل

کو کبھی آپ نے شریک جہاد نہیں کیا۔ اس لیے در بحث نامہ نبوی کے متعلق یہ خیال کرنا کہ اس میں عام یہود مدینہ کے ساتھ معاہدہ پایا جاتا ہے یا وہ من تبعنا من الیہود عام ہے اور یہود بنی اسرائیل یہودی (ناسلم) رہ کر بھی اس نامہ کے تحت میں تھے یا آگے تھے، کسی طرح صحیح نہیں ہے مگر ”متحدہ قومیت اور اسلام“ میں جو کچھ اس نامہ کے متعلق لکھا ہے اُس سے منہم ہوتا ہے کہ مدینہ کے عام اور تمام یہودی اس معاہدہ میں شریک تھے۔ اور رسول اللہ نے مومنین قریش، مدینہ کے انصار اور مدینہ کے عام یہود سے ایک متحدہ قوم بنائی تھی۔ اور پھر اس پر طرہ یہ ہے کہ اوس وغزنہ کے ان بطون کو جنہیں رسول اللہ انصار کا خطاب دیتے ہیں یہودیوں کے قبائل مختلفہ قرار دے دیا ہے۔ چنانچہ صفحہ ۴۴ لکھا ہے

”یہ عہد نامہ بہت طویل ہے، جس میں مسلمانوں کے قبائل ماجرین اور انصار کا تفصیل ذکر کیا گیا ہے اور اسی طرح یہودیوں کے قبائل مختلفہ کا تذکرہ ہے“

حالانکہ اس نامہ میں نہ قبائل ماجرین کا ذکر ہے نہ یہودیوں کے قبائل مختلفہ کا۔ بلکہ انصار کے قبائل اولئہ قبائل میں جو یہودی تھے اُن کا ذکر ہے۔ اگر کہا جائے کہ قبائل مختلفہ کے یہودیوں کا تذکرہ ہے تو یہ البتہ صحیح ہوتا۔ یہ یہودی بنی اسرائیل ان کا نامہ میں کہیں نام ہی نہیں ہے۔

کہا جاسکتا ہے کہ جن بطون و عشائر کا نام نامہ میں آیا ہے۔ جیسے وہ انصار اور مسلمانوں کے قبیلے تھے ویسے ہی وہ یہود کے بھی قبائل تھے، اس مناظرانہ نکتہ آفرینی سے میں کیا کوئی بھی ایسا نہ کر سکیگا، لیکن سوال یہ ہے کہ جو کچھ لکھا گیا ہے اُس کے پڑھنے والے بھی اس سے یہی سمجھتے ہیں یا نہیں میں نے جس سے پوچھا مجھے کسی نے یہ مفہوم نہیں بتایا۔ یہ خدا جانے یا لکھنے والے کہ لکھنے کے وقت

اسے یہاں بحث اس نامہ سے اور اس امر سے ہے کہ مفروضہ متحدہ قومیت میں یہودی بنی اسرائیل بھی شامل تھے یا نہیں۔ اس سے بحث نہیں ہو کہ یہودی بنی اسرائیل کی طرح بھی رسول اللہ مسلمانوں کے حلیف تھے یا نہیں وہ حلیف تھے مگر اس حیثیت میں کہ وہ غزنہ کے حلیف تھے اس حیثیت سے کہ اس نامہ کے تحت تھے اور فرضی متحدہ قوم میں شامل۔

قول میں کیا خیال تھا۔ کتاب میں مجھے یہ مفہوم کہیں نہیں ملا، کتاب کی عبارت سے وہی مطلب نکلا، جو جوہم نے بیان کیا اور پڑھنے والوں نے بھی عمومی سمجھا۔

ابھی مفروضات خیالی ہیں چلے سارے ایک فرض اور باقی ہے کہ ہم یہ بھی فرض کر لیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نہ صرف ایک متحدہ قومیت بنائی اور ضرور بنائی بلکہ صرف رشتہ ہبوطیت کی بنا پر بنائی لیجیے ہم نے یہ بھی فرض کر لیا۔ جس عالم علماء کی جماعت جس مسلمان مسلمانوں کی جماعت میں طاقت ہے، ہندوستان میں مسلم وغیر مسلم کے ارتباط سے متحدہ قوم بنائے، اور محض رشتہ ہبوطیت کی بنا پر بنائے گمراہی تو بنائے کہ اس میں غیر مسلم تابع ہوں اور مسلم مقبوع، اور اس کو اُمۃ من المسلمین بھی اگر کوئی چاہے تو کدے اور پھراس پر کوئی یہ کہنے والا نہ ہو، یہ کیا کہا جیسے رسول اللہ نے زبان ہی سے نہیں کہا بلکہ لکھوا دیا تھا کہ وان یهود بنی عوف اُمۃ من المومنین لیکن "متحدہ قومیت اور اسلام" میں تو ہم یہ لکھا ہوا پاتے ہیں "مذکورہ بالا بیان سے یہ واضح ہو گیا کہ مسلمانوں کا غیر مسلموں سے مل کر ایک قوم بنایا جانا نہ تو ان کے نفس دین میں خلل انداز ہے اور نہ یہ امر فی نفسہ اسلامی قوانین و احکام کے خلاف ہے" نامہ مبارک اور اس کی نفی دلائل کی بنا پر غیروں کو اپنے میں ملا کر متحدہ قومیت بنانا مسلم لیکن مل کر متحدہ قوم بنانا، مظلومانہ نہ ہی مرتبہ مساویانہ نہ ہی اس نامہ کی کوئی دفعہ کوئی فقرہ اور کوئی الفاظ سے ثابت ہوا۔ اور وہ کوئی زمانہ نہ تھا جس میں مسلم با اختیار خود ایسی قوم بن کر یہ وعدہ اس امر کو اس نامہ نبوی یا کسی اور حکم مذہبی کے مطابق بھی مانا۔ کاش یہ باتیں بھی رسالہ میں کہیں موجود ہوتیں کہ اس سوال کی ضرورت ہی پیش نہ آتی۔

مگر یہ غیر مسلموں میں مل کر قوم بنا اجتماع پر مبنی ہو تو ایسا اجتماع کی خواہ وہ کسی کا یا انھیں صریح کے مقابل میں نہ  
تحت معلوم، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور کبھی فرماؤں میں سے بعد طلوع جمعہ و جاہد حضرت عباس رضی اللہ عنہما کے ساتھ  
وہاں پہنچے کہ مسند قریب بنانے کے واسطی وہاں ایک ٹکڑی گودھوی کریں اور پھر اسی نام کو اپنے دھبے کو ثابت کریں

# تحریک سوشلزم پر ایک تنقیدی نظر

از سید منی الدین صاحب شمس ایمل

(۳)

سوشلزم کا الزام موجودہ نظام کے خلاف سنگین ہے اگر کسی عمرانی یا معاشرتی نظام کے خلاف (خواہ کسی نقطہ نظر سے ہی) ایسے الزام لگائے جاسکتے ہیں تو ایسے نظام کو بڑے سے بڑا جاہلیت پسند شخص بھی مکمل نہیں کہہ سکتا۔ سوشلسٹ جماعت جس کی توجہ تمام ٹرانڈسٹرل نظام کی کمزوریوں کی بجائے مرکوز ہے۔ دراصل ایک معاشرتی خدمت انجام دے رہی ہے۔ اگرچہ بلا تفریق و امتیاز اس کا بے اصول طنز اور اس کی بے محل لامت اس کی خدمت کی قدر گھٹا دیتے ہیں۔ اگرچہ سوسائٹی کے موجودہ نظام کی خرابیوں اور نقائص کا کھلا اعتراف ہماری ترقی و اصلاح کی پہلی شرط ہے۔ پھر بھی یہ الزامات ایک غیر جانبدار شخصیت کو مطمئن نہیں کر سکتے کیونکہ ان میں بلاشبہ مبالغہ و تعصب کی جھلک موجود ہے۔ ایک سچ کے اظہار کا اثر دوسرے سچ کے چھپانے سے زائل ہو جاتا ہے۔ سوشلسٹ گروہ نے موجودہ حالات کا بدترین اور مبالغہ آمیز خاکہ کھینچنے کے علاوہ موجودہ نظام معاشرت کے ان حالات اور عین محاکات کی طرف سے دیدہ و دانستہ غفلت برتنے کی کوشش کی ہے جو ترقی و اصلاح کے عین مطابق ہیں۔ وہ محض انفرادیت کے تصور کو ضرورت سے زیادہ ابھارتا ہے۔ اور ان عمرانی قوتوں سے خلعت برتتا ہے جو موجودہ نظام میں پائی جاتی ہیں، اور جن کے سبب افراد اپنی لامنگون اور اولوالعزمیوں کی تکمیل کی طرف قدم بڑھانے میں آزاد ہیں۔ تمام دنیا کی مصیبتوں اور مشکلات کا



الزام معاشرتی اداروں کے تقاضے کے مستحق دیا گیا ہے۔ حالانکہ انہوں نے ان انسانوں کی جمہوریوں اور محذوریوں کا خیال نہیں کیا جو بحیثیت انسان کے چلانے میں مہمک ہیں۔ اوزاروں اور آلات کا تصور نہیں ہے۔ بلکہ کاریگر کے استعمال کا تصور ہے جو اس میں فطری طور پر موجود ہے۔

یہ واقعہ ہے کہ سوشلسٹ جماعت نے موجودہ سوسائٹی کا بہت ہی بھیانک نقشہ کھینچنے کی کوشش کی ہے اور محض یہی نہیں کہ اشتراکیت اپنے نصب العین اور آئندہ نظام کا مقابلہ موجود دستور مقابلہ کے نظام کے حقائق سے نہیں کرتا۔ بلکہ وہ ان حقائق کو آنکھوں سے غائب کی حد سے باہر دیکھتا ہے۔ اس کی عیب میں نگاہ کے سامنے موجود سوسائٹی کا جائزہ لینے کے وقت صرف عیب دکھائی دیتے ہیں۔ اور وہ کامیابیاں جو اس نظام کے انگریز نتائج میں سے ہیں اس کی نگاہ سے اوجھل ہو جاتی ہیں۔ اس کی نظر صرف تقاضے دیکھنے کی عادی ہے، اس کے کان صرف اہتمام سننے کے لیے آمادہ ہیں۔ اور وہ ان احوال اور آسائشوں کی جانب سے جو موجودہ نظام میں طلب و رسد کے انتظام کی بدولت دنیا کے ہر گوشہ میں ہر مکان کے دروازہ پر ہاتھ باندھے کھڑے رہتے ہیں قطع نظر کر لیتا ہے۔ ایسی مثالیں بڑی عزت و جافشانی سے فراہم کی جاتی ہیں جن کو موجودہ نظام تجارت میں دھوکا اور جعل سازی ثابت ہوتی ہو۔ لیکن اس حقیقت پر غور نہیں کیا جاتا کہ اس فریب کی مثالی سطح کی تہ میں اکثریت کی ٹھوس دیانتداری ہے۔ اس کے علاوہ یہ امر بھی قابل ملاحظہ ہے کہ کوئی تجارتی نظام دھوکے اور فریب کی کمزور بنیادوں پر صدیوں تک قائم نہیں رکھا جاسکتا۔ جہاں بے عیبہ ڈسٹرٹریبل نظام اور تجارتی لیس دین کا انحصار پوری پوری دیانتداری، زبان کے پاس ماحول میں سلوک پر ہے۔ چنانچہ قرض کا لین دین جس کا دواغ بھی بنی نوع انسان میں سلا بعد سلا ہے چلا آتا ہے، تجارت کے اخلاقیات کا بنیاد اہم جز ہے۔ غرض دھوکا اور فریب کی کامیابی بھی حقیقت میں عام احساس دیانت پر ہی منحصر ہے۔ دیانتداری کی توقع کے سبب ہی تو دھوکا دہا نہیں ہے۔

سوشلٹ جماعت کے الزامات اس رسالہ کی کارگزاری کی طرح ہیں جو اپنے سفارشات جرائم کے ارتکاب اور ہنسی خیز واقعات سے بھر دیتا ہے۔ حالانکہ اسے اصل زندگی کی حقیقی تصویر نہیں کہا جاسکتا بلکہ زید تمام عمر سچائی اور دیانت سے کام لے اور اہل و عیال کی خدمت میں مصروف رہے تو اسے کس مہر سی کے عالم میں رہنے دیا جاتا ہے لیکن کسی جرم کے ارتکاب کے ساتھ ہی اس کی تصویر مائٹل ہیج (سرورق) پر چھاپ کر اسے شہر کر دیا جاتا ہے۔

سوشلٹ موجودہ نظام کی آزمودہ خوبیوں اور کارگزاریوں کو بالکل نظر انداز کرتے ہیں سیکلیرل انڈسٹریل نظام کے ماتحت جس میں ذاتی ملکیت اور انفرادی دستور مقابلہ کا رواج ہو۔ انسانی فطرت کی سب سے زیادہ قوی اور قائم رہنے والی قوت یعنی خود مطلبی اور ذاتی نفع جس میں کہنے یا خاندان کا مفاد بھی شامل ہے۔ سوسائٹی کی بڑی خدمت انجام دیتی ہے۔ زندگی کی کشمکش کے انعامات، ہپیہ کامیابی شہرت، اقتدار وغیرہ کی صورت میں زیادہ تر ان لوگوں کے حصہ میں آتے ہیں جو اپنے ساتھی انسانوں کی خدمت، یا اقتصادی ضرورتوں کو بہتر سے بہتر طریقے پر پورا کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ وہ نادرموقعوں کی تلاش میں رہتے ہیں، نئے نئے راستے پیدا کرتے ہیں، پیداوار دولت کے طریقوں میں ترقی کرتے ہیں، انڈسٹریل نظام کے نقائص کو دور کر کے بہتر سے بہتر مال زیادہ سے زیادہ مقدار میں کم قیمت پر دینے کی متواتر کوشش کرتے ہیں اور یہی ان کی کامیابی اور دولت کی قیمت ہے۔ چنانچہ Arthur Young نے ایک صدی سے زائد عرصہ ہوا لکھا تھا: ذاتی ملکیت ایک ایسا میٹج یا محرک ہے جو ریت کے تودوں کو سونے میں تبدیل کر دیتا ہے، لیکن اس کے معنی یہ نہیں ہیں کہ شخصی مفاد ہی ایک ایسی طاقت ہے جس پر موجودہ سوسائٹی کا دار مدار ہے۔ بلکہ سوسائٹی کے اس نظام میں خدمت خلق کے لیے بھی کافی وسعت موجود ہے، اور لوگوں کے دل میں روز بروز خدمت خلق کا جذبہ پیدا ہو رہا ہے۔ خواہ وہ خدمت رو پیسے ہو یا جسم سے۔ محاذ خیزی وغیرہ کی طرح

پہلے کبھی بیدار نہ تھا۔ دولت کی ذمہ داری کا احساس بھی پہلے کی نسبت کئی گنا ہے۔ انسانی ہمدردی اور خدمتِ خلق کی تنظیم اس درجہ پہلے کبھی نہ تھی مگر خدمتِ خلق کے معنی یہ نہیں ہیں کہ ذاتی فتنے سے جو عمل کی گنجی ہے بالکل قطع نظر کر لی جائے۔ دونوں کا ساتھ ساتھ ہونا ضروری ہے۔ کروڑوں انسانوں کی روزانہ ضروریات کو پورا کرنا کوئی معمولی کام نہیں ہے۔ اس انتظام میں ہمارا موجودہ نظام صد سال سے کامیاب ہوتا چلا آ رہا ہے۔ لہذا ایسے آزمائے ہوئے نظام کو یکدم منسوخ یا معطل کر دینا قرینِ عقل و قیاس نہیں معلوم ہوتا۔ انفرادی حُبِ جاہ دہوس ہمیشہ انسانوں کی زندگی کے معیارِ مطالبات کو بلند کرتی رہیگی۔ لیکن یہ انفرادی حرصِ نظامِ طلب و رسد کی رفتار تیز کر کے لیے ایک اہم اور ضروری جزو ہے۔

سندھ کیٹ اور ٹرسٹ کا وجود اس بات کا کافی ثبوت ہے کہ باوجود انفرادیت کے اتحاد ممکن ہے۔ آپس میں ایک دوسرے کی امداد سے منتشر عناصر اکٹھے ہو سکتے ہیں۔ انتہائی انفرادیت کا بدل لازمی اتحاد نہیں ہے۔ سوسائٹی میں بے شمار دیچھیاں اس قسم کی جوتی میں جن کی بنا پر مذہبی، سیاسی، سائنٹفک، خیراتی اور تجارتی قسم کی سیکڑوں انجمنیں لوگوں کو ایک مرکز پر جمع کر دیتی ہیں اور وہ انفرادی تجارت کے باعث اقتصادِ ضروریات کو پورا کرنے میں طلب و رسد کے درمیان توازن قائم رکھنے میں کوئی خاص مشکل پیش آتی ہے۔ گونا گوارا یہ معلوم ہوتا ہے کہ بغیر مرکزی نگرانی کے صحیح اتحاد ممکن نہیں۔ اور یہ کہ دستورِ معاہدہ کے دور میں لندن یا نیویارک میں خورد و نوش کی اشیاء بہم پہنچانا ناممکن ہے۔ ایسی حالت میں یا تو کبھی مال بہت زیادہ پہنچاتی ہو جائیگا یا اشیاء ضروری کا قحط پڑ جائیگا۔ لیکن باوجود اس احتمال کے یہ معجزہ روز ہادی آنکھوں کے سامنے ہوتا دکھائی دے رہا ہے کہ ایک جگہ کی کئی دوسری جگہ کی فراوانی پوری کر دیتی ہے۔ پیدائشیں اور اموات، شادی اور طلاقیں، خودکشی اور قتل کے واقعات سال کے دوران

میں برابر ہوتے رہتے ہیں۔ ان کا اندازہ پہلے سے لگانا مشکل ہے۔ کیونکہ ان کا وقوع نامعلوم یا غیر شعوری طریقوں پر ہوتا رہتا ہے۔ اسی طرح تجارت اور انڈسٹری کی حالت ہے کہ بغیر کسی مرکزی جمہوری کے غیر شعوری طریقہ پر طلب و رسد کا توازن قائم رہتا ہے۔ یہ سچ ہے کہ صحیح اعداد و شمار کے مطابق نہیں ہوتا۔ تاہم ایسا کوئی معتد بہ فرق بھی نمایاں نہیں ہوتا۔ اگر ہم ہومو سائٹس کے تصور کو ایک جاندار جسم کے نظام کی مانند سمجھ لیں تو یہ چیز یاد رکھنے کے قابل ہے کہ انسانی جسم کی سب سے اہم حرکات و سکنات بغیر کسی ارادے اور فکر و شعور کے عمل میں آتی رہتی ہیں۔ اگر ہر سانس اور دل کی ہر حرکت کو شعوری یا ارادی طور پر یاد کرنا پڑے تو جسمانی اور ذہنی اعمال و افعال کا وقوع امر محال بن جائے۔ منتشر خریداروں کی طلب اور مطلق العنان پیدا کرنے والوں کی رسد کے درمیان توازن کی کبھی قیمت کا آثار چٹھا ہوا ہے۔ اشیاء کی قیمت کا روپیہ کی صورت میں گھٹنا یا بڑھنا۔ پیدا کرنے والوں کے لیے مقیاس انوار کا کام کرتا ہے۔ اگر کسی ملک میں بڑی مال تیار کرنے والے ضرورت سے کم میں تو روٹی کے مال کی قیمت بڑھ جائیگی، اور مال کی تیاری کی لاگت اور فروخت کی قیمت کا فرق اوسط درجہ سے زائد نفع کے مواقع ہم پہنچائیگا۔ جس کا نتیجہ یہ ہوگا کہ سرمایہ کے بہاؤ کا رخ اسی جانب ہو جائیگا۔ یہاں تک کہ توازن قائم ہو جائیگا، اور فرض کیجیے اگر سرمایہ جوتے بنانے والے کارخانوں میں ضرورت سے زائد لگا ہوا ہے تو مال کی قیمت گر جائیگی اور نفع کی کمی اس طرح توازن قائم کر دیگی۔ پبلک کی قوت خریداری کو نہ تو کسی مطلق اصول انصاف کے مطابق تقسیم کیا جاسکتا ہے، اور نہ کسی عمرانی اصول صرف دولت کے ماتحت محقول طریقے پر اس کی سہولت ہو سکتی ہے۔ بلکہ حسن تنظیم کے تحت وہ موجودہ نظام میں کام کر رہی ہے۔ وہاں وہ اقتصادیات بلکہ کی قیمت کے آثار چٹھاؤ کے ذریعہ نہایت حیرت انگیز طریقہ پر پیداواری قوتوں کی بہترین کارکردگی کو قائم رکھے ہوئے ہے۔ قیمت کے بہت بلند ہونے کے سادہ نظام کی خدمت اور چھٹی

لی طرف عمرانی اداروں کے سطحی نکتہ چینیوں نے کبھی توجہ نہیں کی۔ اور غالباً اس کی وجہ اس نظام کی محدود درجہ سادگی ہے۔ جس نے اسے انکی نظروں سے پوشیدہ کر دیا۔

ذاتی ملکیت کا رواج اور انفرادی دستور مقابلہ کسی خاص جماعت کو کچلنے کی غرض یا محض روایت کی بنیاد پر قائم نہیں ہے۔ بلکہ وہ اس تجربہ کا نتیجہ ہے جو تمام ترقی یافتہ اور مہذب اقوام نے معاشرتی مفاد اور معاشرتی ماحول کے مطابق اس میں کچلک ہونے کی وجہ سے حاصل کیا ہے۔ ابتدائی یا قدیم انسانیت کے دور کے بعد ذاتی ملکیت کا رواج محض اس لیے قائم ہوا۔ کیونکہ ملکیت کی یہ صورت صنعت و حرفت کی ترقی اور کارکردگی میں سب سے زیادہ مفید ثابت ہوئی۔ آج سوشلزم کی توجہ اس قدیم دستور کی جانب ہے جو تجربے کے بعد بیکار ثابت ہونے کی وجہ سے منسوخ کر دیا گیا تھا۔ اس میں شک نہیں کہ ذاتی ملکیت کے رواج میں بھی تقاضے موجود ہیں۔ لیکن کسی عمرانی ادارے یا دستور کی کارکردگی کا معیار اس کی تکمیل نہیں ہوا کرتا۔ بلکہ دیکھنا یہ چاہیے کہ ان تقاضے کے مقابلہ میں اس کی خدمات کیا ہیں۔ سوسائٹی کو اس سے کیا فائدہ پہنچتا ہے۔ اجتماعی زندگی میں ذاتی مفاد یا نفع ایک ایسی زبردست محرک طاقت ہے کہ

*Theory of Business*

پروفیسر Veblen جیسا مخالفت شخص اپنی کتاب

*Enterprise* (صفحہ ۶۵) میں اس بات کا اعتراف کرتا ہے :-

”اگرچہ یہ فطرت کا تقاضا ہے اور اس سے بچاؤ کی کوئی عودت نہیں کہ انڈسٹریل نظام موجود

تجارتی طریقوں کے باعث ایسا خواہاں ہے کہ بہت سی کوششیں، مال اور اہم طاؤں

کی محنت خارج ہونے کے علاوہ غلط راستہ میں استعمال ہوتی ہیں۔ لیکن یہ بھی سچ ہے کہ وہ

منصب العین یا مقاصد جو اس قسم کی اقتصادی زندگی پیدا کرنے کے ذمہ دار ہیں، ایسے زبردست

جستے ہیں کہ ان تقاضے کی تکمیل ہر جاتی ہے۔ اور ان کے سبب لوگ متواتر محنت اور

سخت کام کی طرف راغب و مشغول رہتے ہیں۔ اور شاید صرف اسی وجہ سے موجودہ

تجارتی نظام اپنے فائدوں کی مکافات کر لیتا ہے۔

گروٹشلٹ تنقید کا سب سے بڑا تصور یہ ہے کہ وہ موجودہ نظام کی ٹھوس خوبیوں سے

قطع نظر کر کے ضرورت سے زائد اس کی کمزوریوں کے غلط نتائج پر زور دیتی ہے لیکن پھر بھی ان

حقیقی کمزوریوں کا کیا جواب ہے جو موجودہ نظام میں موجود ہیں مثلاً بے ایمانی اور دھوکے کی فضا،

لوگوں کا کم عمر میں بیکار ہو جانا۔ دولت کے حصول میں عمر کا بہترین حصہ ضائع ہونا۔ وغیرہ وغیرہ۔

یہ الزامات خواہ حقیقت سے کسی درجہ میں متجاوز ہوں بہر حال حقیقی ہیں۔ موجودہ معاشرتی زندگی

اور حالات کا مشاہدہ کرنے والا یہ کہہ سکتا ہے کہ انفرادی اور اجتماعی مفاد کا تناسب اور اتحاد

جیسا کہ ہونا چاہیے نہیں پایا جاتا۔ اکثر افراد کے خطرناک اور غیر مہذب رجحانات موجودہ دستور

مقابلہ میں اجتماعی مفاد کو زبردست نقصان پہنچاتے ہیں۔ گروٹشلٹ اس کمزوری کے بیان کرنے

میں غلطی پر نہیں ہے۔ بلکہ وہ صرف ان قوتوں کا ذکر نہیں کرتا جو ان رجحانات کی مدافعت اور

خطرناک نتائج کی روک تھام میں معروف رہتی ہیں۔ بہت سے حالات میں ایک فریق یا گروہ

کا ذاتی نفع یا مفاد دوسرے گروہ کے خطرناک یا خود غرضانہ رجحانات کے سد باب کے لیے کافی ہوتا

ہے۔ اور جہاں یہ روک تھام کافی نہ ہو وہاں حکومت کی طاقت بہتر توازن قائم رکھنے کے لیے

استعمال کی جاسکتی ہے۔

اگر ہمارا موجودہ نظام دستور مقابلہ کے خواب اور لچھے نتائج کی طرف سے یکساں طور

پر بے اعتنائی برتے تو یقیناً گروٹشلٹ کو مخالفت کا پورا حق حاصل ہے۔ لیکن خوش قسمتی سے سوشلسٹ

سامراجہ و جنگ اس قدر نامعقول نہیں ہے۔ اور اس کا انحصار محض انفرادیت ہی پر نہیں ہے۔

ابتداء سے اس میں انفرادی اور اجتماعی مفاد کے کنٹرول کی قوتیں متحدہ طور پر کام کرتی رہی ہیں بلکہ

کے آپس کے تناسب میں کی جیسی اور فرق ضرور رونما ہوتا رہا ہے کبھی انفرادیت کا زور رہا تو کبھی اجتماعی قوت حاوی رہی۔ عہد جدید کی ریاست یا حکومت زیادہ سے زیادہ اپنے فرض کا احساس کر رہی ہے اور مقابلہ کی اخلاقی سطح کو سنوارنے کی کوشش میں مصروف ہے۔ مقابلہ کی کشمکش میں کمزوریوں کی امکانی حفاظت اس معاملہ کو اپنے ہاتھ میں لے کر کر رہی ہے۔

سوشلسٹ شکایت کرتے ہیں کہ انفرادی تجارت کے عہد میں بہت سی اہم اور مفید چیزیں ہم نہیں پہنچائی جاسکتیں، کیونکہ وہ نفع سے خالی ہوتی ہیں لیکن ایک اچھی اور حقیقی ریاست پر یہ الزام عائد کرنا غلط ہے۔ *Adam Smith* بھی ریاست کے کم از کم فرائض میں اس فرض کو داخل کرتا ہے۔ چنانچہ وہ کہتا ہے:-

”ریاست کا فرض ہے کہ وہ مخصوص پبلک مفاد کی چیزیں مثلاً عمارتیں اور ادا سے قائم کرے جن کا قیام افراد یا چند افراد کے ذریعہ ممکن نہیں۔ کیونکہ ان سے ان افراد کو کوئی نفع حاصل نہیں ہو سکتا۔ اگرچہ ان کا پبلک مفاد کہیں زیادہ ہوتا ہے۔“

اس اصول میں بڑی وسعت ہے۔ حکومت کے پروگرام میں اب یہ چیزیں شامل ہیں:- تجارت، پیداوار دولت، معاشرتی اصلاحات، کھیل کے میدان، پارک، عجائب خانے، محکمہ اعلیٰ قدر حکومت کے ذمہ داری ہیں۔ ریاست خاص طور پر سوسائٹی کے مستقل مفاد کی محافظ ہے مگر یہ صحیح ہے کہ یہ فرض ہر ریاست جیسا کہ اُسے چاہیے ادا نہیں کرتی۔ لیکن اکثر پبلک کے احتجاج، دباؤ اور اتحاد کے ذریعہ حکومت ایسے کاموں میں جن میں افراد عدم نفع کی وجہ سے ہاتھ نہیں ڈالتے غلطہ اٹھانے کے لیے آمادہ ہو جاتی ہے۔

سوشلسٹ تجارتی مقابلہ کی شکایت کرتے ہوئے کہتا ہے کہ اس میں کمزوری یہ جانتے ہیں۔ لہذا وہ جلد از جلد تجارتی مقابلہ کو ختم کر کے انڈسٹری کا کل انتظام ایک عقل مند اور دور اندیش حکومت کے

ہاتھ میں دے دینا چاہتا ہے۔ لیکن اس کا صحیح علاج تو یہ تھا کہ تجارتی مقابلہ کو قائم رکھتے ہوئے حکومت کمزوروں کی غور و پرداخت کرتی اور ان کو ایسی تربیت دیتی کہ وہ زندگی کی کشمکش میں عقل و فہم سے کام لینے کے قابل ہو سکتے، اس کے بچے نیک ہوتے اور محنت افزا فضا میں پرورش پاتے جہاں ہمیں تہذیب اور معاشی پیشوں کی تعلیم دی جاتی۔ مفید تقریحات کی آسانیاں ہم پہنچانی جاتیں لیکن اس معاملہ میں مہذب ترین ممالک بھی پیچھے ہیں۔ انہی غریبوں اور کمزوروں کو ملحد سطح پر لانے کے لیے ابھی بہت کچھ کرنا ہے۔ موجودہ سوسائٹی میں غلط ہمدردی اور مہربانی کی وجہ سے تباہ حال دہراہد غریبوں کی حفاظت کا مسئلہ اور بھی زیادہ پیچیدہ ہو گیا ہے۔ ایک ملک سے دوسرے ملکوں کی طرف ہجرت، اور دیہات سے شہر کی جانب آبادی کی زیادتی ایسی وجہ ہیں جنہوں نے اس قسم کی تربیت اور انتظام میں اور بھی مشکلات کا اضافہ کر دیا ہے۔ بہر حال یہ ایسا کام ہے جو مقابلہ تجارت کی حامی سوسائٹی کو کرنا پڑیگا۔ اور فی الحقیقت اس خوبی کا مقابلہ کسی درجہ میں کیا بھی جا رہا ہے۔ اس کے بعد سوشلسٹ یہ کہتا ہے کہ تجارتی مقابلہ میں سارے خرچ کا بار خریداری کی جیب پر پڑتا ہے اور اسے مال کی زیادہ قیمت ادا کرنی پڑتی ہے۔ حالانکہ وہ مال کم درجہ کی نوعیت کا ہوتا ہے۔ اس قیمت کی زیادتی کا سبب عام طور پر پیدا کرنے والے اور خریدنے والے کے درمیان سوداگرانہ زیاد کا اندازوں کے وجود کو بتایا جاتا ہے۔ اول تو ان کو میکا تصور کیا جاتا ہے۔ یا اگر ان کے وجود کو لازمی بھی تصور کر لیا جائے تو یہ اعتراض ہوتا ہے کہ ان کی تعداد ضرورت سے زیادہ ہے۔ جو خریدار کی جیب کے بل پر پڑتے ہیں۔ اس بیج کے دوکاندار پر عرصہ سے یہ اعتراض ہوتا چلا آ رہا ہے۔

لیکن سوشلسٹ دراصل اس ابتدائی اصول کو بھی نہ سمجھ سکا کہ وقت اور مسافت کی محبت کا فائدہ بھی اتنا ہی حقیقی ہے، جیسا کہ محسوس اور مادی اشیاء کا افادہ۔ وہ دوکاندار جو کارخانے سے کپڑا خرید کر بازار میں خریداروں کے لیے رکھتا ہے۔ وہ ویسی ہی اہم اور ضروری خدمت انجام دیتا ہے



یہی کہ روٹی بونے والا اور اس کا جھٹنے والا انجام دیتا ہے۔ اور اگر یہ اعتراض کیا جائے کہ آزاد تجارت کا مقابلہ کی وجہ سے لامحالہ تجارت میں ضرورت سے زیادہ سوداگر کھپسی لینا شروع کر دیتے ہیں۔ تو اس جواب ہمارے معیار ضرورت اور ایک خاص پیشے کی تعداد مقرر کرنے پر منحصر ہے۔ بلاشبہ ہر شہر یہ ممکن ہے کہ موجودہ تعداد کی بجائے دوکانوں کی آدمی تعداد سے کام نکال لیا جائے۔ بلکہ یہ بھی ممکن کہ ہر لائن کا ایک مرکزی اسٹور ہو لیکن اس کا امکان ہزاروں خریداروں کے آرام اور وقت قربانی کرنے پر ممکن ہے۔ اس حالت میں خریدار کو ذخیرے اور تقسیم کا کام خود انجام دینا ہو گا یعنی کام جو نظم تقسیم محنت کے اصول کے مطابق آج کل سوداگر انجام دیتے ہیں۔ اور اس طرح جو فائدہ کو حاصل ہو گا وہ ایسا ہی دلفریب ہو گا جیسے کوئی عظیم الفرصت شخص اپنے جوتے خود بنا کر کفہ شکاری سے کالینا چاہے۔

ایک اعتراض یہ بھی کیا جاتا ہے کہ خریدار کو بے ایمان اور جھلسا زدکانداروں اور کارگر کی شرارت کا شکار بننا پڑتا ہے۔ مقابلہ کی وجہ سے قیمت گھٹانے کے لیے بے ایمان شکریہ، ملا کر بیچنا شروع کر دیتے ہیں، جوتوں کے تلوں میں کاغذ بھر دیتے ہیں۔ جدید نظام پیداوار پر اور لاپتہ بنانے والوں کی وجہ سے خریدار بے بس ہے۔ پہلے زمانہ میں کارگر اور خریدنے والا پاس پاس رہتے تھے، اس لیے شہرت قائم رکھنے کی خاطر مال کی نوعیت میں فرق نہیں آ پاتا تھا۔

(باقی)

## خواتین و سوانح

# انسان کہاں ہے؟

نور محمد قاضی سید زین العابدین صاحب سجاد میرٹھی

گذشتہ رات سہ راہ میں نے ایک خستہ حال شخص کو اپنا پیٹ پکڑے کر لہستے دیکھا۔ ایسا معلوم ہوتا تھا کہ وہ کسی تکلیف میں مبتلا ہے، مجھے اُس کی حالت پر ترس آیا اور اُس کا حال پوچھا۔ اس نے کہا بھوک کی شدت نے بے چین کر رکھا ہے جس قدر بن آیا میں نے اُس غریب کی امداد کی اور پھر آگے بڑھ گیا۔ مجھے اپنے ایک عزیز دوست سے ملاقات کرنا تھی جو فلا کے فصل سے صاحب ثروت ہیں جب ان سے ملاقات ہوئی تو وہ بھی اپنا پیٹ پکڑے کراہ رہے تھے، ایسا معلوم ہوا تھا کہ وہ بھی کسی تکلیف میں مبتلا ہیں۔ میں نے اُن کی مزاج پرسی کی تو انہوں نے دردِ شکم کی شکایت بیان کی اُن کی زبان سے یہ الفاظ سن کر میں حیران رہ گیا، میں نے اپنے دل میں کہا، اگر یہ امیر اپنے کھلے کا وہ حصہ جو اس کی ضرورت سے لایا تھا اس فقیر کو دے دیتا، تو دونوں میں سے کوئی مبتلا نہ مصیبت نہ ہوتا۔

امیر کے لیے مناسب تھا کہ وہ صرف اس قدر کھانا کھاتا جو اس کی بھوک کو دفع کر دیتا مگر وہ اپنے نفس کی محبت میں اذہا ہو گیا اور اُس نے فقیر کے کشلول کا حصہ بھی اپنے دستِ خوان میں شامل کر لیا۔ خدا نے اس کے اس ظلم کا بدلہ یہ دیا کہ وہ بیماری کا شکار ہو گیا زندگی اُس کے لیے اجیرن ہو گئی اور اس طرح وہ مشہور شل صادق آئی جس کا مفہوم یہ ہے کہ ”امیر کی ہر قسمی فقر کی بھوک کا انتقام ہے“



آسمان نے بارش کی روانی پر بند نہیں باندھا اور زمیں نے بھی اپنی پیداوار پر قہر نہیں لگایا

لیکن قوی نے ضعیف کو قدرت کے اُن عطیوں سے فائدہ اٹھانے سے روک دیا اور وہ بیچارہ محروم و نادار  
ان زبردستوں کی زبردستی کا فزایدی بن کر رہ گیا۔ اس کے حق کے فاصب یہ امیر و دولتمند ہیں، زمین  
و آسمان نہیں۔

میرے دماغ کے گوشے طاقتوروں کے اس دعوے کی دلیل کے ادراک سے جس کی بنا  
پر وہ خود کو کمزوروں کے مقابل میں مال و زر سے مستفید ہونے کا زیادہ مستحق سمجھتے ہیں، قاصر ہیں۔  
اگر ان کی دلیل طاقت و قوت ہے تو اس دلیل کی مدد سے کیوں وہ کمزوروں کی امداد بھی سلب  
نہیں کر لیتے جس طرح وہ ان کے اموال سلب کر رہے ہیں، ماوراء حقیقت یہ ہے کہ غفلت کی نگاہ میں  
جان پارہٴ نان سے زیادہ قیمتی نہیں ہوتی۔

الگوں کی دلیل یہ ہے کہ اُن کے بزرگ اس دولت کے مالک تھے اور ان کے ورثہ میں  
یہ اُن تک پہنچی ہے تو پھر وہ اس حق وراثت کو دولت تک ہی کیوں محدود رکھتے ہیں۔ حصولِ دولت  
کے لیے جو جرائم ان کے بزرگوں سے سرزد ہوئے وہ ان کے وارث بھی کیوں نہیں بنتے؟  
ان کے بزرگ قوی تھے۔ انہوں نے اپنی قوت کے بل بوتے پر کمزوروں سے ان کا حصہ  
چھین لیا، انصاف کا تقاضا تھا کہ وہ کمزوروں کا حق واپس کرتے۔ اگر یہ لوگ اپنے بزرگوں کے  
وارث ہیں تو ان کی ذمہ داری اب ان پر عائد ہوتی ہے، کمزوروں کو ان کا حق واپس کر کے انہیں  
اپنی اس ذمہ داری سے سکند و شہ نونا چاہیے۔

اللہ اللہ! قوی کس قدر ظالم ہیں اور ان کے دل کیسے سخت۔ یہ اپنے راحت کہوں میں  
نرم نرم گدوں پر آرام کی فیند سمیٹتے ہیں اور غریب پڑوسی کی کراہ، جو جانوں کے موسم میں نکل پڑا  
مستطرب ہے، ان کی فیند کو نہیں اچھاتی۔ یہ اپنے مکنت و مستغوان پر مغرور فداؤں کا لطف اٹھاتے

اچھے اور ان کے اپنے عزیزوں کی بھوک سے بھلا ہٹ ان کے مزہ کو کرنا نہیں کرتی۔

بلکہ ان میں سے اکثر ایسے ہیں جو رحم و کرم سے تو محروم ہیں ہی، شرم و حیا سے بھی انہیں کوئی حصہ نہیں ملا۔ جب کوئی غریب مصیبت کا مارا ان کی ڈیوڑھی پر آتا ہے تو اس کے زخم پر ننگ پھرنے کے لیے، اور دنیا کو اس کی نگاہ میں تاریک سے تاریک تو بنانے کے لیے اپنی عزت و ثروت کی داستانوں کا بیان اور اپنی دولت و ثروت کی نمود و نمائش ضروری سمجھتے ہیں۔ ان کی زبان کی ہر ہر جنبش، بلکہ ان کے جسم کی ہر ہر حرکت سے اس مجذوبہ کا اظہار ہوتا ہے کہ ہم خوش نصیب ہیں کیونکہ دولت مند ہیں اور تم بد نصیب ہو کیونکہ غریب ہو۔

مجھے یقین ہے کہ اگر طاقتوروں کو اپنی زندگی کی آسائش کے لیے کمزوروں کی اسی طرح ضرورت نہ ہوتی جس طرح انہیں اپنے مکان کے ساز و سامان کی ضرورت ہے اور اپنے آرام کی خاطر ان کی اسی طرح احتیاج نہ ہوتی جس طرح انہیں اپنے چپاؤں کی احتیاج ہے، بلکہ یوں کہے کہ اگر انہیں اپنی عظمت و اقتدار کے منہم کی پرستش کے لیے ان کی جھکی ہوئی گردنیں درکار نہ ہوتیں تو وہ یقیناً ان کی رگوں سے خون کے قطرے نچوڑ لیتے جس طرح انہوں نے ان کے حلق سے روٹی کے ٹکڑے چھین لیے ہیں، اور انہیں زندگی سے اسی طرح محروم کر دیتے جس طرح زندگی کی لذت سے محروم کر دیا ہے۔

❦

میں کسی انسان کو انسان نہیں تسلیم کر سکتا، جب تک اس میں دوسروں کے ساتھ احسان کا جذبہ نہ ہو۔ اس لیے کہ میرے نزدیک انسان اور حیوان میں بالالاف امتیاز یہی ایک چیز ہے۔

میں تین قسم کے انسانوں سے واقف ہوں۔ ایک وہ جو احسان کا نام ہی نہیں جانتے۔ یہ بچارے نہ اپنے نفس کے ساتھ احسان کرتے ہیں اور نہ دوسروں کے ساتھ۔ یہ وہ احمق ہیں جو اپنے ریش کو خالی رکھ کر اپنے خزانہ کو ہنر کرتے ہیں اور جنہیں دولت کا مالک کہنے کی بجائے اس کا محافظ

گنا زیادہ مناسب ہے۔ دوسرے وہ لوگ جو صرف اپنے فتنے کے ساتھ احسان کرتے ہیں، دوسروں سے انہیں کچھ واسطہ نہیں۔ یہ وہ حریف ہیں جنہیں اگر معلوم ہو کہ بہتے ہوئے خون کو جا کر سونا بنایا جاسکتا ہے تو وہ اس مقصد کے لیے ساری دنیا کو ذبح کر ڈالیں۔ تیسرے وہ جو دوسروں کے ساتھ احسان کرتے ہیں اس توقع کے ساتھ کہ دوسرے ان کے ساتھ احسان کریں یہ وہ نافرمان ہیں جو احسان کا حقیقی مفہوم سمجھنے اور اس کی صحیح قدر و قیمت کا اندازہ لگانے سے قاصر ہیں۔

ایک چوتھی قسم بھی ہوتی ہے۔ یہ وہ لوگ ہونگے جو اپنے فتنے کے ساتھ بھی احسان کریں اور دوسروں کے ساتھ بھی۔ گرجھے معلوم نہیں کہ دنیا کے کسی گوشہ میں ان کا وجود بھی ہے یا نہیں۔ یونان کا مشہور فلاسفر دیوجانس کلبی ایک دن سویرج کی روشنی میں چراغ لیے کچھ تلاش کر رہا تھا۔ دیکھنے والوں نے براہ تسخر اس سے پوچھا، حضرت کس چیز کی تلاش ہے؟ فلاسفر نے سنجیدگی کے ساتھ جواب دیا ”مجھے انسان کی تلاش ہے“ شاید دیوجانس کلبی کو جس انسان کی جستجو تھی وہ اسی چوتھی قسم کا انسان ہوگا۔

(مصطفیٰ الطغی مغلو علی مصری)

# دشمنیام

از جناب سید ابو انظر صاحب اختر رضوی امر دہلی

ہر طلوع صبح حیدر شام ہو تیرے بغیر  
 چاہتا ہوں دل شکست ساز ہر قسم پر آج  
 مجھ گئی جب شمع محفل بزم انجم ہو تو کیا  
 سے و غنم، رقص و غمرہ دلوازی کیا ضرر  
 یا نگاہ و لطف کی رہتی تھی پیہم بخودی  
 قید غم سے کیا راہی، جب تنہا کچھ نہ ہو  
 وہ دل پاکیزہ باطن، وہ نگاہ و توازن  
 وہ محبت، وہ مروت، وہ نیاز کوثری  
 سیل شکوہ، غلو تیرا دردہ نگاہ و منفصل  
 آتشیں لغو کی وہ بہتی ہوئی گنگا کہاں  
 ہر قسم غمکہ ہے، ہر تنہا صد فریب  
 چند برسے بارہ آغاز کے دینے نہ تھے

کائناتِ خلد اختر حقیق یک پیما نہ تھی

ماہ و پروں، بارہ اجرام ہو تیرے بغیر

لے یہ زمین حیدر رضوی بنی لے میگ مرحوم خلف مرحوم کی دس سالہ بچی

# تلخیص ترجمہ

SAMARRA

## سَمَرَمَنْ رَأَى

(عہد بنی عباس کا مشہور تاریخی شعر)  
کیپٹن کرسول پروفیسر جامعہ ذوالاقل کے قلم سے

(۳)

### ایوان تخت شاہی

ایک عالیشان مربع ایوان وسط میں اور آگری حرف T صلیب کی شکل کے چار ایوان اس کے چاروں طرف یہ قاعۃ العرش کے اجڑے ترکیبی ہیں۔ اس ایوان میں دو قسم کی سنگ مرمر کی گلکاری چڑائے طرز کے نقش و نگار پائے گئے ہیں۔ غالب یہ ہے کہ اس پرگنہ کی چھت ہوگی۔ تمام شاہی محلات میں اس قسم کے T کی شکل کے ایوان ملاقاتی کمروں کے خصوصی امتیازات میں سے ہیں۔ لیکن دوسرے ایوانوں کے مقابلہ میں اس ایوان کی خصوصیت یہ تھی کہ جن حصوں سے حرف T صلیب کی شکل بنتی تھی وہ بازلیکا کے طرز پر تین برآمدہ دیوار پر مشتمل تھے، پس اتنا فرق تھا کہ یہاں صلیب کے چاروں ضلع بنانے والے چاروں کمروں میں سے ہر کمرہ میں اس قسم کے برآمدے ہو جاتے تھے۔ پس اس صلیب صرف یہ تھا کہ درمیانی ایوان اور ارد گرد کے تمام ایوان میں کافی روشنی پہنچانے والی خصوصیت تھی۔

ہر سفلہ نے ان محروں میں مسالہ کی گلکاری کے کچھ ٹکڑے پائے اور ان کو جمع کر کے ان سے پھول تینوں کی شکل بنانے یا پہلی وضع قطع اور طرز و انداز پر پورے نقش و نگار اور گلکاری ترتیب دینے کی کوشش کی تھی۔

اس قاعۃ العرش میں ایک دروازہ کی چوٹی دہلیز بھی دستیاب ہوئی جو مکمل طور پر تقابہ ہوئی مسجد ابن طولون کی چوٹی دہلیزوں کے مشابہ ہے۔ صلیب کے بازوؤں کے درمیانی چھوٹے چھوٹے ایوان جو چوٹی تختیوں اور سنگ مرمر کے چوکوں سے آراستہ ہیں۔ ایک نہایت خوبصورت محراب دارحسین مسجد بھی بنی ہوئی تھی جس میں خلیفہ نماز پڑھا کرتا تھا۔

### شاہی حرم سرا

اگر شمال سے جنوب تک ایک محور رخط وسطانی کھینچیں جو درمیانی ایوان شاہی کے مرکز سے گزرتا ہو شمالی اور جنوبی ایوانوں کو جو حوض کی شکل پر بنے ہوئے ہیں، کاٹتا ہو اگزر جائے تو وہ عمارت کے اس بڑے قطعہ کو دو یکساں حصوں پر تقسیم کر دیتا ہے۔ اس میں سے صرف جنوبی حصہ ابھی تک کشف ہو سکا ہے۔ اسی میں حرم سرانے شاہی واقع ہے۔

صلیبی شکل کے جنوبی ایوانوں کے سامنے ایک بہت وسیع ایوان ہے، میدان حرم سرا کو کے برابر اس کا عرض ہے اور اس کی مشرقی و مغربی جانبوں میں بہت سے کمرے ہیں جن کو حسب ضرورت بار بار تعمیر کیا گیا ہے۔ یہ کمرے قصر کے اندر حیات منزلی (گھریلو زندگی) بسر کرنے کے لیے تعمیر کیے گئے ہیں جا بجا پانی کی نہریں رواں ہیں۔ سیسے، پتھر اور کچی مٹی کے ٹلوں اور پائپوں کے ذریعے ان میں پانی آتا ہے۔ ایک جانب حمام اور نہانے دھونے کے لیے کمرے بنے ہوئے ہیں۔ ایوان شاہی کے سامنے صحن حرم سرا کی جنوبی جانب ایک مربع کمرہ ہے جو صحن کے چاروں طرف طویل بنا ہوا ہے۔ یہاں ایک مربع برآمدہ ہے جس کے ایک ضلع کا طول ۲۱ میٹر ہے۔ یہ ایک چار



دروازوں والے کمرہ کے چاروں طرف واقع ہے جس میں ایک حوض ہے اور جس کی چاروں اطراف میں سنگ مرمر کے ستون تھے۔ یہ کمرہ نہایت حسین و جمیل انسانی تصویروں اور نقش و نگار سے آراستہ تھا۔ اگر ہم ایک محور کھینچیں جو اس عمارت کو شرق سے غرب تک دو حصوں میں تقسیم کر دے تو ہمیں مغربی جانب بائبلیکا کے طرز کا تین برآمدوں والا ایک ایوان ملے گا جس کے ہر برآمدہ میں چار سنگ مرمر کے ستون ہیں۔ اور ایوان شاہی کے ایوانوں میں سے مشرقی ایوان کے بالمقابل ایک اور بڑا ایوان واقع ہے جس کا عرض ۳۸ میٹر اور طول ۱۰۰ میٹر ہے، اس میں بائیں دروازے ایک بہت بڑے صحن کی جانب کھلے ہوئے ہیں جس کا طول ۳۵۰ میٹر اور عرض ۸۰ میٹر ہے۔ ایک پانی کی گول اس کو دو حصوں میں تقسیم کر دیتی ہے، ایک مغربی اس میں ٹائل لگے ہوئے ہیں دو فوراً چھوٹ رہے ہیں اور ایک مشرقی حصہ اس میں ٹائل نہیں لگے پانی کی کچھ چھوٹی چھوٹی نہریں اور نالیاں ہیں۔

### سرداب صغیر (چھوٹا خانہ)

یہ خانہ قصر کے محور پر مشرق میں واقع ہے۔ اگر کوئی شخص اس بڑے میدان سے مشرق کی جانب چلے تو سرداب صغیر (چھوٹے خانہ) پر پہنچ جائے۔ اس کا راستہ ایک مربع کمرے سے ہے جس کی دیواروں پر سالہ کے رنگین اور خوبصورت نقش و نگار اور نہایت حسین، بھری ہوئی روپہلی پھولاری بنی ہوئی ہے۔ اس کی سیڑھیاں بالائی عمارت کے مغربی جانب میں ہیں۔

یہ سرداب ایک بڑی پتھر کی چٹان میں کھدایا ہوا خانہ ہے اس کا ہر ضلع ۲۱ میٹر اور گہرائی ۸ میٹر ہے، ہر دیوار میں تین روشندان ہیں جو قلعہ کی کسی نہ کسی گدردگاہ یا برآمدہ میں کھلے ہوئے ہیں۔ اس خانہ کی سطح میں پانی کا ایک چھوٹا حوض یا تالاب بھی تھا۔ اس سرداب کو متوازی دالانوں کی لائنیں گھیرے ہوئے تھیں، گمان ہوتا ہے کہ اصل میں ہو گئے۔

ملعب الصوکیحہ (کرکٹ گراؤنڈ)

شرقی میدان کے وسط میں ایک عالیشان عمارت کے سامنے ایک بہت بڑا کھیل کا میدان تھا، جس کی چار دیواری کا طول ۵۳۰ میٹر اور عرض ۶۵ میٹر تھا۔ یہ دیوار محمد قصر کے رخ پر سیدھی نہیں بلکہ کچھ ہٹی ہوئی ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ یہ اکی کھیلنے کا میدان ہوگا۔ اور یہ اصل بھی پولو کے گھوڑوں کے ہونے اور تماشائی اس عمارت میں بیٹھ کر کھیل دیکھتے ہونگے۔

یہاں تک ہم قصر کی شرقی جانب میں پہنچ جاتے ہیں۔ اس کے بعد باغ یا چڑیا گھر کی چار دیواری آجاتی ہے جس عمارت میں بیٹھ کر لوگ کھیل کی سیر دیکھتے ہیں اس کے روبرو مقابل جانب میں محمد بزرگ کے بقدر ایک بہت بڑا عالیشان برآمدہ ہے جس کے سامنے کھیل کا میدان (کرکٹ گراؤنڈ) ہے اور دوڑ کا میدان (پولو گراؤنڈ) چڑیا گھر یا باغ حیر کے اندر واقع ہے جس کا طول ۵ کیلو میٹر سے زیادہ ہے۔ قصر کا وہ محور (خط وسطانی) جو دریائے دجلہ سے شروع ہو کر بڑی سیر میوں، باب الحامہ، قاعۃ العرش، بڑے میدان، چھوٹے تہ خانے سے گذر تا ہوا بلخ وحش اور اس کی برابر والے دوڑ کے میدان تک چلا آتا ہے اس کا طول ۱۴۰۰ میٹر ہے۔

### بڑا تہ خانہ

قصر کی شمالی شرقی جانب میں ایک مربع عمارت ہے جس کے ایک ضلع کا طول ۱۸۰ میٹر ہے۔ جنوبی جانب رجب کبریٰ (میدان بزرگ) کی شمالی دیوار سے متصل ہے۔ اس عمارت میں ایک ہتھوڑی چٹان میں ایک گہرا جوکہ فار ہے جس کے ہر ضلع کا طول ۸۰ میٹر ہے اور اس کے ہر محور پر صلیبی شکل کے مقاطع بازو کھینچے ہوئے ہیں جن کا طول ۱۱۵ میٹر اور اس فار کی سطح میں ایک اور گولی گرٹھا ہے جس کا قطر ۷ میٹر ہے غالب یہ ہے کہ یہ دوسرا گڑھا عرض یا کلاب ہوگا اس لیے کہ اس کے نیچے نہیں پانی کی نالیاں ہیں۔ بالائی حصہ میں دیواروں کی اندرونی جانب میں بہت سی چھوٹی چھوٹی کوٹھڑیاں ہے ترتیب بنی ہوئی ہیں۔ ان کو ٹھریوں میں کہیں کہیں خزانہ بھی ملا ہے یہ جینی کے ٹکڑے، تختیاں منہری

رنگ کے پالش دار کا شانی ٹائل بھی دستیاب ہوئے ہیں بشرقی جانب مختلف علامتوں کا ایک سلسلہ شانی دیوار کے ساتھ ساتھ چلا گیا ہے۔ درمیانی حصہ باقی حصص کی نسبت زیادہ بلند ہے۔

نقش و نگار اس قسم کی گکاری اپنے تناسب و موزونیت اور شان و شوکت کے اعتبار سے ایک

ایسی لائٹنی عظمت کی مالک ہے جس کی نظیر اب تک نہیں پائی گئی۔ دیواروں کی سطحیں سالہ

کی خوشنما گکاری سے آراستہ تھیں جن میں سے بعض بانی تعمیر اور موسس سامرا خود مستقیم کی یادگار ہیں

اور بعض کی متوکل نے اپنے عہد میں تجدید کی ہے اور بعض سامرا کے آخری دور کی یادگار ہیں۔ اس

قاشی و گکاری کی روشنی میں ہم اپنی ان معلومات کی تکمیل کر سکتے ہیں، جو سامرا کے دریافت شدہ

شاہی محلات کی گکاری سے متعلق مقالہ میں ناتمام رہ گئی تھیں یہاں تک اب ہمارے لیے ممکن ہو

کہ ہم وضاحت کے ساتھ پچاس سالہ سامرا گکاری کے مسلسل ارتقاء و تنوع پر روشنی ڈالیں اور

نقش و نگار کے ہر سر طرز و انداز کے باہمی فرق کو سمجھ سکیں جن کا بنیادی اور اساسی اختلاف پایہ ثبوت

کو پہنچ چکا ہو اور جو انکشافی جدوجہد کے بعد عرصہ تک نہ سمجھا جاسکا۔ چنانچہ ایوان شاہی کے کمروں کی

سالہ کے نقش و نگار کی چادریں سنگ مرمر جیسے منقش اور گکار چادروں سے تبدیل کر دی گئی ہیں

اور جو کمرے صلیب کے بازوؤں کے درمیان واقع ہیں ان کی سطحیں چوکوں اور سنگ مرمر کی نگین

عمقوں کی چادروں سے اسی طرح ڈھکی ہوئی ہیں جس طرح حرم سرے کے بالائی حصص انسانوں کی

رنگین تصویروں سے آراستہ و ہیرا ستہ تھے۔ باقی حصص جو درخت کیے گئے ان میں بعض کمروں کے اندر

بلور اور مروارید کے ایسے حسین و جمیل نقش و نگار برآمد ہوئے ہیں کہ ان کی نظیر کہیں نہیں ملتی بلکہ

کے تمام حصے، دوائے شہتیر، چوبی چھتیں سب سال کی منقش یا زکار لکڑی کی ہیں جس کے حسن و

جمال کو سنہری برنجی کیلوں نے چار چاند لگا دیے تھے۔ عمارت کے ایک حصہ میں جس کے اندر ایوان اور

گلدستوں کا راستہ واقع ہے اسی طرح قاعۃ العرش میں قدر قلیل طبعیاتی اور معدنی قطعات بھی دستیاب

ہوئے ہیں جو ایک طبعی چیز ہے۔ یہ زیادہ تر حرم سرائے شاہی اور حیات منزلی سے متعلق کمروں میں  
 مانے گئے۔ اور کثیر العمارت، چینی اور سنگ مرمر والے حصوں میں بہت سے عمودی شکل کے لمبے لمبے  
 بند کیے ہوئے چینی کے برتن پائے گئے جن پر سالہ کے سروپش ڈھکے ہوئے تھے اور ان کے بعض  
 اطراف میں مختلف لباسوں کے اندر مردوں اور عورتوں کی تصویریں تھیں۔ ہر تصویر ایک خاص قسم  
 کے حلقہ میں واقع ہے انداز یہ ہے کہ یہ تصویریں خیالی نہ تھیں بلکہ واقعی مردوں اور عورتوں کی تصاویر  
 تھیں۔ اسی طرح چینی، کاسانی اور سنگ مرمر کے ٹکروں پر انسانوں کی تصویریں اور سنگ مرمر کے  
 حیوانوں کے سر اور رنگ برنگ کے شیشے کی تختیاں ان اکتشافات میں ایک بیش بہا اضافہ تھا اعلیٰ  
 چھوٹے گھریلو سامان اور اثاثات البیت کے سلسلہ میں آبنوس، ہاتھی دانت وغیرہ کے کھالے  
 کے برتن وغیرہ دستیاب ہوئے۔ اسی طرح بعض لکڑی کے ٹکڑوں پر تاریخی کتبائے طے ہیں، اور رنگ  
 مرمر، لکڑی، اور چینی کے ٹکڑوں اور تصویروں پر یونانی، سریانی اور عرب نقاشیوں اور کاریگوں  
 کے دستخط مختلف رسم الخط اور مختلف زبانوں میں پائے گئے ہیں۔ نیز ایک کپڑے کا ٹکڑا ملا ہے  
 جس پر خلیفہ معتصد کا نشان اور خطبات و احکامات کے کچھ حصے اوراق پر لکھے ہوئے ہیں۔ اور  
 کچھ سرکاری کاغذات وغیرہ بھی دستیاب ہوئے ہیں۔

(باقی)

## تقیۃ بصرہ

اساس انقلاب باہر اقبہ نماز از مولانا ابوالمخاض محمد بن عبداللہ انصاری۔ تقطیع ۳۰ صفحات ۳۰۰

۸۱ صفحات۔ کتابت طباعت اور کاغذ متوسط۔ قیمت درج نہیں ملنے کا پتہ: کتب خانہ مغربیہ مراد آباد۔

اس کتاب کے مصنف حضرت شیخ المنذر رحمۃ اللہ علیہ کی جماعت اجراء کے مخصوص افراد میں سے

ہیں جواب تک اسی پر لے جرم کی پاداش میں جلا وطنی کے مصائب برداشت کر رہے ہیں آپ کا

خاص مشن حکومت الہی کا قیام ہے اور اس سلسلہ میں کبھی کبھی کاہل سے رسلے اور مضامین لکھتے ہوتے

ہیں۔ ذیہ تبصرہ کتاب آپ کی تازہ ترین تصنیف ہے اس میں آپ نے اپنے مخصوص رنگ میں یہ ثابت

کیا ہے کہ اگر غنا پوری شرائط اور اصل روح کے ساتھ ادا کی جائے تو وہ یقیناً جمود کی بجائے حرکت

اور غفلت و بے حسی کے غرض بیداری و ہشیاری کا سبب بن سکتی ہے اور اس پر ایک زبردست

انقلاب کی بنیاد قائم ہو سکتی ہے۔ غرض یہ ہے کہ غنا سے روحانی انقلاب پیدا ہوتا ہے، اور کوئی سیاسی

انقلاب اس وقت تک کارگر نہیں ہو سکتا، جب تک روحانی انقلاب اس کا روح و روانہ جوہر اس

لیے سیاسی انقلاب پیدا کرنے کے لیے تازہ اولیں ذریعہ کا حکم رکھتی ہے۔ فاضل مصنف نے اپنا دعویٰ

ثابت کرنے کے لیے مختلف ۸۳ عنوانات کے ماتحت کلام کیا ہے جن میں نمازی اور دول دنیا، روحانی

انقلاب اور اس کا حکم، قرآن کا انقلابی جذبہ نظر، تازہ اور قدیم روحانیت سے مقابلہ، امن و

سلامت عالم کی پکار، تباہی، اہم عنوانات ہیں۔ اور آپ نے ان کے ماتحت جو کچھ لکھا ہے پورے اسلامی

جوش کے ساتھ لکھا ہے۔ زبان کسی قدر پیچیدہ، طرز بیان منطقیانہ، اور انداز استدلال کسی فلسفیانہ

انداز میں خطیبانہ ہے۔ اہمیت ہے کہ کتاب بطور شے دیا، تعلیم یافتہ نوجوانوں کے لیے تحسینی کا باعث

## اغراض و مقاصد نذرہ المصنفین دہلی

(۱) دقت کی جدید ضرورتوں کے مطابق قرآن و سنت کی مکمل تشریح و تفسیر مروج زبانوں میں خصوصیت کو امداد اگر ہو سکے زبان میں کرنا۔

(۲) فقہ اسلامی کی ترتیب و تدوین موجودہ حوادث و واقعات کی روشنی میں اس طرح کرنا کہ کتاب اللہ و سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی قانونی تشریح کا مکمل نقشہ تیار ہو جائے۔

(۳) مستشرقین یورپ و یسویج ورک کے پردے میں اسلامی روایات، اسلامی تاریخ، اسلامی تہذیب و تمدن یہاں تک کہ خود پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات اقدس پر جاننا اور ایک گفت بے رحمانہ اور ظالمانہ حملے کرتے رہتے ہیں ان کی تعدید محض علمی طریقہ پر کرنا اور جواب کے اندازہ تاثیر کو بڑھانے کے لیے مخصوص صورتوں میں انگریزی زبان اختیار کرنا۔

(۴) مغربی حکومتوں کے غلبہ و قہر و علوم و ادب کی بے پناہ اشاعت کے اثر سے مذہب اور مذہب کی حقیقی تعلیمات سے جو فائدہ بلکہ وحشت ہوتی جا رہی ہے، بذریعہ تصنیف و تالیف اس کے مقابلہ کی موثر تدبیریں اختیار کرنا۔

(۵) قدیم و جدید تاریخ، سیر و تراجم، اسلامی تاریخ اور دیگر اسلامی علوم و فنون کی خدمت ایک بلند اور مخصوص معیار کے ماتحت انجام دینا۔

(۶) اسلامی عقائد و مسائل کو اس رنگ میں پیش کرنا کہ عامۃ الناس ان کے مقصد و فساد سے آگاہ ہو جائیں اور ان کو معلوم ہو جائے کہ ان عقائد پر زندگی کی جو تیس چرچی ہوئی ہیں انہوں نے اسلامی حیات اور اسلامی روح کو کس طرح برباد کیا ہے۔

(۷) عام مذہبی اور اخلاقی تعلیمات کو جدید قالب میں پیش کرنا خصوصیت سے چھوٹے چھوٹے رسائل و کلام کے مسلمان بچوں اور بچیوں کی دماغی تربیت ایسے طریقہ پر کرنا کہ وہ بڑے ہو کر تمدن جدید اور تہذیب نو کے صفا اثرات سے محفوظ رہیں۔

(۸) اسلامی کتب و رسائل کی اشاعت اور فرق باطلہ کے نظریوں کی حقول اور سنجیدہ تردید۔

(۹) وہ علماء اور فاضل تحصیل طلبہ کے لیے ایسے شعبہ تحریر و تقریر کا قیام بھی اس ادارہ کے مقاصد میں داخل ہے جس کا نصاب موجودہ ضروریات کے تکفل کا پورا پورا آئینہ دار ہو۔

## مختصر قواعد

۱۔ انصاف و انصاف کا دائرہ عمل تمام علمی مقاصد کو شامل ہے۔



ندوة اصفیاء دہلی کا ماہوار رسالہ



# برہان

مترتب  
سعید احمد بک آبادی  
ایم۔ اے۔ فارمیل دیوبند





# مردہ مصنفین کی مختصراً کتاب الرب فی الاسلام اسلام میں غلامی کی حقیقت

تالیف مولانا سعید احمد اہم نے اکبر آبادی

کتاب کے اس حصہ میں غلامی کی حقیقت اس کے اقتصادی، اخلاقی اور نفسیاتی پہلوؤں پر بحث کرنے کے بعد بتایا گیا ہے کہ غلامی انسانوں کی خیر و فساد کی ابتدا کب سے ہوئی۔ اسلام سے پہلے کس کس قوموں میں یہ رواج پایا جاتا تھا اور اس کی صورتیں کون تھیں۔ اسلام نے اس میں کیا اصلاحیں کیں اور ان اصلاحوں کے لیے کیا طریقہ اختیار کیا نیز مشہور مصنفین یورپ کے بیانات اور یورپ کی ہلاکت خیز اجتماعی غلامی پر مسموۃ تبصرہ کیا گیا ہے۔

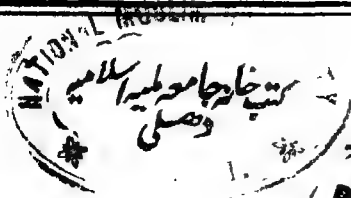
یورپ کے ارباب تالیف و تبلیغ نے اسلامی تعلیمات کو بدنام کرنے کے لیے جن جن حربوں سے کام لیا جو ان تمام حربوں میں سلیوری کا مسئلہ بہت ہی مؤثر ثابت ہوا ہے۔ یورپ امریکہ کے علمی اور تبلیغی حلقوں میں اس کا مخصوص طوطا پرچہ ہے اور بعد یہ ترقی یافتہ ممالک ہیں اس سلسلے میں غلط فہمی کی وجہ سے اسلامی تبلیغ کے لیے بڑی رکاوٹ ہو رہی ہے، بلکہ مغربی تفرقہ غلبہ کے باعث ہندستان کا جدید تعلیم یافتہ طبقہ بھی اس سے متاثر پذیر ہے۔ انشاءِ جدید کے قائل ہیں اگر آپ اس باب میں اسلامی نقطہ نظر کے ماتحت ایک مختصراً دیگذا نہ بحث دیکھنا چاہتے ہیں تو اس کتاب کو ضرور دیکھیے۔ مجدد سے بغیر جلد ۲

تعلیمات اسلام اور مسیحی اقوام  
(تالیف مولانا محمد طیب صاحب مہتمم دارالعلوم دیوبند رفیق اعجازی)

یہ کتاب اسلام کے اخلاقی اور روحانی نظام کو ایک خاص مضموناً انداز میں پیش کیا ہے اور تعلیمات اسلامی کی جامعیت پر بحث کرتے ہوئے دلائل ووافات کی روشنی میں ثابت کیا ہے کہ موجودہ عیسائی قوموں کی ترقی یافتہ ذہنیت کی مادی جدت طراز اسلامی تعلیمات ہی کی مدد پر ہی کیا گیا ہے اور یہ کہ آج کی ترقی یافتہ عیسائی قومیں آئندہ کو نقطہ نظر سے دلی ہیں۔

ان مباحث کے علاوہ بہت سے مختلف ضمنی مباحث آگئے ہیں جن کا اندازہ کتاب کے مطالعہ کے بعد ہی ہو سکتا ہے۔ کتابت، طبعیت، اہل، بہترین سلیڈ پلکا کاغذ صفحہ تقریباً ۲۷۵ قیمت غیر جلد ۵۰ سہری جلد ۶۰

منجھندۃ مصنفین قریل باغ - نئی دہلی



# برلمان

شمارہ ۵

جلد سوم

رمضان ۱۳۵۸ھ مطابق نومبر ۱۹۳۹ء

## فہرست مضامین

۳۲۲	سید احمد اکبر آبادی	۱- نظرات
۳۲۹	مولانا حفص الرحمن صاحب سیوہاروی	۲- حضرت یوسف علیہ السلام کی عصمت
۳۳۰	مولانا عبدالملک صاحب آردی	۳- بعض مشہور مذاہب کے صحیفہ مقدسہ کی ترقیب اور قرآن مجید کی سائنسی اہمیت
۳۵۶	شیخ مغنی الدین صاحب شمسی ایم اے	۴- تحریک شلزم پر ایک تنقیدی نظر
۳۶۶	مولانا حفص الرحمن صاحب سیوہاروی	۵- متحدہ قومیت اور اسلام
۳۹۶	جناب ساغر، جناب عقیل، جناب تنال	۶- ادبیات
۳۹۹	۱- س	۷- تنقید و تبصرہ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## نظرات

### جنگ اور تمدن

دو دینے سے یورپ کی فضا میں جنگ کے جس طوفان رعد و برق نے نہ صرف یورپ بلکہ مشرق و مغرب کے تمام ملکوں میں سکوں و طینان کی فیند حرام کر دی ہے وہ اپنے تلخ لہجے کے اعتبار سے خواہ کتنا ہی ہولناک اور تباہ کن طوفان ہو لیکن ہم کو اس پر نہ کوئی حیرت ہونی چاہیے اور نہ تعجب۔ جب تک انسان انسان ہے اور اس میں خیر و شر کی صلاحیتیں، اور جلبِ ملامت و دفعِ ملامت کی قوتیں موجود ہیں اس کے لیے جنگ ناگزیر ہے۔ یہی وجہ ہے کہ جس طرح لوگ دورِ وحشت و بربریت میں لڑتے تھے، درندوں کی طرح ایک دوسرے کو پھاڑ کھانے کی کوشش کرتے تھے۔ اور گرگس و وال کی مانند انسانی اعضاء پر جشنِ ضیافت کا سامان کرتے تھے، ٹھیک اسی طرح آج بھی جبکہ تہذیب و تمدن کے آفتاب کی منیاء نے دنیا کو ایک شہرستانِ جمال و نور میں تبدیل کر دیا ہے ایک قوم دوسری قوم سے دستِ دگریاں ہے اور ایک ملک دوسرے ملک کی وسعتوں کو اپنے سینے میں سمیٹے کر فوڈ پھیل جانا چاہتا ہے لیکن فرق یہ ہے کہ حضرت عیسیٰؑ سے پانچ ہزار قبل کے عہد میں جس کو زمانہ قبل تاریخ کہا جاتا ہے، لوگ لڑتے ہوئے تو ان کے ہتھیار ان کے ناخن، دانت اور گونسی

ہوتے ہونگے، جس سے نقصان زیادہ نہیں ہوتا ہوگا۔ اور جو کچھ ہوتا بھی ہوگا، فریقین تک ہی محدود رہتا ہوگا۔ لیکن آج سائنس کے دستِ گسٹخ نے فطرت کے چھپے ہوئے رازوں سے نقاب الٹ دی ہے اور زمین نے اپنے پوشیدہ خزانے انسانی تمدن کی خدمت کے لیے اُگل دیے ہیں سائنس کی انہی ارزاں کرم پاشیوں کا صدقہ ہے کہ جرمنی کا دیوجان شکارچا رکور کے قریب وسیع آبادی رکھنے والے پولینڈ کو نو اور نو اٹھارہ دن میں ہارپ کر گیا، اور اُس کا نام نقشہ عالم سے اس طرح مٹا دیا کہ گویا وہ کوئی حرف غلط تھا جو کا تبِ تقدیر کی غفلت نگاری کے باعث لوحِ ہستی پر نمودار ہو گیا تھا یا وہ طاقت و قوت کے متلاطم سمندر کا کوئی بُلبُلہ تھا جس نے سطحِ آبِ پرہنجِ کُذرِ آنکھ کھولی ہی تھی کہ پھر غرور و گھمنڈ کے تھپیڑوں نے اُس کی انفرادیت کو فنا کر کے اپنے میں شامل کر لیا۔



ٹیکسیر کے لفظوں میں دنیا ایک اسٹیج ہے جس پر قومیں باری باری سے عزت و شان کے ساتھ نمودار ہوتی ہیں، اور دنیا کی تاریخ میں جو پارٹاؤں کا رانگی تقدیر میں کھا ہوتا ہی اسی یاد کرتی ہیں، اُس کے بعد پھر اُن پر ایک ایسا دورِ غول و گنما می طاری ہو جاتا ہے کہ اُن کی جگہ دوسری قومیں لے لیتی ہیں۔ جو سر بلند و سرفراز ہوتا ہے اُس حصہ میں پستی و خواری آتی ہے، اور جو ذلت و حقارت سے دیکھا جاتا تھا اُس کے سر پر شہنشاہی و فرمانروائی کا تاج چمکنے لگتا ہے۔ اللہ کی سنت یونہی جاری ہے اور قیامت تک اسی طرح جاری رہیگی وَلَن تَجِدَ لِسُنَّةِ اللَّهِ تَبْدِيلًا

سٹر ہوبس نے (Hobbus) جو فلسفۂ نفسیاتِ اقوام کا مشہور عالم ہے جنگ سے متعلق اپنے ایک مضمون میں لکھا ہے۔

انسانی فطرت کا عین مطالعہ کرنے کے بعد معلوم ہوتا ہے کہ انسان کی فطرت میں اصولی طور پر تین چیزیں

ایسی ہیں جو جنگ کا سبب بنتی ہیں ۱، مقابلہ کی خواہش ۲، مدافعت کا جذبہ ۳، عزت ووجہ  
حاصل کرنے کی آرزو“

پھر بسا اوقات ایسا بھی ہوتا ہے کہ جنگ کا دوسرا سبب پہلے سبب پر منتج ہو جاتا ہے یعنی ایک  
قوم شروع شروع میں اپنی قومی حفاظت و میمانت کی خاطر جنگ کرتی ہے لیکن جب اس کو اپنے  
مقصد میں کامیاب ہو جانے کے بعد غیر معمولی قوت و طاقت حاصل ہو جاتی ہے تو اب اپنی قوت  
کی نمائش، اپنی طاقت و سطوت کا اظہار، خود اس کا ایک مستقل مقصد بن جاتا ہے۔ چنانچہ انگلستان کا  
مشہور دانش پر دار فلسفی ڈبلیو پی پٹرسن (W.P. Patterson) لکھتا ہے۔

”یہ صحیح ہے کہ اپنے علاقوں کو محفوظ رکھنے اور اپنے ملکی پروگرام کو نافذ کرنے کے لیے طاقت کا  
حاصل کرنا ضروری ہے، اور اس لیے اگر کوئی قوم اپنے لیے طاقت و قوت کا مطالبہ کرتی  
ہے تو ہم اسے ناحق نہیں کہہ سکتے لیکن عام افراد کی طرح عموماً دیکھا گیا ہے کہ جماعتیں  
بھی طاقت حاصل ہو جانے کے بعد پھر طاقت کی نمائش کو ہی اپنا ایک مستقل مقصد  
بنالیتی ہیں۔“

موجودہ جنگ کے اسباب و علل پر اگر ایک سرسری اور محض سطحی نگاہ ڈالی جائے تو یہ کہا جاسکتا  
ہے کہ آج یورپ میں جو کچھ ہو رہا ہے اس نظریہ کی صاف اور کھلی شہادت ہے۔ لیکن اگر یورپ کے  
عہد جدید پر جس کا آغاز سولہویں صدی کے شروع سے ہوتا ہے۔ ایک تاریخی اور سیاسی نگاہ ڈالی  
جائے تو یہ بآسانی معلوم ہو سکتا ہے کہ آج جو کچھ ہو رہا ہے گزشتہ حالات و واقعات کا لازمی نتیجہ ہے  
اور اس لیے اب اگر جنگ ملتوی بھی ہو جائے تو جب تک اصل اسباب کی اصلاح نہیں ہوگی، اور  
اس ذہنیت کو تبدیل نہیں کیا جائیگا جو ان تمام بولناکیوں کی واحد ذمہ دار ہے۔ یورپ کو صین اور

اس نصیب نہیں ہو سکتا۔

اصل یہ ہے کہ یورپ کی مختلف حکومتوں میں سے ہر ایک حکومت اپنے مخصوص سیاسی جتنا اور ملکی وقوفی روایات کے باعث سولہویں صدی کے آغاز سے اب تک اس فکر میں رہی ہے کہ وہ دوسری حکومتوں کو مغلوب کر کے اور انہیں اپنا محکوم بنا کر خود تمام یورپ پر قابض ہو جائے۔ اس چار صدیوں کی سیاسی تاریخ میں آپ کو نمایاں طور پر معلوم ہو گا کہ آسٹریا، اسپین، فرانس اور جرمنی ان میں سے ہر ایک نے جب کبھی فوجی طاقت حاصل کی اس نے تمام برعظم یورپ پر حکمراں ہو جانے کے لیے اپنی کوششوں کو وقف کر دیا۔ دوسری طرف برطانیہ کی یہ کوشش رہی ہے کہ یورپ میں سیاست پر قابو رکھنے کے لیے وہ خود بحری طاقتوں پر قابض رہے۔ اس کشمکش اور تمارع نے جب کبھی نازک صورت اختیار کی وہ جنگ کی شکل میں ظاہر ہوئی چنانچہ جنگ سیزدہ سالہ (Thirty years war) اسپین کی تخت نشینی کی جنگ (The war of Spanish succession) آسٹریا کی تخت نشینی کی جنگ (The war of Austrian succession) پھر نپولین کی لڑائیاں اور سب سے آخر میں جنگ عظیم ۱۹۱۴ء سے ۱۹۱۸ء تک جاری رہی اور جس نے یورپ ہی یورپ کے ایک کروڑ آدمیوں کا خاتمہ کر کے رکھ دیا۔ یورپ کے بڑے بڑے علاقے قحط اور دبا کی کثرت کے باعث ویران و تباہ ہو گئے اور جس نے سوسائٹی کے نظام اقتصادی و معاشری کو درہم و برہم کر کے رکھ دیا۔ یہ سب کچھ حقیقت اسی قومی و ملکی غصیت و رقابت کا نتیجہ تھا جو قوت حاصل ہونے کے ساتھ ساتھ ناموس طریقہ پر خود بھی قوی ہوتی رہتی ہے۔



اس ریکس منعمانہ ذہنیت کو آج کل دوجیزوں نے اور زیادہ قوت بہم پہنچائی ہے جس کی وجہ سے اب یہ ذہنیت چمکاری نہیں بلکہ ایک ہولناک دوزخ بن گئی ہے۔ ان میں پہلی چیز

سائنس کی غیر معمولی ترقی ہے جس کے باعث آٹا فائبر میں بڑی سے بڑی آبادی کو چند لمحوں میں خاکستر بنایا جاسکتا ہے اور طویل و عریض سمندروں اور جنگلوں اور اونچے اونچے پہاڑوں کو عبور کر کے آسانی ایک براعظم سے دوسرے براعظم میں پہنچا جاسکتا ہے۔

اس میں کوئی شبہ نہیں کہ سائنس کی عجب کاریوں نے انسانی عقل و فہم کی بلند پروازی کی ایک ایسی نادر مثال پیش کی ہے کہ اگر اب سے ڈیڑھ سو برس پہلے کے لوگ آج دنیا میں پھر واپس بھیج دیے جائیں اور وہ عہد حاضر کی حیرت انگیز ایجادات و اختراعات کو دیکھیں تو یقیناً ان کو گمان ہوگا کہ وہ پہلی دنیا میں نہیں بلکہ طلسم ہو شرابا کے کسی خیالی طلسم کردہ میں بھیج دیے گئے ہیں۔ سیگنٹ او سکفریڈ لائن کی جو تفصیلات اخباروں میں آئی ہیں ان کو پڑھ کر خیال ہوتا ہے کہ یہ انسانی نہیں جانتی قلعے میں لیکن غور کرنے کی بات یہ ہے کہ کیا آج سائنس کی تمام طاقت انسانوں کی بربادی، شہروں کی تباہی اور آبادیوں کی ویرانی کے لیے زیادہ سے زیادہ اور موثر تر سامان و اسلحہ پیدا کرنے کے لیے وقف نہیں ہے اور کیا ہر وہ حکومت جو اپنے پاس سب سے زیادہ اسلحہ و سامان جنگ رکھتی ہے، غور کے نشے سے مست ہو کر دوسری کمزور حکومتوں پر دھماکا کر دینے میں آمادہ رہی ہے۔ بس یوں کیسے ذہنیت پہلے سر جگیا تھی، سائنس نے اپنی مدد سے اس کو اور مشتعل کر دیا۔

دوسری چیز جو یورپ کے گلے میں اس وقت کاٹنا بن کر اٹک گئی ہے، قومیت و جمہوریت کے دونوں کی پرورش و ترقی ہے، یہاں قومیت سے مراد وہ قومیت ہے جس کی اساس وطنیت پر قائم ہے، جرمنی ایک تہذیب و قوم ہے، اٹلی الگ ایک قوم ہے اور یہ دونوں جرمنیت و اطالویت پر اس درجہ نازاں ہیں کہ اپنی قوم کو یورپ کے تمام اقوام سے افضل و اعلیٰ جانتے ہیں۔ قومیت کا تصور مختلف شکلوں میں ہوتا ہے۔ نازیزم، فاشیزم وغیرہ اس کے مختلف عنوانات ہیں ورنہ دراصل یہ سب ایک ہی ہے۔ قومیت کے مقابل میں نظریہ جمہوریت ہے، لیکن یہ نظریہ آج کل جس خط و خال اور آب



زندگی کے ساتھ یورپ میں موجود ہے نفسیاتی طور پر اس کا لازمی نتیجہ تصادم و تزاوم ہی ہو سکتا ہے اور بس۔ غرض یہ کہ سائنس کی ترقی، اور نظریہ قومیت و جمہوریت کا اختلاف اور اس کی اصل بنیاد ان دونوں چیزوں نے اُس قدیم چہار صد سالہ ذہنیت پر ”آتشِ دُخزن“ کا کام کیا ہے۔ اور یہی باعث ہے کہ آج یورپ کا امن و امان اور اُس کی تہذیب و تمدن عظیم خطرہ میں ہے۔



اب اس خطرہ سے نہ تمدن کی جھلکا ہٹ بچا سکتی ہے اور نہ سائنس کی ترقیات ہی اُس کے لیے رکاوٹ بن سکتی ہیں۔ کیونکہ سائنس کی ترقیات انسانی زندگی کے لیے وبالِ جان بنی ہوئی ہیں اور تمدن کی رخصت پذیریاں خود اپنی شکست کی آواز ہیں۔ گویا اس کا ہر تار نفسِ ہلاکت و بربادی کے رشتے سے اس طرح مربوط ہے۔ کہ وہ غالب کی زبان میں پکار پکار کر کہہ رہا ہے:-

مری تعمیر میں مضمر ہے اک صورتِ خرابی کی      ہولی برقِ دُخزن کا جو خونِ گرم دھنساں کا

یہ واقعات اس امر کا زندہ ثبوت ہیں کہ جس تمدن کی اساس اصولِ اخلاق اور روحانیت پر قائم نہیں ہوتی بلکہ مادیت اور نفس پرستی و خود غرضی پر اُس کی تمام عمارت کا قیام ہوتا ہے وہ انسان کے لیے کبھی خوش آئند تمدن ثابت نہیں ہو سکتا۔ کیا آج اس سے انکار کیا جاسکتا ہے کہ جو انسان مرتع و قمر میں آبادی تلاش کرنے کے بعد وہاں کی زبان معلوم کرنے کے درپے ہے، آسمان پر اُڑتا ہے، سمندر کی تہوں میں زندہ رہتا ہے تین سو میل کی رفتار سے بھاگتا ہے۔ ہزاروں میل کی مسافت سے ایک دوسرے کو بات چیت کرتا ہے۔ ان تمام غیر معمولی مادی ترقیات کے باوجود خود اپنے روحانی زندگی کے اعتبار سے اس درجہ تہی مایہ ہے کہ دوسروں کے ساتھ ایک لمحہ بھی پُر امن زندگی بسر نہیں کر سکتا، اُس نے اپنے شہروں اور گھروں کو قسم قسم کی روشنیوں و جھلکار دکھا ہے کہ جسے دیکھے خطہٴ نور مغموم ہوتا ہے، لیکن اُس کے دل کی دنیا اس درجہ تاریک ہو کہ وہاں ایسا اندازِ دیباخت اور مہکت

کا نام و نشان بھی نہیں مل سکتا مشرق کے شاعر فیلسوف اقبال نے کیا خوب کہا ہے:-

جس نے سربج کی شعاؤں کو گرفتار کیا      زندگی کی شبِ تاریک سحر کر نہ سکا  
ڈھونڈھنی والا ستاروں کی گذرگاہوں کا      اپنے انکار کی دنیا میں سفر کر نہ سکا

❦

ایک دوسرا نتیجہ جو اس جنگ سے برآمد ہوتا ہے یہ ہے کہ امن و امان قائم رکھنے کے لیے خواہ کیسی ہی موثر تدبیریں عمل میں لائی جائیں۔ اور اس مقصد کے لیے کتنی ہی انجمنیں بنائی جائیں لیکن وہ اُس وقت تک کارگر نہیں ہو سکتیں جب تک کہ لڑنے والوں کی ذہنیت میں اخلاق و روحانیت کی تعلیمات کے ماتحت ایک ایسی تبدیلی پیدا نہ کر دی جائے کہ وہ خود بخود انسانیت کے احترام پر مجبور ہو جائیں، اور اپنی اغراض سے بے پروا ہو کر دوسرے بھائیوں کے مفاد کو اہمیت دینے لگیں اسلام نے جو سب سے بڑا کارنامہ کیا وہ یہی تھا کہ دنیا کی مختلف قوموں کو جو جسمانی اور برطانیہ سے زیادہ ایک دوسرے کی دشمن تھیں ان میں احساسِ اخوت و محبت پیدا کر کے شیر و شکر بنا دیا۔ اور اس کا واحد ذریعہ یہی ہو سکتا تھا کہ خواہشات نفسانی کے لات و دغزی سے انسانی قوہ کو ہٹا کر صرف ایک خدا کے واحد کی طرف ان سب کو متوجہ کر دیا، اور اُس نے صاف فرمایا: وَلَا تَقْسَمُوا بِاللَّهِ بَعْدَ إِصْلَاحِهَا وَادْعُوهُ خَوْفًا وَطَمَعًا، اِنَّ رَحْمَةً اللّٰهِ قَرِيبٌ مِّنَ الْمُحْسِنِينَ۔ تم زمین میں اصلاح کے بعد ناسدا پیدا مت کرو اور خوف و طمع کی وجہ سے خدا کو پکارو۔ یہی رحمت تیکو کاروں سے قریب ہی

❦

تو کیا جابر بر بادشاہ کی پیشگوئی کے مطابق وہ وقت قریب آیا ہے جبکہ بے نصیب مظلوم انسانیت موجودہ تمدن کی تباہ کاریوں کو گھبرا کر ایک مرتبہ پھر یادش بخیر، اسی اسلامی تمدن کے دامن میں پناہ لینے کے لیے بے تحاشا دعوتی جس نے باہمی بغض و عداوت کے انگاروں کو بجھا کر انسانیت و محبت کے لالہ زاروں میں اور نفرت و دشمنی کے جہنم کو سرد کر کے مساوات و روا داری کی بہشت میں تبدیل کر دیا تھا۔ اولہدیسیدروانی الامر منہ منظر بنا

# حضرت یوسفؑ کی عصمت قرآن عزیز کی روشنی میں

از مولانا حفص الرحمن صاحب سیوہاروی

(۲)

(۲) عزیز مصر کی بیوی نوجوان اور حسین ہے، حضرت یوسفؑ اُس کے شوہر کے غلام ہیں اس لیے اُس کے بھی فرمانبردار ہیں، عیش و تنعم کے تمام سامان میا ہیں، خود بھی بے نظیر حسن کے مالک، داندہ قوت اور جوش جوانی سے بہرہ ور ہیں، مکان بند ہے اس لیے اندیشہ رقیب سے بے خطر، مالکہ خود در رغبت و میلان کا اظہار کرتی، اور اُن کو پھسلانے کی سعی میں مشغول ہوتی ہے۔ یہاں تک کہ اشارات و کنایات چھوڑ کر صراحت کے ساتھ خواہش کا اظہار کرتی ہے۔

ایسی حالت میں خدا کا برگزیدہ معصوم، صاحبِ علم و حکمت، اور مالکِ تقویٰ و طہارت یہ اُس کی خواہش کو ٹھکرا دیتا، اور تین بہترین اور موثر دلائل سے اُس کو ارادہ بد سے باز رہنے پر یقین کرتا ہے :-

وَرَاوَدَتْهُ الَّتِي هُوَ فِي بَيْتِهَا عَن	اور جس کے گھر میں وہ رہتا تھا اُسی عورت نے
نَفْسَهُ وَغَلَقَتِ الْاَبْوَابَ وَقَالَتْ	اُس کو اپنے بارہ میں پھسلا یا اور بند کر دیے (مراۃ)
هَيْتَ لَكَ ، قَالَ مَعَاذَ اللّٰهِ	اور بولی تجھ ہی سے کہتی ہوں (تثابی کہ) یوسف
اِنَّهُ سَرِيقٌ اَحْسَنُ مِثْوَايَ اِنَّهُ	نے کہا، پتاہ بخدا عزیز میرا مالک ہے اُس نے
لَا يَفْعَلُ الظُّلْمُوْنَ	مجھ کو باعزت طور پر رکھا ہے بیشک جو لوگ

جہاں تک عورتوں کا تعلق ہے

حضرت یوسف کے اس طرز استدلال کی ندرت و خوبی یہ ہے کہ سب سے پہلے انہوں نے یہ ذہن نشین کرایا کہ تمام کائنات کا جو مالک ہے وہ اس عمل کو قبیح جانتا ہے تو میں اُس کی نافرمانی کیسی کر سکتا ہوں جو ہم سب کا مالک ہے، لیکن یہ سمجھ کر کہ یہ اس باریک حقیقت کے سمجھنے سے سردست قاصر ہے، دوسری بات اس سے زیادہ واضح یہ بتائی کہ تیرا شوہر میرا مربی اور محسن ہے، لہذا اگر میں تیری خوشنودی کا خیال کروں تو اُس کے حق میں خائن ٹھہروں گا، اور یہ بہت بُری بات ہے۔ اور اس کے بعد ایک عام اور کھلی حقیقت کا اظہار کیا کہ میرا یہ عمل بے انصافی ہو گا اور بے انصاف کبھی بھلائی نہیں پاتا۔

اب غور کیجیے کہ اس قدر پر زور دلائل کے بعد ”ولقد همتت به وهقه بها“ میں حضرت یوسفؑ کے ذمہ خرافات لگانا، یا ہتھ کے کسی نہ کسی درجہ کو ثابت کرنے کی سعی کرنا کس طرح معقول ہو سکتا ہے۔ اور ایک لمحہ کے لیے بھی اُسے کیسے باور کیا جاسکتا ہے؟

عصمتِ یوسف پر یہ دونوں شہادتیں اس آیت کے بیان میں واضح اور روشن ہیں اب آیت کے مابعد ”سباق“ پر نظر ڈالیے تو ”لولا ان راي برهان ساقبہ“ کے بعد ہی ارشاد باری ہے۔

(۳) كُنْ لَكَ لِنَصْرِفَ عَنْهُ السُّوءَ وَ

الْفَحْشَاءَ اِنَّهُ مِنْ عِبَادِنَا تَاكُفُّهُمْ اَمْ سِمْبَرُائِيْلُ اور بے حیائی کو دور رکھیں۔

المخلصین . بیشک وہ ہمارے برگزیدہ بندوں میں سے ہے۔

یہ آیت اپنے لطیف اشارات کے لحاظ سے دو ناقابل انکار شہادتیں حضرت یوسفؑ کی عصمت کے لیے ہم پہنچاتی ہے۔

(۴) عربیت کے اعتبار سے ”صَرَفَ“ کا اصلہ ”اَرْعَنَ“ کے ذریعہ لایا جائے تو اُس کے

معنی بیشتر حفظ کے آتے ہیں۔ امام عربیت زنجبیری لکھتا ہے :- وَصَرَفَ اللّٰهُ تَعَالٰی عَنْكَ

السوء - وحفظك من صرف الزمان - یعنی جب یوں دعا کریں کہ اللہ تعالیٰ تجھ سے بُرائی بھیرے تو بلاغت عربی کے لحاظ سے یہ مطلب ہوگا کہ تجھ کو زمانہ کی گردش سے بچائے اور محفوظ رکھے۔ اور کتب لغت میں ہے "صَرَفَهُ" اِی سَرَفَهُ وَدَفَعَهُ - یعنی اُس کو لوٹا دیا اور دفع کر دیا اور کسی چیز سے محفوظ رکھنے یا بچانے اور آئی ہوئی چیز کو لوٹا دینے اور دفع کر دینے میں جو فرق ہے وہ ہر ایک اہل زبان کے نزدیک مسلم ہے۔

تو قرآن عزیز نے پہلے اسلوب بیان کو اختیار کر کے یہ حقیقت بخوبی آشکارا کر دی کہ حضرت یوسف تک بُرائی پہنچ ہی نہیں سکی، اور وہ اس کے ہر شائبہ سے محفوظ رہے، کیونکہ وہ مصوم اور خد کے برگزیدہ انسان ہیں۔

(رب) اللہ تعالیٰ نے جب ابلیس کو راندہ درگاہ کر دیا تو اُس نے خابِ قدس میں زندگی کی ایک معین مدت طلب کی اور اُس کے حاصل ہو جانے پر کہنے لگا :-

فَبِعِزَّتِكَ لَا غَوْنِيهِمْ أَجْمَعِينَ تیرے عزت و جلال کی قسم میں تمام انسانوں کو گمراہ  
الاعبادك منهم المخلصين - کروں گا، مگر میری گمراہی کی تیرے وہ بند و مشنئی دینگے جو  
مخلصین ہیں۔

اور سورہ یوسف کی اس آیت میں حضرت یوسف علیہ السلام کے لیے ارشاد ہے :-  
إِنَّهُ مِنْ عِبَادِنَا الْمُخْلَصِينَ - یہ ہمارے مخلص بندوں میں سے ہے۔

تو اب کس بد بخت کی یہ شامت آئی ہے کہ جس کو خدائے تعالیٰ نے مخلص کہا ہو اور مخلص کے بارہ میں یہ فیصلہ کر چکا ہو کہ شیطان کا داؤں مطلق اُس پر نہیں چلتا "اُس کی عصمت کے متعلق ادنیٰ سا بھی شبہ پیدا کر سکے" - "مَبْخُوكَ هَذَا بَهْتَانٌ عَظِيمٌ"

(۴) عزیز کی بیوی جب حنین مصر کے طعن و تشنیع کے جواب میں اُن کو لا جواب کرنے کے لیے حضرت یوسف کے جمالِ جہاں آرا کا مظاہرہ کر چکی اور اپنے حُسنِ انتخاب کی داد لے کر اُن کو نادم کر چکی تو اب طمطراق اور شوکتِ شانہ سے یہ کہنے لگی کہ اگر یہ میری بات نہ مانا تو قید بھگتیگا۔ اس کو سُن کر حضرت یوسف نے جو کچھ فرمایا، اللہ تعالیٰ نے اُن کے قول کی ترجمانی اس طرح فرمائی ہے۔

قال رب السجن احب الی مما یبدعونی الیہ الا تصرف عتٰی کیدھن اصب الیھن و دور رکھیکا مجھ سے ان کے کر کو تو بائِل ہو جاؤنگا اکن من الجھلین فاستجاب اُنکی جانب اور ہو جاؤنگا سمجھو قبول کر لی اُسکی لہ رہ بہ فصرفت عنک کیدھن دعا کے رہنے پھر دوڑ کھا اُس سے اُن کا فریب۔  
انہو السميع العليم . بلاشبہ وہی ہے سُننے والا جلنے والا۔

”اصب الیھن“ میں صبو کے معنی میلان و رغبت کے ہیں۔ یہی اہل تحقیق کا مختار رہے سوجب حضرت یوسف نے میلان و رغبت سے بھی تحفظ کی دعا مانگی اور اس کو بھی اپنے لیے خطرہ سمجھا، اور خدائے تعالیٰ نے اُن کی دعا قبول کر کے اُن کو اس سے نجات دیدی، تو پھر ہم (ارادہ) یوسف میں میلانِ طبع کی گنجائش نکالنا کیا معنی؟

(۵) اور جب عصمت و برأتِ یوسف میں حنین مصر اور عزیز کی بیوی کی شہادتیں چھکیں تو خود حضرت یوسف نے معاملہ کی وضاحت فرما کر اُس کو بالکل صاف کر دیا۔ اور ارشاد فرمایا:  
ذلک لیعلم انی لہ اخذہ یہ میں نے اس لیے کیا تاکہ عزیز مصر کو معلوم ہو جائے بالغیب وان اللہ لا یھدی کذیب کہیں نے پس پردہ اُس کی کسی قسم کی بھی خیانت نہیں

کید الخائنین کی اور یہ کہ اللہ تعالیٰ خیانت کرنے والوں کے ذریعہ کو چلنے نہیں دیتا یہ میں آیت کے صحیح معنی اور حقیقی تفسیر کے وہ دلائل و براہین جو اپنی صحت، اوضاحت، صداقت، اور قوت و شوکت کے اعتبار سے بنیانِ مرموص کی حیثیت رکھتے ہیں۔

پس ان روشن دلائل کے سامنے کسی باطل بات کو ماننا یا پُر از تکلف اور ضعیف توجہات کا سہارا لینا مسئلہ عصمتِ انبیاء کو بھی ٹھیس لگانا ہے اور حقائقِ واقعہ سے بھی آنکھ بند کر لینا ہے۔

آپ آیت زیرِ بحث کی دوبارہ تلاوت کیجیے اور ان دلائلِ قرآنی کی روشنی میں یوں اس کا ترجمہ کیجیے تاکہ چشمِ بصیرت وا ہو اور تاویلاتِ بعیدہ کے حجابات صاف ہو کر حقیقت روشن و منور ہو جائے۔

وَلَمَّا بَلَغَ أَشُدَّهُ آتَيْنَاهُ حُكْمًا وَعِلْمًا وَكَذَلِكَ نَجْزِي الْمُحْسِنِينَ  
اور جب وہ سنِ رشد کو پہنچ گیا تو ہم نے اُس کو قوتِ فیصلہ اور علم بخشا اور ہم کو کاروں کو  
ایسا ہی بدلہ دیتے ہیں۔

وَرَاوَدَتْهُ الَّتِي هُوَ فِي بَيْتِهَا عَنْ نَفْسِهِ وَغَلَّقَتِ الْأَبْوَابَ .  
اور پھیلایا اُس کو اپنے نفس کے لیے اُس عورت نے جس کے گھر میں وہ تھا اور بند کر دیے  
وَقَالَتْ هَيْت لَكَ ط قَالَ مَعَاذَ اللَّهِ إِنَّهُ رَبِّي أَحْسَنَ مَثْوَايَ  
اور کہنے لگی جلدی کر۔ یوسف نے کہا خدا کی پناہ، وہ غریزہ میرا مربی ہے مجھ کو اُس نے عزت و رکھا ہے  
إِنَّهُ لَا يَفْهَمُ الظَّالِمُونَ ۚ لَقَدْ هَمَّتْ بِهٖ وَهَمَّ بِهَا لَوْلَا أَنَّ رَأْيَهَا رَٰبِئُ  
میشک جو بے انصاف ہیں وہ کبھی بھلائی نہیں پاتے، بلاشبہ عورت نے اُس سے  
ارادہ بد کیا، اور وہ بھی ارادہ کرتا اگر اپنے رب کی دلیل سے نا آشنا ہوتا۔

كَذٰلِكَ لَمْ يَصِفْ عَنِ السَّوْعِ وَالْفَحْشَاءِ اَنْتُمْ مِنْ عِبَادِنَا الْمُخْلَصِينَ

یوں ہی یہ ہوا تاکہ ہم اُس سے بُرائی اور بے حیائی کو دور رکھیں۔ بیشک وہ ہمارے برگزیدہ بندوں میں سے ہے۔

چند شبہات اور اس موقع پر ان رکیک اور پادروا شبہات اور ان کے جوابات کا بھی ذکر کر دینا اُن کے جوابات ضروری ہے جو اس سلسلہ میں کیے گئے ہیں۔

(۱) لولان را بڑھان ربہ سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ حضرت یوسف ضرور مائل ہو چلے تھے کہ ایک بیک خدا نے اپنے بُراں کو دکھایا اور وہ اُس کو دیکھ کر عمل بد سے باز رہے۔

اس شبہ کی بنیاد دو ایسی باتوں پر قائم ہے جو اپنی جگہ پر غلط اور بے بنیاد ہیں پہلی بات یہ کہ لغت عرب میں روئے صرف آنکھوں سے دیکھنے کا نام ہے۔ دوسری بات یہ کہ لفظ روئے کے ساتھ ساتھ خرافی روایات پیش نظر ہیں۔ یہ دونوں باتیں جب ایک جگہ جمع ہو جائیں تو خود بخود شبہ کی تقریر مرتب ہو جاتی ہے۔

حالانکہ لغت عرب میں روئے عینی مشاہدہ اور عقلی مشاہدہ دونوں کے لیے یکساں مستعمل ہے۔ قاسم، اقرب الموارد، منجد وغیرہ کتب لغت میں تصریح ہے (رأى يرى رأياً وروية) نظر بالعین او بالعقل۔ اور سورہ فیل میں ہے۔

المرتوی کیف فعل ربك کیا تو نے نہیں دیکھا کہ تیرے رب نے اُنھی والوں باصوب الفیل کے ساتھ کیا معاملہ کیا۔

یہاں روئے سے مراد سب کے نزدیک علم ہے۔ اس لیے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت باسعادت اس واقعہ کے چند ماہ بعد ہوئی ہے۔ اس لیے روئے عینی کسی طرح مراد نہیں ہو سکتی۔ اور خرافی روایات کی خرافات اچھی طرح ظاہر ہو چکی ہے۔ لہذا شبہ کی ہر دو بنیادوں کے غلط ثابت



جلنے کے بعد شبہ خود بخود دور ہو جاتا ہے۔

(۲) حضرت یوسفؑ نے خود اسی قصہ کے ضمن میں فرمایا :-

وما أبرئ نفسي ان النفس اور میں اپنے نفس کو بری نہیں کرتا، بیشک نفس  
لا تأمره بالسوء آمادہ کرتا ہے بُرائی پر۔

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت یوسفؑ سے کوئی لغزش ضرور ہوئی تب ہی تو نفس کی برکت

میں فرماتے (العیاذ باللہ) اس شبہ کے دو جواب ہیں اور دونوں نہایت قوی اور بہتر ہیں

(۱) حافظ عماد الدین ابن کثیر، شیخ الاسلام ابن تیمیہ، ابن حبان اندلسی جو اپنے بحر علی میں لکھا

یہ راوی مسلم اہل تحقیق میں سے ہیں ان کی رائے یہ ہے۔

کہ آیت ”قالت امرأة العزيز“ سے ”غفور رحیم“ تک یہ سب عزیز مصر کی بیوی کا قول

ہے اور ان آیات کا ترجمہ اس طرح ہے۔

”عزیز مصر کی بیوی نے کہا اب سچ ظاہر ہو گیا، میں نے ہی اُس کو اپنے نفس کے لیے

پھسلایا اور یوسف بالکل سچا اور معصوم ہے یہ سچائی کا اظہار میں اس لیے کر رہی ہوں

تاکہ عزیز مصر جان لے کہ میں نے پس پردہ اُس کی کوئی خیانت نہیں کی یعنی پھسلانے

سے زیادہ اور کوئی خطا نہیں کی اور اللہ فریب کرنے والے کو ناکام کرتا ہے اس لیے

میں بھی ناکام رہی۔ اُس نے اپنے نفس کو بری نہیں کرتی، پھسلانے تک تو بہر حال نفس نے

بُرائی کی، اور اس قدر بُرائی سے تو مجھ جیسے انسانوں کے نفس کا بچنا مشکل ہے مگر یوسف

جیسے پاکباز ضرور بچ سکتے ہیں جن پر خدا کا رحم ہے اور میرا پروردگار بخشنے والا مہربان ہے

اور ابوجحان اس معنی میں صرف یہ فرق کرتے ہیں کہ لیعلم اور لہ اخنہ کی ضمیروں کا مرجع

حضرت یوسف کو قرار دیتے ہیں۔

”یعنی یوسف یہ جان لے کہ میں نے اُس کی نسبت میں اُس کو کوئی الزام نہیں لگایا“  
پس اگر آیت زیر بحث کے یہ معنی لیے جائیں تو پھر اعتراض اور شبہ کی گنجائش ہی نہیں رہتی۔  
(ب) اور اگر وہ معنی ۔۔۔۔ لیے جائیں جو مشہور ہیں تب بھی کوئی شبہ اس لیے پیدا نہیں  
ہوتا کہ حضرت یوسف کی عصمت اور پاک دامنی کی تمام قرآنی شہادتوں، اور نصوص قطعہ کے  
ذریعہ ہر قسم کی برأت کے بعد اس آیت کے معنی یہ ہیں کہ حضرت یوسف نے جب خود اپنی برأت  
اس طرح فرمائی :-

ذٰلِكَ لِيَعْلَمَ اَنْ لَّمْ يَخُنْهُ  
بِالْغَيْبِ وَاَنْ اللّٰهَ لَا  
يَهْدِي الْكَافِرِيْنَ  
تو یہ ممکن تھا کہ کوئی معمولی عقل و شعور رکھنے والا انسان ان کی اس برأت کو کبر و غرور اور نخوت  
انانیت پر معمول کر لیتا، اس لیے ضروری تھا کہ حضرت یوسف پہلے ہی اس قسم کے شبہات کو رد  
فرمادیں اور بتادیں کہ میری ”عصمت“ میرے نفس کی کار فرمائی کی بدولت نہیں ہے بلکہ خدا کے  
رحم اور اُس کی عطا و بخشش کے صدقہ میں ہے۔ اگر وہ رحم نہ کرتا تو نفس کے ذریعہ نجات ناممکن تھی  
چنانچہ آیت :-

اَلَا مَا رَحِمَ سَابِقِ اَنْ  
سَابِقِ غَفُوْرٍ رَّحِيْمٍ  
اس بات کی تصدیق کرتی ہے کہ حضرت یوسف کا نفس ”آثارۃ بالسوء“ اس لیے ثابت نہیں  
ہوا کہ وہ ہمیشہ ”رحمہ ربی“ کی آغوش تربیت میں پرورش پاتا رہا اور کبھی اُس سے جدا نہیں ہوا۔  
پس حضرت یوسف جیسے علیل القدر شخص نے اس واقعہ کی تعبیر کے لیے ایسا اسلوب بیان

اختیار کیا جس سے ایک جانب انسانی "نفس" کی عام صفت کا اظہار ہو جائے اور دوسری جانب خاص اسباب و علل کی بنا پر اپنے نفس کی "عصمت" و "برأت" کے لیے محکم دلیل قائم ہو جائے۔ اور کبر و نخوت سے متعلق کسی قسم کا شبہ بھی پیدا نہ ہو سکے اور یہ ایک حقیقت ہے کہ اس حکمت و معرفت کے اظہار کے لیے اس سے بہتر اسلوب ناممکن ہے

(۳) اگر اس آیت سے حضرت یوسفؑ کے ارادہ کی نفی ہی مقصود ہے تو پھر "لولا ان رأی برہان ربہ" کے اضافہ کا کیا فائدہ ہے۔ بظاہر یہ ایک زیادہ بات معلوم ہوتی ہے۔  
پیشہ بھی صحیح نہیں ہے اس جملہ کے اضافہ کی مختلف حکمتیں ہیں ان میں سے ایک یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ اس امر کو واضح کر دینا چاہتا ہے کہ جس ماحول میں حضرت یوسفؑ علیہ السلام کے ساتھ یہ واقعہ پیش آیا ہے وہ زبردست سے زبردست زاہد و متقی کے لیے باسانی توفیق شکن بن سکتا تھا، مگر حضرت یوسفؑ کے قدم کو اس لیے مطلق لغزش نہ ہوئی کہ اللہ تعالیٰ کے فضل سے ان کے پاس وہ "برہان رب" موجود تھا جو اللہ تعالیٰ اپنے ایسے ہی برگزیدہ بندوں کو عطا فرماتا ہے۔ اور اگر خدا نہ کر دے حضرت یوسفؑ علیہ السلام اس "برہان رب" سے نوازے نہ جاتے تو نہ معلوم برہان بشریت وہ کیا کر گزرتے۔ وذلک فضل اللہ یؤتیہ من یشاء واللہ ذو الفضل العظیم۔

(۴) ایک روایت میں ہے کہ ایک مرتبہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کسی راہ سے گزر رہے تھے اتفاقاً سامنے سے ایک اجنبی عورت کا گزر ہوا، آپ فوراً واپس لوٹے اور حجۃ شریف میں جا کر زوہد و مطہرہ کے ساتھ خلوت فرمائی۔  
اور پھر صحابہ سے فرمایا کہ جب کبھی اس طرح نظر پڑ جائے تو فوراً اسی طرح عمل کر لیا کرو تاکہ شیطان خطرہ اور دوسرے کو قائم کرنے میں کامیاب نہ ہو سکے۔

سو اگر فاطمہ الانبیاء سید الکونین کے قلب مبارک میں اسی قسم کا خطرہ پیدا ہو سکتا تھا جو عیسیٰ اضطرابی کا درجہ ہے تو حضرت یوسف کی جانب اس قسم کے خطرہ کی نسبت میں کیا مضائقہ ہے۔ جبکہ وہ عند اللہ قابل مواخذہ نہیں ہے اور اُس کے رد کرنے پر اجرو ثواب ہے۔

یہ شبہ یقیناً قابل توجہ ہے مگر اس کا حل بہت آسان ہے اور جلیل القدر محدثین کی کاوشوں اور جانفشانیوں کی بدولت الحمد للہ اس قسم کے تمام شبہات پہلے ہی صاف کر دیئے گئے ہیں۔

یہ حدیث صحیح ستہ میں سے بخاری کے علاوہ سب میں موجود ہے اور صحاح سے باہر مسند دارمی، مسند بخاری، کنز العمال اور خطیب بغدادی کی تاریخ میں بھی ملتی ہے۔

تاریخ بغداد اور کنز العمال میں یہ روایت حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے مروی ہے اور اُس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا عیسیٰ مذکور نہیں ہے بلکہ صرف قول مبارک کے ذریعہ سے علاج کا تذکرہ ہے۔

اور مسند بخاری کی حدیث حضرت انس رضی اللہ عنہ کے ذریعہ سے مروی ہے مشہور محدث اور امام جرح و تعدیل ابو حاتم نے اُس کو کتاب العلل میں نقل فرما کر اُس پر یہ حکم لگایا ہے۔

هَذَا حَدِيثٌ مُتَّكِنٌ بِهَذَا إِسْنَادٍ یہ حدیث اس سند سے ناقابل اعتبار ہے۔

دارمی، بخاری، اور صحاح کی اس روایت میں ایک اضطراب یہ بھی موجود ہے کہ دارمی میں زبدہ مطہرہ کا نام حضرت سودہ رضی اللہ عنہا مذکور ہے اور صحاح کی روایت میں حضرت زینب رضی اللہ عنہا کا نام ملتا ہے، مگر آپ کے قول و عمل دونوں میں یکساں طور پر مذکور ہیں اس لیے محدثین کے لیے معنوی اعتبار سے یہ دونوں اضطراب ضرور قابل توجہ ہیں۔

تاہم صحاح کی یہ روایت جو حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے مروی ہے جبکہ صحیح مسلم میں بھی موجود

ہے تو اُس کی صحت مضبوط اور مستحکم ہے۔ ہم صحاح کی روایت پر اعتماد کرتے ہوئے اس شبہ کا جواب امام نووی رحمہ اللہ سے نقل کرتے ہیں اور یقین کرتے ہیں کہ اُس کے بعد شبہ کی مطلق کوئی گنجائش باقی نہیں رہتی۔

امام نووی رحمہ اللہ نے اس حدیث کی شرح میں جو کچھ تحریر فرمایا ہے اُس کا حاصل یہ ہے۔  
 ”علماء اسلام کی یہ تصفہ رائے ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ عمل اپنے کسی نفس کے خطرہ یا وسوسہ کی وجہ سے نہیں کیا بلکہ اپنے قول کی تائید اور وضاحت میں نیز امت مرحومہ کی رشد و ہدایت کے لیے یہ عمل کر دکھایا۔ تاکہ جب کبھی اُن کے نفس میں ایسے موقع پر وسوسہ پیدا ہوں تو وہ ظاہری شرم و حیا سے مرعوب ہوئے بغیر اس علاج کو کر گذریں کہ اُن کے سامنے ”اسوۂ رسول“ موجود ہے۔“

نووی کی اس نقل سے جب یہ واضح ہو گیا کہ سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ عمل ہرگز برائے وسوسہ یا خطرہ نفس نہ تھا بلکہ امت کے ارشاد و بیان کے لیے تھا تو اس سے سوال خود بخود ححل ہو جاتا ہے۔

لے قال العلماء انما افضل هذا بآثارهم وارشاد المتأينغي لهم ان يفعلوه فعلمهم بفعله نووی  
 شرح مسلم جلد ۱ صفحہ ۱۹۹ باب ذنب من راى امرأۃ الخ



# بعض مشہور مذاہب کے صحیفہ مقدسہ کی تہریب

اور

## قرآن مجید کی لسانیاتی اہمیت

از خباب مولانا عبدالمالک صاحب آرڈی

(۱)

جرمنی کے مشہور فلسفی آرنسٹ ہیگل کا قول ہے کہ حدوث کے سوا دنیا کی ساری چیزیں پائدار یا تغیر پذیر ہیں۔ فلسفی کے اس نظریہ کی تصدیق زندگی کے مختلف مدارج اور کائنات کے گونا گوں اطوار تغیر سے ہوتی ہے، دنیا میں دو چیزیں بہت بڑی متاع عزیز بھی جاتی ہیں، ایک مذہب دوسری نسل، لیکن مذاہب کے تقابلی مطالعہ اور علم اقوام، اور اتھناگرانی کے نظریات نے حقیقت واضح کر دی کہ ان پر بھی ایام کے کتنے انقلابات گزر چکے ہیں، مگر اس سے بھی کسی کو انکار نہیں ہو سکتا کہ حدوث و انقلاب کی بے شمار درست برد کے باوجود کائنات میں مذہب و نسل کی کتنی اہمیت باقی ہے۔ اپنے موضوع کے لحاظ سے میں صرف اس حقیقت پر روشنی ڈالنا چاہتا ہوں کہ مذاہب عالم کے صحیفہ مقدسہ پر انقلاب و حدوث نے کیا اثر ڈالا، اور یہ کہ قرآن کا اس حیثیت سے کیا مرتبہ ہے اور جب یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچ جائیگی کہ صحیفہ سماوی میں صرف قرآن ہی ایک ایسی کتاب ہے جو اپنی اصلیت کے اعتبار سے ممتاز ہے تو پھر اس کے بعد میں اس امر پر بحث کروں گا کہ اس کے ذریعہ

اس کے علم نے زبان کی کون سی خدمت انجام دی جسے لسانیات تقابلی کی تاریخ میں کبھی نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔

تمدن قدیم کی تاریخ میں یونان، فارس اور ہند کی جواہریت ہے اہل نظر سے چھپی ہوئی نہیں، قدیم یونانی تمدن میں مذہب پر فلسفہ کی نقاب پڑی ہوئی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ یونان کا علمی مرتبہ دنیا میں مسلم ہے لیکن باوجود اس کے اس کا کوئی ایسا مذہبی ادب موجود نہیں جسے الہام کا ادعا ہو اس میں شک نہیں کہ یونانی فلاسفہ نے مذہبی مقصدوں کی صورت اختیار کر لی تھی اور یہ آہنگ توازن آپ کو سالیس مٹی سے لے کر فلاطینوس تک مسلسل نمایاں طور پر معلوم ہوگا، خود سقراط کی شان فلسفی سے زیادہ مذہبی رہنمائی ہے۔ اس لیے فلسفہ یونان پر مذہب کا رنگ تو ضرور ہے لیکن اس کے فلسفیانہ ادب میں وہ شان وادعا نہیں جو فارس و ہند کے مذہبی ادب میں پایا جاتا ہے۔ بنا بریں میں یونان کو اپنی بحث سے خارج کرتے ہوئے تمدن قدیم کے صرف اس حصہ سے بحث کروں گا جس کا تعلق ہند، فارس، یا ارض اسرائیل سے ہے۔

ہندوستان کی مذہبی تاریخ میں چند اہم مذاہب کا نام آتا ہے۔ برہمنیت، مذاہب جین، بڈھ، ان مذاہب ثلاثہ کے پاس صحیفہ مقدسہ کا ضخیم ادب پایا جاتا ہے۔ یون تو علماء مشرقین نے جین مذہب کو ہندوستان کا قدیم مذہب بتایا ہے۔ چنانچہ فارلنگ نے اپنی کتاب میں اس پر کافی روشنی ڈالی ہے، جرمن مشرق و مشرق گو جین مذہب کی ادبیات کو بڈھ مذہب کی ادبیات کے مقابلہ میں اصلیت و سند کے اعتبار سے موخر سمجھتا ہے، لیکن پھر بھی وہ بحیثیت مذہب اس کی اویس کا معترف ہے۔

ہمارے کو ضرور حاصل ہے کہ وہ جین اور بڈھ مذاہب کا گوارہ ہے، نالندہ، ویسالی، پٹلی پترا ایسے مرکزی مقامات ہیں جہاں جین اور بڈھ مذاہب نے انقلاب کی بڑی نادرک منزلیں طے کیں ہمارے

ہی میں جین سدھانت کی تدوین ہوئی، اور یہ فخرپاٹلی پتر کو ہے کہ اس میں جین مذہب کی تشریحی کتاب تدوین ہوئی اور بدھ مذہب کی اصل کتاب گدھی زبان میں پہلے پہل ہیں معرض وجود میں آئی جین مذہب کے آخری تری تنکر مہادیو رچی کا مولد کنڈگام (Kundgam) ہے آپ کی زبان گدھی تھی اس میں آپ نے جین مذہب کی اصل تعلیم دی، جو ”چودہ پودا“ کے نام سے جین سدھانت (جینیوں کا مذہبی ادب) میں مشہور ہے، مہادیو رچی بہاری تھے، بہار میں پیدا ہوئے۔ پھر پھر کر جین مذہب کی تبلیغ کی اور ہمیں یہ مقام سمیٹھ سکر (ضلع ہزاری باغ) آپ کو ”موکش“ (عالم مادی سے نجات) چو گیا۔ مذہبی ادب کی ترویج کے سلسلہ میں بہاری زبان و ادب بھی آپ کی مرحوم منت ہے، آپ کے حریف ”گوسالہ“ نے اسی سرزمین بہار سے ”اجیویکا“ مذہب کی بنیاد ڈالی، جو ہر چند اب باقی نہیں رہا لیکن اس کے آثار اب بھی بہار میں منتشر ہیں۔ الغرض مذہبی ادبیات کی تاریخ میں ہندوستان کو اور سرزمین ہند میں بہار کو یہ اہمیت حاصل ہے کہ اس کے پاس صحف مقدسہ کا بہت بڑا ذخیرہ ہے، اور اس پر گہری نظر ڈالے بغیر لسانیات تقابلی کا مطالعہ مکمل نہیں ہو سکتا۔ اب آئیے سلسلہ داران صحف مقدسہ کی تاریخ، ترتیب و زبان وغیرہ پر روشنی ڈالی جائے۔

سب سے پہلے ہمارے سامنے برہمنیت کے صحف مقدسہ آتے ہیں، اس سلسلہ میں سب سے قدیم اور اہم ادب وہ ہے جو ”دیدھ“ کے نام سے مشہور ہے۔ دیدھ تو قرآن مجید کی طرح ایک واحد کتاب ہے اور نہ بائبل کی طرح ایک مخصوص تعداد کی کتاب کا مکمل مجموعہ جو ایک خاص زمانہ میں مرتب ہوا۔ اور بدھ مذہب کے پیروؤں کی بائبل ”ٹی پی ٹیکا“ کی طرح اس کا حال ہے بلکہ یہ مجموعہ ہے ایک عظیم الشان ادب کا جو صدیوں میں عالم وجود میں آیا۔ اور صدیوں تک نسلاً بعد نسل زبانی رواج پاتا رہا۔ وید کے ادب میں تین قسم کے مختلف طبقات کے علمی کارنامے پائے جاتے ہیں۔ ان تینوں طبقوں میں چوٹی بڑی جدا گانہ کتابیں بھی پائی جاتی ہیں جن میں بعض محفوظ ہیں اور بعض گم ہو گئیں۔



(۱) سمیتیا (جس کے معنی ہیں مجموعہ) مجموعہ ادعیہ، عبادت، قربانی وغیرہ (۲) برہمن جس میں مختلف قربانی وغیرہ کے رسوم و تقریبات کی علمی و صوفیانہ غرض و غایت بتائی گئی ہے۔ بیشتر میں ہیضیم کا نام ہے۔ (۳) ”آرنیکا“ اور اپنشد۔ ان میں بعض تو برہمن کا حصہ ہیں اور بعض جداگانہ کتابیں ہیں ان میں تارک الدنیا صحرائنشین فقراء اور جوگیوں کے مرتبے دینا۔ اور نورع انسانی کے مسائل مذکور ہیں ان میں قدیم ہندوستانی فلسفہ کا بہت بڑا حصہ پایا جاتا ہے۔

قدیم آیات کی اکثریت رگوید کے دفتر ۲ سے دفتر ۷ تک پائی جاتی ہے، ان کو ”دفاتر خاندانی“ کہا جاتا ہے۔ چونکہ ان میں ہر ایک دفتر ایک خاص خاندان کی طرف جو اس کا ورد کرتا تھا منسوب ہے، ان رشیوں کے نام کا جنہوں نے (جیسا کہ ہندو کا خیال ہے) ان دوہوں کو خواب میں دیکھا۔ کچھ حصہ برہمن میں مذکور ہے اور کچھ حصہ مصنفین کی جداگانہ فرست میں، ان کے اسماء یہ ہیں۔ گرتسا مد۔ وشوا ستر، وادیلو، آتری، بھردواج، وسستہ

آٹھویں دفتر کے مصنفین ”کنوا“ اور ”انگرا“ قوم ولے ہیں لیکن ”انگرمی“ یا فرست مصنفین میں دفاتر نہم و دہم کے ہر دوہے کے مصنف کا نام مذکور ہے اور یہ بھی قابل ملاحظہ بات ہے کہ ان میں عورتوں کے نام بھی پائے جاتے ہیں۔ و نترز (جرمن مستشرق) کا بیان ہے کہ اسماء الرجال کی یہ کتابیں علی حثیت سے کوئی معنی نہیں رکھتیں اور حقیقت یہ ہے کہ ویدوں کے ان ترانوں کے مصنفین بالکل مجہول ہیں۔

رگوید میں ۱۰۲۸ ترانے (سکٹ) اور دس دفتر (منڈل) ہیں، ان دفاتر میں قدیم و جدید دونوں قسم کی چیزیں مخلوط ہیں بعض قلمی نسخوں میں ”خیلا“ پایا جاتا ہے ”خیلا“ کے معنی ہیں ”ضمیمہ“ یہ رگوید کی شاعری کے آخری زمانہ کی چیز ہے، جیسا کہ اس کے نام سے ظاہر ہے اور اس کا احاطہ اس وقت ہوا جبکہ رگوید کا اصل متن اتمام پذیر ہو چکا تھا۔ ان میں بعض ”خیلائیں“ بہت قدیم ہیں یہاں تک کہ

ان کا زمانہ رگوید کے اصل متن کے زمانہ سے ملتا ہوا ہے پھر بھی نہ معلوم کیوں ان کو اصل متن میں شامل نہیں کیا گیا۔

سام وید کی بیشمار سمیتوں میں (پوران جن کی تعداد ہزاروں تک بتاتے ہیں) صرف تین "سمیتے" ہم تک پہنچے ہیں، بھروید کا بھی ہی حال ہے۔ بھروید "ادھواریو" پوجاری کے ورد و طیف کا دفتر ہے۔ اور مشہور نحوی "پانچلی" کا بیان ہے کہ ادھواریوں کے وید کے ایک سو ایک اسکول تھے، وشنو کتا ہے کہ اس سے یہ پتہ چلتا ہے کہ اس وید کے بہت سے اسکول تھے، کیونکہ ادھواریو پجاری کے طریق عبادت، قربانی وغیرہ کے متعلق اختلافات رائے اور تضاد نکلے گا ہونا ضرور تھا۔ اس وقت ہمارے سامنے صرف پانچ اسکول کا حال موجود ہے۔

رگوید کے بعد اتھرو وید کا نمبر آتا ہے "اتھرون" کے معنی ہیں آتش پرست اور عام طور پر پجاری کے لیے غالباً یہ سب سے قدیم "ہندوستانی" نام ہے کیونکہ یہ لفظ "اندو ایرانی" عہد کا پتہ بتاتا ہے۔ "اوستا" کے اتھرون اور ہندوستان کے اتھرون میں مماثلت ہے، بھروید میں بیس دفتر ہیں۔ ان میں بیسواں دفتر بہت آخر زمانہ میں الحاق کیا گیا ہے، انیسواں دفتر بھی ابتداً "سمیتیا" میں شامل نہ تھا۔ بیسویں دفتر میں تقریباً کل وہی ترانے یا دوہے ہیں جو لفظاً بہ لفظ رگوید سے لیے گئے ہیں اتھرو وید کا تقریباً ۱/۲ حصہ رگوید سے ماخوذ ہے، اتھرو وید میں بڑی خرابی یہ ہو گئی ہے کہ اختلاط اور تحریف کے باعث اس کے ترانے وزن سے گر گئے ہیں۔ وطنی کا قول ہے کہ اگر وزن اور بحر میں لانے کے لیے ترانوں کی تصحیح کی جائے تو سارا متن ہی غارت ہو کر رہ جائے گا۔ ہر چند زبان اور بحر کے لحاظ سے اتھرو وید کے ترانوں کی تصنیف کا زمانہ متعین نہیں کیا جاسکتا۔ پھر بھی یہ مسلم ہے کہ یہ چیز رگوید کے بعد معرض وجود میں آئی۔ اتھرو وید کے مطالعہ سے پتہ چلتا ہے کہ آریہ تہذیب اور آریہ قوم کے مقام سکونت کی جغرافیائی حالت رگوید کے واقعات سے مختلف ہے اس سے قیمہ نکلا کہ اتھرو وید کا زمانہ رگوید کے

بعد گزرا ہے۔

برہنیت کی الہامی کتاب صرف وید ہے، لیکن عام ہندو جماعت گیتا کے ساتھ بھی بڑی ارادت و عقیدت رکھتی ہے، اس لیے ہندو حاضر کے بعض ناخبر بہ کار اور سطحی معلومات رکھنے والے مسلمان حضرات بھی اس غلط فہمی میں مبتلا ہیں کہ گیتا بھی الہامی کتاب ہے، درنحالیکہ خود برہنیت کا نہ کبھی یہ ادعا رہا ہے، اور نہ اس کے مذہبی ادب میں کہیں اس کا تذکرہ ہے، بلکہ گیتا مہا بھارت کے بہت سے قصص، افسانوں اور تاریخی و خرافی روایات کی طرح اس کا ایک جزو ہے، مہا بھارت و رامائن ہندوستان کی مثنوی (Epic Poetry) کا اعلیٰ نمونہ ہیں، یہی وجہ ہے کہ ہمارے بہار کے فاضل تذکرہ نگار حضرت آثر نے کاشف الحقائق میں ہومر، فردوسی، ابلیسی اور میر انیس کو شاعرانہ جلالت شان کے لحاظ سے ایک سطح پر رکھا ہے، اور ان کے افکار شعریہ کو قومی ناموس بتایا ہے لیکن حیف ہے ہمارے زمانہ کے نادان احباب پر جو گیتا اور قرآن کا موازنہ کرتے ہیں، گویا ان کے نزدیک گیتا بھی ایک الہامی کتاب ہے، اگر قرآن مجید سے وید کا موازنہ کیا جاتا تو ایک بات تھی کہ خود وید کے متعلق ہندوؤں کو الہامی ہونے کا دعویٰ ہے لیکن کیا کیجیے جو ان صحت کاوش سے جی چڑھے اور ذوق نمود کی فراوانی بھی رکھتا ہو وہ اسی نوع کی "بلند ضدا ت" انجام دے سکتا ہو اب آئیے کسی قدر تفصیل کے ساتھ گیتا پر تاریخی اور ادبی حیثیت سے روشنی ڈالی جائے۔

چارلس ولکن سب سے پہلا انگریز مستشرق ہے جس نے گیتا کا انگریزی میں ترجمہ کیا اور ۱۸۰۸ء

۱۔ تاریخ ادبیات ہند" مولف و سترنڈ انگریزی ترجمہ از جرمن، مبداء ص ۱۸۴-۱۵۳۔

۲۔ دسمبر ۱۸۰۸ء میں پٹنہ کے مسلمان ہوناہیر پٹریہ جمدی امام صاحب نے انگریزی زبان میں آدھ میں اسکوں میں ایک کچھ دیا اس کا عنوان تھا: "گیتا اور قرآن کی تعلیمات میں مشابہت" اس خطبہ میں بڑے شوق سے جس حاضر ہوا تھا لیکن انیس کے ساتھ کتنا پڑتا ہے کہ فاضل مقرر کو قرآن سے تو دور کا بھی واسطہ نہ تھا، اور گیتا سے بھی ان کو واقفیت نہ تھی کہم سے کم کیلئے اندرونی تحقیقات بھی جمدی صاحب کی نظر سے نہیں گذری تھی۔ ع-م

میں لندن سے شائع کیا، اسی ترجمہ کے ذریعہ یورپ والوں کو پہلے پہل اس نظم کا علم ہوا، اس کے بعد

۱۸۲۳ء میں اگسٹ ولیم وان شلیگل (AUGUST WILHELM VON SCHLEGEL)

نے گیتا کا ایک تنقیدی نسخہ مرتب کیا اور اُس کو ایک لاطینی ترجمہ کے ساتھ شائع کیا، یہ نسخہ بہت اہم

تھا، اسی کتاب کے ذریعہ "ولیم وان ہمبولٹ" اس نظم سے واقف ہوا، اُس نے اس کے اندر

بہت دلولہ اور جوش پیدا کر دیا۔ وہ اس کا بہت فریفتہ تھا، چنانچہ ہندوستان کی صوفیانہ شاعری

باخصوص بھاگوت گیتا کے محاسن افکار پر اس نے جن خیالات فائقہ کا اظہار کیا ہے اور اپنے دوستوں

کے پاس اس کے متعلق رائیں لکھیں انہیں وٹرز نے اپنی کتاب "تاریخ ادبیات ہند" جلد ۱ ص ۱۷

میں نقل کر دی ہیں۔ ہمبولٹ نے گیتا پر بہت سے رسائل لکھے۔ ۱۸۲۵ء میں جب اُس نے گیتا پر اپنی

کتاب شائع کی اور اپنے دوست کو بھیجا تو یہ بھی لکھا کہ میں ہندوستان کی صوفیانہ شاعری کو بہت زیادہ

قدردانی نگاہ سے دیکھتا ہوں، وہ گیتا کے متعلق کہا کرتا کہ مہابھارت کا یہ قصہ دل آویز ہے بلکہ صحیح معنی

میں ساری دنیا کی ادبیات میں صرف یہی ایک فلسفیانہ نظم ہے۔ ۱۸۲۶ء میں ولیم وان ہمبولٹ

(Wilhelm Von Humboldt) نے تفصیل کے ساتھ اس نظم پر برلن اکاڈمی میں تقریریں کیں

اور شلیگل کے مرتبہ نسخہ اور لاطینی ترجمہ پر بہت بسیط تبصرہ لکھا، البیرونی نے اپنی کتاب "الہند" میں

گیتا کی بڑی تعریف لکھی ہے، وہ اس نظم سے تمام وکمال واقف تھا ان کے علاوہ مختلف زبانوں

میں گیتا کے مفصلہ ذیل تراجم شائع ہوئے

مترجم	مقام تاریخ اشاعت	زبان
ہامن	ہرٹفورڈ۔ ۱۸۵۵ء	انگریزی
کے ٹی تنگ	ممبئی ۱۸۷۵ء	انگریزی نظم
ابنی سنٹ و ہنگوان داس	بنارس ۱۹۱۱ء	اصل نسخہ مع انگریزی ترجمہ

جان ڈیویس	۱۸۸۲ء	انگریزی ترجمہ
اڈون ارلڈ	۱۸۸۵ء	" "
سی آر ایس پیپر (Paper)	۱۸۶۹ء	جرمن ترجمہ
ایف لارنسر (Lorinser)	۱۸۶۹ء	جرمن ترجمہ
آر باکس برگر (Box bergen)	۱۸۷۰ء	"
آر گاربے (R. Garbe)	۱۹۰۵ء	طبع دوم
ال وی شرورڈ (L.V. Schroeder)	۱۹۱۲ء	جرمن ترجمہ

نظم اس جگہ پائی جاتی ہے جہاں کوئی شخص اس کی توقع نہیں کر سکتا تھا، مہابھارت و فرشتہ شمش کے آغاز میں نظم ملتی ہے۔ جہاں سے جنگ عظیم کے واقعات کی ابتدا ہوتی ہے۔ اور پانڈو کی فوجیں ایک دوسرے کے سامنے ہیں اور لڑائی پھڑپھڑاتی ہے۔ ارجن اپنی لڑائی کی گاڑی کو دونوں لشکروں کے سامنے ٹھہراتا ہے اور دونوں جانب اپنے غریزوں بزرگوں اور دوستوں کو دیکھتا ہے، وہ سمجھتا ہے کہ ان لوگوں سے لڑنا معصیت ہے۔ انہی غریزوں بزرگوں اور رفیقوں کے لیے تو انسان میدان جنگ میں جاتا ہے۔ لڑتا اور مرتا ہے۔ اسی موقع پر کرشن جی ایک فلسفیانہ تقریر کے ذریعہ ارجن کو جنگ کی تلقین کرتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ یہ اس کا فرض ہے کہ لڑائی میں حصہ لے خواہ اس کا انجام کچھ ہی ہو۔

اس میں شک نہیں ”بھاگوت گیتا“ اصل تہنوی (مہابھارت) میں شامل نہ تھی۔ یہ بات خیال میں نہیں آسکتی کہ ایک تہنوی نگار شاعرین میدان جنگ میں ان سوراؤں کے سامنے چھ سوچاں ابیات کی ایک طویل فلسفیانہ تقریر کرے گی۔ گمان غالب ہے کہ قدیم تہنوی میں ارجن اودھیرو اور کپج بان کرشن کے درمیان ایک مختصر سا مکالمہ ہوگا، اس کو بچ بان کو بعد میں دیوتا کرشن بنا لیا گیا۔

یہی مکالمہ تھا جس کے جراثیم سے موجودہ شہنوی گیتا کی تخلیق ہوئی۔ یہ مکالمہ شعر یہ ابتداء بھاگوٹیوں کی اصل کتاب تھا۔ بس میں بھگتی کی تعلیم دی گئی تھی، جو فلسفہ سائیکہ کی بنیاد پر یوگ کو تعلیم کے مطابق "غیر شہوانی عمل کی تعلیم" پر مبنی تھی۔ کتبات کے ذریعہ یہ ثبوت ملتا ہے کہ دوسری صدی ق۔ م میں گندھار کے اندر بھاگوٹیوں کے مذہب کے یونانی پیرو بھی تھے یہ غالباً خلافت عباسیہ میں کہ بھاگوٹ گیتا اسی زمانہ میں بھاگوٹیوں کی اپنشد کی حیثیت سے لکھی گئی، اس کی زبان اس کی طرز اور بحر سے پتہ چلتا ہے کہ یہ مہابھارت کے ابتدائی حصوں میں سے ہے۔ شہنوی مہابھارت کے آخری حصوں میں گیتا کے حوالے پائے جاتے ہیں۔ کے ٹی تنگ کا خیال ہے کہ گیتا تیسری ق م سے پہلے کی پیداوار ہے۔ آری بھنڈارکر کی رائے ہے کہ گیتا چوتھی صدی ق م کے بعد کی چیز نہیں۔ وٹھرز کہتا ہے کہ مجھے اڈگرٹن کی اس رائے سے اتفاق ہے کہ "گیتا ہماری صدی کے آغاز سے قبل کی چیز ہے لیکن صرف چند صدیاں قبل کی، انو گیتا بھاگوٹ گیتا کی تقلید یا سلسلہ میں متاخرین کی جدت شعری ہے، یہ غلط ہے کہ اس میں بڑی عظیم الشان تعلیمات ہیں۔ ساتویں صدی بعد مسیح میں بان شاعر کو یہ علم تھا کہ بھاگوٹ گیتا مہابھارت کا ایک حصہ ہے اور اپنشد کی کتابوں اور ویدانت سوتروں کے پہلو پہلو گیتا "فلسفہ شکر" کی بنیادوں میں سے ایک بنیاد ہے۔ غالباً ابتدائی صدی بعد مسیح میں کچے برہمنوں کے ہاتھ اس کتاب نے موجودہ صورت اختیار کی، اور اسی صورت میں آج تک یہ کتاب ہندوؤں کی مشہور مذہبی کتاب رہی ہے، تمام لوگ اس کتاب کو اس لیے مانتے ہیں کہ اس میں بہت سی مابہ النزاع فلسفیانہ تعلیمات اور مذہبی نظریوں میں تطبیق پائی جاتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ سخت سے سخت برہمن برہمہ سماج کے پیرو، اور اپنشد کی قیادت میں تصوف کے پرستار یکساں ارادت و تقدس کی نگاہ سے دیکھتے اور اس پر عمل کرتے ہیں یقین کہ قدیم اور اصل گیتا ایک سچے اور بڑے شاعر کے ذہن خلاق کا نتیجہ ہے، یہ اس کی

شاعرانہ گراں مانگی، زورِ زبان، رفعتِ تخیل و استعارہ اور روحِ الہام (جو اس نظم میں جاری و ساری ہے) کا اثر ہے کہ ہر زمانہ میں دماغ پر اس کا اثر پڑا، ورنہ نہ کہتا ہے کہ میرا یقین ہے کہ اس کے محاسن شعری اور اخلاقی گراں مانگی زیادہ قابلِ ستائش ہوتی اگر اس نظم کو اصل نے اور تحریفیں خواب و خستہ نہ کڑھائیں، آگ چل کر یہی جو من مستشرق کہتا ہے کہ اس نظم میں ہر رخ پر تضاد بیان پایا جاتا ہے، کبھی کرشن جی کو ”الوہی شخصیت“ بتایا جاتا ہے۔ آپ اُس وقت دنیا میں پیدا ہوتے ہیں یا اپنی تخلیق کرتے ہیں جب مذہبیت میں کمی پیدا ہو جاتی ہے۔ یہ عقیدہ گیتلے کے اندر وہاں ظاہر کیا گیا ہے جہاں بھگتی کا تذکرہ ہے۔ پھر دوسری جگہ تعلیم پائی جاتی ہے کہ ان کی ذات ساری موجودات کے اندر ہے اور ساری موجودات ان کی ذات میں ہیں، بعض مقامات ایسے بھی ہیں جہاں کرشن کا کوئی تذکرہ نہیں صرف برہما کا تذکرہ ہے جو اپنشد کی وحدانیت کی اصطلاح میں ”واحد مطلق“ اور عالم کا سب سے بڑا اصول ہے، پہلو بہ پہلو جہاں وید کا تقریباً حقارت آمیز لہجہ میں تذکرہ پایا جاتا ہے وہ بھی احکام پائے جاتے ہیں جو دید میں قربانیوں سے متعلق مقرر ہیں۔ اور ان قربانیوں کو ایک جادو کی گائے سے تعبیر کیا جاتا ہے، جو تمام خواہشات کی تکمیل کر دیتی ہے۔ یہ یقین گیتلے کے اس حکم کے منافی ہے جس میں ”غیر شمولانی عمل“ کی ہدایت کی گئی ہے، اور اس کو کثرت سے سراہا گیا ہے ان متضاد بیانات پر کس طرح روشنی ڈالی جاسکتی ہے؟ علماء اس مسئلہ میں مختلف فیہ ہیں بعض لوگ تو صرف یہ کہہ کر قانع ہو جاتے ہیں کہ یہ متضاد بیانات اس حقیقت کا نتیجہ ہیں کہ بھاگوت گیتا کوئی باضابطہ فلسفیانہ تصنیف نہیں، بلکہ ایک صوفیانہ نظم ہے ”فرینکٹن اڈاکرٹن“ جس نے اس رائے کو قطعی اور مستقل طریقہ سے واضح کیا ہے کہتا ہے کہ یہ کتاب منطقیانہ اور فلسفیانہ کی بہ نسبت ”شاعرانہ، صوفیانہ اور زاہدانہ ہے“ ولیم وان ہیمبولٹ کہتا ہے کہ گیتا نتیجہ ہے ایک بزرگ کے ذوقِ الہام، علم و احساس کا، وہ کسی فلسفی کا مجموعہ افکار نہیں جس کی مدرسہ میں

تعلیم ہوئی ہو، اور جو اپنے مواد کو قطعی اصول کے ماتحت رکھ سکے اور اپنی تعلیم کے آخری اصول پر خیالات کا ربط و تسلسل قائم رکھتے ہوئے پہنچے، شرودر نے اپنے جرمن ترجمہ کے مقدمہ میں اسی رائے کا اظہار کیا ہے، اور کے ٹی تنگ، ای۔ ڈبلو ہاپکینس وغیرہ بھی کم و بیش اسی نظریہ کے ہمنوا نظر آتے ہیں، دوسری طرف بعض علماء و محققین ہیں جو اس کے ماننے کے لیے تیار نہیں وہ کہتے ہیں کہ صوفیانہ شاعری کے بھی حدود ہیں۔ ان کا خیال ہے کہ گیتا کے بیانات میں جو تضاد پایا جاتا ہے، وہ نتیجہ ہے اس بات کا کہ یہ نظم ہم تک اپنی اصلی صورت میں نہیں آئی ہے بلکہ بھارت کے بہترے حصوں کی طرح اس میں تحریفیں اور ترمیمیں ہوئی ہیں اور اسی وجہ سے اس نے موجودہ صورت اختیار کر لی ہے، بعض علماء کا خیال ہے کہ بھاگوت گیتا اصل میں وحدت فی الکثرت کی شاعری کی پیداوار تھی، پھر اس کے بعد دشمنوں کے پرستاروں نے اس کے اندر موصداۃ (Theistic) شاعری کی رنگ آمیزیاں کر دیں خدا ایک الٰہی شخصیت کے روپ میں آتا ہے، وہ انسانی جسم میں اوتار لیتا ہے اور ایک معلم کی حیثیت سے اپنے پرستاروں سے ”بھگتی“ کا خواہاں ہے۔ اسی آخر الذکر جماعت کا رکن ”آر۔ گاربے“ ہے جس نے اپنے جرمن ترجمہ میں دوبارہ اصل نظم کو تیار کرنے کی بلا واسطہ کوشش کی ہے۔ اس نے باریک ٹاپ میں ان ابیات کو طبع کیا ہے جن کو وہ غیر اصل یا احماتی سمجھتا ہے، یعنی جس میں فلسفہ ویدانت اور سخت برہمنیت کے ماتحت ترمیمیں کی گئی ہیں۔ دسٹرنز بھی پہلے اس سلسلہ میں ”گاربے“ سے اتفاق رکھتا تھا ”شرودر“ نے ہلبرینٹ (Hillebrandt) جو گاربے کے قائم کیے ہوئے نظریہ کے مخالفین میں ہیں اس سلسلہ میں اس کے ہمنوا ہیں۔ گریسن (Grierson) نے گاربے سے اتفاق کرتے ہوئے گیتا کے ان احماتی اجزاء کو گنایا ہے جن میں برہمنیت کی تعلیم دی گئی ہے۔ دسٹرنز کہتا ہے کہ گیتا کے مسلسل مطالعہ اور ”گاربے“ کے تیار کردہ حصہ پر کامل تحقیق و کاوش کی نظر ڈالنے کے بعد میں اس



نتیجہ پر پہنچا کہ اصل گیتا کے اندر بھی خالص وحدانیت (Theism) کی تعلیم نہیں پائی جاتی بلکہ اس کے اندر وحدانیت وحدت فی الکثرت کے ساتھ ملی جلی نظر آتی ہے، اب میرا عقیدہ یہ ہے کہ ہم لوگ ان حصوں کو ترسیم شدہ کسے میں حق بجانب نہیں۔ جن میں کرشن اپنے متعلق دنیا میں "اوتار" ہونا بتاتے ہیں، دوسری طرف اب بھی میرا خیال ہے کہ جن اجزاء میں کرشن کے حوالہ کے بغیر یکایک برہما کا تذکرہ ہے ان میں تحریف کی گئی ہے، اس طرح گیتا کے ان حصوں میں بھی تحریف ہوئی ہے جن میں مذہبی تقریبات اور قربانیوں کی سفارش کی گئی یا ان کی عظمت بیان کی گئی ہے میرا یہ بھی خیال ہے کہ اصل گیتا بہت چھوٹی تھی، اور موجودہ نسخہ میں جتنا "گار بے" نے اصل بتایا ہے، اس میں بھی زیادہ ترسیم تحریف اور احاق پایا جاتا ہے "کینٹو" میں جہاں کرشن جی ارجن کے سامنے الوہی روپ میں نظر آتے ہیں "پوران" قسم کی چیز ہے، یہ اُس شاعر کا کلام نہیں ہو سکتا جس نے ابتدائی حصے لکھے۔ میرا یہ ذاتی عقیدہ ہے کہ اصل گیتا کا مصنف بہت بڑا شاعر تھا اس کی شاعرانہ عظمت کا لحاظ رکھتے ہوئے ہم گیارہ، ۲۶، جیسی ابیات اس کی طرف منسوب کرنے میں حیرت نہیں کرتے ہیں۔

وہ علماء رجو گار بے کا نظریہ منسوخ کرتے ہیں گیتا کی اصلیت پر پورا اعتقاد نہیں رکھتے ہاپکنس کا خیال ہے کہ ایک جدید ہاتھ نے گیتا کو دوبارہ لکھا ہے، اولڈنبرگ کا خیال ہے کہ قدیم ترین گیتا میں ادھیاس ۱۳ سے ۸ تک نہ تھا۔ یہ ضمیمہ ہیں جن کا بعد میں احاق ہوا۔ "جیکابی" کا خیال ہے کہ پوری نظم اصل میں مہا بھارت سے علیحدہ ایک جدا گانہ چیز تھی۔ یہ اپنشد کی حیثیت رکھتی تھی، جس کو بعد میں ثنوی کے اندر ضم کر دیا گیا۔

"ٹیبٹیکا" یا بدھ مذہب کا صحیفہ مقدسہ

برہنیت کے مذہبی ادب کے بعد ترتیب و تدوین، تاریخی قدم و سند کے لحاظ سے بدھ

مذہب کے صحف مقدسہ کا مرتبہ ہے۔ بدھ مذہب کے پیروں کی روایت ہے کہ گوتم بدھ کی رحلت کے چند ہفتہ کے بعد بدھ مذہب کا پہلا جلسہ ہوا جس میں اس مذہب کے راہب اور بدھ کے حواری جمع ہوئے، یہ جلسہ راجگیر میں ہوا اس کا مقصد یہ تھا کہ دھرم کی تشریع اور طر فیت کا بیج قائم کیا جائے، اس سے پہلے جلسہ کی واقعیت کے متعلق اولڈ نبرگ نے اعتراضات کیے ہیں خود وینز بھی اس کو صحیح تسلیم نہیں کرتا اور کہتا ہے کہ بدھ کو مرے ہوئے اس قدر قلیل عرصہ گزرا تھا کہ پیٹیکا بھی تشریحی کتاب کی تدوین کی ضرورت لاحق نہیں ہوئی تھی۔ دوسرا جلسہ ویسالی میں ہوا اس کے متعلق بیان کیا جاتا ہے کہ بدھ کی وفات کے ایک سو سال کے بعد قائم کیا گیا تھا۔ وینز اس روایت کو پہلے سے بھی زیادہ مستبعد بتاتا ہے۔ ”سپلون“ کی تاریخی روایات کے مطابق تیسرا جلسہ اشوک کے وقت میں ہوا اور یقیناً اُس وقت بدھ مذہب کی شریعت کے قوانین مرتب ہوئے کیونکہ یہ وہ زمانہ تھا جبکہ بدھ مذہب کے ماننے والے مختلف فرقوں میں بٹ گئے تھے۔ اس وقت ضرورت تھی کہ بدھ کی اصلی تعلیم پیش نظر ہو، چنانچہ اشوک کا زمانہ تھا اُسی وقت پاٹلی پتر میں راہ اشوک نہیں بلکہ بدھ کے فاضل راہب ”ٹیا ماگالی پوت“ نے بدھ کی وفات سے ۲۳۶ سال کے بعد ایک ہزار راہبوں کا ایک جلسہ منعقد کیا اور بدھ مذہب کی تشریحی کتاب بھرواد (Theravada) کی تدوین کی گئی، پاٹلی پتر کے اندر نو ماہ تک یہ جلسہ قائم رہا یہ بھی روایت بیان کی جاتی ہے کہ ”ٹیا ماگالی پوت“ بھی تالیف کی، جس میں اس زمانہ کے لکھن تعلیمات کی تردید کی گئی تھی اور اس کو بھی تشریحی خزانہ کے ساتھ شامل کر لیا۔ مغربی علماء نے ان جلسوں کے متعلق اعتراضات کیے ہیں۔ بعضوں کا خیال ہے کہ جلسہ کی یہ روایتیں افسانہ ہیں، لیکن سوال یہ ہے کہ آخر یہ پیانے جلسہ کی روایتیں گھڑنے کی ضرورت ہی کیا تھی۔ اس لیے نتیجہ نکلتا ہے کہ جلسہ تو ضرور ہوا، اور ممکن ہے تین سے زیادہ مرتبہ ہوا ہو۔ ان جلسوں میں ہر ایک

میں تشریحی قانون کی تدوین نہیں ہوئی ہو بلکہ راہبوں کی مختلف جماعتوں میں جن میں سب سے زیادہ اہم پائلٹی پٹر کا جلسہ تھا، تدوین و تکمیل کا کام مکمل کیا گیا ہو۔

بدھ مذہب کے صحیفہ مقدس کا نام ٹیپیٹیکا (Tipitaka) ہے۔ یہ اصل کتابیں ہے جو گدھی زبان میں لکھی گئی تھی، بلکہ اصل کتاب کا پالی ترجمہ ہے۔ وٹرنز لکھتا ہے کہ پالی زبان کی "ٹیپیٹیکا" کم از کم "وینایا" اور "سٹاپیٹیکا" برہمیت مجموعی تیسری صدی ق م کے گدھی قانون کی صدائے بازگشت ہے۔ "ٹیساماگالی پوت" نے بدھ مذہب کے مبلغین کو شمال اور جنوب کی طرف روانہ کرنا شروع کیا۔ انہی میں اس کا شاگرد "مند" بھی تھا جسے اشوک کا بھائی اور ایک دوسری روایت کے مطابق بیٹا بتایا جاتا ہے۔ یہی "لنکا" پہنچا، اور اپنے ساتھ بدھ مذہب کی کتاب لیتا گیا اور وہاں تبلیغ کا فریضہ انجام دیا، بدھ مذہب کے پیرو جوسیلون میں ہیں بیان کرتے ہیں کہ پالی زبان میں ہماری مذہبی کتاب "ٹیپیٹیکا" وہی چیز ہے۔

"وینایا ٹیپیٹیکا" بدھ مذہب کی مقدس کتاب کا پہلا حصہ ہے۔ اس کے معنی ہیں "تربیت کے طریق کی نوکری" اس میں راہبوں اور راہبہ عورتوں کی تربیت کے ضوابط اور روزانہ زندگی کے آئین و احکام مذکور ہیں "مند" اپنے ساتھ بدھ مذہب کی جو کتاب نکالے گئے تھے وہ گدھی زبان میں تھی "ٹیپیٹیکا" اسی کا پالی ترجمہ ہے لیکن یہ ترجمہ بھی زبانی مروج تھا، اس کا لکھا ہوا نسخہ نہ تھا۔ یہاں تک کہ پہلی صدی ق م میں سنگھالی راجہ "وٹماگامنی" نے اس ترجمہ کو تحریر کی صورت میں منتقل کیا یہی وجہ ہے کہ چینی سیاح فاہین نے ۳۹۹-۴۱۴ء میں جب شمالی ہند کا سفر کیا تو کہیں اس کو ابھی تک "وینایا ٹیپیٹیکا" کا قلمی نسخہ نہ ملا بلکہ اس کی زبانی روایت متداول تھی، یہاں تک کہ وہ پائلٹی پٹر میں آیا یہاں اس کو ایک "ہمایان" خافہ میں "وینایا" ایک نسخہ ملا۔

چین سدھانت

ہیں مذہب کا اصل گوارہ بہار ہے۔ گو تم بڑھ تو صوبہ اودھ کے باشندہ تھے، گوان کی حیات عرفاں، اور تبلیغ و رشاد کا بڑا حصہ بہار میں ختم ہوا۔ جینیوں کے تری تھنکر مہادیو جی جنہوں نے جین مذہب کی تعلیم کو صحیفہ کی صورت میں پیش کیا ترہت (بہار) کے ایک شہر کند گام کے رہنے والے تھے۔ جینیوں کا صحیفہ مقدسہ جس میں تری تھنکروں کی تعلیم کا خلاصہ تھا اور جو مہادیو جی کی طرف منسوب ہے ”چودہ پورا“ کے نام سے مشہور ہے، لیکن اس پر انقلاب کے اتنے دور گزرے ہیں کہ خود جینیوں کا اعتراف ہے کہ وہ اصل چیز مدت ہوئی ضائع ہو گئی۔ جرمن مستشرق وٹز ز کا بیان ہے کہ ”جین مذہب بڑھ مذہب سے قدیم تر ہے، لیکن جینیوں کا مذہب ادب ہم لوگوں تک اپنی قدیم ترین صورت میں نہیں پہنچا۔ خاص یہی وجہ ہے کہ ہم بڑھ مذہب کی ادبیات کے بعد اس کو بحث کر رہے ہیں“

جین مذہب کی ادبیات السنہ ہند کی تاریخ کے اعتبار سے بھی بہت اہم ہے کیونکہ جینیوں نے ہمیشہ خیال رکھا تھا کہ ان کی تصنیفات عامۃ الناس کی دسترس سے قریب تر ہوں، یہی وجہ ہے کہ ان کی تشریعی (Cannonical) کتابیں اور قدیم ترین تفسیریں پراکرت زبان (مکھی اور مہاراشٹری) میں پائی جاتی ہیں۔ جینیوں نے آخر زمانہ میں مثلاً سوتیمبر فرقہ والوں نے آٹھویں صدی میں اور دیگر فرقہ والوں نے کچھ قبل تفاسیر، غلی تصنیفات اور شعر و سخن کے لیے سنسکرت زبان کا استعمال شروع کیا، ان میں بعض مصنفین سہل اور شگفتہ سنسکرت استعمال کرتے ہیں۔ بعض شاعرانہ طرز کے لحاظ سے سنسکرت زبان کے قدیم شعرا کا تتبع کرتے ہیں بعضوں نے سنسکرت اور پراکرت ملی جلی زبان کا انتخاب کیا ہے جو ”ہندوستانی“ کے لگ بھگ ہے۔

جین مذہب اپنی مقدس کتابوں کے مجموعے کو ”سدھانت“ یا ”آگم“ کہتے ہیں، سوتیمبر اور دیگر دونوں فرقے والے ”بارہ انگوں“ کو اپنے تشریعی ادب کا اولیں اور اہم ترین جزو بتاتے ہیں

ڈکٹرز کہتا ہے کہ اس وقت ہم لوگ صرف سوتیمبر فرقہ والوں کی سدھانت کا تفصیلی علم رکھتے ہیں اس میں مفصلہ ذیل کتابیں ہیں :-

(۱) بارہ انگے (اعضاء) (۲) بارہ اُپنگے (یا ثانیوی اعضاء) (۳) دس پٹنے (منتشر جزاء)

(۴) چھ چیدا سترے -

سدھانت کی تعداد ۴۵ بتائی جاتی ہے لیکن کتابوں کے نام سے ۴۵ اور ۵۰ کے دیاں ان کتابوں کی تعداد معلوم ہوتی ہے۔

دیگیہوں کا عقیدہ ہے کہ پودا اور ”انگا“ ضائع ہو گیا۔ پانچویں صدی مسیحی میں گجرات کے اندر ایک جلسہ ہوا، اس کے صدر ”دیوار دھی“ تھے اور یہ بات طے کی گئی کہ کتب مقدسہ کو جمع کیا جائے اور ان کی نقل کی جائے ”بارعواں انگا“ جس میں ”پروا“ کا خلاصہ و انتخاب تھا اس وقت اپنی اصلی حالت میں نہ تھا، یہی وجہ ہے کہ گیارہ انگے صرف اصلی حالت میں ہمارے پاس پہنچے ہیں۔ دیوار دھی نے جین سدھانت کی تدوین پاٹلی پتر کے کانسل کے مرتبہ سدھانت کے مطابق کی، پاٹلی پتر کو یہ فرض حاصل ہوا کہ جین سدھانت کے آخری تری تھنکر کی تعلیمات پہلو پہل اسی سرزمین میں مدون کی گئی۔ جین مذہب کے قائد اعظم ”بھد بابو“ قحط سالی کی وجہ سے گدھ سے ہجرت کر کے جنوبی ہند میں بمقام کرناٹہ چلے گئے تو پھر ”چودہ پروا“ کا عالم سوائے ”ستمول بھد“ کے کوئی نہیں رہا، وہ گدھ ہی میں رہے اور اب جینیوں کی عنان سیادت انہی نے ہاتھ میں لی۔ انہی کے عہد میں پاٹلی پتر کے جلسہ کے فیصلہ کے مطابق ”گیارہ انگوں“ کی ترتیب دی گئی، اور چودہ پروا کے بقیہ آثار تعلیم و تہذیب کو بارہویں انگے یعنی ”ڈیتی وائے“ (Dithivaya) جمع کر دیا گیا۔

باقی

# تحریک سوشلزم پر ایک تنقیدی نظر

از جناب سید مفتی الدین صاحب شمس ایملے

( ۳ )

یہ الزام ایک مدت تک درست ہے، لیکن ساتھ ہی اس کا علاج بھی خود اس نظام میں موجود ہی  
اور وہ علاج اول خود بنانے والے کا ذاتی مفاد یا نفع ہے۔ دوسرے تجارتی مقابلہ صرف قیمت کا  
ہی نہیں بلکہ نوعیت کا بھی ہوتا ہے۔ امتیازی لیبیل اور ٹیڈ مارک۔ اور مخصوص پکیٹ وغیرہ کے شہما  
کے ذریعہ خریدار اشیاء کی نوعیت پر بھروسہ کرنے لگتے ہیں۔ اور اس طرح بنانے والے کی گمنامی بھی باقی  
نہیں رہتی۔ چنانچہ خریدار کسی نقص یا خرابی کا ذمہ دار اس کمپنی کو ٹھہرا سکتا ہے تیسرے خود حکومت  
کی طرف سے اشیاء کا معائنہ اور تجربہ وغیرہ خاص کر ان حالات میں جبکہ اوسط درجہ کا خریدار اس کام  
کو بطور خود انجام نہیں دے سکتا ہوتا رہتا ہے۔

یہ بھی کہا جاتا ہے کہ روپیہ لگانے والے بھی اسی طرح انجمن کا سرمایہ مشترک بنانے والے  
کے رحم و کرم پر جوتے ہیں جیسے خریدار کا دھانے والوں کے رحم و کرم پر لیکن اس میں مایوسی  
کی کوئی بات نہیں ہے۔ بتدیوں یا نا تجربہ کاروں کے لیے بھی بہت سے انتظامات ایسے ہیں  
جہاں وہ اپنا روپیہ جمع کر سکتے ہیں یا لگا سکتے ہیں۔ بینک ان کا نفع اتنا زیادہ نہیں ہے مثلاً  
سیرنگ بینک، قدیم آزمودہ کار کمپنیاں اور گورنمنٹ بونڈ اسی قسم کی چیزیں ہیں لیکن جہاں ہوا  
یا اندھا دھند کا روٹا ہو رہی ہو، وہاں حکومت کا فرض ہے کہ وہ چوروں اور ڈاکوؤں کی طرح

ایسی کمپنیاں چلانے والوں کو سزا دے۔ اور اس طرح پبلک کی حفاظت کرے۔ اس فرض کو ہر اچھی حکومت پہنچاتی ہے اور اس پر عمل کرتی ہے۔ افراد کی طرح حکومتیں بھی یاقت کا رگزار دیانت، اثر اور خوبی کے لحاظ سے ایک دوسرے سے مختلف ہوتی ہیں۔ جہاں تک تجارت میں یقینی یا غیر یقینی کامیابی کا سوال ہے، وہ خطرہ یا معاملہ روپیہ لگانے والے کو بغیر کسی خارجی امداد کے خود اپنے ذمہ لینا چاہیے، اور دراصل ذاتی سرمایہ دار کا اپنی دولت کو نئے راستوں اور کاموں پر لگانے کے لیے تیار ہو جانا انڈسٹری کی ترقی اور ذاتی ملکیت کے اصول کی برکت ہے۔ ایسے کاموں میں بڑے بڑے نقصان بھی ہوتے ہیں اور منفعتیں بھی، جن کو حقیقت میں شلزم کے خلاف بیمہ کی اقساط سمجھنا چاہیے۔

اس کے بعد یہ کہا جاتا ہے کہ موجودہ نظام میں نسبت خریدار اور روپیہ لگانے والے کے مزدوروں کو سب سے زیادہ مصائب و مشکلات برداشت کرنی پڑتی ہیں۔ ہمارے سامنے مزدوری کے غلاموں کی بھیاناک تصویریں کھینچی جاتی ہیں جن میں یہ دکھایا جاتا ہے کہ ظالم سرمایہ داروں کے ظلم و ستم کے ماتحت وہ زیادہ سے زیادہ کام کرنے، کم سے کم مزدوری لینے ترین نقصان میں کام کرنے اور رہنے کے لیے، اور عمر بھر ایک قسم کا کام کرنے کے لیے مجبور ہو جاتے ہیں۔

یہاں بھی سوشلسٹ تصویر کا محض غلط رخ پیش کرتے ہیں۔ اور ان قوتوں کی طرف سے جو موجودہ نظام میں سرمایہ داروں کی طاقت کے غلط استعمال کو روکنے اور مزدوروں کی بہتری اور بہبودی کے لیے کار فرما ہیں چشم پوشی اختیار کر لیتے ہیں۔ تین حیثیتوں سے مزدور جماعت کی طاقت بڑھنے کا امکان ہے۔ اول تو خود سرمایہ دار کو یہ احساس ہو گیا ہے کہ وہ دولت کا واحد مالک نہیں ہے، بلکہ ایک طرح سے اس کا محافظ ہے۔ دوسرے ریاست یا حکومت

ان کے سر پر یہ دیکھنے کے لیے موجود ہے کہ سرمایہ دار اور مزدور کا رشتہ اتحاد کی صحیح بنیادوں پر استوار ہے یا نہیں۔ تیسرے ٹریڈ یونین کی تنظیم کی بدولت ان کی خود اعتمادی میں ترقی ہو گئی ہے۔ سب سے پہلے تو کوئی سنجیدہ شخص اس بات کو نہیں مان سکتا کہ ہر سرمایہ اریا کا رخاں اور غریب مزدوروں پر ظلم توڑتا ہے۔ گویا وہ انسان ہی نہیں ہے جو اپنے ساتھی انسانوں کے ساتھ اچھا سلوک کرنا چاہے۔ زمانہ حال کی معاشرتی ترقی کے لیے مختلف ذرائع مختلف صورتوں میں اختیار کیے جا رہے ہیں۔ مثلاً دیہات سدھار۔ کارخانوں کی جدید عمارتیں اور ماحول تفریح و تعلیم کا سامان وغیرہ کے ذریعہ صورت حال کو بہتر سے بہتر بنانے کی کوشش کی جا رہی ہے۔ سخت مزاج سرمایہ دار اور تاجر بھی اس بات کو سمجھ گئے ہیں کہ سختی کی جگہ نرمی اور سلوک سے نفع بھی زیادہ حاصل کیا جاسکتا ہے۔

دوسری اور اہم چیز ریاست یا حکومت کی مداخلت ہے۔ ہر ملک میں جیسے جیسے صنعت و حرفت یا انڈسٹری ترقی کرتی جا رہی ہے۔ اور ان کے جو جو نقصان تجربات میں آتے جا رہے ہیں ان کے انداز کے لیے دیگر ضروریات کو مد نظر رکھتے ہوئے کارخانوں یا فیکٹریوں کے قوانین تیار ہو کر نافذ کیے جا رہے ہیں۔ ان قوانین میں حفظانِ صحت، روشنی اور جگہ کے متعلق بھی قواعد موجود ہیں۔ اس کے علاوہ چھوٹے بچوں سے کام لینے۔ عورتوں اور جوان لڑکوں کے کام کے اوقات مقرر کرنے، غیر متوقع حالات و حادثات کی صورت میں مزدوروں کے ساتھ مراعات کا بھی ذکر موجود ہے۔ عام طور پر یہ خیال بچتہ ہو چلا ہے کہ تجارتی مقابلہ مزدوروں کی صحت اور قوت کے لحاظ سے ہونا چاہیے۔

پھر بھی یہ ظاہر ہے کہ محض سرمایہ دار کی ہمدردی یا حکومت کی مداخلت سے کوئی اطمینان بخش صورت پیدا نہیں ہو سکتی۔ بلکہ مزدور کی اپنی کوشش کو بھی اس میں دخل ہونا چاہیے۔ اجتماعی



اعتمادی۔ اور اپنی مدد آپ مزدور کا سب سے بڑا ہتھیار ہے۔ موجودہ حیثیت و حرفت کے دور میں یہ چیز بہت مفید اور یقینی ثابت ہو چکی ہے۔ یورپ کا جدید مزدور جس کو متعصب سوشلسٹ اپنی تقریر کے جوش میں مزدوری کا غلام کہہ کر پکارتے ہیں۔ قومی ترقی اور مفاد کے سلسلہ میں اپنا زیادہ سے زیادہ حصہ بنانے کی کشمکش کے لیے پوری طرح تیار ہے تعلیم نے اس میں وسعت نظر پیدا کر دی ہے۔ تربیت اور معاشرتی زندگی نے اس کے تصورات کو روشن کر دیا ہے۔ کارخانوں اور رہائش کے مکانوں کی حالت کی بہتری نے اس میں قوت پیدا کر دی ہے منظم سرمایہ داروں اور منظم مزدوروں کے نمائندوں کے درمیان معاہدے، اس بات کا ثبوت ہیں کہ آئندہ آئینی اور دستوری نیکوئیوں کا رواج عام طور پر ہو جائیگا اور صنعت و حرفت میں جمہوریت کے رواج کے مطابق مزدور اپنے شرائط براہ راست سرمایہ داروں سے طے کیا کریں گے۔

بچے کے رواج کی ترقی کے سبب مزدور کی بہت سی مشکلات کا سد باب ہو رہا ہے۔ تنہا ایک شخص جس کا نہ کوئی سہارا ہو نہ آسرا۔ ایک غیر متوقع حادثے یا بد قسمتی کا شکار ہو سکتا ہے۔ یا تنہا ایک شخص زیادہ عرصہ بیمار رہنے کی وجہ سے کام کے قابل نہ رہے۔۔۔۔۔ یا کسی وجہ سے نوکری سے برطرف ہو جائے، یا اچانک موت کی وجہ سے اس کے عیوی بچے کس میسر کی حالت میں مبتلا ہو جائیں۔ ان تمام مشکلات کا حل خوش قسمتی سے نیچے کی ایجاد نے ایک حد تک کر دیا ہے۔ اور اب ممکن ہو گیا ہے کہ قسمت کے رنجوں پر مریم رکھا جاسکے۔ اور اس طرح وسیع تر حلقے کے کدھوں پر اس کا بوجھ تقسیم کر دیا جائے۔

اس کے ساتھ ہی یہ احساس بھی عام ہوتا جا رہا ہے کہ کسی غیر متوقع حادثے یا اچانک بیماری کی صورت میں اخراجات کا بوجھ سرمایہ داروں یا کارخانے داروں کو اٹھانا چاہیے۔ اور دیگر پیداوار دولت کے اخراجات کی طرح اس خرچ کو بھی قیمت کے اضافے کے ذریعہ وصول کرنا چاہیے۔

اسی طرح بیکاری کے بیمہ کی اقساط جبری طور پر کارخانے داروں اور اس پیشے کے مزدوروں سے وصول کرنی چاہئیں۔ عام بیماری، بڑھاپا، اور موت یہ چیزیں سب انسانوں میں مشترک ہیں۔ اس کے لیے بھی بیمہ، انشور اور فنڈ وغیرہ موجود ہیں۔ مزدوری کے متعلق بھی یہ رجحان پایا جاتا ہے کہ اس کی مقدار اتنی ہونی چاہیے کہ اُس سے کچھ بچا جاسکے، اور کفایت شکاری کے ساتھ اولاد کے لیے بھی کچھ چھوڑا جاسکے۔ حکومت کا کام یہ ہے کہ وہ کمپنیوں اور سرمایہ داروں کی براہ راست نگرانی کرے، ٹریڈ یونین اور نیپے کا مناسب انتظام کرے اور سیونگ بنک قائم کرنے اور رہائشی مکان بنانے میں آسانیاں بہم پہنچائے۔

ان تمام وسائل و ذرائع سے مزدور جماعت قوم کی دولت میں اپنا حصہ بنا سکتی ہے۔ سرمایہ داروں کی روشن ضمیری، حکومت کی باقاعدہ نگرانی۔ ٹریڈ یونین کا دباؤ و خطرات کا بیمہ غیر ایسے امور میں جو ثابت کرتے ہیں کہ سوشلسٹ کا یہ قول کہ آج کل کے مزدور مزدوری کے غلام ہیں غلط اور بے لفظ ہے جو شرمندہ معنی نہیں ہوا۔ سرمایہ دار اور مزدور آپس میں ایک دوسرے سے مربوط اور مسادی طور پر ایک دوسرے کے محتاج ہیں۔ اور اگر قواعد کی پابندی کو غلامی کی تعبیر کیا جاتا ہے تو اس کے معنی یہ ہیں کہ قانون اور آزادی کے آپس کے رشتہ کو غلط سمجھا گیا ہے۔ کام کے اوقات کا خیال اور کارخانوں میں حفظانِ صحت کا انتظام برابر بتدریج ہو رہا ہے۔ عدم تنوع یا یکسانیت جو مشین کے کام میں پائی جاتی ہے، اور اس کا جو اثر کیرکٹر پر پڑتا ہے اس کے متعلق یہ سمجھ لینا چاہیے کہ اگر یہ اچھے کاریگری کی ارتقائی قوتوں پر برا اثر ڈالتا ہے تو اس کے ساتھ ہی یہ ایک مبتدی کے لیے میدان بھی پیدا کرتا ہے۔ اور خود کارخانے میں دوسری ساتھیوں کے ساتھ کام کرنے سے جو سوشل یا معاشرتی ذہنیت پیدا ہوتی ہے وہ تنہا کام کرنے سے ہرگز نہیں ہو سکتی۔ اس کے علاوہ کام کے اوقات کمزور دھونے کے بعد جو فرصت میسر ہوتی ہے وہ دیگر خارجی

دیکھیوں میں صرف ہو سکتی ہے۔ بہت سی صنعتوں میں ایک دوسرے سے ملتی جلتی مشینیں استعمال ہوتی ہیں، لہذا ٹیکنیکل تعلیم و تربیت کی بدولت مزدور ایک صنعت سے دوسری صنعت میں آسانی سے جاسکتا ہے۔ پہلے چھوٹے چھوٹے کارخانوں میں جس سختی سے کام لیا جاتا تھا، وہ پبلک کی نظر سے پوشیدہ تھا۔ لیکن آج کل بڑے کارخانوں میں جو ہر وقت پبلک اور حکومت کے سامنے رہتے ہیں۔ اس قدر سختی نہیں ہو سکتی۔

سوشلسٹ عام طور پر اکثریت کے افلاس اور غربی کاروں کو مار دیتے ہیں۔ اس نکتے پر فراز زیادہ غور کی ضرورت ہے۔ وہ غربت جو محض دولت کی کمی کی وجہ سے ہو اس قدر قابل افسوس نہیں ہے۔ دولت کی عدم مساوات فی نفسہ کوئی ایسی بڑی خرابی نہیں ہے۔ زیادہ دولت کے خلاف بھی وہی اعتراضات ہو سکتے ہیں جو کم دولت کے خلاف کیے جاسکتے ہیں۔ خصوصاً جبکہ وہ دھوکے اور فریب کے ذریعہ جمع کی گئی ہو۔ خواہ اسے ایک بڑا دولت مند امانت میں خیانت اور غبن کے ذریعہ جمع کرے یا چھوٹا دوکاندار پندرہ گز کے گز کے ذریعہ، دولت کی عدم مساوات کو جو مختلف ذرائع مثلاً محنت، یا کفایت شعاری کو کے پیدا کی جائے۔ مساوی کرنے کے معنی پیداوار دولت کو نقصان پہنچانے کے ہیں جس کی وجہ سے تمام سوسائٹی یکساں مصیبت میں گرفتار ہو جائیگی۔ اس کے علاوہ وہ غربت اور قسم کی ہے جو تحریک اخلاق کا باعث ہو۔ وہ غربت جس کے ساتھ بیماری اور فاقہ کشی متعلق ہوں اس غربت کو بھی ہمارے سوشلسٹ نہایت مباغذ کے ساتھ پیش کرتے ہیں۔ سوتوں کو جگانے کے لیے ایسی تصویریں دکھانا ایک حد تک صحیح ہو سکتا ہے۔ لیکن موجودہ نظام انڈسٹری کی خرابی اور اچھائی کو پرکھنے کے لیے یہ انداز بیان غیر منصفانہ بلکہ سراسر غلط ہے۔ کیونکہ غربت کی اس قسم کو دور کرنے کے لیے گونا گوں تجاویز عمل میں لائی جا رہی ہیں۔ چنانچہ اکثریت کے لیے بہتر رہائشی مکان اور کھلی فضا فراہم کرنے کی کوشش کی جا رہی ہے۔ ذاتی تجارت کے باعث پیداوار دولت اس درجہ ترقی کر گئی ہے کہ ہر قسم

کے مال اور اثاثہ کی قیمت کم ہو گئی ہے۔ وہ چیزیں جو کل صرف امر اور وسال کے استعمال کی تھیں، آج اکثریت کے تصرف میں ہیں۔ صاحب خیر امر اور عام پبلک کی ہمدردی کی بدولت سکول، کتب خانے، عجائب خانے، پارک، کھیل کے میدان، تفریح گاہیں وغیرہ بکثرت پائے جاتے ہیں۔ اگر ان آسانیوں اور آسائشوں کے باوجود ان کی اہم ضروریات پوری نہ ہوں تو اس کی ذمہ داری صرف کم مزدوری کے ملنے پر ہی نہیں ہے۔ بلکہ خود مزدوروں کی فضول خرچی پر بھی ہے۔ اس حقیقت کی جانب سر سوشلسٹ آنکھیں بند کر لیتے ہیں۔ بالکوپ اور گراموفون پر خرچ کرنا۔ جبکہ گھر میں کھانے کا سامان موجود نہ ہو، کہاں تک صبر ہے۔ اور اسی طرح کی دیگر فضول خرچیاں انہیں اپنی مزدوری سے پورا پورا فائدہ اٹھانے سے محروم رکھتی ہیں۔ خرچ کا معقول معیار بھی اتنا ہی ضروری اور اہم ہے جتنا کہ انصاف کی تقسیم کا بشرطِ بخوری اور دیگر فضول اخراجات کو اگر نصف بھی کر دیا جائے۔ اور ذرا کفایت و دوراندیشی سے کام لیا جائے تو بہت سی مشکلات و مصائب سے بچاؤ ممکن ہے اور اس طرح عام بہبودی میں بھی بہت کچھ اضافہ ہو سکتا ہے۔

ہماری توجہ تمام تر ان مادی اسباب کی جانب مبذول نہیں رہنی چاہیے جن کی عدم سادگی کی سوشلسٹ شکایت کرتے ہیں۔ ان کا سارا زور مقابلہ کی کشمکش کے مادی نتائج پر صرف ہو جاتا ہے حالانکہ یہ صحیح نہیں ہے۔ انسان اپنی زندگی کی کشمکش میں صرف کم و بیش روپیہ ہی نہیں حاصل کرتا بلکہ وہ اس جنگ میں اپنا کیرئیر بھی بناتا ہے جس کی اہمیت مادی فوائد سے بدرجہا زیادہ ہے۔ کسی کی مالی کامیابی کے معنی یہ نہیں ہیں کہ اس میں زبردست اخلاقی قوت بھی موجود ہے۔ متاع کیرئیر پر کسی ایک شخص کا جارہ نہیں ہے۔ اور نہ کسی شخص کے کیرئیر کی مضبوطی یا اسے زیادتی کیے۔ دوسرے کی کمی یا کمزوری کیرئیر کا سبب تصور کی جاسکتی ہے۔ موجودہ انڈسٹریل نظام کے باعث افراد میں اس کے نظم کی بدولت ایک خاص کیرئیر ہو گیا ہے جس میں محنت، کفایت، شعاری، دقت نظر، بصیرت

کی خوبیاں پائی جاتی ہیں۔

یہ بھی صحیح ہے کہ زندگی میں محنت، عزت، بنی نوع انسان کی خدمت، سونے کے دھلن کا دلکش منظر، اور پُر امن تاروں بھری راتیں ایسی نعمتیں ہیں جن کو قیمت دے کر نہیں خریدا جاتا۔ اور وہ یکساں طور پر چھوٹی اور محل کے رہنے والوں کو میسر آ سکتی ہیں لیکن اس کے معنی یہ نہیں ہیں کہ بغیر مادی اسباب کے یہ چیزیں کافی ہیں۔ زندہ رہنا اچھی زندگی سے مقدم ہے۔ کوئی شخص اگر دوٹی بانگ رہا ہو تو اس کا پیٹ خالی محبت سے نہیں بھرا جاسکتا۔ سانس لینے کے لیے فاد کشی ایسی ہی مضر ہے جیسی کہ حد سے زیادہ شکم سیری لیکن کم از کم سامان زندگی کا انتظام ہونے کے بعد یہ افراد کی اپنی مرضی پر منحصر ہے کہ آیا وہ دوسروں کے لیے زندہ رہنا چاہتے ہیں یا اپنے لیے۔ اسے مال و زر کی نمائش و مقابلہ و فضول خرچی پسند ہے یا اپنی شخصیت کا ارتقا۔ بہر حال ہیں ہر فرد کے لیے کم سے کم کافی سامان زندگی فراہم کرنا ضروری ہے، لیکن ہیں کڑو پتی یا سوشلسٹ کی طرح یہ بات نہیں بھولنی چاہیے کہ صرف زندہ رہنے کے معنی ہی زندگی کے نہیں ہیں۔

اس کے علاوہ سوشلسٹ ایک غلطی اور کرتے ہیں، یعنی یہ کہ وہ انسان اور اس کے وسائل کے مناسب کو صحیح طور پر سمجھنے کی کوشش نہیں کرتے۔ فطرت انسان میں جو قوتیں اور کمزوریاں دیوت ہیں ان کے سبب اس دنیا میں ایک مکمل معاشرتی نظام کبھی قائم نہیں ہو سکتا۔ فطرت انسانی کی کمزوریاں کبھی سے اس کی اجازت نہیں دیتی کہ وہ کوئی مکمل نظام معاشرت قائم کر سکے خواہ کتنی ہی دوراندیشی برتی جائے فطرت آدم اپنا کام کیے بغیر نہ رہیگی۔ وہ اُسے بگاڑ کر ہی رہیگی۔ یہ خیال بالکل بے وزن ہے کہ کبھی مستقبل بعید میں ایک مکمل اور اعلیٰ ترین نظام جماعت قائم ہو سکیگا۔ اور اس وقت انسان صحیح معنی میں پُر امن زندگی بسر کر سکیگا۔ یہ صحیح ہے کہ انسانی فطرت میں تبدیلی واقع ہو سکتی ہے، اور اداروں کا اثر انسان پر ہوتا ہے اور اسی طرح انسان کا اثر اداروں

پر مرتب ہوتا ہے۔ چنانچہ موجودہ زمانے میں سوسائٹی کو افراد کی خرابی اور نقصان کا باعث سمجھنا اس طرح عمل کا ایک مفید رد عمل ہے جس کے باعث مجرم اور غریب کو اپنی تمام خرابیوں کا خود ذمہ دار ٹھہرایا جاتا تھا لیکن جیسا کہ رد عمل کا قاعدہ ہے تختہ پلید کی حد تک پہنچ گیا ہے۔ اور اس وقت یہ خطرہ ہے کہ افراد تمام قصور سوسائٹی کے ذمہ ڈال کر اپنی شخصی ذمہ داری کی طرف سے بالکل بے پروا نہ ہو جائیں۔

اسی طرح فطرت انسان میں ودیعت شدہ قوتیں جو ہمیشہ بہتری اور ترقی کے لیے کوشاں رہتی ہیں نظام جماعت کی اس بے عیب تکمیل کی اجازت نہیں دینگے۔ اور اس میں ہمیشہ عیب کالنے کی کوشش کریں گے۔ ماضی کی طرح مستقبل کی ترقی کا انحصار اچھی قسم کی بے اطمینانی پر ہے جیسے جیسے وہ نصب العین یا منزل دور ہوتی جائیگی۔ ہر نیا قدم نئی افق پیدا کریگا۔ عملی کامیابی ہمیشہ تصور سے پیچھے رہتی ہے۔ اگر نکتہ چینوں کی آواز بند ہو جائے تو اس کے معنی زندگی یا تکمیل نہیں بلکہ موت ہیں لیکن آخری منزل تک نہ پہنچ سکنے کی طرف سے مایوسی کے معنی یہ نہیں کہ ہم آگے بڑھ کر ہاتھ رکھ کر بیٹھ جائیں اور موجودہ خرابیوں کو بدستور قائم رہنے دیں۔ بلکہ ہم ایسی تنقید سے قطع نظر کرتے ہوئے جو ہمارے تمدن و تہذیب کو بے کار سمجھ کر تباہ و برباد کرنے کی ترغیب دلاتی ہے۔ یہ خیال کرنا چاہیے کہ باوجود اس تمام ترقی کے ابھی بہت سے دھبے مٹانے باقی ہیں۔ اور زندگی کی اس جنگ کا مردانہ وار مقابلہ کرنا ہے۔

Bertrand Russel کی طرح ہمیں بھی ایسی دنیا کی تلاش ہے جہاں روحانی قوتوں کا ارتقا، پورے طور پر ہو سکے، جس میں زندگی مسرتوں اور امیدوں بھر خراب ہو۔ لوگ دوسروں سے دولت چھیننے اور جمع کرنے کی بجائے تعمیری کاموں سے دلچسپی رکھتے ہوں۔ جس کے باشندے ظلم و حسد پر فالص محنت اور خوشی کو ترجیح دیتے ہوں۔ انسانوں کی جہلی اور ذہنی قوتوں کو

ارتقائی آزادی حاصل ہو۔ یہ دنیا صرف خواب ہی نہیں ہے بلکہ اصل بھی بن سکتی ہے بشرطیکہ انسان ایسی دنیا بنانے کے لیے تیار ہوں۔ ہمیں صرف ایسے ہی انسانوں کی تلاش ہے۔  
 فی الحال ہم ایسی دنیا میں ہیں جس کے مقاصد اور ہیں لیکن یہ وقت بھی گزر جائیگا۔ یہ  
 راون خود اپنی آگ میں جل کر رہ جائیگا۔ اور اُس کی راکھ سے ایک دوسری نوجوان اور خوبصورت  
 تازہ اُمیدوں بھری دنیا صبح کی روشنی آنکھوں میں لیے پیدا ہوگی۔

## قرآن مجید کی مکمل ڈکشنری

اُردو میں سب سے پہلی کتاب ہے جس میں قرآن مجید کے تمام لفظوں کو بہت ہی سہل اور دلنشین  
 ترتیب کے ساتھ جمع کیا گیا ہے۔ معنی کے ساتھ ہر لفظ کی ضروری تشریح بھی کی گئی ہے۔ یہ کتب بے بغلغ  
 ہے کہ لغت قرآن پر اُردو زبان میں اب تک ایسی کوئی کتاب شائع نہیں ہوئی۔ کتاب عام پڑے  
 لکھے مسلمانوں کے علاوہ انگریزی داں اصحاب کے لیے خاص طور پر مفید ہے۔ اصل قیمت پچیس  
 روپے۔ رعایتی قیمت چار روپے۔ فرست کتب مفت طلب کیجیے۔

ملنے کا پتہ

منیجر مکتبہ برہان قروں باغ نئی دہلی



# متحدہ قومیت اور اسلام

## تصویر کا دوسرا رُخ

(از مولانا حفظ الرحمن صاحب سیواروی)

تمہید | دنیائے اسلام کے ایک مشہور عالم دین نے ”جن کا تاجر، تقویٰ و تقدس، اور جن کی دیانت و امانت موافق و مخالف دونوں کے نزدیک مسلم ہے“ ایک مرتبہ دہلی کے کسی جلسہ میں دورانِ تقریر میں قومیت اور وطنیت کے متعلق کسی انگریز کا ایک قول نقل کر دیا تھا۔

تقریرچونکہ سیاسی تھی اور آزادی ہند کے مسئلہ سے متعلق، اس لیے مخالف خیالات کے چند مقامات پر لوگوں اور ایک رسوائے عالم مقامی اخبار نے اس کے غلط معنی پہنا کر اور انگریز کے اس مقولہ کو خود مولانا کا عقیدہ ظاہر کر کے اس کے خلاف ہنگامہ بپا کر دیا۔

اور یہ سب دنیا و اسلام کے ایک بایہ ناز اسلامی شاعر اور مفکر کو غلط اطلاعات دے کر موجودہ سیاسی کشمکش میں ناجائز فائدہ اٹھانے کے لیے اس مقدس بزرگ اور رہنمائے ملتِ اسلامیہ کو لڑانے میں ایک حد تک کامیاب ہو گئے۔ جانبین کے اتباع و مخلصین نے تحریر و تقریر کے ذریعہ تمام ملک میں ہرجان پیدا کر دیا، اور سیاسی جرائد، علمی رسائل، اور مستقل تصانیف، غرض تحریر کا کوئی شعبہ ایسا باقی نہ رہا جس نے دونوں جانب کی حمایت میں حصہ نہ لیا ہو۔

مگر خوش قسمتی سے یہ منحوس بحث دونوں رہنماؤں کے باہمی سمجھوتے سے ختم ہو گئی، جس کا حال ”متحدہ قومیت اور اسلام“ نامی رسالہ کے صفحہ پر درج ہے۔

اس تمام ہنگامہ سے اگر معترضین کا مقصد اسلامی درد اور مسلمانوں کی جماعتی ہمدردی



ہوتا تو یہ بحث اس حد پر پہنچ کر ختم ہو جانی چاہیے تھی، مگر افسوس کہ ایسا نہ ہوا، اور انہوں نے وہ چند اشعار جو شاعر اسلام نے غلط فہمی کی بنا پر مذکورہ الصدر پر شیواۃ اسلام کے خلاف کہے تھے اور جس کو انہوں نے اپنی زندگی ہی میں ختم بحث کے نام پر واپس لے لیا تھا، اُن کی آخری یادگار کتاب "میں شائع کر دیے اور اپنی دلی کدورت اور بغضِ عداوت کی آگ کو اس طرح سرد کر کے اطمینان حاصل کر لیا، مگر ملک میں اپنے اس تیزاب کو پھیلا کر دوسری مرتبہ پھر افتراق و انشقاق اور حضرت رساں بحث کا دروازہ کھول دیا۔ اور اس مرتبہ یورپ کے نظریہ قومیت کی بجائے ہندوستان میں مختلف اقوام کا متحد ہو کر اجنبی طاقت سے نبرد آزما ہونے، اور خالص اسلامی طاقت کے اسباب جمیہ نہ ہونے کی صورت میں اصل مقصد کے پورا ہونے تک ملک میں مشترک حکومت کے قیام کو اجنبی اقتدار سے بے ہمت، بلکہ اسلامیانِ ہند اور علمِ اسلامی کے مفاد کے پیش نظر "ضروری" قرار دینے کو بھی "جس کو خاص اصطلاح کے ماتحت متحدہ قومیت کہا گیا ہے" غیر شرعی، غیر اسلامی، کفر و شرک کی حمایت، کفر کا غلبہ جیسے مکروہ عنوانوں سے ممنون کر کے سیاسی اور مذہبی دونوں طریقوں سے اس کے خلاف زہر اگلنے لگے۔ تب قومیت متحدہ اور اسلام زیرِ تصنیف آئی تاکہ یہ واضح کر دیا جائے کہ موجودہ حالات میں نہ یہ غیر اسلامی ہے اور نہ غیر شرعی بلکہ ایک مقصد شرعی کو قریب لانے کے لیے بطور مقدمہ ضروری ہے۔ نیز یہ کہ یورپین نظریہ قومیت اور ہندوستان کی دفاعی قومیت متحدہ یا ایسے مشترک نظامِ حکومت کے درمیان زمین و آسمان کا فرق ہے جس میں دونوں کے مذہبی، تہذیبی، معاشرتی اور قہرَم کے ملی امتیازات محفوظ اور جدِ اُجداد قائم رہتے ہوئے خالص سیاسی اور انتظامی امور میں شرکت رکھی گئی ہو۔

بہر حال اس کتاب کے شائع ہونے پر موافق و مخالف تقریروں اور تحریروں کے بعد

یہ دور بھی ختم ہو گیا اور سیاسیین اور غیر سیاسیین کے افکار و آراء کا رخ اس معاملہ سے ہٹ کر دوسرے امور کی جانب پھر گیا۔

تعجب اور صد حیرت ہے جناب شمس العلماء پروفیسر صاحب کے اس طرز عمل پر کہ انہوں نے اس بحث کو خواہ مخواہ اب تیسری مرتبہ تازہ کرنے کی سعی فرمائی ہے جو کسی طرح بھی سنی مشکور نہیں کہی جاسکتی۔ کیونکہ گذشتہ دو ڈھائی سال میں اس مسئلہ پر علمی، مذہبی اور سیاسی ہر حیثیت کو جس قدر مضامین شائع ہو چکے ہیں، ان میں قریب قریب وہ سب باتیں مختلف طریقوں سے چکی ہیں جن کو پروفیسر صاحب کی محققانہ کاوش نے بساط کاغذ پر جمع کر دیا ہے اور اسی طرح ان کے جوابات بھی شرح و بسط کے ساتھ شائع ہو چکے ہیں۔

معارف اعظم لکھ، ترجمان القرآن لاہور، اصلاح سرٹے میر، طلوع اسلام دہلی جیسے مذہبی علمی رسالے بحث کے دونوں گوشوں پر کافی اور سیر حاصل بحث کر چکے ہیں۔ تو اب اس فتنہ خوابیدہ کو بیدار کرنا کس طرح دینی یا علمی خدمت کہلایا جاسکتا ہے؟ نیز پروفیسر صاحب کے مضمون کو پڑھنے سے یہ بھی صاف ظاہر ہے کہ ان کے اس ارادہ کے باوجود کہ وہ اس مسئلہ کو سیاسی الجھنوں سے محفوظ رکھیں گے، وہ اپنے ارادہ میں قطعاً ناکام رہے ہیں اور بحث کا رخ معاہدہ کے علمی پہلو سے ہٹ کر زیادہ تر موجودہ سیاسی رجحانات سے متعلق ہو گیا ہے یا متعلق کر دیا گیا ہے۔

میں سیاسی مسلک میں اگرچہ حضرت مصنف رسالہ "قومیت متحدہ اور اسلام" کا ہمنوا ہوں تاہم اس بحث کو متحدہ قومیت کے نام سے زیر بحث لانے کا شروع سے اس لیے مؤید نہیں ہوں کہ اس مرکب لفظ کی آڑ میں مخالف خیالات باآسانی اس رائے کے مؤید بن سکتے ہیں۔ خلافت عام مسلمانوں کو دھوکا دیتے، اور زیادہ سے زیادہ مشتعل کر دیتے ہیں اور یہ الزام لگاتے ہیں کہ اس نظریہ کے حامی مسلمانوں کی امتیازی خصوصیات مٹا کر اور ہندوستان میں یورپین نظریہ

کے مطابق ایک مستقل قوم بنا کر یہ ہمیشہ کے لیے مسلمانوں کو ہندوؤں میں ضم کر دینا اور ملی امتیاز کو فنا کر دینا چاہتے ہیں۔ حالانکہ پناہ بخدا اس تصور کا شائبہ بھی ایک لمحہ کے لیے کسی مسلمان کے دل میں نہیں گذر سکتا۔ اور نہ اس دفاعی قومیت کے نظریہ کو یہ سب کچھ لازم آتا ہے بلکہ بلاشبہ کو ذریعہ سیاسی اعمال کے اختیار کرنے میں اور زیادہ وسعت پیدا ہونے کی صورت نکلتی ہے۔

اس لیے بعض سیاسی اغراض کے ماتحت مخالف خیال مسلمانوں کا ہم پر اتہام بلکہ سخت بہتان ہے۔ سبحانک هذا بہتان عظیم۔ بلکہ مقصد حقیقی وہ ہے جو ابھی مذکور ہوا۔

علاوہ ازیں یہ دیکھ کر سخت افسوس اور رنج ہوا کہ محترم پروفیسر صاحب باوجود اس دعویٰ کے کہ وہ سیاسی بحث سے الگ ہو کر محض علمی نقطہ نظر سے معاہدہ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم پر نظر ڈالینگے، اپنے مضمون کی ابتداء اسی سیاسی طعن و تشنیع سے فرماتے ہیں جس کے ذریعہ دوسرے سیاسی بہادروں نے ناانصافی کے ساتھ حضرت مصنف رسالہ پر تیرباری کی ہے۔ . . . . اس لیے کہ اگر مجموعہ طعن و تشنیع، بددیانتی کا الزام اور سیاست سے غیر بخشی کا اظہار کرتے ہوئے مسئلہ کی اصل حقیقت کے خلاف کسی پر بے جا الزام متائم کرنا، یہ سب امور علمی مباحث میں سنجیدگی شاریکے جاسکتے ہیں تو پھر ہر عقلمند کے نزدیک پروفیسر صاحب کے اس طریقہ سے بہتر ان بہادروں کا طریقہ ہی قابل تائیس ہے جنہوں نے قائل کے مفہوم میں تحریف کر کے اپنے مزعومہ اعتقاد کی بنا پر جو کچھ زبان پر آیا کہا اور جو کچھ لکھا جاسکا لکھا۔

یہ ہے وہ مردہ بحث جس میں پروفیسر صاحب پھر ایک بار جان ڈالنے کی سعی فرما رہے ہیں، اور ساتھ ہی یہ اقرار فرماتے جاتے ہیں کہ وہ ان حالات و مباحث سے اب تک قطعاً بے خبر ہیں جن حالات میں یہ رسالہ زیر تصنیف آیا، اور اس لیے ۳۶-۳۷ صفحہ پوری طرح سمجھ میں بھی

نہ آئے، یا اللعجب!

**مسئلہ کی** بہر حال مسئلہ زیر بحث کی حقیقت یہ کہ اسلام و روحانیت کے ساتھ ساتھ حکومت کو بھی

**اصل حقیقت** مذہب کا ایک اہم جزو قرار دیتا ہے، اور یہ جزو ہندوستان کے اندر صحیح معنی

میں قریباً دیر پڑھ صدی سے ہاتھ سے نکل چکا ہے، اس حالت میں اسلام ہم پر کیا فرض عائد کرتا

ہے۔ جہاد بالسیف، ہجرت، موجودہ غلامی پر قناعت، یا کوئی ایسی راہ جو اصل مقصد سے قریب

کر دے۔ یا کم از کم موجودہ حالت سے بہتر اور مفید ہو۔ یہ ایک سوال ہے جس کا جواب بل علم پر فرض ہے۔

اسلامی ادلہ، قرآن عزیز، احادیث رسول، اور اجماع اُمت اس تعلیم سے پر ہیں کہ افراد

واحاد کی مجبوریوں سے قطع نظر کسی اسلامی جماعت کو جو ہزاروں، لاکھوں، نہیں بلکہ کروڑوں

نفوس پر مشتمل ہو غیر اسلامی اقتدار کی غلامی پر قانع ہونا ہرگز جائز نہیں ہے۔

اسی طرح حالات و واقعات کے اعتبار سے نہ اس قدر عظیم الشان آبادی کو ہجرت کا حکم

دیا جاسکتا ہے کیونکہ یہ بھی اسلامی حکم ہے کہ جہاں مسلمانوں کی ثقافت، آثار اسلامی، اوقاف،

مساجد اور اسلامی ضروریات کے تمام نفوس موجود ہوں ان کو تباہ و برباد چھوڑ کر ایک بڑے ملک

کی زبردست آبادی ہجرت کر جائے کسی طرح جائز و درست نہیں۔

اور جہاد بالسیف کے لیے نہ مناسب حالات ہیں اور نہ موجودہ زندگی میں پیدا کیے جاسکتے

ہیں یہ ایسا مسئلہ ہے کہ ہر مسلمان ادنیٰ توجہ سے معلوم کر سکتا ہے کہ یہ قدرت نہ ہم میں موجود ہے اور نہ

غلامی کی موجودہ حالت میں اس کے وجود پذیر ہونے کی کسی حالت میں بھی توقع ہے۔

تو اب اسلام العیاذ باللہ ہم کو ان مجبوریوں میں چھوڑ کر تاریکی میں رکھتا ہے یا ان حالات

میں بھی کوئی روشنی دیتا ہے؟

اس کے لیے چند علماء و مفکرین اسلام نے اسلامی احکام کی روشنی ہی میں ایک راہ طے کی

اور مسلمانوں کی عملی راہنمائی فرمائی۔ یہ وہ نامور ہستی ہیں جن کی زندگیوں اسلامی گفتار ہی کی نہیں ہیں

بلکہ اسلامی کردار کی بھی روشن مثالیں ہیں اور جنہوں نے عملی طور پر بھی ہندوستان میں اسلامی حکومت کا غلبہ قائم کرنے کی سعی کی ہے، ان میں سے شیخ المسلمون الامام محمد حسن نور اللہ مرقدہ حضرت مولانا عبید اللہ حضرت مولانا حسین احمد صاحب کے اسماء گرامی خصوصیت سے قابل ذکر ہیں۔

وہ راہ یہ ہے کہ اول ہندوستان کی موجودہ حالت میں انقلاب کرنا ضروری ہے اور وہ اس وقت تک نہیں ہو سکتا جب تک کہ مختلف اقوام ہندو اجماعی طاقت کے مقابل میں یہ طے نہ کر لیں کہ وہ اپنے مذہبی اور دوسرے تمام خصوصی امتیازات میں جُدا جُدا قوم ہوتے ہوئے، ملکی انتظام و انصرام میں ایک قوم یعنی ہندوستانی سمجھے جائینگے تاکہ متفقہ سعی کا خاطر خواہ نتیجہ برآمد ہو اور ہم اصل مقصد کے حصول میں جو ابتدائی رکاوٹ پار ہے ہیں وہ آہستہ آہستہ دور ہو کر کم کو مقصد کے قریب کر دے یا کم از کم موجودہ حالت سے زیادہ ہم احکام اسلامی کے انقیاد میں آزاد ہو جائیں

جن حضرات کے نزدیک موجودہ حالت پر قناعت شرعاً حرام ہے، اور بحالات موجودہ جہاد بالسیف کے لیے راہ مسدود اور ہجرت سے خود شرعی معذوری موجود ہے اُن کے نزدیک یہ طریق کار ہی اصل مقصد کے لیے مدد و معاون ہو سکتا ہے اور جبکہ حصول مقصد اسلامی فرض ہے تو عام اصول اسلامی

مقتد متال واجب واجبة جس شے پر کسی فرض کا انحصار ہو وہ شے بھی فرض ہو۔

کی بنا پر اس طریق کار کو اختیار کرنا بھی ضروری اور واجب ہے۔ نیز اگر یہ طریق کار "اہل بیت علیہم السلام" سے اسلامی نقطہ نظر سے ملکی مصیبت ہے تب بھی اُس کا اختیار کرنا اسلامی احکام کا صحیح کی رُو سے اذہن ضروری ہے مقصد کی تکمیل کے لیے اس سیاسی اتحاد کا نام ہی حضرت مصنف کے نزدیک گربعض مسلم سیاست دانوں نے جو اس سے قبل تحریر و تقریر میں خود اس قسم کی قومیت متحدہ کا بار اعلان کر چکے ہیں اور جنہوں نے سرکاری شہادتوں میں ہم اس کو ہندوستان کے لیے لازمی

ضروری بتایا ہے اپنی خاص اغراض کی بنا پر ان باعمل متبیین کے اس طریق کار یا نظریہ پر اب مذہبی اعتراضات کے نام پر چلے کرنا اور ان کو مورد طعن بنانا پسند کر لیا ہے، مبالغہ اور مختلف اعتراضات کے ایک اعتراض تک بھی کیا گیا کہ ہندوؤں کے ساتھ بوجہ شرک ہونے کے اس قسم کا اشتراک بھی ناجائز اور حرام ہے نیز نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ سے لے کر خیر القرون تک کسی وقت بھی غیر مسلم کے ساتھ اس قسم کے اتحاد کا تاریخی ثبوت نہیں ملتا۔ اور اس قسم کی سیاسی متحدہ قومیت بھی حرام ہے۔

حضرت مصنف ”متحدہ قومیت اور اسلام“ نے انقلاب کے دجوب کے لیے ”ہندوستان کے بیہ راہ عمل“ کے عنوان تک بحث فرمائی ہے اور اس کا حاصل وہی ہے جو اوپر کی سطروں میں بیان ہو چکا جس کو مقدمہ واجب سمجھ کر واجب کہا گیا ہے۔ اور صفحہ ۴۲ کے عنوان ”متحدہ قوم اور امت جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مسلمانوں اور غیر مسلموں سے بنائی“ سے صرف اس اعتراض کا جواب دینا ہے کہ تاریخ اسلامی میں مسلم و غیر مسلم کے درمیان کسی قسم کا سیاسی اتحاد یا اشتراک پایا ہی نہیں جاتا جس کو متحدہ قوم یا متحدہ امت کہا گیا ہو۔

پس اگر یہ ثبوت حسب اتفاق قطعاً نہ پایا جاتا تب بھی مسئلہ کا وجوب اپنی جگہ اسی طرح باقی رہتا اور اس کے دلائل بھی اپنی جگہ اسی طرح صحیح اور مضبوط رہتے، لیکن یہ خوش قسمتی ہے کہ مسلمانوں کی ایک ایسی کٹھن منزل میں عملی طور پر بھی ایک تاریخی ثبوت موجود ہے جو خود زمانہ نبوت کا ثبوت ہے۔ اس لیے مجھے سخت حیرت ہے کہ پروفیسر صاحب مسئلہ کی اصل حقیقت اور اس کے دلائل پر قطع نظر فرما کر ایک اسلامی تاریخی نقل کو مصنف کی جانب سے اس مسئلہ کا خود ہی شرعی محور بتا رہے۔ اور قومیت متحدہ کے وجوب کی دلیل ظاہر کرتے ہیں اور پھر خود ہی اس پر تنقید فرما کر یہ ثابت کرنے کی سعی فرماتے ہیں کہ چونکہ اس روایت کی سند منقطع ہے لہذا احادیث صحیحہ کے اصول پر اس سے استناد نا درست ہے۔ نہ معلوم اعلیٰ دیانت کا کیس قسم کا مظاہرہ ہے جو دوسروں کی دیانت پر برا

حرف گیری کی اجازت دیتے ہوئے خود کو اس عمل کی اجازت دیتا ہے۔

یہ روایت جس کو ابنِ احنف جیسے امام سیرت نے بیان کیا ہے اور جس کا سیرت میں یہی رتبہ ہے جو امام احمد اور امام بخاری کا حدیث میں ہے، بلاشبہ اسی طرح صحیح اور مقبول ہے جس طرح سیرت کی دوسری صحیح اور مقبول روایات مستند سمجھی جاتی ہیں اور اسی لیے محدث یگانہ امام جرح و تعدیل حافظ عماد الدین ابن کثیر نے اپنی تاریخ البدایہ والنہایہ میں "تاسم بن سلام جیسے محدث نے کتاب الاموال میں، اور ابن ہشام نے اس کو اپنی سیرت میں روایت کیا، اور مشہور ناقد سیرت و تاریخ محدث سیسی نے روض اللاف میں اس کو صحیح تسلیم کیا، اور اس پر جب عادت کسی قسم کی جرح نہیں کی۔

البتہ اس قسم کی روایات سیرت سے وجوب و حرمت کے احکام نہیں بیان کیے جا سکتے اور نہ حضرت مصنف "قیمت متحدہ اور اسلام نے اس کو اس غرض کے لیے پیش کیا ہو اور جس غرض کے لیے پیش کیا ہو اس کے لیے پیش کرنا ہر طرح موزوں اور اسلامی اصول کے مطابق ہے اور جس غرض کے لیے پروفیسر صاحب نے پیش کرنا بتایا ہے وہ حضرت مصنف پر غلط الزام اور بے جا تہمت ہے اس لیے کہ مصنف علام نے معاہدہ کا ذکر کرنے کے بعد صاف اور صراحت کے ساتھ یہ تحریر فرمایا ہے

"مذکورہ بالا بیان سے واضح ہو گیا کہ مسلمانوں کا غیر مسلموں سے مل کر ایک قوم بننا یا بنانا:

تو ان کے نفس دین میں خلل انداز ہے اور نہ یہ امر فی نفسہ اسلامی قوانین اجتماعیہ کے خلاف ہے

اب آپ ہی انصاف فرمائیے کہ اس تحریر کا لب و لہجہ کیا یہ ثابت نہیں کرتا اور اس کی سادہ عبارت

کیا اس کو واضح نہیں کرتی کہ مصنف کے نزدیک مسئلہ کا یہ شرعی محور نہیں ہے بلکہ شرعی ضرورت کے لیے اسلامی واقعات کی شہادتوں میں سے ایک شہادت کے طور پر اس کو پیش کیا گیا ہے۔

اسی طرح یا مگر بھی قابلِ توجہ ہے کہ پروفیسر صاحب علمی سنجیدگی کے ادعا کے باوجود مصنف

رسالہ پر اس لیے علمی بددیانتی کا الزام لگاتے ہیں کہ انہوں نے پروفیسر صاحب کی طرح معاہدہ کی تمام عبارت کو کیوں نقل نہیں کیا اور صرف اپنے مطلب کی دفات کیوں نقل کیں۔

آپ کا مقصد اس سے یہ ہے کہ معاہدہ کو اگر پورا پڑھا جائے تو اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ مدینہ میں بالفرض اگر قومیت متحدہ بنی تو اس میں اسلام کو غلبہ رہا اور یہود مدینہ کو امۃ من المسلمین یعنی مسلمانوں ہی کی اُمت میں شمار ہونے لگا۔ لہذا اس سے کسی ایسی متحدہ قومیت کا ثبوت نہیں نکلتا جو مسلمانوں کو مغلوبانہ یا مادیانہ حیثیت میں حاصل ہوتی ہو، اور اس لیے مصنف رسالہ نے ان دفات کو ظاہر نہیں کیا جو علمی دیانت کے خلاف ہے۔

میں سخت حیرت میں ہوں کہ اس ریک اور دانستہ تماشائی کا جواب کیا دوں۔ کیا پروفیسر صاحب علمی استدلال کے اس طریقے سے بالکل نادان ہیں کہ کسی طویل عبارت میں سے ہمیشہ اسی قدر نقل لی جاتی ہے جو اپنے دعوے کے ثبوت کی شہادت بہم پہنچاتی ہو۔ یہ نہیں ہوتا کہ اگر اس موضوع پر کوئی رسالہ یا کتاب لکھی گئی ہو تو جب تک اس کا ایک ایک لفظ ازاوّل تا آخر نقل نہ کر دیا جائے ناقل بددیانت ہی کہلائیگا، البتہ باقی ماندہ عبارت میں کوئی ایسا مضمون نہ ہونا چاہیے جو دعویٰ کی پیش کردہ شہادت کے خلاف ثبوت مہیا کر سکیں۔ اس کو ضحیل کرتا ہوں اور یہاں بحمد اللہ ایسا نہیں ہے۔ کیونکہ علامہ موصوف کا مرکز استدلال صرف یہی ہے کہ سیرت رسول صلی اللہ علیہ وسلم میں مسلم اور غیر مسلم کے لیے بعض حالات میں اُمت واحدہ یا قوم متحدہ کا ثبوت ملتا ہے۔ باقی جزئیات کا نفس مسئلہ کے ثبوت سے ایسا تعلق نہیں ہے کہ اگر نفس مسئلہ کو اختیار کیا جائے تو جب تک اس کی تمام جزئیات کو بھی اختیار نہ کیا جائے نفس مسئلہ بھی اختیار نہیں کیا جاسکتا۔ ایسا تعلق کیوں نہیں ہے۔ اس کی وجہ اہل علم کی نگاہ سے کسی طرح پوشیدہ نہیں ہے۔ وہ یہ کہ جب اسلامی مقصد کے لیے قوت، طاقت، شوکت اور حکومت کے تمام لوازمات کے باوجود حدیبیہ میں نبی اکرم صلی اللہ



علیہ وسلم نے وہ مشہور صلح کی جس کی ظاہری سطح مسلمانوں کے حق میں اس قدر مغلوبانہ تھی کہ فاروق اعظم رضی اللہ عنہ جیسے جلیل القدر اور صاحب تدبیر و سیاست سے بھی برداشت نہ ہو سکا اور وہ عرض کرنے پر مجبور ہوئے کہ یا رسول اللہ جب ہم حق پر ہیں اور دشمن باطل پر تو ہم ہرگز اپنے دین کو ذلیل نہ ہونے دینگے، اور انتہائی مغلوبیت کی وہ دفع جس پر یہ سب کچھ ہوا حسب ذیل تھی۔

انہ لایا یتیک منا احد ان کان علی دینک الا ددد نہ الینا  
 اور یہ شرط ہے کہ تمہارے پاس ہمارا جو شخص بھی جائے خواہ وہ تمہارے دین ہی کو قبول کر چکا  
 ہو اس کو ہم نے پاس لوٹا دینا پڑیگا اور اس  
 کے اور ہمارے درمیان مسلمان حائل نہ ہوگا پس  
 (یعنی جلد ۷ ص ۲۳۲)

اور بعض روایات میں ہے کہ ہم نے پاس اگر تمہارا کوئی آدمی مرتد ہو کر آئیگا تو ہم واپس نہ کریں گے یعنی ایک مسلم کو اس معاہدہ کے مطابق مشرکوں کے حوالہ اس لیے کر دینا ضروری تھا کہ وہ اس معاہدہ کے بعد مشرکوں کے گروہ میں سے مسلمان ہو کر کیوں دارالاسلام میں چلا آیا ہے۔

نیز اسلام کے اُس دور میں جبکہ مکی زندگی میں مسلمان مغلوب تھے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ رضی اللہ عنہم کو امر فرمایا کہ وہ نجاشی کی غیر مسلم حکومت کی پناہ میں چلے جائیں اس لیے کہ اگرچہ وہ وہاں بھی مغلوبانہ زندگی بسر کریں گے تاہم مکہ کی موجودہ مغلوبانہ زندگی کے مقابل میں مذہبی امور اور امن عامہ کے اعتبار سے زیادہ آزاد رہیں گے، اور یہ ظاہر ہے کہ مکہ میں مغلوبانہ زندگی غیر اختیار ہے۔

تھی اور حبشہ کے غیر مسلم اقتدار میں مغلوبانہ زندگی اختیار ہی تھی، مگر چونکہ دوسری زندگی سابق سے ذرا اچلے بہتر، اور اصل مقصد سے قریب تر کرنے والی تھی اس لیے اُس کو پسند فرمایا۔

پس حالات و واقعات کی نوعیت کے لحاظ سے جس زمانہ میں بھی اسلامی مقصد کے

یہ ایسی صورت پیش آجائے تو خلیفہ اور امیر کو اجازت ہے کہ وہ مغلوبانہ صلح بھی کر سکتے ہیں، اور فقہ اسلامی کی تمام کتابوں میں یہ بھی مسلم ہے کہ اگر کسی وقت خلیفہ یا امیر المسلمین نہ ہو تو علماء حق کی جماعت اور اہل حل و عقد کا گروہ بھی اسی طرح کر سکتے ہیں اگر اسلامی مفاد کی خاطر شوکت و طاقت کے باوجود مغلوبانہ صلح ہو سکتی ہے تو مساویانہ دفاعی قومیت متحدہ بھی بن سکتی ہے۔ اور اگر ضرورت کے لیے غیر اسلامی غلبہ کے تحت چند یا اختیار خود را جاسکتا ہو تو مساویانہ متحدہ قومیت بھی بنائی جاسکتی ہے۔ اور اگر مدینہ کے حالات و واقعات کے اعتبار سے مغلوبانہ یا مساویانہ اتحاد عمل کی ضرورت پیش نہ آئی بلکہ مسلمانوں کے غلبہ کے ساتھ مسلم و کافر کے درمیان امت واحدہ جائز قرار پائی تو اگر موجودہ حالت میں مسلمانوں کو یہ صورت بھی میسر نہ ہو اور وہ مساویانہ طور پر یہی معاملہ ہنگامی ضرورت کو پورا کرنے کے لیے لیں تو کیا شرعی اعتراض کا موقع ہو سکتا ہے۔ رہا یہ امر کہ مسلمان مدینہ میں اس وقت مغلوب تھے تو یہ پروفیسر صاحب کی تاریخی معلومات کے زیر نظر ہو تو ہو، ورنہ تمام سیر تاریخ اسلامی کی کتابیں اور روایات اس امر کی شہادت دے رہی ہیں کہ جب آپ مدینہ میں تشریف لے آئے اور مہاجرین کی بھی بہت بڑی تعداد آگئی تو مدینہ میں مسلمان ہی مسلمان تھے اور باقی شتر و قلیل چنانچہ علامہ خضریٰ بک کہتے ہیں۔

ثُمَّ تَلَا حَقَّ الْمُهَاجِرُونَ فَلَمْ يَبْقَ  
بِمَكَّةَ مِنْهُمْ أَحَدٌ إِلَّا مَقْتُونٌ أَوْ  
مُحْبَسُونَ أَمَّا الْمَدِينَةُ فَقَعْدَ أَهْلِهَا  
الْإِسْلَامُ إِلَّا قَلِيلًا مِنْهُمْ  
آپ کے بعد پھر مہاجرین بھی آگئے اور مکہ میں چند  
قیدی اور مبتلا مسلمانوں کے علاوہ کوئی باقی نہ  
رہا، رہا مدینہ کا معاملہ تو اس کی عام آبادی  
مسلمان ہو چکی تھی البتہ تھوڑے لوگ غیر مسلم تھے  
اور اس پر تمام ارباب سیر کا اتفاق ہے۔ نیز اگر مدینہ میں کفار اور مشرکین کا غلبہ ہوتا کہ جس میں یہود  
بھی شامل ہیں اور جن کا اسلامی حسد مشہور ہے تو ایسے معاہدہ کو وہ کیسے قبول کر لیتے جس میں ان کی

مغلوبیت اور مسلمانوں کا غلبہ واضح اور ظاہر تھا۔

علاوہ ازیں اس دفاعی متحدہ قومیت کے متعلق یہ دعویٰ کہ مسلمان اس میں مغلوب اور ضم ہو کر رہینگے ایک ایسا دعویٰ ہے جس کو حقائق و واقعات کی روشنی میں کسی طرح صحیح نہیں کہا جاسکتا۔ بلکہ اس طریق کار کو درست سمجھنے والوں کا یہ یقین ہے کہ یہ طریقہ اصل مقصد سر قریب کرنا اور موجودہ غلامی کے دور کے مقابل میں آنے والے انقلابی دور میں اسلامی احکام کی بجا آوری میں زیادہ سے زیادہ سہولتیں میر آنے کے امکانات پیدا کرتا ہے۔ اس لیے اشتہاد اپنی جگہ قطعاً صحیح اور درست ہے۔

بہر حال اس معاہدہ کی عام دفعات کو قطع نظر کر کے صرف ان دفعات کو پیش کرنا جو زیر غور مسئلہ سے متعلق ہیں علمی دیانت کے خلاف نہیں ہے بلکہ علمی طریق استدلال کے لیے بہت موزوں اور مبنی بر صداقت ہے۔ اور بددیانتی کے غلط الزام لگانے والوں کی دیانت پر اتم کمال پس بہتر ہوتا کہ معاہدہ کی اس طویل عبارت کو پیش کرنے میں پروفیسر صاحب ایک علمی تذکار کو اپنا مقصد نہاتے نہ کہ ایک مقدس عالم پر بددیانتی کے الزام کو۔

یہاں پہنچ کر اصل مسئلہ کی بحث ختم ہو جاتی ہے، لیکن ضروری ہے کہ پروفیسر صاحب کے اُن چند علمی مغالطوں کو رفع کر دیا جائے جو اس ذیل میں آپ کو پیش آگئے ہیں۔

تم پروفیسر صاحب نے ایک یہ اشکال پیش فرمایا ہے کہ بالفرض اگر ایسا معاہدہ ہوا بھی ہے تو وہ آیت جہاد سے منسوخ ہو چکا، اور اُس کے بعد اس کو دلیل بنانا عام اصول مسئلہ کے خلاف ہے۔ تو معلوم نہیں کہ آپ کے اس عام اصول مسئلہ سے کیا مراد ہے۔ یہ کہ اصول کا یہ مسئلہ ہے کہ جب نسخ آجائے تو وہ دائمی ہو تا ہے اور منسوخ کی کوئی جزئی ایسی باقی نہیں رہتی جس کو کسی وقت اور کسی حال میں بھی قابلِ عمل قرار دیا جاسکے۔ اگر یہ مطلب ہے تو پروفیسر صاحب کا

یہ طبعی مخالطہ ہے اس لیے کہ علماء اصول فقہ، اصول حدیث اور اصول تفسیر میں محققین کا فیصلہ ہے کہ کسی آیت یا حدیث کے منسوخ ہونے کے معنی ہرگز نہیں ہیں کہ اُس حکم کی سرے سے جس ہی منسوخ ہو جاتی ہے بلکہ احکام کی پانچ قسموں "واجب، حرام، مستحب، مکروہ، مباح" میں سے کسی نہ کسی ایک قسم کا حکم ضروری باقی رہتا ہے، اور نسخ صرف اسی قسم پر واقع ہوتا ہے جس کے لیے نسخ وارد ہوا ہے۔ مثلاً اگر کوئی شے واجب تھی تو اس کے نسخ کے معنی یہ ہونگے کہ اُس کا وجوب ختم ہو گیا، اگر کم سے کم درجہ اباحت و جواز بہر حال باقی رہتا ہے۔

نیز احکام میں نسخ اس لیے وارد ہوتا ہے کہ ضروریات و حاجات کا تقاضا مصلحت یہی ہے پس اب جبکہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات پر وحی الہی کا سلسلہ منقطع ہو گیا، اور دین کے احکام میں ضروریات و حالات کے مصالح کو اسلام نے کامل و مکمل کر دیا، تو اب بیش آئینوں لے حالات و حاجات کے تغیرات کے بیش نظر نسخ و منسوخ کے اثرات کا نتیجہ ہو گا کہ جس وقت بھی اُسی قسم کے حالات اُمت میں پیش آئیں گے وہ حکم اُسی طرح اثر انداز ہو گا۔ البتہ اس حالت میں نسخ کی فرضیت یا حرمت، استحباب یا کراہت، یا اباحت جو بھی وحی الہی یا ارشاد نبوی سے قائم ہو چکی ہے وہ اب بحالہ قائم رہے گی اور تبدیل حالات کے بعد اُس کے استعمال کے لیے جدید حکم کی ضرورت نہ پڑے گی۔

مثلاً جہاد سے قبل کہ کی زندگی میں صبر کا حکم تھا اور جہاد کی مطلق اجازت نہ تھی لیکن جب جہاد فرض ہو گیا تو اب ضبط و صبر کی فرضیت منسوخ ہو گئی، اس کے معنی ہیں کہ اگر کسی بعد کے زمانہ میں مسلمانوں پر ایسا ہی وقت آجائے کہ شرعی نقطہ نظر سے جہاد بالسیف نہ کر سکیں تو وہ کئی زندگی کو اختیار کر سکتے ہیں گزشتہ شرط کے ساتھ کہ ان تمام مساعی میں برابر مشغول رہیں جن کی بدولت آگے چل کر یہ حالت بدل جائے اور عاقبت ہی قیامت تک قائم رہنے والے جہاد کا حکم

آج بھی اسی طرح قائم رہیگا جس طرح کل قائم تھا، اور جب بھی اُس کے اسباب ہبیا ہو جائیں گے اُس کا عمل بھی اسی طرح فرض رہیگا جس طرح سابق میں رہا ہے۔

اسی لیے یہ نہیں کہا جائیگا کہ شراب کے پینے کا حکم منسوخ ہو گیا اس لیے کہ اُس کی عملی اباحت اسلام سے قبل رائج تھی اور اسلام نے ایک مدت کے بعد اپنے احکام میں اُس کے لیے حرمت کو جگہ دی ہے۔ اسی طرح یہ بھی نہیں کہا جائیگا کہ ابتدائے اسلام میں نماز میں بات چیت مباح تھی اور اب فلاں حدیث کی رو سے یہ اباحت منسوخ ہو گئی اس لیے کہ یہ ابتدائی اباحت کسی شرعی حکم کے ماتحت نہ تھی بلکہ اسلام سے قبل کی ایک عام حالت کے ماتحت تھی کچھ عرصہ کے بعد اسلام کا حکم یہ ہو گیا کہ نماز میں بات چیت مفسدہ نماز ہے۔

اور جن علماء نے ان جزئیات کو نسخ سے تعبیر کیا ہے علماء محققین نے تصریح کر دی ہے کہ ان کی مراد نسخ لغوی ہے، اصطلاحی نسخ مراد نہیں ہے۔ چنانچہ علامہ شاطبی رحمہ اللہ جو حدیث اور اصول فقہ کے امام ہیں نسخ کے متعلق ارشاد فرماتے ہیں۔

القواعد الكلية من الضروریات ضروریات، حاجات اور اخلاقیات کے  
والحاجات والتحسينات لم یقع بارہ میں جو قواعد کلی ہیں ان میں نسخ نہیں ہوتا  
فیہا نسخ وانما وقع النسخ فی بلکہ ان کی جزئیات کے بارہ میں نسخ واقع  
امور جزئیہ ہوتا ہے۔

اور آگے چل کر دلیل ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔

وكن لك الحاجيات فاننا نعلم اور اسی طرح حاجات ضروریات کا حال ہے  
انهم لم یكلفوا بما لا یطاق لهذا ہم یہ بخوبی جانتے ہیں کہ انسانوں کو خدا نے  
وان كان قد كلفوا بما هو شاق امور شاقہ کا تو مكلف بنایا ہے لیکن قابل

فذلک لا یرفع اصل اعتقاد برداشت کالیف کا مکلف نہیں بنایا پس اس  
 الحاجات و مثل ذلک لیے نسخ حاجات و ضروریات کے لحاظ و اعتبار  
 التحسینیات کی بنیاد کو منسوخ نہیں کرتا اور یہی حال غلطیات  
 کا ہے۔

علامہ آدمی نے کتاب الاحکام میں، اور محدث ابن حزم نے الاحکام فی اصول الاحکام  
 میں بھی نسخ پر مفصل بحث کرتے ہوئے اسی کو اختیار کیا ہے۔

اس لیے پروفیسر صاحب کا ہجو کے انداز میں اصول مسلمہ کا حوالہ دے کر نسخ کے یہ  
 معنی سمجھنا کہ اس حکم کا ازالہ اس طرح ہو جائے کہ حاجت و ضرورت کے وقت میں بھی اس  
 حکم کی کوئی جزئی معمول یہ نہیں بن سکتی خود اصول مسلمہ کے خلاف ہے۔

علاوہ ازیں اگر ہم پروفیسر صاحب کے اصول مسلمہ کو مان بھی لیں تب بھی شاہ ولی اللہ صاحب  
 نے فوز الکبیر میں اور امام شاطبی نے مواہفات میں اس کی تصریح کی ہے کہ متقدمین کے یہاں نسخ  
 کے معنی بہت عام ہیں اور وہ عام حکم کی تخصیص، مجمل کی تفصیل و بیان، متشابہ کی تشریح و توضیح جیسو  
 امور میں بھی ناسخ و منسوخ کہہ دیتے ہیں لیکن نسخ کے معنی کہ سابق حکم کی جگہ جدید حکم مراد شرعی اور  
 معمول بہ قرار پا جائے۔ احکام میں بہت ہی شاذ و نادر ہیں، اور قرآن عزیز میں سے ان کی شمار بھی  
 کرائی ہے، جن میں معاہدات جیسے امور کو قطعاً اس میں داخل نہیں کیا۔

امام شاطبی، مکی اور مدنی احکام میں ناسخ و منسوخ پر بحث کرتے ہوئے فرماتے ہیں:-

فاذا اجتمعت هذه الاصول و پس جبکہ یہ تمام امور جمع ہوں اور تو کتاب و  
 نظرت الى الادلة من الكتاب سنت کے دلائل پر نظر کرے تو تیرے ہاتھ

لے المواہفات فی اصول الشریعہ جلد ۳ ص ۱۱۸، بحث کے تمام اطراف و جوانب کے لیے ص ۱۱۸ ص ۱۱۹ ایک مراجعت کیجئے

والسنة لم يتخلص في يدك من منسوخ احكام من سے شاذ و نادر احكام کے  
منسوخها الا ما هو نادر - علاوہ کچھ نہیں رہیگا۔  
اور شاہ ولی اللہ نسخ پر تبصرہ فرماتے ہوئے لکھتے ہیں۔  
قلت وعلى ما حورنا لا يتعين میں کتنا ہوں اور جس طریقہ پر ہم نے تحریر کیا ہے  
النسخ الا في خمس آيات۔ اس کے اعتبار سے نسخ صرف پانچ آیتوں کے  
اندر محدود ہو جاتا ہے۔

اور بعض محقق علماء اصول نے تصریح کی ہے کہ صاحب جلالین یا دوسرے بعض مفسرین اکثر  
صبر و عفو کی آیات، اور معاہدات و مسلمات کی آیات کے بارہ میں جو یہ لکھتے جلتے ہیں "انہما  
سنت باية القتال" (اس آیت کا حکم جہاد کی آیت سے منسوخ ہو گیا یہ اُن کا تسامح ہے۔  
کیونکہ جہاد کی فرضیت کے بعد بھی حالات و واقعات کے اعتبار سے یہ احکام اپنے مناسب مواقع  
میں قابل عمل ہیں۔

لہذا الی عبید کا جو مطلب پر و فیسر صاحب نے سمجھا ہے وہ صحیح نہیں ہے بلکہ اُس کا  
مطلب یہی ہو سکتا ہے کہ یہ معاہدہ اپنی ان خصوصیات کے ساتھ جو ہجرت کے شروع میں مدینہ  
میں جو مصلحت و ضرورت وقت ختم ہو جانے پر آیت جہاد ہی کے بعد غیر معمول بہ ہو گیا۔  
پس اگر اس معاہدہ کے مطابق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دو مذہب والوں کی  
ایک پارٹی مصالح کے پیش نظر بنادی تھی تو حالات و واقعات کی مجبوریوں کے پیش نظر آج  
بھی کوئی عالم اس کی اجازت دے خصوصاً جبکہ اُس کی ضرورت کے دواعی خود اسلامی امور  
ہوں تو کیوں قابل لعن و طعن قرار دیا جائے۔ اور خواہ مخواہ اُس مسئلہ کو باطل کرنے کے لیے منظر

شقوق پیدا کر کے ذکاوت طبع کا ثبوت کس بے ہم پتہ یا بجا۔ پروفیسر صاحب کے تمام بیان کردہ درجات و شقوق میں سے حقیقی شق وہی ہے جس کو ہم سابق میں بیان کر چکے۔ بحث کا محور صرف اسی کو ہونا چاہیے اور بس۔

پروفیسر صاحب کو ایک بہت بڑا علمی مغالطہ یہ ہے کہ مدینہ کا یہ معاہدہ جس میں مسلمانوں اور کافروں کو مدینہ کی حفاظت اور دیگر مصالح کی بنا پر امت واحدہ بتایا گیا ہے اسرائیلی یہودیوں یعنی بنی قریظہ، بنی نضیر، قینقار کے ساتھ نہیں ہوا، اس لیے اس کو معاہدہ مسلمانان باہودہ نہیں کہنا چاہیے اس کو البتہ شرعی قبائل اوس و خزرج کے مسلمانوں اور ان ہی کے نسل کے یہودی مذہب رکھنے والے کافروں کا معاہدہ کہنا چاہیے

کاش کہ پروفیسر صاحب اپنی بحث کے رخ کو صرف اسی مسئلہ تک محدود رکھتے اور ایک علمی مذاکرہ کی طرح اس پر تبصرہ فرماتے تو بہت بستر ہوتا مگر افسوس کہ انکی علمی مانیات کے سنے ہوئے بہر حال اس معاہدہ کی نوعیت اس قدر صاف اور واضح ہے کہ اس کو دیکھتے ہوئے پروفیسر صاحب کے مغالطہ پر سخت حیرت و تعجب کا اظہار کرنا پڑتا ہے۔

یہ معاہدہ بلاشبہ یثرب کے تمام یہود سے ہوا ہے جن میں بنی قریظہ، بنی نضیر اور بنی قینقار سب ہی شامل ہیں، اور بلا شک و ریب پروفیسر صاحب کا ان ہر سہ قبائل کو اسرائیلی بتانا اور ان کو معاہدہ سے جدا سمجھنا یہ دونوں باتیں قطعاً غلط اور حقیقت ثابتہ کے خلاف ہیں۔ اس اجمال کی تفصیل یہ ہے کہ اگرچہ عام مومنین کا یہ بیان ہے کہ یثرب کے تین یہودی قبائل یہودی النسل تھے تاہم محققین کی رائے اس کے خلاف ہے اور ان کا یہ دعویٰ ہے کہ بجز غیر معروف دو تین خاندانوں کے یثرب کے تمام یہود جن میں خصوصیت کے ساتھ بنی قریظہ، بنی نضیر، بنی قینقار بھی شامل ہیں یہودی المذہب تو ہیں مگر یہودی النسل (اسرائیلی) نہیں ہیں بلکہ



عربی النسل اور قحطانی عرب ہیں۔ چنانچہ یعقوبی مشہور مورخ لکھتا ہے:-

ثم كانت وقعة بني النضير و  
هم فخذ من جذام الا انهم مشہور قبیلہ جذام کی شاخ ہے مگر انہوں نے  
تہود و ..... و کذا لک قرظہ یہودی مذہب قبول کر لیا تھا اور اسی طرح  
قرظہ کا حال ہے۔

اور قبیلہ جذام با اتفاق علماء انساب قحطانی عرب ہیں۔

اسی طرح مسعودی جیسے مشہور مورخ نے لکھا ہے کہ بنی قرظہ عرب کے قبیلہ بنی جذام کی شاخ ہیں اور یہ عمالقہ کی بت پرستی سے ناراض ہو کر حضرت موسیٰ علیہ السلام پر ایمان لے آئے تھے اور شام کو نقل مکانی کر کے حجاز میں بس گئے تھے۔ علاوہ ازیں قرظہ انصیر قینقاع خالص عربی نام ہیں، اور اسرائیلی ناموں سے بالکل جدا ہیں لہذا ان کے اجداد کا عربی النسل ہونا یقینی ہے۔ پس یہ حوارجات تصریح کرتے ہیں کہ یہ تینوں قبائل اسرائیلی نہ تھے بلکہ قحطانی عربی النسل ہی تھے لہذا اب پروفیسر صاحب کے دعوے کو ملاحظہ فرمائیے اور پھر ان تاریخی حقائق پر غور کیجیے کہ یہ دعویٰ خود غلط بود ایچہ ما پنداشتیم کا مصداق ہے یا نہیں۔ اور پروفیسر صاحب کا متعدد صفحات پر یہودی شرب کے قبائل کی تقسیم و تحقیق کرنا یہاں لا حاصل رہا یا نہیں۔

پروفیسر صاحب کے مخالف کا دوسرا جز یہ ہے کہ اس معاہدہ میں یہ تینوں قبائل شامل نہیں ہیں اور دلیل یہ ہے کہ ان میں سے کسی قبیلہ کا ذکر معاہدہ میں نہیں ہے حالانکہ اس و خزرج کی شاخوں اور نسلوں کے یہودیوں کا تذکرہ ان کے قبائل کے نام سے موجود ہے۔

سو اگر یہ تسلیم بھی کر لیا جائے کہ مروج اقوال کی بنا پر یہ تینوں قبائل اسرائیلی یہودی تھے۔

تب بھی یہ مخالفہ علمی تحقیق کے قطعاً خلاف استقامت علماء سیر متقدمین و متاخرین کا بلا خلاف اس پر اتفاق ہے کہ یہ معاہدہ یثرب (مدینہ) کے تمام یہودیوں کے ساتھ ہوا ہے جن میں یہ تینوں بھی شامل ہیں چنانچہ حافظ عماد الدین ابن کثیر جو حدیث تفسیر اور تاریخ میں بہت ہی بلند پایہ اور محققانہ نظر رکھتے ہیں انہوں نے اس معاہدہ کا عنوان اس طرح قائم کیا ہے۔

فصل فی عقد علیہ السلام الاثنتین      فصل اس عقد الفت کے بارہ میں ہے جو ہاجرین  
المہاجرین والانصار بالکتاب      والانصار کے درمیان اس تحریر کے ذریعے عمل میں  
الذی امر بہ فکتب بینہم —      آئی جس کے مستقل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
والمواخاة التي امرهم بها و      نے ان کے لیے حکم فرمایا اور اس بھائی چارہ کے  
قرآہم علیہا وموادعتہ لیهود      ذکر میں ہے جس کے لیے آپ نے ان کو حکم فرمایا اور  
الذین کانوا بالمدینۃ      ان پر لازم کیا اور اس معاہدہ کے ذکر میں ہے جو  
آپ نے ان یہودیوں کو کیا جو مدینہ میں آباد تھے۔

اور اس عنوان کے بعد اس فصل کی پہلی ہی سطر کو اس طرح شروع فرمایا ہے۔

وکان بہا من اجداء الیہود بنو      اور اس وقت مدینہ میں جو یہودی قبائل تھے  
قینقاع و بنو نضیر و بنو قریظہ و      ان میں بنی قینقاع، بنی نضیر اور بنی قریظہ قبائل بھی  
کان نزولہم بالہجاز قبل الفصل      شامل ہیں اور یہ مجاز میں انصار سے پہلے آباد ہو چکے تھے

اور پہلی جو سیرت کے نقد و تبصرہ میں امام ہیں وہ بھی سیرت ابن ہشام کے بیان کردہ اس معاہدہ کا عنوان اس طرح قائم کرتے ہیں

کتاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وہ تحریر جو آپ کے

وسلم فیما بینہ وبین الیہود: اور یہود کے درمیان لکھی گئی۔

اور اس کے بعد ہی عنوان سے ربط قائم کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں۔

شرط لہم وشرط علیہم وامنہم آپ نے اس معاہدہ میں ان کے لیے اور ان

فیہ علی القسمہ واہلہم و کے ذمہ شرائط مقرر فرمائیں اور اس میں ان کی جائے

اموالہم وکانت ارض یترب مال اور اہل و عیال کی امان کا ذکر کیا اور زمین

لہم قبل نزول الانصار دیکھا الخ یترب انصار سے پہلے ان کا وطن بن چکی تھی۔

اور علامہ ابن اثیر جزیری اپنی مشہور تاریخ کامل میں غزوہ بنی قینقاع کے ذکر میں تصریح کرتے ہیں

لما عاد رسول اللہ صلی اللہ علیہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بدر سے فارغ

وسلم من بدر اظہرت یہود لہ ہو گئے تو یہودیوں کو آپ کی کامیابی پر سیکھ

الحسد بما فتح اللہ علیہ وبعثوا ہوا اور انہوں نے بغاوت کر دی اور اس معاہدہ

وفتضوا العهد وکان قد اذعم کو توڑ ڈالا جس کو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے

حين قدم المدینہ مھا جرافلتا مدینہ میں ہجرت کرنے کے فوراً بعد ہی ان کے

بلغہ حسد ہم جمعہم بسوق بنی ساتھ کیا تھا جب آپ کو ان کے حسد کا علم ہوا

قینقاع فقال لہم احذر و ا تو ان سب کو بنی قینقاع کے بازار میں جمع کیا اور

ما تزل بقربیش واسلموا پھر فرمایا قربیش کا جو حشر ہوا اس سے ڈرو اور اسلام

ان عبارتوں میں کس قدر واضح ہے کہ ہجرت کے متعلق جو معاہدہ یہود سے ہوا تھا اس میں بنی

قینقاع اور ان کے ہم عصر بنی قریظہ و بنی نضیر بھی شامل تھے یہاں امر بھی قابلِ توجہ ہے کہ غزوہ بدر ہجرت

کے دوسرے سال پیش آیا ہے اور بدر اور اس مشہور معاہدہ کے درمیان حدیث و سیرت کی کسی توثیق

لہ روض الافک جلد ۱ ص ۱۶ ایضاً ۱۱۱ کامل ابن اثیر جلد ۲ ص ۵۲۔

میں بھی کسی اور معاہدہ کا ثبوت نہیں ملتا اور ان یہودی قبائل کو انصاف کا حلیف بن کر اُس کو معاہدہ کی تعمیر سمجھنا دلائل اور  
اور ابن جریر طبری کی مشہور تاریخ میں بھی غزوہ بنی قنیقاع کے واقعہ میں اسی طرح کی روایت  
موجود ہے۔ اور ابو عبیدہ بنی قریظہ کے نقض عہد کے متعلق لکھتے ہیں :-

قال ابو عبیدہ وانما استحل رسول  
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دماء  
بنی قریظہ لمظاہرہم الاحزاب  
علیہ وکانوا فی عہد منہ فرأی  
ذلك نکثا لعہدہم۔  
ابو عبیدہ کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
نے بنی قریظہ کا خون حلال کر دیا، اس لیے  
کہ انہوں نے غزوہ احزاب میں مسلمانوں کے خلاف  
مظاہرہ کیا، حالانکہ وہ آپ کے معاہدہ میں شامل  
تھے، پس آپ نے اُن کے اس عمل کو نقض عہد

یہاں یہ بات بھی قابلِ لحاظ ہے کہ بنی قریظہ نے دوسرے عہد شکنی کی تھی تب اُن کے لیے سخت  
حکم دیا گیا، ایک تو اُس معاہدہ کی خلاف ورزی کی جو یہاں زیر بحث ہے اور دوسرے اُس معاہدہ  
کی جو بطور تنبیہ کیا گیا کہ بنی نضیر جلاوطن کیے جا رہے تھے اور بنی قریظہ نے آپ کی شرائط منظور  
کر لی تھیں مگر جب متصل ہی احزاب میں دوبارہ شیطنت کر بیٹھے تو غزوہ بنی قریظہ پیش آیا اور ان کا  
خاتمہ کر دیا گیا۔ بنی قریظہ کے اس دوسرے معاہدہ کا ذکر بیہقی نے سنن کبریٰ میں بھی کیا ہے پس اگر  
اجلار بنی نضیر کے وقت جو معاہدہ ہوا تھا اُس کے پہلے زیر بحث معاہدہ کے علاوہ کوئی اور معاہدہ ان  
تینوں کو کیا گیا ہے تو حدیث و سیرت کی کتابیں تو اس کی بالکل خالی ہیں مکن ہے پر فریور حسد کے علم میں ہو۔  
ان تمام امور کے علاوہ مفسرین اس آیت کی شان نزول میں

واما تخافن من قوم خیانتہ فانیذ

الیہم علی سواء (احزاب) تو ان پر ان کا عہد برابر برابر ڈال دو۔

یہ تصریح کرتے ہیں کہ اس کا مصداق بنی قینقار اور بنی قریظہ ہیں۔ اور یہ واضح ہے کہ خیانت عقد عہد کے بعد ہی ہوا کرتی ہے۔ لہذا ان واضح اور یقینی ثبوت و قرائن کے بعد پروفیسر صاحب کا یہ جتنی دعویٰ کہ اس عہد نامہ میں یہ قبائل ہرگز شریک نہ تھے بلکہ محض ادس و خدرج قبائل انصار کے حلیف ہونے کی وجہ ہی سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بھی حلیف تھے یہ معلوم کس دلیل پر مبنی ہے۔

اور علامہ خضریٰ بابک عصری بھی اپنی مشہور کتاب "تاریخ الامم الاسلامیہ" میں اسی کے سوا معلوم ہوتے ہیں کہ یہ معاہدہ تمام یہود مدینہ کے ساتھ ہوا ہے۔

اور علامہ شبلی مرحوم نے ابن ہشام کے اس معاہدہ کا تفصیلی ذکر کرتے ہوئے یہ صراحت کی ہے کہ اس معاہدہ میں یہود کے یہ تینوں قبائل شامل ہیں اور وہ اس انداز میں اس کی تصریح فرماتے ہیں کہ ان کی نظر میں گویا قدیم و جدید علماء سیر و تاریخ کے نزدیک یہ مسئلہ اختلافی نہیں ہے بلکہ متفقہ ہے۔ اور انہوں نے تو یہ غضب کیا ہے کہ ابن ہشام سے معاہدہ کی صرف وہی دفعات نقل کی ہیں جو متحدہ قومیت اور اسلام کے مصنف علامہ نے نقل کی ہیں، اور باقی دفعات کو ترک کر دیا ہے، حالانکہ وہ سیرت لکھ رہے ہیں۔ اور اس لئے اُن کا زیادہ فرض تھا کہ وہ پورے معاہدہ کو نقل فرمائیں۔ علامہ شبلیؒ اس معاہدہ کا سبب حسب ذیل بیان فرماتے ہیں۔

انصار کے جو دو قبیلے تھے یعنی اوس و خزرج ان میں باہم جو اخیر معرکہ ہوا تھا جنگ بعاث،

اُس نے انصار کا زور بالکل توڑ دیا تھا، یہود اس مقصد کو ہمیشہ پیش نظر رکھتے تھے کہ انہیں

باہم کبھی متحد نہ ہونے پائیں، ان اسباب کی بنا پر جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مدینہ میں

تشریف لاتے تو پہلا کام یہ تھا کہ مسلمانوں اور یہودیوں کے تعلقات واضح اور مضبوط

جو جائیں آپ نے انصار اور یہود کو بلا کر حسب ذیل شرائط پر ایک معاہدہ لکھو یا جس کو دونوں  
 فریق نے منظور کیا، یہ معاہدہ ابن ہشام میں پورا مذکور ہے، خلاصہ یہ ہے کہ  
 خلاصہ میں جن دفعات کا تذکرہ انہوں نے کیا ہے وہ اس امر کا پتہ دیتے ہیں کہ علماء سیر کے  
 نزدیک اس معاہدہ کی دوسری جزئیات وقتی خصوصیات کے ماتحت تھیں اور اس معاہدہ کا محو  
 یہی دفعات ہیں جن کی رو سے مفاد اسلامی کے پیش نظر وقت ضرورت مسلم و کافر نے ہی ملی امتیازات  
 کو جدا رکھتے ہوئے سیاسی و ملکی امور میں یا حفاظت وطن کی خاطر ایک قوم کہلائے جاسکتے ہیں  
 یہ تمام نقول جو قدیم و جدید علماء سیرت و تاریخ سے منقول ہیں اس بات کی روشن شہادت ہیں کہ  
 معاہدہ زیر بحث میں بلاشبہ تمام یہود داخل ہیں اور اس میں علمی حیثیت سے مطلق شک کی گنجائش نہیں ہے  
 اس کی تقویت و تائید کے لیے میرے پاس اور بھی نقول موجود ہیں مگر خوف طوالت سے انہی پر  
 اکتفا کرتا ہوں، اور پھر ایک مرتبہ توجہ دلاتا ہوں کہ یہود کے یہ مینوں مشہور قبائل اسرائیلی نہیں ہیں  
 بلکہ قحطانی عرب ہیں اور اگر مومنین عرب کے ان مرجوح اور غیر مدلل اقوال کو بھی تسلیم کر لیا جائے جو  
 قطعی سطحی میں مگر پروفیسر صاحب کامر کا استدلال ہیں تو بھی اور اگر قحطانی مانا جائے تب بھی بلاشبہ  
 یہ معاہدہ زیر بحث میں اسی طرح شامل ہیں جس طرح انصار کے بطون کے یہودی شامل ہیں۔

اور یہ بات بھی قابل غور ہے کہ خیانت والی آیہ کا مصداق بنی قنیقاع اور بنی قریظہ ہیں  
 اور منذ احمد وغیرہ کتب حدیث میں صحیح روایات کے مطابق جس معاہدہ کا اجمالی پتہ جلتا ہے  
 وہ یہی معاہدہ ہے جو ہجرت کے متصل ہماجرین و انصار کے ذکر کے ساتھ ہوا ہے اور سیرت کی مستند کتابوں  
 میں اس کی تفصیل اس طرح درج ہے جو گذشتہ اور موجودہ مہینہ کے برہان میں ذکر ہو چکی اور معاہدہ کی  
 تفصیلات میں کوئی ایسی چیز بھی مذکور نہیں جو اس پیش آئند صورت حال کے اعتبار سے اسلامی اصول

کے خلاف ہو تو اس حد پر پہنچ کر اگر کوئی شخص اصول استدلال کے مطابق اس معاہدہ کو دلیل شرعی کی حیثیت بھی دیدے تو کیا اس کا فیصلہ غیر صمیم اور نادرست ہے؟ البتہ یہ بات ضرور قابل غور ہے کہ آخر جس طرح اس معاہدہ میں قبائل انصار کے یہودیوں کا قبائل وارد کر ہے تو ان تینوں کا حصر اس کے ساتھ ذکر کیوں نہیں۔

سو اس کے متعلق یہ گزارش ہے کہ اس کی وجہ صاف ہے جو معمولی غور کرنے سے مائل ہو جاتی ہے وہ یہ کہ جس اسلامی مصلحت کی خاطر یہ معاہدہ کیا گیا اور جس کی طرف علامہ شبلیؒ نے بھی سیرت النبیؐ میں اشارہ کیا ہے اُس کے لحاظ سے معاہدہ کا حقیقی رُخ ان ہی تینوں قبائل کی جانب ہے جو تیز بہیں یہودیت کے امام اور عرب میں نمایاں شہرت کے مالک تھے۔ اور یہودیت کی مخالفانہ قوت کی باگ ڈور ان ہی کے ہاتھ میں تھی۔ لہذا معاہدہ میں "واندمن تبعنا من یہود فکان لہ انصر" اور "ان الیہود ینفقون مع المؤمنین ما داموا محابین" جیسے عام جملے کہے گئے کیونکہ ہر شخص باسانی سمجھ سکتا تھا کہ اس سے وہی یہودی مراد ہیں جو یہودیت میں پیشرو ہیں۔ البتہ جبکہ کچھ ایسے یہودی بھی تھے جو ان کی قربت کی وجہ سے انصار کے قبائل میں سے یہودی المذہب ہو گئے تھے تو خیال ہو سکتا تھا کہ شاید اس معاہدہ کا رُخ براہ راست ان یہودیوں کی جانب قطعی نہیں ہے بلکہ انصار کے ہم قبیلہ اور حلیف ہونے کی وجہ سے متمنا وہ خود بخود شریک ہیں۔ حالانکہ ایسا نہیں تھا بلکہ اس کے برعکس آپ کو یہ واضح کرنا تھا کہ اوس مخرج کے مختلف بطون کے یہ یہودی بھی اسی طرح معاہدہ میں براہ راست شامل ہیں جس طرح مشہور یہودی قبائل لہذا مناسب سمجھا گیا کہ معاہدہ میں قبیلہ کی حیثیت کا لحاظ نہ کیا جائے بلکہ یہودیت کا لحاظ پیش نظر رکھا جائے اسی لیے ان تینوں قبائل کی تفصیل کی گئی اور اولیٰ مراد میں یہ تینوں قبائل فقط لفظ یہود کے عموم میں رکھے گئے اور بیان کردہ شبہ کو دور کرنے کے لیے انصاری قبائل کے یہودی قبائل و تفصیل دی گئی تاکہ جب معاہدہ میں انصار کا لفظ آئے

تو اس سے فقط تیرے مسلمان مراد ہوں کیونکہ یہ اصطلاح ان ہی کے حق میں اسلام نے رائج کی اور جب ان کے قبائل میں سے یہود کا ذکر آئے تو قبائل کی تفصیل کے ساتھ آئے، اس کا زبردست قرینہ یہ ہے کہ معاذ میں مہاجرین کے قبائل کی تفصیل بجز قریش کے ذکر کے نہیں ہے لیکن انصار کے قبائل کا تفصیل کے ساتھ ذکر ہے۔

راہِ مسئلہ کہ اُحد میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہود سے مد لینے کو ناپسند فرمایا اور جس کے متعلق پروفیسر صاحب نے تحریر فرمایا ہے:-

”زہری سے روایت ہے کہ بعض انصار نے حضرت کی خدمت میں عرض کیا کہ ہم اپنے طیف یہود (بنی نصیر اور قریظہ) کو نہ بلا لیں وہ اگر ہماری مدد کریں گے آپ نے فرمایا اِذَا جِئْتُمُوهُمْ

سواس کا جواب تو صاف اور واضح ہے اُحد میرے خیال میں کسی طرح بھی اس سے وہ مد حاصل نہیں ہوتا جو پروفیسر صاحب حاصل کرنا چاہتے ہیں، اس لیے کہ آپ کی اس ناپسندیدگی کی وجہ اُحد سے کچھ ہی پہلے کا وہ واقعہ ہے جو یہود بنی قریظہ کی غدار کی شکل میں ظاہر ہو چکا تھا، نیز بدر میں مسلمانوں کی کامیابی پر جو حسد یہود کو پیدا ہو گیا تھا ان دونوں اہم حالات کا قصصاً تھا کہ یہود کی امداد اس موقع پر ہرگز نہ لی جائے ورنہ جس طرح منافقین نے نقصان پہنچانے کی سعی کی اُس سے زیادہ یہود باعثِ مہزرت ثابت ہونگے چہ جائیکہ امداد کریں لہذا حقیقی اور تاریخی بصری ہونہ کہ پروفیسر صاحب کی قیاسی وجہ پروفیسر صاحب کے لیے اس مقام پر دو باتوں کی جانب توجہ کرنا ضروری ہے۔ اول یہ کہ سیر کی کتابوں میں اس جگہ یہ الفاظ درج ہیں:-

ان الانصار استاذوا احتیذا رسول  
 جب انصار نے یہ اجازت چاہی کہ ہم اپنے مدنی  
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی الاستعاذۃ  
 یہودی طلیفوں سے مد حاصل کریں تو آپ نے  
 مجلفاً ثم من یہود المدینہ مقال  
 منہرایا ہیں ان کی حاجت نہیں ہے۔



لا حاجة لنا فيهم .

اس میں "یہود المدینہ" مذکور ہے، پس اگر پروفیسر صاحب کے نزدیک لفظ یہود کے عموم میں بغیر تفصیل کے بنی نصیر و بنی قریظہ شامل ہی نہیں ہو سکتے تو یہاں انہوں نے اس لفظ سے ان قبائل کی تخصیص برکت میں کیوں نہائی جبکہ دوسری یہودی بھی اسی طرح کے صلیت تھی۔ دوسری بات یہ کہ آپ مصنف سالہ "متحدہ قومیت" پر سخت ناراض ہیں کہ یہ دیانت کے خلاف ہے کہ منشاء کے مطابق دفات کو ذکر کر دیا جائے اور غلام منشاء کو ترک کر دیا جائے۔ تو کیا پروفیسر صاحب ازراہ انصاف فرمائی گئے کہ دیانت کی یہ کونسی قسم ہے کہ اگر ایک جگہ عام لفظ مذکور ہو اور اپنی منشاء کے خلاف ہو تو اپنی طرف سے تخصیص کر کے اس میں اضافہ کر دیا جائے اور اگر اب سیر کی منشاء پروفیسر صاحب کی منشاء کے عین مطابق ہے تو پھر اس کا کیا جواب ہے کہ اگر ان تین قبائل سے امداد ناپسند تھی تو پھر انصاری قبائل کے ہوئے المدینہ بفراسودہ کیوں نہ لگئی حالانکہ نسلی اتحاد اس کا متقاضی تھا اور اگر دونوں کچھ نہیں لگتی جو کہ راہبر تو پھر جس عوسے کی دلیل میں یہ اضافہ کیا گیا ہے وہ لا حاصل ہے۔ بلکہ استعانت سے انکار کی اصل وجہ وہی ہے جو ہم نے بیان کی۔

اس تفصیلی بحث کے بعد اب پروفیسر صاحب کی ان نکتہ چینیوں کو ملاحظہ فرمائیے جو انہوں نے رسالہ کے مصنف علامہ پر علی اصول کے خلاف لفظی گرفت کی شکل میں اٹھرائی ہے تاکہ ان کے ناوک تنقید کا عید کسی حال پہنچنے نہ پائے۔ مگر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ مشیت ایزدی موافق نہیں ہے تب ہی تو تبرہ مت پر نہیں بیٹھا۔ اس ذیل میں آپ کی نکتہ چینی کا خلاصہ یہ ہے :-

۱) متحدہ قومیت اور اسلام میں اس معاہدہ کو تمام یہود مدینہ سے متعلق کیا گیا ہے۔  
۲) طریقہ کہ اوس خزانہ کے ان بطون (شاخوں) کو جنہیں رسول اللہ انصار کا خطاب

دیتے ہیں یہودیوں کے قبائل مختلفہ قرار دیا ہے ۔

(۳) اگر یوں کہا جائے کہ جس طرح یہ انصار اور مسلمانوں کے قبائل تھے اسی طرح یہود کے بھی یہ قبائل تھے تو یہ مناظرانہ نکتہ آفرینی ہے اور اس رسالہ کے پڑھنے والوں میں سے مصنف کا یہ مطلب نہ میں سمجھ سکا، اور میں نے جن حضرات سے دریافت کیا انہوں نے بھی یہ نہیں سمجھا، یہ خدا جانے یا لکھنے والے کہ لکھنے کے وقت اُن کا کیا خیال تھا، کتاب میں مجھے یہ مفہوم کس نے ملا۔

(۴) مصنف رسالہ نے عہد نامہ کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے :-

”یہ عہد نامہ بہت طویل ہے جس میں مسلمانوں کے قبائل مہاجرین و انصار کا ذکر کیا گیا ہے“

حالانکہ اس نامہ میں نہ قبائل مہاجرین کا ذکر ہے نہ یہودیوں کے قبائل مختلفہ کا

ان اعتراضات کے متعلق ترتیب وار حسب ذیل گزارش قابل لحاظ ہے

(۱) پہلے اعتراض کا جواب مفصل ذکر ہو چکا کہ غلطی پر و فیہر صاحب کی ہے حضرت مصنف

کی نہیں ہر۔ انہوں نے جو کچھ سمجھا تمام علماء سیر و تاریخ ہی سمجھتے آئے ہیں۔

(۲) دوسرے کے متعلق گزارش ہے کہ اول تو انصار کے بیان کردہ قبائل کو عمومی حیثیت

سے آپ کا انصار کہنا غلط ہے اس لیے کہ انصار کی اصطلاح صرف یثربی مسلمانوں کے لیے مخصوص

ہے قبائل یثرب کی صفت نہیں ہے۔ دوم مصنف علام نے اگر ایسا لکھ دیا تو یہ زیادہ سے زیادہ

لفظی لغزش کسی جاسکتی ہے جس سے معنی و مفہوم میں مطلق فرق نہیں پڑتا۔ اس لیے کہ قبائل انصار

کے یہودی بھی بہر حال یہودی ہی تھے۔ اور ریر بحث مسئلہ کے اعتبار سے اسرائیلی یہودی اور قحطانی

یہودی میں کوئی امتیاز نہیں ہے جیسا کہ بیان ہو چکا۔

(۳) تیسرے کے متعلق یہ عرض ہے کہ انصار اور یہود کے امتیازی نقطہ کے اعتبار سے ان

یہود کو بھی مختلف قبائل یہود کہہ دیا جائے تو یہ مناظرانہ نکتہ آفرینی کیوں ہے، واقعہ کا انہار کیوں نہیں

ہیں۔ (۴) اور چوتھے کے متعلق یہ التماس ہے کہ یہ صحیح ہے کہ عہد نامہ میں مہاجرین کے قبائل کی

تفصیل مذکور نہیں ہے لیکن جبکہ معاہدہ کے الفاظ میں مہاجرین اور قریش دونوں موجود ہیں اور قریش مہاجرین ہی کے قبیلہ کا نام ہے تو پھر مصنفِ علام کے صیغہ جمع پر اعتراض کرنا محض ایک لفظی گرفت کے مرادف ہے اور جہاں تک مجھے معلوم ہے عقلاً و کایہ فیصلہ ہے کہ اگر معنی و مفہوم میں فرق نہ آتا ہو تو لفظی گرفت اہل علم کا کام نہیں ہے

احاصل ان تمام مباحث کے نکھر جانے کے جناب پروفیسر صاحب سے یہ امر بھی قابلِ گزارش ہے کہ حضرت مصنف کا مقصد جبکہ یہ ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے کافروں اور مسلمانوں کے درمیان مذہبی امور کو مستثنیٰ کر کے قومیت متحدہ بنائی تو بالعرض اگر اس معاہدہ میں مہاجرین کے قبائل مختلفہ اور یہود کے قبائل مختلفہ کا ذکر یا اسرائیلی یہودیوں کا ذکر قطعاً موجود نہیں مگر مسلمانوں اور یہودیوں کا ذکر موجود ہے خواہ ایک ہی قبیلہ کے مسلمان اور یہودی ہوں تو حضرت مصنف کے مقصد پر اس عدم ذکر سے کیا زد پڑتی ہے اور مسئلہ کی نوعیت میں کیا فرق آجاتا ہے؟ میں نے خود بھی بہت غور کیا اور دوسرے اہل علم سے بھی دریافت کیا مگر سب سے یہی کہا کہ مطلق کوئی فرق نہیں پڑتا، تسلیم کہ امت واحدہ کہنے کے مصالح وہی تھے جو آپ نے ذکر فرمائے تب بھی حاصل یہی نکلتا ہے کہ صحیح علم و دیانت کے ساتھ جو جماعت اہل حق اسلامی مصالح کے لیے کسی وقت بھی اس طریق کار کو مفید سمجھے اس کو اس سے استشہاد کرنا درست و صحیح ہے۔ البتہ اگر آپ کا یہ خیال ہو کہ اس معاہدہ کی روشنی میں راجپوت، ٹھاکر، برہمن وغیرہ ہندی قوموں اور نسلوں کے ہندو اور مسلمان تو امت واحدہ اسلامی مصالح کی خاطر بنا سکتے ہیں لیکن سادات صدیقی، فاروقی، قریشی، انصاری مسلمانوں کو یہ حق نہیں ہے کہ وہ اس قومیت متحدہ میں شامل ہو سکیں۔ تو یہ امر دیکھئے اور اس کے لیے دلیل کی ضرورت۔

پروفیسر صاحب کا ایک قمرن ابھی باقی ہے وہ یہ کہ ان کے بقول قومیت کے دو معنی

ہیں ایک مطلق جماعت اور دوسرے جماعت بہ صفات مخصوصہ مثلاً اتحادِ نسل و مذہب، اتحادِ وطن، اتحادِ زبان، اخلاق و اطوار، تمدن و تہذیب کی یک رنگی، رسوم کی مماثلت، موت و زندگی شادی و غمی، ملنے جلنے رہنے سہنے میں افراد قوم کی باہمی ہم آہنگی وغیرہ۔ اور اس پر تبصرہ فرمائے ہوں جو نتیجہ نکالا ہے اُس کا خلاصہ یہ ہے کہ پہلے معنی تو رسالہ کے مقصد کے کام ہی کے نہیں اور دوسرے معنی کے اعتبار سے اس لیے صحیح نہیں کہ رسالہ کی متحدہ قومیت صرف اتحادِ وطنیت کے لحاظ سے بنائی جاتی ہے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بنائی ہوئی امتِ واحدہ میں باستثناء مذہب مذکورہ بالا ساری صفات موجود ہیں، لہذا مصنف رسالہ کا اس سے استدلال غلط ہے۔

مگر یہاں بھی گزشتہ باتوں کی طرح غلط کئے والے ہی غلطی میں مبتلا ہیں، اول تو اس لیے کہ قوم کے جو دوسرے معنی پر و فیصر صاحب نے بیان فرمائے ہیں وہ یورپین اصطلاح کے مطابق ہیں اور اس کا تطابق جو مدینہ کے معاہدہ سے کیا گیا ہے وہ بھی غلط ہے۔ اس لیے کہ یہودی اور مسلمانانِ مدینہ، مذہب، اخلاق و اطوار، رسوم کی مماثلت، تہذیب کی یک رنگی، موت و زندگی اور شادی و غمی کے طرز و طریق میں بھی بہت زیادہ مختلف اور بعض جزئیات کی مماثلت کے سوا ایک دوسرے کی ضد تھے، البتہ اتحادِ نسل و وطن کا انکار نہیں ہو سکتا نیز جزوی خصوصیات معاہدہ کا اصل مسئلہ پر مطلق اثر نہیں پڑتا۔

علاوہ ازیں ہندوستان میں جس قومیت کا قیام مصنف علام چاہتے ہیں اور جو سابق میں بیان ہو چکی ہے وہ ”ضرورتِ ایجاد کی ماں ہے“ کے مصداق ایک خاص اصطلاحی قوم ہے جو مذہب، اخلاق، اور دوسرے ملی امتیازات کی حفاظت کے ساتھ ساتھ صرف ملک و وطن کی مشترک ضروریات و قوانین میں متحد ہوگی اور اس سے زیادہ دوسری کوئی غرض نہیں ہے اور یہ اسلامی مصلح کی بنیاد پر ہندوستان کی موجودہ حالت کے مقابل میں از بس ضروری ہے۔

آخری گزارش اس میں شک نہیں کہ ہندوستان میں مسلمانوں کی موجودہ مذہبی و سیاسی حیثیت ”جو صدیوں کی غفلت کا نتیجہ ہے“ ایسی خاص شکل میں مشکل ہو گئی ہے کہ اس کا پورا خاکہ اسلام کے کسی دور خصوصاً اخیر القرون میں تلاش کرنا سخت غلطی ہے۔ اس لیے اسلام کے توبین کلیہ اور اسلامی سیرت کے عملی جزئیات کی روشنی میں اہل حل عقد ہی دیانت کے ساتھ کوئی عملی پروگرام طے کر سکتے ہیں، لہذا مسلمانوں کی خدمت کا یہ طریقہ جو عوام کی شورش کے بل پر طعنہ ہائے دغاوش اور تحریروں تقریریں بجا الزامات کی شکل میں اختیار کیا جا رہا ہے قطعاً غیر اسلامی اور انتہائی مہلک ہے۔ اگر صحیح درد اسلامی ہے تو ایسی فضا پیدا کرنی چاہیے کہ بعد المشرقین خیالات رکھنے کے باوجود خوش اعتمادی، رواداری، محاذ و مروت کے عام اخلاقی اصول کو عمل میں لاتے ہوئے بل بھل کر کوئی راہ پیدا کریں اور اگر یہ ممکن نہ ہو تو کم از کم یہ سمجھ کر کہ جانیں میں ایماندار بھی ہیں اور بددیانت بھی، فرق مراتب کا لحاظ کیے بغیر سب کو ایک ہی لائٹھی سے ہانکنے کی سعی نہ کریں۔

اللہم اھدنا سواء السبیل وثبت اقدارنا و بک نستعین۔

# ادبیتا

## نفیر وطن

از جناب ساغر نظامی ادیب ایرانشاہ

باد صبا ارادہ سرو سمن کچھ اور ہے  
 نغمہ عند لیب سے لگ سی ہر لگی ہوئی  
 برق بہار عارضی، سوزِ چین ہے دائمی  
 تیرے چین میں صرف تو تیرا چین جہانِ بُو  
 کوثر و سلسبیل کے گیت بہت مٹھ سہی  
 تاج و نگین کی آبرو، سرمہ چشمِ آرزو  
 تیرے خیال میں نقطہ صحر و قمر سے ہو بلند  
 آتری ہوئی ردائے صحر، غارِ ریحِ ماہ و صحر  
 لب پہ ترے وطن و وطن میں ہو غلامِ اہرمن  
 تو ہے غلامِ کفر و دیں، دشمنِ دولتِ بقین  
 تیرے خیال میں فقط خط و جنوں کی دانتاں  
 ایک دیارِ حریت ایک مزارِ حریت  
 تجھ پہ ہیں فرضِ برہمن، شام و صحر پریشیں  
 ابکی بھری بہاریں رنگِ چین کچھ اور ہے  
 برقِ بہار پر نہ جاسوزِ چین کچھ اور ہے  
 شمعِ بہار پر نہ مٹ، سوزِ چین کچھ اور ہے  
 تیرا چین عدن ہی، میرا چین کچھ اور ہے  
 شام و صحر یہ نغمہ گنگِ چین کچھ اور ہے  
 دُورِ عدن گرسہی، خاکِ وطن کچھ اور ہے  
 میری نظر میں عظمتِ خاکِ وطن کچھ اور ہے  
 نورِ قمر کچھ اور ہے، خاکِ وطن کچھ اور ہے  
 یہ نہیں جذبہ وطن، جذبِ وطن کچھ اور ہے  
 دینِ حرم کا عاشق اُن کا چلن کچھ اور ہے  
 میری نظر میں تقہ دار و رسن کچھ اور ہے  
 میرا وطن کچھ اور ہے، تیرا وطن کچھ اور ہے  
 میری نظر میں مصروفِ گنگِ چین کچھ اور ہے

راس نہ اُٹنگی تجھے دقت کی باغبانیاں      آنکھ اٹھا اشارہ رنگِ چمن کچھ اور ہے  
 قیمتِ حریت فقط شرطِ معاملات نہیں      تجھ سے ابھی تقاضہ خاکِ وطن کچھ اور ہے  
 اس کے شہید کے لیے شرطِ کفن تو کچھ نہیں      اس کے شہید کا مگر رنگِ کفن کچھ اور ہے  
 شاعرِ انقلاب کا جوشِ سخن بجا مگر  
 ساغرِ نغمہ ریز کا کیفِ سخن کچھ اور ہے

## ذوقِ عرفان

از عبد الباقی صاحب دہلی

تجھے ہم بادِ سمجھے ہوئے ہیں      فنا کو ہم بستا سمجھے ہوئے ہیں  
 عیاں ہو کر نہاں ہونا یکا یک      اسے تیری ادا سمجھے ہوئے ہیں  
 تصور میں انہیں لائیں تو کیونکر      جنہیں ہم ماورا سمجھے ہوئے ہیں  
 وہی چھپتے ہیں نظروں سے ہماری      جنہیں ہم جا بجا سمجھے ہوئے ہیں  
 نہیں لے نا خدا طوفاں کو بدل      خدا کو جو خدا سمجھے ہوئے ہیں -  
 وہی ہیں رمزِ لا الہ کے حاف      کہ جو معنوم "لا" سمجھے ہوئے ہیں

جلیل آفاذِ الفت ہر دہیں سے

جہاں سب انتہا سمجھے ہوئے ہیں

# ہنال آرزو

از جناب ہنال سیوہاروی

نظرت پر وائے آتش بجاں رکھتا ہوں میں      زندگی کی آگ کو شعلہ فشاں رکھتا ہوں میں  
 بزمِ خاکی کیوں ہو جو لانگہ مری پرواز کی      عرش کی پہنائیوں میں آشیاں رکھتا ہوں میں  
 الاماں! میرے ارادوں کی جوانی لامان!      دل جواں، ہمت جواں نظرت جواں رکھتا ہوں میں  
 انقلابِ آسمان کا غم مجھے کیسا، ہم نفس!      جیب میں ایسے کروڑوں آسمان رکھتا ہوں میں  
 سینہ کسار جس کی شرح سے ہو جلے شوق      تازہ ہر اک گام پر وہ امتحان رکھتا ہوں میں  
 آشیاں پھونکا ہے بجلی نے جہاں سو مرتبہ      پھر انہی شاخوں پہ طرح آشیاں رکھتا ہوں میں  
 میرے افسانے سو گونج اٹھا جہاں ہر ماہ      ایک ذرہ ہوں مگر وہ داستان رکھتا ہوں میں  
 کارواں ہوتا ہے اپنے نظم سے جب بے خبر      تا بہ منزل فکرِ نظم کا رداں رکھتا ہوں میں  
 فرحتِ نظارہ گل، جو کہے وہ سب درست      فرصتِ نظارہ گل ہی کہاں رکھتا ہوں میں  
 وہ عدوئے خانہ آبادی، جسے کہتے ہیں برق      صورتِ چشمِ دچرخ آشیاں رکھتا ہوں میں  
 ہو رہیگا کل باندازِ حقیقت آشکار      آج جو چشمِ تخمیل میں جہاں رکھتا ہوں میں  
 آنی و فانی نہیں مثلِ شرر ہستی مری      سینہ میں دل، دل میں سوزِ جادواں رکھتا ہوں میں  
 معرفت ہنگامہ دل سے ہے لیکن اس قدر      موجزن پہلو میں اک سیل رداں رکھتا ہوں میں  
 بیکسی کل یہ جہاں، یہ کس ہر سی کا وطن      کیا بتاؤں کیا غم ہندوستان رکھتا ہوں میں

عشقِ خاکِ گلستانِ عرصہ میرا ہے ہنال

انتہا کا عشقِ خاکِ گلستان رکھتا ہوں میں



# تفصیلی تبصرہ

محکومیت نسواں | از مولوی معین الدین صاحب انصاری۔ بی۔ اے (کیننٹ) بیرسٹریٹ لا  
تقطع ۳۰ x ۲۰ صفحات کتابت طباعت اور کاغذ متوسط ڈسٹ کوہست

نوبصورت اور دین زیب بھلا قیمت ۷۰ ملے کا پتہ :- مکتبہ جامعہ دہلی ولاہور

یہ کتاب جان اسٹوارٹ مل کی کتاب (The Subjection of women) کا بہت سیلےس اور با محاورہ ترجمہ ہے۔ اس کتاب میں مصنف نے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ عورتوں کی موجودہ محکومیت جو قانون اور رسم و رواج کی آہنی سلاخوں کے بل بوتہ پر اب تک قائم ہے۔ درحقیقت انسان کے دو غلامی کی گنہ دانی یادگار ہے۔ مصنف مردوں اور عورتوں کی مساوات کا قائل ہے اور اس لئے اس نے اپنے دلائل و براہین بیان کرنے کے ساتھ ساتھ اہل لغو کی تردید کی ہے جو مرد و عورت میں وظائف حیات کی تقسیم کے اعتبار سے فرق مراتب کرتے ہیں۔ مصنف کے دلائل زیادہ تر ”اقتناعی“ ہیں اور اس لئے ان پر بحث و نظر کی بہت کافی گنجائش ہے۔ فاضل مترجم نے صرف ترجمہ ہی نہیں کیا بلکہ موقع موقع مفید نوٹ بھی لکھے ہیں بعض جگہ جہاں مصنف کے قلم سے سلام کی شان میں گستاخانہ الفاظ نکل گئے ہیں۔ لائق مترجم نے فٹ نوٹ میں ان کی تردید بھی کی ہے۔

لیکن ہیں اندیشہ یہ کہ عورتوں کے اس دور آزادی میں اون کی یہ ”دہستان محکومیت“ کس عورتوں کے جذبہ انتقام اور مردوں کی ”زود پشیمانی“ میں اضافہ کا باعث نہ بن جائے۔

مضامین محمد علی | مرتبہ محمد سرور صاحب (آنرری) اسٹاف تائریخ جامعہ ملیہ دہلی قطع ۳۰ x ۲۰

کتابت طباعت عمدہ۔ کاغذ چکنا اور سفید ضخامت ۵۹ صفحات ڈسٹ کور بہت خوبصورت اور دیدہ زیب جس پر مولانا محمد علی کافور ٹوبھی ہری۔ مجلد قیمت پچاس روپے کا پتہ:-

مکتبہ جامعہ دہلی

مولانا مرحوم دنیا کے اون بڑے آدمیوں میں سے تھے جن کی وفات کے بعد زندہ تو ہیں ان کے ایک ایک قول اور ان سے منسوب ایک ایک چیز کو عزت و احترام کے ساتھ محفوظ رکھنے کی کوشش کرتی ہیں۔ مولانا مرحوم بیک وقت دو اخباروں کی ادارت کرتے تھے۔ پھر اس مصروفیت کے ساتھ سینکڑوں قومی کاموں میں مشغول رہتے تھے۔ اس لئے افسوس ہے کہ وہ اپنی غیر معمولی و ماعنی وادبی قابلیت کا کوئی نقش کسی مستقل تصنیف کی شکل میں نہیں چھوڑ گئے ان کے جتنے علمی وادبی کارنامے ہیں، ”کمریڈ“ اور ”ہمدرد“ کی جلدوں میں محفوظ ہیں۔

محمد سرور صاحب نے انہیں ”ہمدرد“ کے فائلوں سے مولانا مرحوم کے اردو مضامین کا انتخاب کر کے مضامین محمد علی کے نام سے شائع کیا ہے۔

اس مجموعہ میں مولانا کے ۶۸ مضامین شامل ہیں جو مختلف ابواب کے ماتحت درج کئے گئے ہیں۔ یہ مضامین ملک کے مختلف مذہبی و سیاسی مسائل پر لکھے گئے ہیں۔ اور جن میں مولانا نے ”آپ بیتی“ بیان کی ہے۔ وہ بھی درحقیقت قوم کی بے بسی اور جہود و تعطل کی درد انگیز تصویریں ہیں۔ جو لوگ محمد علی مرحوم کے خیالات و مقالات اور ان کے انکار و آراء کے قدر دان ہیں ان کے لئے یہ مجموعہ بڑی دلچسپی کا باعث ہوگا۔

# اغراض و مقاصد نذر المصنفین دہلی

(۱) وقت کی جدید ضرورتوں کے مطابق قرآن و سنت کی مکمل تشریح و تفسیر مردہ زبانوں میں خصوصیت سے کردہ انگریزی زبان میں کرنا۔

(۲) فقہ اسلامی کی ترتیب و تدوین موجودہ حوادث و واقعات کی روشنی میں اس طرح کرنا کہ کتاب اللہ و سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی قانونی تشریح کا مکمل نقشہ تیار ہو جائے۔

(۳) مستشرقین یورپ پر سرچا و رک کے پردے میں اسلامی روایات، اسلامی تاریخ، اسلامی تہذیب و تمدن یہاں تک کہ خود پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات اقدس پر جو نارا و بالکہ سخت بے رحمانہ اور ظالمانہ تلکے کرتے رہتے ہیں ان کی تہذیب و تمدن کی علمی طریقہ پر کرنا اور جواب کے انداز تاثر کو بڑھانے کے لیے مخصوص صورتوں میں انگریزی زبان اختیار کرنا۔

(۴) مغربی حکومتوں کے غلبہ و قہر و علوم مادیہ کی بے پناہ اشاعت کے اثر سے مذہب اور مذہب کی حقیقی تعلیمات سے جو فائدہ بلکہ وحشت ہوتی رہا رہی ہے، بذریعہ تصنیف و تالیف اس کے مقابلہ کی موثر تدبیریں اختیار کرنا۔

(۵) قدیم و جدید تاریخ، سیر و تراجم، اسلامی تاریخ اور دیگر اسلامی علوم و فنون کی خدمت ایک بلند اور مخصوص معیار کے ماتحت انجام دینا۔

(۶) اسلامی عقائد و مسائل کو اس رنگ میں پیش کرنا کہ عامۃ الناس ان کے مقصد و منشاء سے آگاہ ہو جائیں اور ان کو معلوم ہو جائے کہ ان عقائد پر زندگی کی جو تہیں چڑھی ہوئی ہیں انہوں نے اسلامی حیات اور اسلامی رُوح کو کس طرح دبا دیا ہے۔

(۷) عام مذہبی اور اخلاقی تعلیمات کو جدید قالب میں پیش کرنا خصوصیت سے چھوٹے چھوٹے رسل و کلمہ کر مسلمان بچوں اور بچیوں کی دماغی تربیت ایسے طریقہ پر کرنا کہ وہ بڑے ہو کر تمدن جدید اور تہذیب نو کے منکسر اثرات سے محفوظ رہیں۔

(۸) اصلاحی کتب و رسائل کی اشاعت اور فرقہ و فطرت کے نظریوں کی محققل اور سمجھ و ترمیم۔  
(۹) علماء اور فاضل تحصیل طلبہ کے لیے ایسے شعبہ تفسیر و تقریر کا قیام بھی اس ادارہ کے مقاصد میں داخل ہے جس کا نصاب موجودہ ضرورت کے تکفل کا پورا پورا آئینہ دار ہو۔

## مختصر قواعد

وہ مقدمہ تصنیف کا دار و عمل تمام علمی مقصد کو شامل ہے۔

۱۲۔ دعوۃ المصنفین ہندوستان کے مرقصنفی، بالینی اور تعلیمی اداروں کو خاص طور پر اشتراک مل کر یکجا جودت کے جدید تقاضوں کو سامنے رکھ کر فن کی مفید خدمتیں انجام دے رہی ہیں اور جن کی کوششوں کا مرکز دین حق کی بنیادی تعلیمات کی اشاعت ہے۔

ب۔ اسیے اداروں، جماعتوں اور افراد کی قابل قدر کتابوں کی اشاعت میں مدد کرنا بھی دعوۃ المصنفین کی امدادیوں میں داخل ہے۔

(۳) محسن خاص :- جو حضرات کم سے کم اڑھائی سو روپے سالانہ مرحمت فرمائیں وہ دعوۃ المصنفین کے دائرۃ محسنین خاص کو اپنی شمولیت سے عزت بخشینگے ایسے علم نواز اصحاب کی خدمت میں ادارہ کی تمام مطلوبہ کتابیں ملکی جاتی رنگی، اور کادکان ادارہ ان کے قیمتی مشوروں سے بہت مستفید ہوتے رہینگے۔

(۴) محسنین :- جو حضرات پچیس روپے سال مرحمت فرمائینگے وہ دعوۃ المصنفین کے دائرۃ محسنین میں شامل ہونگے ان کی جانب سے یہ خدمت معارضہ کے نقطہ نظر سے نہیں ہوگی بلکہ عطیہ خالص ہوگا۔ ادارہ کی طرف سے ان حضرات کی خدمت میں سال کی تمام طبعیات جن کی تعداد اوسطاً چار ہوگی اور ادارہ سے کار سالہ برائے ان پیش کیا جائیگا۔

دہ معادین :- جو حضرات بارہ روپے سال شری مرحمت فرمائینگے ان کا شمار دعوۃ المصنفین کے دائرۃ معادین میں ہوگا ان کی خدمت میں بھی سال کی تمام تصنیفیں اور سالہ برائے ان دس کا سالانہ چندہ پانچ روپے سے بلا قیمت پیش کیا جائیگا۔

(۶) احباب :- چھ روپے سالانہ ادا کرنے والے اصحاب دعوۃ المصنفین کے علاوہ اصحاب میں داخل ہونگے ان حضرات کو سالہ بلا قیمت دیا جائیگا، اور ان کی طلب پراس سال کی تمام مطلوبہ تصنیفات قیمت پر دی جائیگی۔

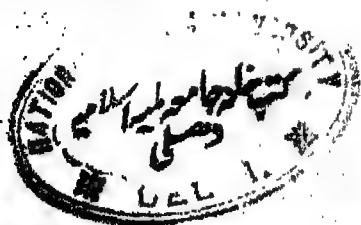
چندہ سالانہ رسالہ برائے

پانچ روپے  
نی پرچہ



جدید ملکی برائے ان میں سے ایک کو بروی مولدین صاحب پرنٹرز شریہ دعوۃ سالانہ رسالہ برائے ان میں سے ایک کو

۲۹  
نذوة الصیغین دہلی کا ماہوار رسالہ



# برہان

مرتبہ  
سعد احمد بک آبادی  
ایم اے فائنل دیوبند

# مدونہ المصنفین کی معتقائ کتاب الرقبن فی الاسلام اسلام میں غلامی کی حقیقت

تالیف میلانا سعید احمد ایم آئی اکر آبادی

کتاب کے اس حصہ میں غلامی کی حقیقت، اس کے اقتصادی، اخلاقی اور نفسیاتی پہلوؤں پر بحث کرنے کے بعد بتایا گیا ہے کہ غلامی (انسانوں کی خرید و فروخت) کی ابتدا کب ہوئی۔ اسلام سے پہلے کن قوموں میں یہ رواج پایا جاتا تھا اور اس کی وجوہیں کیا تھیں، اسلام نے اس میں کیا اصلاحیں کیں اور ان اصلاحوں کے لیے کیا طریقہ اختیار کیا نیز مشہور مصنفین یورپ کے بیانات اور یورپ کی ہلاکت خیز اجتماعی غلامی پر مبسوط تبصرہ کیا گیا ہے۔

یورپ کے ارباب تالیف و تبلیغ نے اسلامی تعلیمات کو بدنام کرنے کے لیے جن جوبوں کو کام لیا جو ان تمام جوبوں میں سب سے زیادہ ہی خوش ثابت ہوا ہے، یورپ امریکہ کے علمی اور تبلیغی حلقوں میں اس کا مخصوص طور پر چھپا، مورخینہ ترقی یافتہ ممالک میں اس مسلمین غلام فہمی کی وجہ سے اسلامی تبلیغ کے لیے بڑی رکاوٹ ہو رہی ہے، بلکہ مغربی فہم غلبہ کے باعث مہدستان کا جدید تعلیم یافتہ طبقہ بھی اس کا اثر پذیر ہے۔ انشا و جدید کے قائل ہیں اگر آپس باب میں اسلامی نقطہ نظر کے تحت ایک مختصراً و بجا بحث دیکھا جائے جس کو اس کتاب کو ضرور دیکھیے۔ مجلد سے فریر مجلد پر

تعلیمات اسلام اور مسیحی قوم  
 تالیف مولانا محمد طیب صاحب مہتمم دارالعلوم دیوبند (پیش از ازی)  
 مولف نے اس کتاب میں مغربی تہذیب تمدن کی ظاہر آرائیوں کے مقابل میں اسلام کے اخلاقی اور روحانی نظام کو ایک خاص مقصودانہ انداز میں پیش کیا ہے اور تعلیمات اسلامی کی جامعیت پر بحث کرتے ہوئے دلائل و واقعات کی روشنی میں ثابت کیا ہے کہ موجودہ عیسائی قوموں کی ترقی یافتہ تہذیب کی مادی جدت اور انسانی اسلامی تعلیمات ہی کی تدریجی انتشار کا نتیجہ ہیں اور زمینیں قدرتی طور پر اسلام کے دو حیات ہی میں نمایاں ہونا چاہیے تھا۔ اسی کے ساتھ موجودہ تمدن کے انجام پر بھی بحث کی گئی ہے اور یہ کہ جس کی ترقی یافتہ سبھی قومیں آئندہ نقطہ نظر سے دلی ہیں۔ ان سبب کے علاوہ ہر مسئلہ سے مختلف منہی سبب گئے ہیں جن کا اندازہ کتاب کے مطالعہ کے بعد ہی ہو سکتا ہے۔

کتابت، عبارت، اعلیٰ بہترین سفید چمکا کاغذ صفحات تقریباً ۲۰۵ قیمت غیر مجلد عا سہری مجلد ۲۰۰

نیچر مدونہ المصنفین قریل بارغ۔ نی ہلی



# برہان

شمارہ ۶

جلد سوم

شوال ۱۳۵۱ھ مطابق دسمبر ۱۹۳۹ء

## فہرست مضامین

- |     |   |  |
|-----|---|--|
| ۳۰۲ | سید احمد اکبر آبادی                       | ۱۔ انذرات  |
| ۳۰۹ | مولانا داؤد اکبر صاحب اصلاحی              | ۲۔ والسام والطارق  |
| ۳۱۴ | مولانا عبدالمالک صاحب آروی                | ۳۔ بعض مشہور مذاہب کے تحف مقدسہ کی ترتیب اور قرآن مجید کی لسانیاتی اہمیت |
| ۳۳۰ | ملکیم سید ابوالنظر صاحب رضوی امرڈہی       | ۴۔ ماحول اور اُس کی درنگی  |
| ۳۵۱ | مولوی شوکت علی صاحب بنواری ایم اے         | ۵۔ ایک آیت کی تفسیر  |
| ۳۵۷ | مولوی محمد عبدالصیر صاحب عینی آزاد پور دی | ۶۔ کتاب المجتبیٰ   |
| ۳۶۱ | ۱۔ م                                      | ۷۔ ستر سن رائی   |
| ۳۶۸ | جناب ہمال سیوار دی۔ جناب میر تقی نظامی    | ۸۔ ادبیات  |
| ۳۷۴ | ۱۔ نقد و تبصرہ                            | ۹۔ شون علمیه   |

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

## نظرات

”عدم تشدد یا صبر“

ہندوستان کے موجودہ عالم بے بسی و مجبوری میں تشدد پر کچھ لکھنا لکھانا ایسا ہی ہے جیسا کہ کسی نظریہ کا اپنے مبادی کی طرف گھسی ہوئی چوچ اور ٹوٹے ہوئے پنجوں سے اشارہ کرنا، یا کسی شیر عین کا کٹھری میں بند ہونے کی حالت میں آزاد شیر کی طرح گونجنا اور غرانا، لیکن گاندھی جی جو اس زمانہ میں ”عدم تشدد“ کے سب سے بڑی داعی ہیں انہوں نے گزشتہ ڈیڑھ دو ماہ میں اپنے اس عقیدہ کی اس زور شور سے تبلیغ و اشاعت کی ہے کہ پہلے بعض نوجوان بھی اُس سے متاثر ہو گئے ہیں۔ اگر گاندھی جی اس نظریہ کو اپنی تک ہی محدود رکھتے تو ہمیں اُس سے تعرض کرنے کی چنداں ضرورت نہ تھی، لیکن انہوں نے اپنے بعض جدید مضامین میں قرآن مجید کا اور بعض قومی کارکن مسلمانوں کے عمل کا بھی حوالہ دیا ہے۔ اور اس سے یہ ثابت کرنا چاہا ہے کہ اُن کے ”عدم تشدد“ کے نظریہ کی تائید خود اسلام کی تعلیمات سے ہوتی ہے ہم سمجھتے ہیں کہ گاندھی جی اس مسئلہ میں صحیح راستہ پر نہیں ہیں۔ اور انہوں نے اسلام کی تعلیمات کو درمیان میں رکھ کر ایک ایسی جرات کی ہے جو اُن کو نہیں کرنی چاہیے تھی۔ اس لیے ”تشدد“ کے بارہ میں اسلام کا جو نظریہ ہے ہم ذیل میں اُس کو نہایت مختصر طریقہ سے بیان کر دیتا ضروری سمجھتے ہیں تاکہ گاندھی جی اور اُن کے ہم عقیدہ لوگوں کو جو غلط فہمی پیدا ہو گئی ہے وہ دور ہو سکے۔

سے پہلے یہ بات ذہن نشین کر لینی چاہیے کہ اسلام دنیا کا سب سے زیادہ مکمل اور فطری مذہب ہے اُس نے جو عالمگیری حاصل کی اُس کا لازماً صرف اس حقیقت میں مضمر ہے کہ اُس کی تعلیمات کی بنیاد ایسے



مستحکم اصول پر قائم ہے جو انسان کے نفسیاتی احساسات اور اس کے فطری طبعی رجحانات میں کوئی تضادم پیدا نہیں کرتے۔ بلکہ ان کو ایک ہموار سطح پر لا کر معتدل بنا دیتے ہیں۔ فلسفہ اخلاق کے پیش نظر دنیا کی تمام اچھائیوں کی بنیاد عدالت پر قائم ہے، اور عدالت کے معنی ہیں کسی چیز کی نسبت کوئی حکم لگاتے وقت اس کی جانب افراط و تفریط میں ایک ایسا توازن و تناسب قائم رکھنا جس کی وجہ سے اس چیز کے تمام پہلوؤں میں ہم آہنگی اور یکسانیت پیدا ہو جائے۔

آپ اسلام کی تمام تعلیمات کو فرداً فرداً دیکھ جائیے، آپ کو معلوم ہو گا کہ وہ سب کی سب خواہ انفرادی زندگی سے متعلق ہوں یا اجتماعی زندگی سے اسی عدالت پر قائم ہیں۔ ان سے ذرا ہٹتے تو آپ کا قدم افراط میں جا پڑیگا یا تفریط کے غار میں آپ اوندھے منہ گر پڑینگے۔ اسی رعایت عدالت کی بنیاد پر اس نے لوگوں کو دعوت دی کہ اگر تم حقیقی امن و امان چاہو تو وہ تمہیں صرف اسلام کے سایہ میں مل سکتا ہے۔

قرآن مجید میں بار بار فتنہ و فساد پھیلانے کی سخت مذمت کی گئی ہے، اور لوگوں کو تلقین کی گئی ہے کہ وہ صلح و صفائی، اور امن و آشتی کے ساتھ رہیں۔ ارشاد ہے:-

وَلَا تَعۡشَاۡ فِی الْاَسۡرَیۡنَ مَفۡسِدِیۡنَ      تم زمین میں فساد پھیلاتے مت پھرو۔  
وَلَا تَتَّبِعۡ سَبۡیِلَ الْمَفۡسِدِیۡنَ      آپ فساد پر رازوں کے راستہ پر نہ چلیے۔  
اِنَّ اللّٰہَ لَا یُحِبُّ الْمَفۡسِدِیۡنَ      تحقیق اللہ تعالیٰ فتنہ پردازوں کو پسند نہیں کرتا۔  
ایک مقام پر فتنہ پروروں کی چند علامتیں بیان کرنے کے بعد ان کی مذمت کی گئی ہے:-  
وَمِنَ النَّاسِ مَنۡ یَّجۡبِکُ قَوۡلَہِیۡ      اور بعض لوگ ایسے ہیں جن کی باتیں دنیا کی زندگی  
الْحَیٰوۃِ الدُّنۡیَا وَ یُشۡہَدُ اللّٰہُ عَلٰی      میں آپ کو جہلی معلوم ہونگی اور وہ اپنے دل کے  
مَا فِی قَلۡبِہٖ وَ ہُوَ الَّذِیۡ اُخۡصِمَ اَمۡرُہٗ      خیال پر خدا کو گواہ ٹھہرانے بھی ہیں لیکن (در اصل)

واذا تولی سعی فی الارض لیتفسد وہ دشمنوں میں سب سے زیادہ بھگڑا ہوگی۔ اور جب  
 فیہا ویہلک الحرث والنسل وہ آپ کے پاس سے لوٹ کر جاتے ہیں تو زمین میں  
 اللہ لا یمحب الفساد۔ اور اگر کوئی دھڑکھڑکتے ہیں کہ وہ فساد پیدا کریں اور  
 کھیتوں اور انسان کی نسل کو ہلاک کر دیں، اور اللہ فساد کو پسند نہیں کرتا۔

فتنہ و فساد کی اس شدید مذمت کے ساتھ ساتھ اسلام نے یہ بتایا کہ انسان کی جان اس دنیا میں  
 سب سے زیادہ قیمتی شے ہے، اس کا احترام کرنا چاہیے، اور بے خطا قتل کر دینے کو سب سے بڑی مصیبت قرار دیا  
 لیکن اسلام انسان کی فطرت سے اغماض نہیں کر سکتا تھا، وہ جانتا تھا کہ انسان انسان ہے،  
 فرشتہ نہیں۔ اس میں کسب خیر و شر دونوں کی صلاحیتیں موجود ہیں۔ وہ جس طرح اپنے ملکوتی صفات کی وجہ  
 سے انسان کہلانے کے باوجود معدوم ملائکہ بن سکتا ہے، ٹھیک اسی طرح کبھی وہ اپنی قوتِ شہوی و غنہی  
 سے اس درجہ مغلوب ہو جاتا ہے کہ وعظ و ہند کے تمام حربے اس کے لیے بے سود ثابت ہوتے ہیں اور  
 خدا اور اس کے احکام سے منحرف ہو کر کبھی اس کی عقل و فہم پر گمراہی کے ایسے تاریک اور توہر تو پر دے  
 پڑ جاتے ہیں کہ ارشاد و ہدایت کی تمام کوششیں ان کے اٹھلنے میں ناکام رہتی ہیں۔ وہ اپنی شہوات و  
 خواہشات کا غلام بن کر، اور انسانیت و شرافت کے تمام لوازم و آداب سے باغی ہو کر اللہ کی زمین میں  
 فتنہ و فساد کا ہنگامہ گرم کر دیتا ہے، اور امن و صلح کی آبادی کو انسانوں کے خون سے رنگین کرنے میں  
 کوئی دقیقہ فرو گذاشت نہیں کرتا۔ اس مرحلہ پر پہنچ کر اسلام حکم دیتا ہے کہ جبر کا مقابلہ جبر سے کرو جو تمہارے  
 منہ پر بے قصور ہے خطا طمانچہ رسید کرتا ہے، تم بھی اس کے منہ پر طمانچہ رسید کر دو۔ اسلام کی تعلیم کے  
 اکمل اور عین مطابق فطرت ہونے کی دلیل یہ ہے کہ ایسے مواقع پر وہ ایک طرف تو یہ حکم دیتا ہے کہ  
 طمانچہ کا جواب طمانچہ سے دو۔ تاکہ اس کو پھر دوبارہ ایسی حرکت کرنے کی جرأت نہ ہو۔ اور دوسری طرف  
 وہ کہتا ہے کہ دیا دئی ہرگز نہ کرو، ارشاد ہے۔

ان الله لا يحب المعتدين . اللہ تعالیٰ زیادتی کرنے والوں کو پسند نہیں کرتا۔

اسلام اُس ماہر ڈاکٹر کی طرح ہے جو مریض کے کسی عضو میں مادہ فاسد دیکھ کر کوشش کرتا ہے کہ اس عضو کو باقی رکھے ہوئے۔ ہر ممکن سے ممکن طریقہ پر اُس مادہ کا اخراج کر دے لیکن اگر اُس کی یہ تمام کوششیں بیکار رہتی ہیں تو اُسے لاحالہ اُس عضو کو کاٹنا پڑتا ہے۔ اس عمل سے مریض کو یقیناً تکلیف ہوتی ہے اور اُس کے جسمانی تناسب میں فرق بھی پیدا ہو جاتا ہے لیکن یہ تمام صعوبتیں صرف اُس لیے برداشت کر لی جاتی ہیں کہ مریض کی بھلائی، اور اُس کی عام صحت برقرار رکھنے کے لیے اس کے سوا کوئی چارہ کار باقی نہیں رہتا۔ پس اسی طرح سوسائٹی کے بعض شریر افراد، یا انسانی جماعت کا ایک شریر گروہ اس مادہ فاسد کی طرح پھیلنے اور بڑھنے لگے تو اُس کے انسداد کے لیے ایک آخری کوشش اس کے سوا کیا ہو سکتی ہے کہ اُس پر عمل جراحی کیا جائے تاکہ اُس کا اثر مستعدی ہو کر دوسروں تک نہ پہنچے۔ جیسا کہ ابھی عرض کیا گیا قتلِ شریعتِ اسلام میں سب سے بڑا گناہ ہے لیکن اگر فتنہ کے انسداد کے لیے تمام ارشاد و عطا کی کوششیں ناکام ہو چکی ہوں تو پھر اسلام حکم دیتا ہے کہ مسلمانوں کو تلوار کے زور سے اس کا سر قلم کر دینا چاہیے۔ چنانچہ قرآن مجید ہے :-

”والفتنة أشد من القتل“ اور فتنہ قتل سے زیادہ سخت ہے۔

”ولكم في القصاص حياة يا أولى اعمال“ والوقتصاص میں تمہاری

الالباب“۔ زندگی ہے۔

قرآن کے اس حکم کی تائید اس حدیث سے بھی ہوتی ہے جس میں فرمایا گیا ہے کہ اگر تم میں سے کوئی شخص کسی امیرِ منکر کو دیکھے تو کسے چاہیے کہ اپنے ہاتھ سے روک لے۔ اور اگر وہ اس کی طاقت نہیں رکھتا تو اپنی زبان سے اس کو روکنے کی کوشش کرے اور اگر یہ بھی اس کے بس میں نہیں ہے تو پھر کم از کم دل سے ہی اُس کو برا سمجھنا چاہیے، اور یہ سب کمزور درجہ کا ایمان ہے۔

اسلام کی ان تعلیمات کا حاصل یہ ہے کہ مسلمان اگر دنیا میں شرف و فساد اور ظلم و تعدی پاسے ہیں، تو ان کو امن و امان قائم کرنے اور عام انسانی فلاح و بہبود کی خاطر اُس فتنہ کا سدباب کرنا چاہیے اور اُس کے لیے ہر ممکن ذرائع سے کام لینا چاہیے۔ یہاں تک کہ اگر کوئی اور چارہ کار باقی نہ رہے تو انہیں جبر و تشدد سے اُس کا استیصال کر دینا چاہیے۔ اس طریقِ عمل سے چند شریر جانیں ضرور تلف ہوگی لیکن عام انسانی سوسائٹی امن و عافیت کے ساتھ زندگی بسر کرنے کے قابل ہو جائیگی۔ اسلام یہ نہیں کہتا کہ تم آخر وقت تک ظالموں سے رفق و ملامت کا برتاؤ کرتے رہو، اور کسی حالت میں بھی ان پر جبر نہ کرو۔

یہ ہے اسلام کی صحیح تعلیم۔ اب اس کے مقابلہ میں گاندھی جی کا نظریہ عدم تشدد دیکھیے تو اُس کا حاصل یہ ہے کہ کسی حکومت کے ہاتھ میں خواہ کتنی ہی طاقت و قوت ہو، اُس کو کسی وقت بھی شرف و فساد کے استیصال کے لیے جبر و تشدد کا استعمال جائز نہیں ہے، اُس کو کو مشن یہ کرنی چاہیے کہ بطف اور مدارات سے فتنہ پروروں پر اخلاقی دباؤ ڈالے اور ان کے ظلم و جبر کے مقابلہ میں اُس کی طرف سے کوئی جابرانہ کارروائی ہرگز نہ ہونی چاہیے۔ یہیں تفاوتِ رہ از کجاست تابکھا!

گاندھی جی کا جو نظریہ ہے وہ اُس کی تائید میں خواہ کیسی ہی فلسفیانہ دلائل پیش کریں لیکن حقیقت یہ ہے کہ وہ کبھی کسی قوم میں دائمی طور پر قابلِ عمل نہیں ہو سکتا۔ اس نظریہ کا مقصد یہ ہے کہ عدم تشدد کی راہ سے ظالم و جابر پر اخلاقی دباؤ ڈالا جائے، اور اس طرح اُس سے حق بات کا اعتراف کرایا جائے لیکن یہ صرف وہیں ہو سکتا ہے جہاں روح میں زندگی اور اخلاق میں کوئی بیداری موجود ہو۔ وہ لمگ جو پتھر سے زیادہ سخت دل ہو گئے ہوں اور جن پر اخلاقی و روحانی موت طاری ہو چکی ہو ان سے کسی اخلاقی دباؤ سے متاثر ہونے کی توقع ایسی ہے جیسی کسی دیوار سے رونے یا کسی پتھر سے ہنسنے کی اگر ایک چٹان آپ کی اصلاح و زاری سے اثر پذیر ہو کر آپ کے راستہ سے نہیں مٹتی تو آپ کے پاس آئے بڑھنے کے لیے اس کے سوا کیا چارہ ہے کہ آپ خودستی اُس کو دامن سے دور کر دیں۔

کسی چیز کی حقیقت یا اُس کے حُسن پر فلسفیانہ لفظ بنگاہ سے بحث کرنا اُس بحث سے بالکل مختلف ہوتا ہے، جو اُس کے عملی امکانات کو سامنے رکھ کر کی جائے۔ بسا اوقات انسان فلسفہ کی عینک سے کسی چیز کو دیکھتا ہے تو وہ اُسے بڑی خوبصورت نظر آتی ہے لیکن جب انسانی فطرت کا اقصا و شدہ ہوتا ہے تو خود اس سے اُس کے نظریہ کے خلاف افعال سرزد ہونے لگتے ہیں، یاد ہوگا، آج بارہ تیرہ سال پہلے کی بات ہے گاڑھی جی نے اپنے آئرم کے ایک سخت بیمار بچہ کو ایک زہریلی دوا کے انجکشن سے ہلاک کر دیا تھا۔ لوگوں نے اُس پر اعتراض کیا، تو اُنہوں نے کہا کہ بچہ انتہا درجہ بیمار تھا اور اُس کی زندگی کی کوئی توقع باقی نہیں رہی تھی۔ اس لیے میں نے یہ مناسب جانا کہ اُسے ہلاک کر دوں۔ اُس کو بیماری کی مصیبت سے نجات دلا دوں۔ کیا ہم پوچھ سکتے ہیں کہ اگر اس بچہ کی طرح بعض انسان پر اخلاقی موت طاری ہو جائے اور اُس سے اُن کے بچنے کی کوئی اُمید باقی نہ رہی ہو، تو اُن کو گولی کا نشانہ بنا دینا خلاف عدل و انصاف ہوگا؟

یہ یاد رکھنا چاہیے کہ اسلام نے جس تشدد کو نہ صرف جائز بلکہ واجب قرار دیا ہے اُس کا استعمال اُسی وقت جائز ہے جبکہ مسلمانوں کے ہاتھ میں طاقت و قوت ہو، اور وہ عظیم الشان جماعتی نقصان کے بغیر اُس کو کام میں لے سکتے ہوں۔ ورنہ اگر مسلمان کسی ملک میں انتہا درجہ مغلوب و محکوم ہوں تو اسلام اُن کے لیے یہ جائز نہیں رکھتا کہ وہ انفرادی طور پر تشدد کا استعمال کر کے اپنی جماعت کو عظیم نقصان میں مبتلا کر دیں۔ ایسی حالت میں مسلمانوں کا یہ فرض ہوگا کہ وہ اس طرح کے تشدد سے الگ رہتے ہوئے زیادہ سے زیادہ خود مختارانہ طاقت حاصل کرنے کی کوشش کریں۔ اور جب طاقت حاصل ہو جائے تو وہ ظالموں کی سرکوبی کر کے اُس سے غریبوں، مظلوموں اور بے بسوں کی حفاظت اور ایک عالمگیر امن و امان قائم کرنے کا کام لیں

وَاتَوَلَّوْنَا الْمَحْدُوْدِيْنَ فِيْهِ بَأْسٌ شَدِيْدٌ مَّوَدَّةَ بَيْنِنَا مِثْلُ مِثْلٍ مِّنْ سَمِیْمٍ مِّنْ سَمِیْمٍ

اسی قسم کے موقع کے لیے فرمایا گیا ہو۔ اور جب تک انہیں طاقت حاصل ہو صبر اور استقلال سے کام لینا چاہیے گا مذہبی جی جس چیز کو "عدم تشدد" کہتے ہیں وہ وقتی اعتبار سے اسلامی اصطلاح کے تحت "صبر" پر تو منطبق ہو سکتا ہے، لیکن وہ جس وسیع معنی میں "عدم تشدد" کا اطلاق کرتے ہیں اسلام کو اس سے دور کا بھی تعلق نہیں گا مذہبی جی نے خان عبدالغفار خاں کا حوالہ دے کر تحریر کیا ہے کہ وہ نماز روزہ کے بڑے پابندیوں اور سچے مسلمان ہیں لیکن اس کے باوجود نظریہ عدم تشدد کے قائل ہیں۔ ہم کہتے ہیں اگر خان صاحب اس نظریہ کو اسی تفصیل کے ساتھ قبول کرتے ہیں جو آپ بیان کرتے رہے ہیں تو قبول کر لیں بہر حال یہ واضح امر ہے کہ کسی مسلمان کے پابند نماز روزہ ہونے سے یہ لازم نہیں آتا کہ اُس کا ہر فعل یا عقیدہ اسلام کی تعلیم کے عین مطابق ہے، ورنہ اگر یہ صحیح نہیں ہے تو کیا خان صاحب کے فرزند امجد نے سول میرج کمیٹی کے ماتحت جمائیک پارسی لڑکی سے شادی کی ہے، اُس کو بھی اسلامی اور شرعی طور پر جائز کہا جائیگا؟

انہیں یہ عرصہ گزارنا ضروری ہے کہ ہم میں اور گا مذہبی جی میں اختلاف صرف اُس وقت سے متعلق ہو جبکہ ہمارے پاس حکومت اور طاقت ہو، ورنہ بحالات موجودہ تشدد کے بارہ میں ہمارا اور ان کا طرز عمل ایک ہی ہو۔ فرق اگر ہے تو یہی کہ ہم اپنی اصطلاح کے مطابق اپنی موجودہ غیر تشددانہ حالت کو صبر سے تعبیر کرتے ہیں اور وہ ایک خاص نظریہ کے پابند ہونے کے باعث اُسے "عدم تشدد" کہتے ہیں۔ ہم جب کبھی آزاد ہونگے دیکھا جائیگا، اس وقت تو ہم سب کا مشترک عمل یہ ہے۔

بے کاری جنوں کو ہوسر پیٹنے کا فضل جب ماتھ ٹوٹ جائیں تو پھر کیا کریں کوئی (غالب،

یہ واضح رہنا چاہیے کہ ہماری گفتگو "تشدد" کے عام معنی یعنی سخت گیری کے لحاظ سے ہے۔ آئندہ کسی صورت میں ہم ایک مستقل مقالہ میں اس پر بحث کریں گے کہ اسلام میں جہاد اور عدو و خصام وغیرہ کے جو احکام پائے جاتے

ہیں ان کو فلسفہ کی مخصوص اصطلاح "تشدد" کے ماتحت تشدد کہا بھی جاسکتا ہے یا نہیں، یا ان کو "عدل" کہنا زیادہ صحیح ہوگا۔ اور عدل اور تشدد اور اعتدال میں باہمی فرق کیا ہے اور اسلام ان میں سے کس کو جائز قرار دیتا ہے اور

# وَالسَّمَاءِ وَالطَّارِقِ

”شاہدِ آسمان اور شاہدِ ہنگ“

از جناب مولانا داکٹر صاحب اصلاحی

اس مضمون میں ہم سورہ ”طارق“ کی قسموں (شہادتوں) سے بحث کرنا چاہتے ہیں۔  
مفسرین کی جماعت میں سے اکثریت کا خیال یہ ہے کہ ”النجم الثاقب“ سے کوئی مخصوص ستارہ مراد نہیں بلکہ اس سے جملہ نجوم ثواقب (درخشاں ستارے) مراد ہیں اور دوسری قسم ”والسماۃ ذات الرجعم“ کے بارے میں تو تقریباً سب متفق ہیں کہ اس سے بارش والا آسمان مراد ہے اور یہی رائے حضرت عبداللہ بن عباسؓ اور حضرت قتادہؓ کی بھی ہے۔ پس کوئی وجہ نہیں کہ حضرات مفسرین کی متعین کردہ رام سے ہٹ کر کوئی دوسری راہ اختیار کی جائے بلکہ محتاط اور پسندیدہ مذہب یہی ہے کہ حتی الوسع جمہور مفسرین کے مذہب کو اختیار کیا جائے۔

اس کے بعد اب ہم قسم اور قسم علیہ میں مناسبت کے پہلو واضح کرنے کی کوشش کریں گے لیکن چونکہ حقیقت بغیر مضمون سورہ معلوم کیے جا کر نہیں ہو سکتی اس لیے پہلے سورہ کا عمود بیان کرتے ہیں۔ اس کے بعد مناسبت سے بحث کریں گے۔

زیر بحث سورہ کی اردو یہ ہے۔

”شاہدِ آسمان اور شاہدِ ہنگ، اور شاہدِ ہنگ کو تو کیا جانے، دکھتا ستارہ، کہ کوئی نہیں جس

پر ایک نگہبان نہیں، پس آدمی کو دیکھنا چاہیے کہ وہ کاسے بنا، ایک اچھلتے پانی سے، چونکنا“

ریڑھ اور ہنسیوں کے بیچ میں سے، وہ اس کے لٹا دینے پر ضرور قادر ہے، جبکہ چھپا باتیں رکھی جائیگی، تو وہ بالکل یکس رو بے بس ہوگا، شاہد ہے بارش والا آسمان، اور پٹھنے والی زمین، کہ یہ دو ٹوک بات ہے، اور معجزی ہنسی نہیں، وہ چل رہے ہیں ایک چال اور میں چل جاؤں ایک اور چال، سو چھوڑ دے کافروں کو زنادیر“

اس سورہ میں دہی حقیقت پیش کی گئی ہے جو اور سورتوں میں نہایت بشرح و بسط کے ساتھ بیان ہو چکی ہے۔ قرآن کی بولی میں اسے قیامت سے تعبیر کرتے ہیں، پیش نظر سورہ میں اس کے ثبوت میں درخشاں ستاروں، انسان کی خلقت اولیٰ، آسمان سے بارش ہونے اور زمین کے سبزوں سے لہلہا اٹھنے کو پیش کیا گیا ہے، سوال یہ ہے کہ درخشاں ستارے انسان کی نشاۃ اولیٰ، پانی والا آسمان اور سبزوں سے لہلہا اٹھنے والی سر زمین کیونکر قیامت اور بعث و حشر کی دلیل ہے اور ان میں باہم کیا تعلق ہے؟ اس سوال کا حل اس بحث کی جان ہے۔ ذیل کی سطروں میں اسی کا حل پیش کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔

قیامت اور جزا و سزا کے ثبوت میں اول اول درخشاں ستاروں کو پیش کیا گیا ہے اور اس کا مقسم علیہ یعنی دعویٰ ان کل نفس لما علیہا حافظ ہے، اب ضرورت ہے کہ اس دلیل اور دعویٰ میں مناسبت کے پہلو معلوم کیے جائیں۔

قرآن پاک میں غور و فکر کرنے والوں سے یہ مخفی نہیں کہ مشرکین وقوع قیامت کے بارے میں بطور استحالہ کے کہا کرتے تھے کہ حشر اجماد ناممکن ہے، بالعرض ایسا ہوا بھی تو اتنے انسانوں کے اعمال و افکار کا محفوظ رکھنا کچھ آسان تو ہے نہیں، اسی منطق سے وہ قرآن کے نظریہ جزا و سزا کی نہایت شدت سے تکذیب کیا کرتے تھے، قرآن پاک نے ان کے اس شبہ کا مختلف جہتوں سے ازالہ کیا ہے، بعض جگہ تو علم باری سے امکان قیامت پر استدلال کیا ہے اور بعض جگہ ملائکہ حساب سے اس کا وقوع



ثابت کیا ہے۔ اور بعض مقامات ایسے بھی ہیں جہاں ایک ہی سلسلہ میں استدلال کے یہ دونوں پہلو  
 مذکور ہیں، ہمارے خیال میں پہلی قسم میں استدلال کا یہی دوسرا پہلو ”لائکہ حساب“ ملحوظ ہے، ذیل  
 میں پہلے ہم وہ آیات نقل کرتے ہیں جن میں امکان قیامت پر لائکہ حساب یا علم باری اور لائکہ حساب  
 دونوں سے استدلال کیا گیا ہے اور پھر ان کے قدر مشترک پر غور کریں گے، اس مضمون کی بہت سی آیات  
 ہیں مگر ہم چند ہی کے نقل کرنے پر اکتفا کریں گے۔ سورہ انفطار میں ہے

کلاب تکذبون بالدين وان  
 علیکم لحاظ فظین کراما کاتبین  
 یعلمون ما تفعلون (۹-۱۲)  
 ہرگز نہیں بلکہ تم روز جزا کو جھٹلاتے ہو حالانکہ تم پر  
 ہمارے محافظ ہیں یعنی شریف لکھنے والے، وہ جانتے  
 ہیں جو کچھ تم کرتے ہو۔  
 ایک دوسری جگہ یوں ہے:-

ولقد خلقنا الانسان وعلّم ما توسوس  
 بہ نفسه ونحن اقرب الیہ من جبل  
 الوريد اذ یلقی المتلفیان عن  
 الیمین وعن الشمال قعید۔ ما  
 یلفظ من قول الا لدیہ سر قیب  
 عتید (۱۶-۱۸) ق  
 اور بیشک ہم ہی نے انسان کو پیدا کیا اور ہم جانتے  
 ہیں جو کچھ اس کا نفس وسوسہ کرتا ہے اور ہم اس  
 کی شہ رگ سے بھی زیادہ اس کا قریب ہیں جبکہ دو ضبط  
 کرنے والے ضبط کرتے ہیں ایک اُس کے داہنی طرف  
 بیٹھا ہوا اور دوسرا بائیں جانب کوئی بات وہ نہ  
 کہہ نہیں سکتا اگر اُس کے پاس ایک محافظ تیار  
 سورہ رعد میں ہے:-

الله یعلم ما تحمل کل انشئ ما تقیف  
 الارجام وما تزداد وکل شی عندہ  
 بمقدار عالم الغیب والشہادۃ  
 ہر ادا جو بچہ لیے ہوئے ہے اُس کو خدا جانتا ہے اور  
 بیٹ کا گھٹنا بڑھاتا اور اُس کے یہاں ہر چیز کا اندازہ  
 مقرر ہے، پوشیدہ اور ظاہر کا جاننے والا، صاحب

الکبیر المتعال سواء منکرم من      کبریا، مالیشان، تم لوگوں میں سے جو شخص کوئی بات  
 اسرار القول ومن جہر بہ ومن ہو      چپکے سے کہے اور جو پکارتے کہے اُس کے نزدیک  
 مستخف باللیل وسار بالنہار      دونوں یکساں اور جرات کے وقت چھپا ہوا  
 لمعقبات من بین ید یدو      جو دن داڑے چل رہا ہو اُس کے نزدیک  
 من خلفہ یحفظونہ من امر اللہ      برابر ہیں، اُس کے آگے اور اُس کے پیچھے باری باری  
 سے ہوکل لگے رہتے ہیں جو حکم خدا اُس کی حفاظت کے لیے کرتا ہے

(۱۱-۸)

مذکورہ بالا آیات میں خصوصیت کے ساتھ سورہ الفطار کی آیتوں پر نظر ڈالتے ہی حقیقت تہنہ  
 صراحت کے ساتھ ذہن میں آتی ہے کہ ان میں ملائکہ حساب سے وقوع جزا پر دلیل قائم کی گئی ہے  
 اور بقیہ سورتوں کی آیات میں استدلال کے دو پہلو ہیں یعنی ایک طرف تو ظلم باری سے وقوع جزا پر  
 دلیل لائی گئی ہے اور دوسری طرف ملائکہ حساب سے، اب اگر ان دونوں کے قدر مشترک پر غور کیا  
 جائے تو اس نتیجہ تک پہنچنے میں کوئی رکاوٹ نہیں ہوگی کہ سورہ طارق کے استدلال اور دوسری  
 سورتوں کی پیش کردہ آیات کے استدلال میں مطالب کے اعتبار سے ذرا بھی اختلاف نہیں، سورہ  
 طارق میں باسلوب قسم درخشاں ستاروں سے یہ تصور قائم کیا گیا ہے کہ انسان اپنی کوتاہ فہمی کی بنا پر یہ  
 سمجھتا ہے کہ اس کے اعمال و انکار کا کوئی نگران نہیں، یہ اس کی خام خیالی ہے، اس لیے کہ قدرت نے  
 اس کے جملہ حرکات و سکنات کی نگرانی کے لیے ایسا سخت پہرہ بٹھا دیا ہے جو ہمہ آن اس کے اعمال و  
 کردار کی طرف ٹھیک اسی طرح ٹٹکنگی باز رہتا ہے جس طرح آسمان کے یہ درخشاں ستارے، جو دیکھے نہیں  
 یہاں معلوم ہوتے ہیں کہ گویا وہ ہماری طرف گھور رہے ہیں، اور بالکل یہی بات دوسری سورتوں میں  
 باسلوب دیگر یوں بیان کی گئی ہے کہ انسان نادانی کی وجہ سے یہ سمجھے بیٹھا ہے کہ مرنے کے بعد اسے  
 از سر نو زندہ کر کے حساب و کتاب لینا ممکن نہیں اس لیے کہ اتنی لمبی چوڑی دنیا کے اعمال کا محفوظ

رکنا بعید از قیاس ہے حالانکہ اُسے سوچنا چاہیے تھا کہ بھلا اس ذات کے لیے یہ چیز کیسے محال ہوگی جس کے دائرہ علم سے آسمان و زمین کا کوئی گوشہ بھی خالی نہیں۔ مزید برآں اعمال کی محافظت کے لیے اُس نے ملائکہ کا سپرہ بھی بٹھا دیا ہے اور یہ انسانی اعمال کی محض نگرانی ہی پر مامور نہیں ہیں بلکہ بجمال احتیاط انہیں انسانی اعمال کے ضبط و تحریر میں لانے کا بھی حکم ہے۔

پہلی قسم کے بعد خلقت اولیٰ سے خلقت ثانیہ پر باسلوب دیگر یوں استدلال کیا گیا ہے۔

فلینظر الانسان مبدء خلقه پس آدمی کو دیکھنا چاہیے کہ وہ کاہے سے بنا ہوا ایک

من ماء دافق يخرج من بين اجملتے پانی سے بنا ہے جو نکلتا ہے ریڑھ اور

الصلب والترائب انه على رجبه پسلیوں کے بیچ میں سے۔ وہ اس کے پوتا ہے

لغت ادر۔ پر ضرور قادر ہے۔

طلبہ قرآن سے مخفی نہیں کہ خلقت اولیٰ سے خلقت ثانیہ پر استدلال قرآن کا یہ کوئی غریب نہیں بلکہ بہت ہی شائع و ذائع استدلال ہے، ذیل میں اس طرز استدلال سے متعلق چند باتیں نقل کرتے ہیں جن کی روشنی میں اس کے سمجھنے میں مدد ملے گی۔

ايحسب الانسان ان يترک سداً کیا انسان خیال کرتا ہے کہ اس کو یونہی چھوڑ دیا

المريك نطفة من منى يمينا ثم بایکا۔ کیا وہ منی کا ایک قطرہ نہیں تھا جو پکائی

كان علقۃ فخلق فسوئى فحصل گئی، پھر پوٹھڑا ہوا، پھر بنایا، پھر اُس میں تصویر پیدا

منه المزوجين الذکر والاُنثیٰ۔ کیا آخر کار اُس کی دو قسمیں کر دیں مرد اور عورت

اليس ذلک بقادر علی ان کیا جس نے یہ سب کچھ کیلئے مردوں کے کُٹھائے

یحیی الموقوت (۳۰-۴۰) قیامہ پر قادر نہیں ہے۔

ایک دوسرے موقع پر ہے۔

نحن خلقناكم فلولا تصدقون ہم ہی نے تم کو پیدا کیا ہے تو تم دوبارہ پیدا کرنے  
افرا ایتم ما تمنون اانتتم تخلقونه کی تصدیق کیوں نہیں کرتے۔ بھلا دیکھو تو کہنی  
ام نحن الخالقون۔ جو تم مورتوں کے رحم میں پہنچاتے ہو کیا اُس کا

واقعہ (۵۹-۵۷) آدمی تم بناتے ہو یا ہم بناتے ہیں۔

ولقد علمتم النشأة الاولى فلولا اور تم تو ہمارے پہلے بنانے کو جان ہی چکے ہو تو  
تذکرون۔ واقعہ (۶۲) کیوں نہیں تذکر کرتے۔

سورہ یس میں یہی حقیقت اس سے زیادہ تفصیل کے ساتھ یوں مذکور ہے۔

اولم يرالانسان انا خلقناه من نطفة فاذا هو خصيم مبين نطفہ سے پیدا کیا پس اچانک وہ کھلم کھلا جھگڑنے  
وضرب لنا مثلا ونسي خلقه لگا اور لگا ہماری نسبت باتیں بنانے اور اپنی اصلیت  
قال من يحيى العظام وهي سميم قال من يحيىها الذى انشاها اول کو بھول گیا۔ کتا ہر کہ کون ہر کہ ہڈیاں گل گئی ہوں  
مررة وهو بكل خلق عليم اور وہ ان کو جلا کھڑا کر دے کہو کہ جس نے ہڈیوں کو  
اول بار پیدا کیا تھا وہی ان کو جلا اٹھا لگا اور  
ہر مخلوق کی بابت وہ اچھی طرح باخبر ہے۔

دیکھیے وہی حقیقت جو سورہ طارق میں اجمال کے ساتھ پیش کی گئی تھی ان آیات میں شرح و  
بط کے ساتھ بیان کی گئی ہے اور اس اسلوب میں کہ گویا یہ اتنی بدیہی اور قطعی ہے کہ اس پر دلیل لانے  
کی مطلق ضرورت نہیں۔ چنانچہ اسی لیے اس کی قبولیت کے لیے ترغیبی کلمات "فلولا تصدقون"  
مغفولاً تذکرون استعمال کیے گئے ہیں۔

اس کے بعد وقوع جزائے ثبوت میں ہر اسلوب فہم نظری دلیل قائم کی گئی ہے۔

والسما ذات الرجوع والارض  
شاید ہے بارش والا آسمان اور شاہد ہر پھٹنے  
ذات الصدع  
والی زمین۔

قرآن پاک کا جزا پر یہ کوئی غریب طریقہ استدلال نہیں بلکہ بہت ہی مشہور و معروف ہے اور  
اتنا واضح ہے کہ اس پر زیادہ بحث کی ضرورت نہیں، محض اس کی ضرورت ہے کہ اس مضمون  
کی چند آیات نقل کر کے قسم اور قسم علیہ میں مناسبت واضح کر دی جائے۔

ونزلنا من السماء ماء مبادك  
ہم ہی نے آسمان سے آبِ رحمت اتارا اور بندوں  
فانبتنا به جنات وحب الحصيد  
کو روزی دینے کے لیے اس کے ذریعہ باغ اچھے  
والنخل باسقات لها طلع  
اور کھیتی کا اناج اور لمبی لمبی کھجوریں جن کے خوش  
نضید نہ تھا للعباد واحيينا  
خوب ٹھٹھے ہوئے ہیں اور ہم نے مینہ کے ذریعہ  
به بلد ة ميتا كذلك انخرجهم  
مردہ سرزمین کو زندہ کر دیا اسی طرح قیامت کے  
دن نکلتا ہے۔ (ق ۹-۱۱)

ایک اور مقام پر اس طرح ہے۔

ومن آیت انك ترى الارض خاشعة  
اور اس کے دلائل میں سے ایک یہ ہے کہ تم زمین  
فاذا انزلنا عليها الماء اهتزت و  
کو دیکھتے ہو کہ جیس پڑی ہے پھر جب ہم اس پر  
سريت ان الذي احياها لمحي الموتى  
پانی برسے تو اس نے لگتی اور ابھرتی ہے  
انذ على كل شئ قدیر (نفلت - ۳۹)  
جس نے اس کو چلایا وہی مردوں کا بھی چلانے  
والا ہے، بیشک وہ ہر چیز پر قادر ہے

سورہ فرقان میں ہے۔

وهو الذي ارسل الرياح بشري  
اور وہی ہے جو اپنی رحمت کے نزول سے میسر

بین یدی رحمتہ وانزلنا من السماء  
ہواؤں کو خوشخبری دینے کے لیے بھیجتا ہے اور ہم ہی آسمان  
ماء طہورا انھی بہ بلدۃ مینا ونسقیہ سے صاف و شفاف پانی اُتاتے ہیں تاکہ اس کے  
مما خلقنا انعاما وانا کسی کشمیر۔ ذریعہ مردہ سرزمین میں جان ڈال دیں اور اپنی  
مخلوقات یعنی چار پایوں اور آدمیوں کو اس سے سیر لے۔  
(۳۸-۳۹)

والذی نزل من السماء ماء بقدر ما  
اور جس نے ایک اندازہ کے ساتھ آسمان سے سہانی  
فانشرنا بہ بلدۃ مینا کن لک تخرجون برسا یا پھر ہم ہی نے اس سے مردہ سرزمین کو زندہ  
(زخوف - ۱۱) کیا اسی طرح تم لوگ قبروں سے نکالے جاؤ گے۔

دیکھ دیجیہ است لال جو سورہ طارق میں بالسلوب سم تھا ان آیات میں دوسرے اسلوب  
میں لایا گیا ہے اور اس شرح تفصیل کے ساتھ کہ وہ تمام پہلو جو سورہ طارق میں مہم تھے ان میں روشن ہو گئے  
ہیں، است لال کا بیج یوں ہے کہ جس طرح خشک زمین پانی کے پڑنے ہی سبزوں سے لہلہا اٹھتی ہے  
اور ہر چار جانب ہر ابلی ہی ہر ابلی نظر آنے لگتی ہے حالانکہ اس سے پہلے اس کا نام و نشان تک بھی نہ  
تھا، ٹھیک اسی طرح خدا کا اشارہ پلٹے ہی وہ تمام کے تمام مردے جو پوند خاک ہیں جی اٹھیں گے اور یہ  
اسی طرح بدیہی ہے جس طرح پانی پڑنے سے مردہ زمین کا نوع بنوع کے پودوں سے لہلہا اٹھتا ہے۔  
اگر مردہ سرزمین کا پانی پڑتے ہی سبزوں سے لہلہا اٹھتا تعجب انگیز نہیں، تو اس پر تعجب و حیرت  
کیوں ہو کہ خداوند تعالیٰ کا اشارہ پلٹے ہی تمام مردے زمین سے جی اٹھیں گے۔

# بعض مشہور مذاہب کے صحفِ مقدس کی ترتیب

اور

## قرآن مجید کی لسانیاتی اہمیت

از جناب مولانا عبد الملک صاحب آردی

(۲)

الغرض چین سدهانت کی تدوین دورِ آفریں کی گئی، جینیوں کا مذہبی صحیفہ خود انہی کی روایات کے مطابق پانچویں صدی کے قبل اس حالت میں نہ تھا جس حالت میں اس وقت پایا جاتا ہے۔  
 اول تو ان کے چوہیں تری تھینکروں میں سے رشمہ رشی، سپارس اور مہاویر کے علاوہ بقیہ اکیس تری تھنکروں کی زندگی اور ان کے کارنامے بقول فارلنگ تاریکی میں ہیں یا کم از کم تاریخی حیثیت سے ان کے حالات واضح نہیں۔ جینیوں کے صحفِ مقدسہ کا زمانہ مہاویر جی تک منتہی ہوتا ہے، ان کی تعلیمات کا گلدھی مجموعہ جو چودہ پروا کے نام سے تھا گم ہو گیا، دیور ادھی نے بارہویں انگے میں ”چودہ پروا“ کے محض نپے کچھے آثار کو کجا کر دیا۔ یہ نپے کچھے آثار بھی خود جینی فرقہ دیگر کی روایت کے مطابق اپنی اصل حالت میں نہ تھے۔ لہذا جینیوں کے صحفِ مقدسہ کی اصلیت بالکل مشکوک اور عہدِ آخر کی چیز ہے۔ بعض حیثیت سے تو جینیوں کی مذہبی ادبیات سے ان کا ادبی کارنامہ زیادہ قدیم اور اصلیت سے زیادہ قرین ہے، جینی ادبیات میں بہت

سے افسانے اور قصص بھی ہیں، جینیوں نے نہ صرف کرشن اور دروہی کا افسانہ اپنے طور پر مرتب کیا بلکہ وہ رامائن اور مہابھارت کے طرز میں اپنی مخصوص شاعری کا نمونہ بھی چھوڑ گئے۔ اس سلسلہ میں ان کی قدیم ترین کتاب ”پدم کرتیا“ ہے۔ یہ مثنوی پر اکرت زبان میں لکھی گئی۔ ہمسوری شاعر اس کا مصنف ہے۔ خود شاعر کی تحریر کے مطابق ہماویر جی کے زمانہ سے ۵۳۰ سال کے بعد یہ مثنوی معرض وجود میں آئی، یہ کتاب خالص صینی ہمارا سٹری میں ہے۔ اور آریہ بھر میں پائی جاتی ہے جو پر اکرت شاعری کی مخصوص بحر ہے۔

### ژند و اوستا

ژند کے معنی ہیں تفسیر یا شرح اور اس سے صرف اوستا کے ترجمے اور شرح متون مراد لیے جاتے ہیں۔ ”اوستا“ دراصل ”آہستہ“ تھا۔ اس کے معنی ہیں ”قانون“ اصل متن کو اوستا کہا جاتا تھا۔ عام طور پر جسے ژند زبان کہا جاتا ہے گسے اوستا کی زبان کہنا چاہیے۔ ژند کوئی زبان ہی نہیں۔ ”اوستا و ژند“ کا فقرہ پہلوی تفسیر میں قانون اور اس کی روایات و شروح کے متعلق بولا جاتا ہے۔ مسلمان مصنفوں کی بدولت یورپی علماء بھی گمراہ ہوئے، اور انہوں نے ”اوستا اور ژند“ کے فقرہ کو ”ژند و اوستا“ میں بدل دیا۔

ژند کے اجزاء جو ژند و اوستا کے نام سے مشہور ہیں۔ دو حصوں میں منقسم ہیں، پہلے حصہ یا اصل اوستا میں ”وندیداد“ ”وسپرد“ اور ”یین“ وندیداد میں مذہبی قوانین اور خدائی قصص ہیں۔ وسپرد ادھیہ کا مجموعہ ہے، جو قربانی کے متعلق ہے۔ ”یین“ میں بھی اسی قسم کی دعائیں ہیں اور ان کے علاوہ پانچ گاتھائیں یا دوہے ہیں۔ جن میں اوستا کی عام زبان سے قدیم تر زبان پائی جاتی ہے، اور یہ آہستہ مختلف انشا (Dialect) میں لکھے ہوئے ہیں۔



مجموعیت کی ادبیات کا حصہ موجودہ حصہ سے کہیں زیادہ نکھایا نتیجہ نہ صرف اس مذہب کی داخلی معلومات اور اس کے ادب کے مطالعہ سے اخذ ہوتا ہے بلکہ اس کے ثبوت میں تاریخی شہادت بھی ہے۔ پہلے تو خود عربوں کی فتح عہد ساسانیہ کی مذہبی ادبیات کے لیے ہلک ثابت ہوئی۔ اس کا بڑا حصہ یا تو فاتحوں اور نئے مذہب اختیار کرنے والوں کی عصیت کے باعث برباد ہو گیا یا پارسیوں کی طویل آشفۃ حالی کے باعث گم ہو گیا۔ اس طور سے دندیدہ کے پہلوی ترجمہ میں جو ساسانی خاندان کے آخری اقتسام پر تمام نہیں ہوا تھا، ایسی کتابوں کے بہت سے زند اقتباسات ہیں جو اب موجود نہیں، گم شدہ صیغے کے پورے پورے ابواب یا طویل اقتباسات پہلوی یا پارسی زبان کے رسائل میں محفوظ ہیں۔ مثلاً "نیرنگستان" "اوگیدی" وغیرہ بہت سی کتابوں اور متنوں کے اقتباسات جو پہلے بالکل غیر معروف تھے، قلیل حصہ ہوا ایک پہلوی روایت (Rauhat) میں جن کا لمبائی میں اکتشاف ہوا، معرض وجود میں آئے۔ "یسٹ" (Yasts) کی اصل تعداد تیس تھی لیکن اس وقت ان کی تعداد صرف اٹھارہ پائی جاتی ہے۔ "بندہش" میں بہت سی باتیں ہیں جو موجودہ دستاویز میں نہیں ہیں۔ جیس ڈرا میٹر لکھتا ہے کہ گو عربوں کے زمانہ میں ایران کے مذہبی ادب کا بہت بڑا حصہ ضائع ہو گیا لیکن پھر بھی ہم لوگ اس ضخیم ادب کی خصوصیت اور مواد کے متعلق تاریکی میں نہیں ہیں۔ گو موجودہ آتنا اس کے مقابلہ میں محض ایک اثر باقی کی حیثیت رکھتا ہے۔ اس ضخیم ادب کا عام خاکہ ہمارے سامنے پہلوی تحلیل و تجزیہ کے ذریعہ موجود ہے۔ یہ آثار نوین صدی عیسوی میں مرتب ہوئے یعنی عربوں کی فتح کے دو سو برس کے بعد جبکہ ابھی تک عہد ساسانی کی مقدس ادبیات معرض وجود میں تھیں۔

اب آئیے پہلوی زبان کی حقیقت پر غور کریں۔ جس میں ایران کے مصحفِ مقدسہ کا سراپہ پایا جاتا ہے۔ میکس مولر نے ”سلسلہ مصحفِ مقدسہ مشرقیہ“ میں پہلوی کتابوں کے متون مرتب کیے ہیں اس سلسلہ کی پہلی جلد جس میں پہلوی زبان پر فاضلانہ بحثیں پائی جاتی ہیں، اصطلاح ”پہلوی“ کا اطلاق (اپنی وسیع ترین حد میں) عہدِ وسطیٰ کی فارسی زبان کی ان تمام متغائر صورتوں پر ہوتا تھا اس کی ابتداء اس زمانہ سے ہوتی ہے جبکہ قدیم فارسی زبان کے قواعد تصریف

(Grammatical Inflections) ختم ہو گئے اور یہ زبان بگڑ کر جدید فارسی بن گئی، جس میں بے شمار عربی الفاظ اور فقرے استعمال ہونے لگے، پہلوی الفاظ اور فقروں کے بعض آثار ان سکوں کے نقوش سے ظاہر ہوتے ہیں جو ایرانی صوبوں کے بعض سلاطین کے عہد میں ڈھلے تھے۔ ان سکوں کا تعلق اُس زمانہ سے ہے جبکہ یہ ایرانی سلاطین تیسری صدی ق م میں سکندر اعظم کے جانشینوں کے زیر اثر تھے لیکن حقیقی معنی میں پہلوی زبان سے ہماری واقفیت خاندانِ ساسانیہ کے بانی اردشیر بابکان (۲۲۶-۲۴۰) کے دور سے شروع ہوتی ہے۔ یہ واقفیت اس زمانہ کے کتبوں سے حاصل ہوتی ہے جو سکوں اور چٹانوں پر کندہ کیے گئے تھے اور اس کا زوال اُس عہد سے شروع ہوتا ہے جبکہ مسلمانوں سے قبل پوجاریوں اور مذہبی پارسیوں نے اپنی مذہبی تحریروں کے اندر تبدیلی پیدا کر دی، پہلوی زبان کی زندگی کا آخری زمانہ سترہ پر ختم ہوتا ہے کیونکہ اس سال کی صرف ایک پہلوی تحریر باقی رہ گئی ہے۔ اس کے بعد کی پہلوی تحریریں جن کا زمانہ سترہ تک محیط ہے محض مردہ زبان کی تقلید کا نتیجہ ہیں، اور ان سے کوئی سانی استناد نہیں کیا جاسکتا۔

پہلوی زبان کی تحریر کا مسئلہ علمائے یورپ کے لیے ایک عقدہ تھا، یہاں تک کہ ”موج“ کے پروفیسر ہاگ نے اپنے قابلِ قدر مقالہ میں اس کی وضاحت کی، قدیم آشوری قوم

کی طرح پارٹھین عہد کے ایرانیوں نے بھی اپنی طرزِ تحریر غیر قوم سے حاصل کی، لیکن سامی آشوریوں نے توراتی حروف تہجی اختیار کیا اس کے برعکس آریہ قوم کی نسل متاخرین اہل ایران نے سامی قوم کا اسلوبِ تحریر اختیار کر لیا۔

میکس مولر کے مرتبہ ”ژندلوتا“ کے مقدمہ میں اس حقیقت پر بھی روشنی ڈالی گئی ہے کہ پہلوی سے اوستا کا ترجمہ کرنا اوستا کا ترجمہ کرنا نہیں ہے بلکہ خود پہلوی ترجمہ کا ترجمہ کرنا ہے کیونکہ جس مقام سے بھی پہلوی ترجمہ کا اصل عبارت سے مقابلہ کیا گیا ہے تو اس کو صحیح مطلب سے بیگانہ پایا گیا ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ اس عہد سے جب اوستا لکھی گئی اور اس وقت جبکہ اُس کا ترجمہ ہوا، بہت سے تصورات میں تبدیلیاں ہو گئی تھیں، ان تصورات کو روایات کی بنا پر غلط سمجھا جائے یا یکجہت نہیں سمجھا جائے کیونکہ روایت ہمیشہ ایک جدید معنی میں ہوتی ہے یا اہل اوستا کا فرہنگ پہلوی نہیں ہے بلکہ وید ہے اوستا اور وید ایک ہی آواز کی دو صدائے باز گشت ہیں اور ایک ہی خیال کا پرتو اس لیے وید کی کتابیں اوستا کی بہترین لغت اور بہترین تفسیر ہیں

## کافیوشس اور لاؤ (چین کے مشہور بانیان مذاہب)

کافیوشس پانچویں صدی ق م میں گزرا ہے، فارنگ کا بیان ہے کہ اُس نے کوئی ایسی کتاب نہیں لکھی جس میں وہ اپنے اخلاقی معاشرتی مذہب یا نظام کی وضاحت کر گیا ہو گو کہا جاتا ہے کہ وہ ایک سو جلدوں کا مصنف ہے جس میں اُس نے قدیم تحریروں کی وضاحت

اور تفسیر کی ہے۔ کافیشوشس کی ابتدائی زندگی سے واضح ہوتا ہے کہ وہ کسی طرح بدھ، جہا پر یا لاؤ کے مرتبہ کا انسان نہ تھا، وہ حکومت میں ایک معزز عہدہ پر فائز تھا، اس کی حیثیت ایک مدبر کی سی تھی، یہاں تک کہ چین کے مشہور صوفی پیغمبر لاؤ سے جب اس کی پہلی ملاقات ہوئی تو گولاؤ کی عمر اور اعزاز کا لحاظ رکھتے ہوئے اس نے اس کے مبلغ صوفیانہ معتقدات کو سنا لیکن تین دن کے بعد اس نے فیصلہ کیا کہ میں نے حیرت سولاؤ کی باتیں نہیں، ایک فاضل معمر، تجربہ کار انسان بھی قوم کی اُمیدوں اور انسانی سیرت کو نمود بے بود اور محض خیالی تصورات پر قائم کر رہا ہے، فارنگ نے اُس کی وجہ یہ بتائی ہے کہ یہ نظریہ کا اختلاف تھا، کافیشوشس ایک مکمل چینی آدمی تھا اور لاؤ کے ذہن و تصور پرپارس ناٹھ (چینیوں کے ۳۳ تری تھنکرسنہنق م، اور جہا ویر (سنہنق م) کی تعلیمات اثر کر رہی تھیں، ساتویں صدی کے درمیان تمام ایشیائے وسطی میں ان کی تعلیمات جاری و ساری تھیں۔

### بنی اسرائیل کے صحف مقدسہ

یہودیوں کی الہامی کتاب عہد نامہ عتیق اور نصاری کی کتاب عہد نامہ جدید کہلاتی ہے، ان کے اصلی نسخے اب دنیا میں موجود نہیں، بدھ کی مذہبی کتاب کی طرح جس کا اب صرف پالی ترجمہ باقی رہ گیا ہے عہد نامہ عتیق و جدید کے نسخے اپنی اصل زبان میں ہم تک نہیں پہنچے خود قرآن مجید کے نزول کے وقت ان میں تحریفیں ہو گئی تھیں۔

وان منہم لہز یقاً یلوون السنہم اور بیشک ان میں بعض ایسے ہیں کہ اپنی زبانوں

Short Studies in the Science of Comparative Religions : Forlong. (۳۰۸-۳۰۷ ص)

بِالْكِتَابِ لَتَحْسِبُوهُ مِنَ الْكِتَابِ ۚ كُتِبَ فِيهِ كَيْدٌ لِّمَنْ يَكْفُرُ ۚ اِنَّ كَيْدَ الْكَافِرِ لَشَدِيدٌ  
 مَا هُوَ مِنَ الْكِتَابِ وَيَقُولُونَ هُوَ كِتَابٌ كَاجْزٍ وَسَكْجٍ اَوْ كَيْتٍ هِيَ كَيْدُ الْكَافِرِ  
 مِنْ عِنْدِ اللّٰهِ وَمَا هُوَ مِنْ عِنْدِ اللّٰهِ ۚ اِنَّ كَيْدَ الْكَافِرِ لَشَدِيدٌ ۚ اِنَّ كَيْدَ الْكَافِرِ لَشَدِيدٌ  
 اللّٰهُ وَيَقُولُونَ عَلَى اللّٰهِ الْكُذْبُ ۚ اِنَّ كَيْدَ الْكَافِرِ لَشَدِيدٌ ۚ اِنَّ كَيْدَ الْكَافِرِ لَشَدِيدٌ ۚ

یہ تو حال تھا اہل کتاب کے جل بنانے کا، وہ اصل الفاظ کے بدلے دوسرے الفاظ بدل کر رکھ دیتے تھے۔ یحرفون الکلم عن مواضعہ۔ خیر یہ واقعات تو ان لوگوں کے لیے سند کی حیثیت رکھتے ہیں جو پہلے قرآن پر ایمان لے آئیں اب آئیے بنی اسرائیل کی مذہبی ادبیات اور ان کی زبان عبرانی پر سایناتی نقطہ نظر سے بحث کریں۔

عبرانی زبان عبری قوم کی زبان ہے، جس میں بنی اسرائیل اور اس کی کل شاخیں جو اس سے نسلی علاقہ رکھتی ہیں، شامل ہیں، جیسے بنی اسمعیل، بنی مدین و علاقہ، آل آدم اور اہل موآب اور عمون، یہ ساری جماعتیں ایک ہی زبان بولتی تھیں جو کنعانی زبان سے مشابہ تھی اور ان کا اصلی وطن جزیرہ عرب کے اطراف میں کنعان کے قریب جنوب اور شمال کی طرف واقع تھا سب سے پہلے یہ بحث پیدا ہوتی ہے کہ عبرانی یا عبری کے معنی کیا ہیں۔ اس کے متعلق مختلف رائیں ہیں۔ بعض مستشرقین نے قدیم یہودی علماء کے نظریہ پر اعتماد کرتے ہوئے یہ کہا کہ ابراہیم "عبری" کے نام سے معروف تھے، اس وجہ سے کہ انہوں نے نہر کو عبور کیا تھا، باوجود اس کے کہ ہم یہ نہیں کہہ سکتے اس نہر سے نہر اردن مراد ہے یا نہر فرات، کیونکہ توریت میں لفظ نہر کا ہر بڑے دریا پر اطلاق ہوتا تھا۔ بعض لوگوں کا خیال ہے کہ حضرت ابراہیم "عبری" کے نام سے موصوف تھے۔ اس کی وجہ یہ تھی کہ ان کے قدیم اجداد میں سے ایک کا نام عبر تھا، انہی کی طرف آپ کو نسبت دی جاتی ہے۔

اسرائیل ولفسون کہتا ہے ہم ان دونوں رایوں میں کسی کو نہیں مانتے۔ کیونکہ حقیقتاً لفظ عبری نہ کسی ایک ذات کی طرف انتساب کا نتیجہ ہے، اور نہ کسی معین واقعہ کی طرف اشارہ ہے بلکہ اس سے بنی اسرائیل کا وطن اصلی مفہوم ہوتا ہے۔ کیونکہ بنی اسرائیل دراصل دیہاتی صحرائین قوم تھے وہ کسی ایک جگہ قرار نہیں پکڑتے تھے بلکہ اپنے اونٹ اور مویشی کے ساتھ پانی اور چراگاہ کی تلاش میں ایک مقام سے دوسرے مقام کی طرف نقل و حرکت کیا کرتے تھے۔ لفظ "عبری" فعل ثلاثی "عبر" سے مشتق ہے، جس کے معنی ہیں "طے مرحلہ" خواہ پیشگی کا سفر ہو یا تری کا، اس کا مفہوم نقل و حرکت ہے، جو صحرائینوں اور دہقانوں کی خاص صفت ہے اس لیے کلمہ "عبری" لفظ "بدوی" (غیر تمدن) کے مترادف ہے جس کے معنی ہیں صحرا اور میدان کا رہنے والا، کنعانی، مصری، اور اہل فلسطین بنی اسرائیل کو "عبرین" کہا کرتے تھے۔ کیونکہ صحرائیں ان کی سکونت تھی اور تمدن و عمران سے دور تھے لیکن جب بنی اسرائیل نے ارض کنعان میں سکونت اختیار کر لی، اور تمدن و تہذیب سے آشنا ہوئے تو لفظ "عبری" سے نفرت کرنے لگے چونکہ اس سے ان کی ابتدائی دہقانی اور غیر شایستہ زندگی کی یاد تازہ ہوتی تھی، اب وہ خود کو صرف بنی اسرائیل کہلانا پسند کرتے تھے۔ صحف قدیمہ سے یہ پتہ نہیں چلتا کہ بنی اسرائیل کی زبان کو "عبری" کہا جاتا ہو۔ بلکہ بعض اوقات یہ زبان یہودی یا زبان کنعان سے مشور تھی، زبان عبری یا زبان مقدس کا نام اخراج بابل کے بعد رواج پذیر ہوا، یہ لفظ "حکم ابن سیرا" یہودی مورخ یوسف کی تصنیفات اور یہودیوں کی تشریحی کتاب مشنا اور تلمود میں استعمال ہوا ہے۔

بنی اسرائیل کے یہاں عبرانی زبان کے زمانہ حدوث کا لحاظ رکھتے ہوئے اس زبان کی تاریخ کو دو مختلف صورتوں میں تقسیم کر سکتے ہیں پہلی قسم توریت اور عہد قدیم کی بقیہ کتابوں پر مشتمل ہے، اس حصہ کو یہود اپنی اصطلاح میں "تاناخ" سے تعبیر کرتے ہیں۔ دوسری قسم ان تمام تصنیفات کو

محیط ہے جو عہد قدیم کے اختتام پر معرض وجود میں آئیں۔

پہلی قسم کے آثار میں عبرانی زبان کے وہ قدیم کتبے اور نقوش ہیں جو چٹانوں اور پتھروں پر کھدے ہوئے اور سکوں پر نقش ہیں، اور ان کا اسلوب ان کے الفاظ و تورات کی کتابوں کے اسلوب الفاظ سے ملے جلتے ہیں۔ ان آثار میں سے وہ نقش ہے جو بیت المقدس کے قریب ایک گاؤں ”سلوان“ میں ایک تہ خانہ کے اندر دستیاب ہوا ہے، اسرائیل و فلسطین کی روایت ہے کہ یہ نقش ۸۸۰ء میں ملا اور وہ تہ خانہ جس میں یہ چیز ملی حزقیال بادشاہ کے زمانہ میں ساتویں صدی ق۔م۔ میں تعمیر ہوا تھا اور آج بھی اپنی اصلی حالت میں موجود ہے۔

بنی اسرائیل کی تاریخ کے دور اول کو دو حصوں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے پہلا حصہ تو ”دور قضاة“ کا تھا اور دوسرا ”دور ملوک“ کا، دور قضاة میں قوم کی عنانِ قیادت زعمائیت کے ہاتھ میں تھی جن کو ”شوفیم“ کہا جاتا تھا، اس وقت بنی اسرائیل قبائل میں بٹے ہوئے، اور دنیا سے تمدن سے دور تھے، ان کی یہ حالت سنہ ۱۲۰۰ ق۔م۔ تک باقی رہی، یہاں تک کہ ان کے یہاں ایک بہت بڑا ہیرو پیدا ہوا اور اس نے تمام قبائل کو ایک پرچم کے نیچے جمع کیا۔ یہ شاہان بنی اسرائیل میں پہلا بادشاہ گزرا ہے جس کو ”شاؤل“ کہا جاتا تھا۔

سنہ ۱۰۰۰ ق۔م۔ سے سنہ ۷۰۰ ق۔م۔ تک بنی اسرائیل کے یہاں بھی نظام حکومت قائم رہا یہاں تک کہ اواخر چھٹی صدی میں بخت نصر کا فتنہ برپا ہوا، جس نے بیت المقدس کی اینٹ سے اینٹ بجا دی، الغرض سنہ ۷۰۰ ق۔م۔ سے سنہ ۵۸۶ ق۔م۔ کا دور میانی زمانہ بہت اہم تھا، اسی عہد میں بہت سی کتب مقدسہ نازل ہوئیں۔ اور ان کی تدوین کی گئی، حضرت داؤد اور ان کے بیٹے حضرت سلیمان بنی اسرائیل کے سب سے بڑے بادشاہ اسی دور میں گزرے ہیں، اسی زمانہ میں بنی اسرائیل اپنی دہقانی زندگی سے نکل کر تمدن و تہذیب کی زندگی میں داخل ہوئے

اور انہی کے ذریعہ ادبی اور مذہبی تحریکیں پھیلیں۔

حزقیہ بادشاہ کے عہد میں عبرانی زبان اپنی ترقی کی انتہائی لمبھی کو پہنچی اس بادشاہ کا زمانہ ساتویں صدی ق م کے لگ بھگ تھا، اسی زمانہ میں بنی اسرائیل کے بڑے بڑے انبیاء اشعیا، عموس اور یوشع پیدا ہوئے۔ اس زمانہ تک عبرانی زبان آرامی زبان کی آمیزش سے تقریباً پاک تھی، جیسا کہ اس عہد کی تصنیفات سے جو ہم تک پہنچی ہیں ظاہر ہوتا ہے۔

سنہ ۵۸۶ ق م میں بخت نصر کے ہاتھوں بیت المقدس کی تخریب نے عبرانی زبان میں بہت بڑی تبدیلی اور عظیم الشان انقلاب پیدا کر دیا۔ اسی کے بعد یہودی لوگ اہل بابل اور ایرانیوں سے ملے جلے ہوئے، اور اسی وجہ سے عبرانی زبان میں بہت سے اجنبی الفاظ داخل ہو گئے صرف الفاظ ہی نہیں بلکہ بنی اسرائیل کا علمی طبقہ بہت سے جدید افکار سے بھی اثر پذیر ہوا یہودیوں نے بابلی اقتدار کے زیر اثر مبینوں کے بابلی نام اختیار کیے، جیسا کہ اہل فارس کے فلسفیانہ عقائد سے وہ اثر پذیر ہو چکے تھے، جو ان کی مذہبی زندگی سے ظاہر ہے۔ چوتھی صدی ق م میں یہودیوں کو اہل یونان سے بھی سابقہ رہا اور اس وجہ سے بھی عبرانی زبان پر بہت بڑا اثر پڑا اور اس کے اسلوب میں تبدیلیاں ہوئیں۔

”مکایم“ کی حکومت کا زمانہ سنہ ۳۳۰ ق م سے سنہ ۳۰۰ ق م تک گزر رہا ہے یہ دور عبرانی زبان کی ترقی اور علو شان کے لحاظ سے اہم تھا، اسی دور میں قدیم عہد کی کتابیں مکمل ہوئیں۔ یہ کتابیں آج تک عبرانی ادب کی قابل قدر چیزیں سمجھی جاتی ہیں ان میں مشہور کتاب ایوب اور کتاب جامعہ ہیں مکایم کی حکومت کے زوال اور خاتمہ کے ساتھ عبرانی زبان پر بھی بڑا اثر پڑا، چنانچہ خود اسرائیل و فلسطین کی یہ روایت بے حد اہم ہے۔

فقد كانت كل المؤلفات السني من بعد جو کتابیں تالیف ہوئیں، ان کا شمار



الفت بعد ذلک لا تحسب من کلام کلام الہی میں نہیں ہو سکتا بلکہ اُن کو عامیانہ  
الوحی بل قالوا انھا تألیف عادی تصنیفات کو تعبیر کر سکے ہیں جسے مذہبی الملم  
لا علاقہ نہ بالادھام الدینی سے کوئی علاقہ نہیں۔

چنانچہ یہودیوں کا عقیدہ ہے کہ عہد قدیم کی کتابوں کے بعد نبوت بھی ختم ہو گئی، پھر بھی عہد قدیم  
کے خاتمہ کے بعد بہت سی کتابیں تالیف ہوئیں۔ لیکن ان میں اکثر ضائع ہو گئیں۔ یہاں تک کہ  
ہیں ان کا نام بھی معلوم نہیں، عہد قدیم کے خاتمہ کے بعد بنی اسرائیل کی تشریحی کتاب "المشاہدہ"  
ہے، اس میں علماء یہود کی تعلیمات کے مطابق توریت کے قوانین منضبط ہیں، اس کتاب میں  
قدیم عبرانی زبان کا اسلوب مفقود ہے، نہ گلی سی رقت بیان ہے۔ اور قدیم طرز کے عواطف خیال کا  
پتہ ہے ثقیل نثر میں یہ کتاب لکھی گئی ہے، جس میں بہت سی عجبی زبانوں، آرامی، یونانی اور رومی  
زبان کے الفاظ پائے جاتے ہیں۔

یہاں تک تو لسانیاتی نقطہ نظر سے بحث تھی، اب آئیے ایک نظر تاریخی حیثیت سے بھی  
ڈال لیں۔ یہودی اور مسیحی مذاہب کے صحف مقدسہ کو بہمیت مجموعی "بائبل" کہتے ہیں یہ لفظ یونانی  
زبان کے "Biblia" سے مشتق ہے، یہاں اس کا موقع نہیں کہ یہودیوں کی کتاب "عہد نامہ عتیق"  
اور عیسائیوں کے "عہد نامہ جدید" کے تمام اجزاء پر جداگانہ نظر ڈالی جائے، اور تجزیہ کر کے بتایا جائے  
کہ "عہد نامہ عتیق" میں کتنی کتابیں ہیں اور کن مختلف ازمہ میں اُن کی تدوین و ترتیب ہوئی۔ اسی  
طرز "عہد نامہ جدید" کی مختلف کتابوں پر انقلاب کے کتنے دور گزرے، محققین یورپ کا خیال ہے  
کہ "عہد نامہ عتیق" کا موجودہ نسخہ دوسری صدی سے بلا کسی اہم تغیر کے اصل حالت میں چلا آ رہا ہے  
لیکن اس کی تخلیق اور ترتیب کے درمیان بھی ایک طویل زمانہ حائل ہے، عہد نامہ عتیق کا مشہور

مستند نسخہ *Massoretic Text* ہے۔ اس نسخہ کی ترتیب علماء کی ایک جماعت نے کی جن کو *Massorates* (یا اصحاب روایات) کہا جاتا ہے ان لوگوں نے نہ صرف عہد نامہ عتیق کے نسخہ کی ترتیب دی بلکہ ان پر اعراب بھی لگائے۔

”ٹامس ہوبس نے اپنی کتاب (*Leviathan*) میں جو ۱۶۵۱ء میں شائع ہوئی یہ لکھا کہ صحف مقدسہ کی متعدد کتابوں کے مصنفین کون تھے؟ کافی تاریخی شہادت کے ذریعہ ثابت نہیں جو کہ ثبوت کا واحد ذریعہ ہو سکتا ہے۔ عہد نامہ عتیق کے بعض حصے آرامی زبان میں ہیں جلا وطنی کے بعد آرامی زبان روزمرہ میں استعمال ہونے لگی اور عبرانی سے ایک پُر احترام تغافل برتا گیا۔ یعنی لوگ اس کو ادب اور قانون کی زبان تصور کرنے لگے، مسیح علیہ السلام جس زبان میں تعلیم و ارشاد کرتے تھے وہ آرامی زبان تھی۔ غالباً عہد نامہ جدید کی ابتدائی تحریریں اسی زبان میں تھیں۔ جب پاپیاس (*Papias*) کہتا ہے کہ مرقس نے حضرت مسیح کی تلقین و ارشاد کو عبرانی زبان میں لکھا تو اس سے مراد یہی آرامی زبان ہے، عہد نامہ جدید کا تمام حصہ پہلے یونانی زبان میں لکھا گیا۔ عہد نامہ جدید کا انگریزی نسخہ لاطینی کا ترجمہ ہے۔ شمالی برطانیہ میں پہلے پیل ایڈن (*Aidan*) اور جنوبی حصہ میں اگسٹائن پہلے پیل بائبل کا لاطینی نسخہ لائے، بہت دنوں تک زبانی تعلیم ہوتی رہی کیونکہ عوام لاطینی سمجھتے تھے، پہلے پیل ساتویں صدی کے نصف حصہ کے بعد کیڈمان نے عہد نامہ عتیق و جدید کے بعض حصوں کے خلاصہ منظوم ترجمہ اسی بحر و وزن میں کیا اب اس کا واحد نقلی نسخہ بولڈین لائبریری میں ہے، اس منظوم ترجمہ کے متعلق بھی صحت کے ساتھ نہیں کہا جاسکتا کہ اس کا کتنا حصہ کیڈمان کے زمانہ کی چیز ہے۔ بہر حال یہ آٹھویں صدی کی پیداوار معلوم ہوتا ہے۔

۱۔ انسائیکلو پیڈیا برٹینیکا (مقالہ بائبل)

۲۔ مرتبہ جیمس ہیشنگز

۳۔ ڈکشنری آف دی بائبل (مقالہ *English Version*)

سطور بالا سے واضح ہو گیا ہو گا کہ عہد نامہ یقین کا قدیم ترین اصل نسخہ دوسری صدی بعد مسیح کی پیداوار ہے، اس *Massartio Text* کو صحیح اور مستند مان لیں تب بھی زمانہ نزول سہ صدیوں کے بعد اس کی ترتیب ہوئی، عہد نامہ جدید کا اصل نسخہ آرامی زبان میں ہونا چاہیے تھا لیکن یہ چیز بالکل ناپید ہے، عبرانی اور یونانی میں نسخے ملتے ہیں لیکن عبرانی نسخہ یونانی نسخہ کے بعد کی پیداوار ہے، انگریزی نسخہ کا حال معلوم ہو گیا ہو گا کہ یہ لاطینی کا ترجمہ ہے، اور پہلے پہل انگریزی نظم میں لفظی ترجمہ نہیں کیا گیا بلکہ خربز لٹ کے ترجمہ رباعیات عمر خیام کی طرح آزاد ترجمہ ہے۔

## جست میں دوبارہ جدت مراد آباد

اسکی خریداری کے لیے ستر محمد علی جلال، مسر مفضل الحق وزیر اعظم بنگال آئرلینڈ سرکندریات خاں وزیر اعظم پنجاب، راجہ صاحب محمود آباد دودگیر لیڈران مسلم لیگ نے زبردست اپیلیں شائع کی ہیں۔ جدت دکشن نظموں، بہترین جنگی تبصروں، بلند پایہ انسانوں کا مجموعہ، اعلیٰ سیاسی مضامین کا گنجینہ اور جنگ کی تازہ ترین خبروں کا خزانہ ہے۔ یہ اخبار پہلے ہفتہ وار تھا، یہ اخبار نیا نیس ہو، بلکہ پُرانا ہے، اس کی تیرہویں جلد ہے، اس اخبار کی ایڈیٹری کے لیے ملک کے ایک ایسے اہل قلم و انشا پرداز گریجوٹ کی خدمات حاصل کی گئی ہیں جو کئی روزانہ اخبارات کو ایڈٹ کر چکے ہیں۔

جدت کی قیمت ہم نے باوجود گرانی کا غزوہ غزوہ کے بجائے چھ روپیے کے صرف پانچ روپیہ سالانہ اور عیش شمشاہی اور عیش سہ ماہی مقرر کی ہے۔ یقیناً اصحاب فوراً قیمت روانہ فرما کر جاری کرالیں، ایجنٹ صاحبان کو ہر مہینہ صدی کمیشن دیا جائیگا۔ چونکہ یہ اخبار کثیر الاشاعت ہے اس لیے شہر میں کے بے منفعت بخش ہے

منیجر اخبار جدت مراد آباد۔ پرنس روڈ

# علی بن ابی طالبؑ

## ماحول اور اس کی درستی

۳۰ ستمبر ۱۹۳۹ء از جناب حکیم سید ابوالنظر صاحب رضوی امروہی

کئی اصحاب نے علمی روزنامہ کا وہ مطلوبہ عنوان دیکھ کر جو جذبات اور ماحول پر سپرد قلم کیا گیا تھا مجھ سے مطالبہ کیا ہے کہ میں ماحول کی درستگی کے امکانات پر بھی روشنی ڈالوں کیونکہ بصورت دیگر مضمون کا افادی پہلو مہرچ ہو کر رہ جائیگا۔ حالانکہ میں نے ماحول کے ذہنی تصور کی عکاسی بڑی حد تک کر دی تھی اور پھر کتاب الہی نے ماحول کو درست کرنے کی جو تدبیر اختیار کی اُس بھی واضح کر دیا تھا جس سے ماحول اور اُس کی تدابیر اصلاح دونوں روشنی میں آجاتی تھیں مگر شاید موضوع کی اہمیت جس تحلیل و تجزیہ اور قوتِ فکر یہ صرف کرنے کا مطالبہ کر رہی تھی وہ نشہ تکمیل ہی رہ گئی اور اس لیے میرے خیالات نے بجائے نفسیاتی کشمکش دور کرنے کے داعی اُٹھن میں مبتلا کر دیا دوسرے یہ بھی ایک ناقابل انکار حقیقت ہے کہ ہمارے فلاسفہ، علماء اور ہماری ملت کے پیکرانج کو عمل نے ماحولی اثرانہ ازیوں اور اثر پذیر یوں کے اسباب و نتائج پر تحقیقی نقطہ نظر سے مستقل طور پر کوئی چیز بحث و گفتگو کے دائرے میں لانے کا تصور ہی نہیں کیا اور اگر کیا ہے تو میری معلومات کی کم مائیگی نے اجازت مطالعہ نہیں دی۔ بنا بریں میرے نزدیک بھی اس خاص پہلو کا لحاظ رکھتے ہوئے ماحول اور اُس کی درستگی پر مسلم اُٹھانا ضروری ہو گیا۔

ماحول کوئی 'جُزئی' اور انفرادی حقیقت نہیں اور اس لیے میرے نزدیک محدود افراد سخی و جہد کی کامیابی کو ممکنات اور عملی ممکنات سے اُس لمحہ تک شمار نہیں کیا جاسکتا جب کہ پیغام حیات دینے والے کے ملکات و قویٰ، روحانی یا سیاسی قوتِ نافذ نہ رکھتے ہوں کہ شخص کو اپنی جگہ ماحول درست کرنے کی کوشش میں کامیابی کی اُمید نہ رکھنا چاہیے۔ ماحول ایک اجتماعی حقیقت ہے اور اُس پر وہ ہی قوت اثر انداز ہو سکتی ہے جو ہیئتِ اجتماعیہ میں افتِ تعبیر کر سکتی ہو۔

فطرت اور اُس کا قانون اتنا ظالمانہ، تشدد آمیز اور خون آشام نہیں ہو سکتا تھا اجتماعِ انسانی کو ایک ایسے گرد و پیش میں قید کر دے جس سے باہر ہو سکنے کی کوئی تدبیر قویٰ انسانہ کو سپرد نہ کی گئی ہو۔ چنانچہ اگر ایک طرف قدرت نے ارتقاءے انسانی کو ماحول کا غلام دیا، تو دوسری طرف ماحول میں یکسر انقلاب پیدا کر کے ہیئتِ اجتماعیہ کو درست کر سکنے والی قوت بھی کائناتِ انسانی کو ودیعت کر دی تاکہ فطرت کے قانون پر الزام عائد کرنے کے بجائے انسان علم و بصیرت کو اپنی ہی حماقتوں، کمزوریوں اور فقدانِ احساس و شعور کا ماتم کرنے کے لیے تنہا چھوڑ دیا جاسکے۔ حیاتِ اجتماعی میں انقلاب و تغیر کا مروج در مروج طوفان پیدا کرنے والی قوت جسے قدرت کا بہترین عطیہ کہنا چاہیے قوتِ متخیلہ اور ارادیہ کے سوائے کوئی نہیں۔ قوتِ متخیلہ وہ حقیقت ہے جس نے انسان کے دل میں خدا ہو سکنے کا گمان پیدا کیا۔ یہی وہ قوت ہے جس نے رُشد و ہدایت کے دریا بہائے کفر و طغیان کی آگ برسائی اور زمین و آسمان کی ہر قوت کو مس کرنے کا دعویٰ کیا۔ اگر تاریخ کے کسی دور میں قوتِ متخیلہ کے سیلاب نے غلط راستہ اختیار کیا تو ہلاکتوں، تباہ کاریوں اور عذابِ الہی کا نمونہ ہو کر رہ گئی۔ اور اگر کبھی اُس نے شاہراہِ ترقی انتخاب کیا تو خاکدانِ مجازی کا ہر ذرہ چمک بھی اٹھا ہے۔

ہدیت اجتماعی کا ماحول دراصل اُس کی تخلیقی قوتوں کے ایک خاص منہج کے ساتھ اثر انداز اور اثر پذیر ہونے ہی کا دوسرا نام ہے جب اجتماعی تعمیل کی کمر بائی لہریں فضا کے ہر گوشے کو محیط ہو جاتی ہیں تو انفرادی تعمیل کے لیے سانس لینے کی بھی جگہ باقی نہیں رہتی، اُس کی ہر نگاہ، ہر خشنِ مزہ اور ہر کشادگی کام و دہن ماحول کی زنجیروں میں جکڑ لی ہوئی ہوتی ہے۔ وہ ماحول ہی کے حکم سے بولتا، دیکھتا اور سوچتا ہے۔ ماحول یا تخلیقی قوتوں کا دباؤ اگرچہ بظاہر کرہ ہوا کی گرانیوں کے مثالی محسوس نہیں ہوتا لیکن دل و دماغ اور جسم و روح کی کوئی استعداد اور قوت ایسی نہیں ہوتی جو اُس کے قتل اور گرانی سے چیخ نہ رہی ہو جس طرح فضا میں زہر آلود غازات (زہریلی گیس) بھر جانے پر ایک سانس لے سکنے کی جرأت بھی مفقود ہو جاتی ہے ایسے ہی لطیف ترین تخلیقی غازات کا زنگ ہے اگر کوئی شخص چاہے کہ ماحول سے باہر آ کر کچھ دیکھے، سمجھے اور کرے تو وہ ایسا نہیں کر سکتا، ماحول کی کرشمہ سازیاں اُس کا جادو اور اس کا مسمریزم ہی اپنے اشاروں پر دنیا کو رقص کراتا ہے لیکن دنیا نہیں سمجھ سکتی کہ وہ اپنے محاسن اور قبائح کے ساتھ ماحول کے ہاتھوں میں ایک بے جان نقش سے زیادہ کچھ نہیں۔

یہ ماحول کس طرح پیدا ہوتا ہے؟ صوفیہ کے نزدیک اس کا جواب یہ ہو گا کہ ہر ہزار سالہ قرن، ہر صدی، ہر سال اور ہر صبح و شام کے لیے قدرت ایک نظامِ عمل، ایک انقلاب اور ایک "قوتِ تشبیہ نافذہ" دلچیت کرتی ہے اور اُسی کے تحت سب کچھ ہوتا ہے۔ تقدیر الہی مخلوق پر نہ حیات اور مددِ قوی کی تعیین جو چاہے نام رکھ لیجیے یا ت ایک ہی ریگی۔ شاہ ولی اللہ صاحب نے اپنی قابلِ صدا احترام تصانیف میں اس پہلو پر سیر حاصل بحث فرمائی ہے اور شاید اس دنیا میں ہر دوسرے روحانی مبلغ سے زیادہ انہوں نے اس علوی نظریہ کو ایک علمی حقیقت کی بلند پایگی تک پہنچا دیا۔ اور اس سادگی و پُرکاری کے ساتھ کہ تحسین و تائیس کی گذر گاہ بھی

منزلوں پیچھے رہ گئی۔

شاہ صاحبؒ قوانینِ فطرت کے عوامل کا انکار نہیں کرتے، نہ ان کا مدعا ہماری مادی تحقیقات سے اختلاف و انکار کرنا ہے بلکہ وہ عواملِ فطرت پر اقتدار رکھنے اور کنٹرول کرنے والی ملکوئی قوتوں کا مظاہرہ کرنا چاہتے ہیں تاکہ دنیا کی نگاہ ماحول سے بلند تر اٹھ سکے کی تاب تو اس سے ہتی دامن نہ ہو جائے۔ اگرچہ میرے ضمیر کو ان کے تفصیلی بیانات سے ذاتی تجربات کی روشنی میں طمانیت و سکون کی دولت نصیب ہو چکی ہے۔ مگر باوجود اس کے میں کسی شخص کو دعوتِ رد و قبول نہیں دیتا۔ جب تک کسی چیز کے تمام پہلوؤں کو اتنا واضح نہ کر دیا جائے کہ قوائے فکر و شعور بچھی لے سکتے ہوں اس کو تسلیم کرنے کے لیے اصرار کرنا بے راہ روی ہوگی بہر کیف ماحول خواہ اصلِ سادی سے نائل گاہِ حیات کی رونق ہوتا ہو یا خود نفس انسانی کی تجلی قوتیں اس کو وجود پذیر کرتی ہوں، اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ وہ ایک ہمہ گیر لطیف اور تجلی مقلطیسیت ہے جس کی سحر آفرینیوں کو خدا کے بعد اگر کوئی قوت شکست دے سکتی ہے تو قوتِ متحیلہ کی بے پناہ فطرتِ انقلاب۔ ورنہ اس کا جواب قدرت نے کوئی دوسرا پیدا نہیں کیا۔

مغربی تمدن کی مادہ پرستی نے علومِ طبیعی کی اہمیت کے نقوش کچھ اس طرح دل و دماغ پر ثبت کر دیے ہیں کہ روحانی یا لطیف ترین مادیت لیے ہوئے حقائق و علوم کا وقار جذبے سکنا مشکل ہو گیا۔ کون نہیں جانتا کہ اس تنگدہ حجاز میں ہر لطیف قوت کثیف قوت سے زیادہ استعداد رکھتی ہے۔ خاک، آب، ہوا، آتش، غازات، برق، ریڈیم کی شعاعیں پھر اس سے بھی لطیف تر ہوتی جانے والی گوناگوں مقلطیسی، نافذ تر، اور جاذب شعاعیں ہمسریم، روحانی علاج، جادو استدراج و جیوگیوں کی روحانی قوتیں، اکرات خوارق اور معجزات میں سے ہر ایک دوسرے کی نسبت لطیف تر ہونے کی بنا پر قوی ہوئی گئی ہے لیکن باوجود ان شہادتوں کے غیر محسوس اور لطیف ترین حقائق کے

اور نفوذ، دست و ہمہ گیری اور جذب و فاعلیت سے انکار کیا جا رہا ہے یا کم از کم تذبذب میں تو علمی دنیا کی تقریباً زبردست اکثریت گرفتار ہے۔ یورپ و امریکہ نے قوتِ متخیلہ کی فاعلیت ثابت کر سکنے کے لیے جولوہِ پیر فراہم کیا ہے وہ اس بات کا یقین دلانے کے واسطے کافی ہے کہ غرور اور فرعون نہ صرف شمنشاہیت بلکہ قوتِ متخیلہ کے بھروسہ پر بھی خدائی کا دعویٰ کر سکتے تھے۔ اور واقعی انہوں نے اس قوت کو حاصل کرنے کے لیے ازمنہ قدیم میں تمام ذرائع کو صرف کر دیا تھا۔ مجھے نہیں معلوم کہ دنیا میں وہ کونسی قوم یا کونسا مذہب اور کونسا تمدن گذرا ہے جس نے قوتِ متخیلہ کو خدا کے بعد سب سے بڑا خدا سمجھا ہو۔ مہمانینِ ہند کی قدیم تاریخ تک میری گواہی دے سکتی ہے حق و باطل کے امتیاز باہمی میں اگر کوئی حقیقت ہمیشہ اشتباہ، ابہام اور تشابہ پیدا کرتی رہی، تو وہ قوتِ متخیلہ کی ساحری اور اس ہی کے کرشمے تھے اور بس۔ کیا زندگی کی محبت اور موت کا خوف، قوت اور احتمالاتِ تخیل کے سوا کچھ اور ہے۔ زندگی سے محبت کرنے والا ہی موت پر جان دیتا ہے اور موت سے ڈرنے والا ہی زندگی کو ایک لمحہ کے لیے گوارا نہیں کرتا۔ یہ کیا ہے؟ تخیل کا دھوکا اور اس کا ایک سراپا جھوٹ لہذا جب تخیل کی انقلابی قوتوں کا آپ کو ایک حد تک اندازہ ہو گیا تو مجھے یہ کہنے کا حق دیجیے کہ ماحول کو اگر تبدیل کیا جاسکتا ہے تو قوتِ متخیلہ ہی کے وسیلہ سے کیونکہ تخیل قوت کو تخیل قوت ہی شکست کر سکتی ہے اگر وہ پہلی قوت سے زیادہ قوت رکھتی ہو۔ ورنہ ہر دوسری قوت اُس سے کمزور، ہر بندی اُس کے مقابلہ پر ہستی، اور ہر روشنی اُس کے سامنے تاریکی ہے۔

ماحول اور اس کی تخیلی مقیاسیت میں وہ تمام گوناگوں پہلو پائے جاتے ہیں جنہیں تخیلی تنوع سے نسبت دی جاسکتی ہو۔ چنانچہ جس طرح تخیل، کئی اور جزئی، موروثی اور اختراعی، مذہبی اور سیاسی، اقتصادی اور معاشرتی، ملکی اور منزلی، لسانی اور عمرانی، داخلی اور خارجی وغیرہ صدقہ قسم کی ہو سکتی ہے۔ اس ہی طرح ماحول کسی ایک ہی نوع کا نہیں ہوتا۔ اس کی بھی اتنی ہی انواع و اقسام



ہیں جتنی کہ تخیل، تصویریت اور ارادہ کی۔ قوت متخیلہ اور ماحول اگر دو علیحدہ علیحدہ نوعیت کے حقائق ہوتے تو کوئی نہ کوئی فرق و امتیاز ضرور باقی رہتا۔ حالانکہ ہر اعتبار سے دونوں میں یکسانیت ہے اور مستقل یکسانیت تخیل کی کربائی امواج بھی طوفان کی طرح فضاؤں پر چھا جاتی ہیں اور ماحول کی مقناطیسیت بھی۔ لہذا اگر تسلیم کیا جاسکتا ہے کہ قوت متخیلہ اجتماعی تخیل کے ہر انداز کو تبدیل کر سکتی ہے۔ تو یہ بھی ماننا پڑیگا کہ قوت متخیلہ کے لیے ماحول میں انقلاب کر دینا بھی ناممکن نہیں۔ کیونکہ اجتماعی تخیل اور ماحول ایک ہی تصویر کے دو رخ اور ایک ہی مثلث کے دو زاویے ہیں۔

قوت متخیلہ ان ماحولی اثرات کا جو اجتماعی یا انفرادی ارتقار کے لیے رکاوٹ ثابت ہوئے ہوں، دو طرح مقابلہ کر سکتی ہے۔ ہجوم سے اور دفاع سے۔ اور جنگ کے یہ ہی دو طریقے تھے مدافعت یا جارحانہ حملہ۔ جارحانہ حملہ تخریب، شکستگی اور انقلاب کا بہترین ہتھیار ہے۔ لیکن اگر حملہ کی ہمت اور اس کے مناسب مواقع نہ ہوں تو اجتماعی تخیل کو، ماحول کے مقناطیسی شراروں سے بالاتر کر دینا ہی مدافعت کی پہلی اور آخری تدبیر ہو سکتی ہے، تاکہ دشمن کی تباہ کن آتشباریوں سے بھی آپ کی فوج محفوظ رہ سکے۔ اور آپ جارحانہ حملہ کی طاقت بھی فراہم کر سکیں۔

ماحول اپنے دائرہ اثر میں قوت متخیلہ کو مرکزیت حاصل کرنے کا موقع نہیں دیتا اور یہی وہ کمزور پہلو ہے جس سے فائدہ اٹھاتے ہوئے ماحول کائنات انسانی پر ترقی کا ہر دروازہ بند اور قوت متخیلہ کی فتح و تسخیر کے تمام ذرائع محدود کر سکتا تھا۔ اگر تخیلی مرکزیت، علوی وحدت اور تصویر جیات کا نقطہ ششاعی (نوکس) قائم کرنے کے مواقع میسر آجائیں تو ماحول کی پست طاقتوں، اندھیروں اور گمراہیوں کا مقابلہ آسان ہو جائیگا۔ پیغمبر اسلام نے بھی رگستان عرب کے تاریک ماحول کو شکست کرنے کے لیے سب سے پہلے توحید کا پیغام دیا تھا اور مادی ماحول سے بالاتر حقائق کا درس جب اجتماعی تخیل و وحدانی مرکزیت میں جذب ہو گئی تو ماحول پر براہ راست عملِ جبرامی

لسپ گیا۔

میں اپنے علم و بصیرت پر اعما در کھتے ہوئے کہہ سکتا ہوں کہ قرآن پاک کا یہ دعویٰ  
لَا یَغۡیۡرُ مَا یَقُومُ حَتّٰی یَغۡیُرَہَا مَا جو قوم خود اپنے کو اپنے نفسی میں انقلاب پیدا کرنے  
کا کوشش نہ کرے خدا بھی اسکی حالت نہیں مٹاتا۔

اُس ہی معنویت، اُس ہی روحانی تعلیم اور اُس ہی درسِ عمل کو دل و دماغ میں پیوستہ  
کر لینے کی طرف اشارہ کر رہا ہے جس کی طرف میں دعوت دے رہا ہوں عقل و وجدان کے  
اضمحلال میں جب تک انقلاب و بیداری کے تاثرات نمودار نہ ہوں، ادراک، احساس اور  
علم کا مدوجز رہتا ہی مشعل کو تبدیل نہ کر دے اور قوتِ تخیل کا سیلاب کسی دوسرے رخ پر  
بہنے نہ لگے۔ کوئی قوم انخطاط و تنزل کے خازن سے ہمالہ ارتقار کی سرسبز وادیوں اور فلک میں  
چوٹیوں تک نہیں پہنچ سکتی۔ قدرت نے ہیئتِ اجتماعی کی سرشت میں جن قوتوں کو ودیعت کیا ہے  
جب تک انقلاب و تغیر کے راستے سے اُن کو برسرِ عمل نہ لایا جائیگا شخصی اور انفرادی جدوجہد کسی  
نتیجہ تک نہیں پہنچا سکتی۔ زمانہ انخطاط کی جتنی یادگاریں گرد و پیش میں پائی جاتی ہوں سب کو مٹا  
دینا چاہیے تاکہ زمانہ اپنا سادہ ورق اُلٹ سکے اور یہ اہم ترین عملیت ہیئتِ اجتماعی کی محتاج  
ہے اور ہمیشہ محتاج رہیگی۔ ہو سکتا ہے کہ ایک ہی شخص ہیئتِ اجتماعیہ کو بیدار کرے لیکن بغیر ہیئتِ  
اجتماعیہ کی بیداری اوّل کے کچھ نہیں ہو سکتا۔ جیسے کہ پیغمبر عرب نے تمہا ہونے کے باوجود جزیرہ  
عرب ہی کے روز و شب سے نئی صبح اور نئی شام پیدا کی۔ اس ہی لیے قرآن نے اجتماعی انقلاب  
کی دعوت دی جس کا لازمی نتیجہ تغیر و ارتقاء ہے قوم ہی ہو کر تا ہے۔ انقلاب ذہنی بھی ہوتا ہے اور  
عملی بھی آغا ز ہمیشہ ذہنی انقلاب سے ہو گا اور انجام ہمیشہ عملی اور حسی انقلاب پر۔

اب ہمیں غور کرنا چاہیے کہ دو گونہ انقلاب کی بنیادیں کیونکر استوار کی جاسکتی ہیں اور ماحول

سے جنگ کا آغاز مدافعت سے کرنا چاہیے یا قلب پر براہِ راست حملہ سے۔ میرے نزدیک پہلے مدافعت ہونی چاہیے جس کے بہتر پہلو حسب ذیل ہو سکتے ہیں اور اُس کے بعد حملہ اور ہجوم۔

دعوت اُس مذہب کی دعوت و تبلیغ جو فطرتِ انسانی کے ہر پہلو، ہر گوشہ اور ہر قوت و ضعف و تسلیغ سے مکمل ترین واقفیت رکھتا ہو تاکہ سعیِ اصلاح نہ صرف رائیگاں بلکہ حیاتِ انسانی

کے دوسرے پہلوؤں کے لیے خطرناک نتائج کا باعث نہ ہو سکے۔ انسانی زندگی کا راستہ ایسی پُر پیچ وادیوں سے ہو کر گذرتا ہے کہ کسی انسان کو اپنے علم و تجربہ کے سایہ میں خطر راہ ہونے کا دعویٰ

کرنے کی اجازت نہیں دی جاسکتی۔ زندگی کا ہر پہلو، شعوری ہو یا نفسیاتی، اخلاقی ہو یا معاشرتی،

سیاسی ہو یا اقتصادی، ایک مستقل کائنات ہے جس کے ہر ذرہ، ہر سالمہ اور ہر برق پارہ

کا نظامِ حیات و بقا کسی شخص کے علم و اطلاع میں مکمل طور پر نہیں آسکتا۔ حوادث کے

اسباب و نتائج کا درست اندازہ کرنے میں انسانی شعور و تجربہ نے ہمیشہ ٹھوکر کھائی ہے۔ کیونکہ

اس کی فطری صلاحیت یہاں تک ارتقاء پذیرفتہ ہونے کو ممکن نہیں قرار دیتی کہ ہر ماحول کے

مؤثرات اور اُن کے دور رس نتائج کا صحیح اندازہ کر سکے۔ تاریخِ انسانیت کا ہر انقلاب، صبح و

شام کی ہر کروٹ اور شعور و وجدان کا ہر ادراک و احساس بتا رہا ہے کہ انسانی استعدادِ خود اپنی

فطرت سے اس حد تک آشنا نہیں کہ تاریخِ حیات چھیڑنے پر اُس نعمتی دیروہم کا اندازہ کر سکے۔

جو فضا کو تو خم سے لبریز کرنے والا ہے۔ وہ نہیں جانتی کہ تاریخِ حیات کے نفعی کائناتِ انسانیت کے

جو ہر ذرہ اور اس کے ثواب و تیارگان کے لیے لذت و کامرانی کی جنت خرید رہے ہیں یا تلخ کامیوں

سے بھری ہوئی دوزخِ حقیقت یہ ہے کہ انسانیت کے پیچھے حماقتیں ہیں اور آگے ٹھوکریں۔ وہ نہ

ماحول کو آئینِ ارتقاء کے سانچہ میں ہمیشہ کے لیے ڈھال سکتا ہے نہ خیر کو شر سے، لذت کو الم سے اور

رفع کو شکست سے تمیز دے سکتا اُس کے لیے آسان۔ وہ سب کچھ دیکھتا ہے مگر اُس کی نگاہوں کو ایک

حقیقت بھی مس نہیں کرتی۔ اس لیے ضرورت تھی کہ فطرت کے آئین ساز ہی کے پیغامات والہامات کی روشنی میں شاہراہ حیات متعین کر سکنے کے لیے دعوت و تبلیغ کا محاذ قائم کیا جائے تاکہ حیات اجتماعی کا طومر یعنی شعلہائے ملکوت سے جگمگا اٹھے اور وہ اخلاقی انضباط اور عملی کمزوریاں جنہوں نے حیات اجتماعی کو تاریک کر کے ہر انفرادی استعداد تباہ کر دی تھی کم از کم اس حد تک دور ہو جائیں کہ ہر شخص نشوونما کی سہولتیں جذب کر سکے۔

قوت متخیلہ کے قانون حیات و مرگ سے احساس ذہنی کا پروردگار جہاں تک آشنا ہو سکتا ہے اُس کا کسی دوسری شخصیت کے لیے امکان بھی فرض نہیں کیا جاسکتا۔ لہذا عقل و تجربہ کی جگہ الہام و وحی اور پیغام ربانی کو مشعلِ راہ بنانا ہی ارتقاء شعوری کا بہترین ثبوت ہو سکتا ہے۔ میں نے اپنی جگہ پر جہاں تک تنقیدی نگاہ سے قرآنی تعلیمات کا مطالعہ کیا میرے اس اذعان و یقین میں مسلسل اضافہ ہی ہوتا رہا کہ اگر اسلامی صداقتوں کو رجحانات طبع کی آلودگیوں سے پاک ہو کر دنیا کے سامنے بار بار پیش کیا جاتا رہے تو انسانی فطرت کا تقاضا طمانیت بغیر متاثر ہوئے نہیں رہ سکتا۔ حقائق کو جب کبھی حقائق کی سادگی، معنویت اور جاذبیت کے ساتھ عالم انسانی کے روبرو رکھا جائیگا وہ احساس و تاثر کے تحت زندگی کو اُس راہ پر لانے کے لیے نظر اپنے آپ کو مجبور پائیگا۔ انسان کو اپنے محدود شعور اور نامکمل تجربہ کا احساس اتنا شدید ہے کہ خواہ کتنا ہی اس راہ کو نکالوں سے اوجھل رکھنے کی کوشش کی جائے ضمیر انسانی اعتراف سے گریز نہیں کر سکتا۔ وہ جانتا ہے کہ میرے اندر کمزوریاں ہیں اور جب تک یہ زندہ رہیں گی احوال کے ہر پہلو کو بیداری، پاکیزگی اور عمل کی برق طبعی قوتوں سے معمور نہیں کیا جاسکتا۔ علمی اور تجربی تحقیقات کا دائرہ خواہ کتنا ہی وسیع کیوں نہ ہو جائے ہر مرحلہ اور ہر قدم پر تسلیم کرنا پڑیگا کہ ہنوز دلی دور

لے ایمان انقباض کا نکتہ آغاز یہی ہے۔ ابو انظر رضوی۔

است" اور اس لیے اُس کی فطرت حقائق کے لیے اپنے ریشہ ریشہ میں ایک ایسی تشنگی رکھتی ہے جس کو نہ کوئی فلسفیانہ مغالطہ دور کر سکتا ہے، نہ ارتقاء سے روحانی کی نامکمل ترجائیاں بلکہ اس پیاس کو صرف پیغاماتِ ربانی کی وہ بارش ہی بجھا سکتی ہے جس سے خود اُس کی فطرت غیر محسوس کشش رکھتی ہو۔ ایسی حالت میں ماحول درست کرنے کا جذبہ رکھتے ہوئے ہمارا پہلا فرض ہوگا کہ قانونِ فطرت کی باریکیوں، زندگی کے حقائق، ارتقاء کے ذرائع اور عملی موثرات کا درس، مذہب کی روشنی میں اس سادہ، دلکش اور شگفتہ انداز میں دیا جائے کہ کام دہن شیرینی سولت اندوز ہوتے رہیں اور ضمیر شرابِ معرفت سے حیاتِ اجتماعی کو ماحول سے بالاتر اٹھانے اور اُس کی آرزوؤں کو پائندہ بیداری سے تابناک بنا سکنے کی راہ یہی ہے اور صرف یہ ہی لیکن مذہب بھی وہ ہونا چاہیے جس کا ہر نکتہ الہامی، ہر انداز ملکوتی اور ہر سبق علم الہی سے بلا واسطہ ماخوذ ہو۔ جس شخص کا نہ علم محدود ہو نہ ضمیر مردہ۔ وہ اس چیز کا بہت جلد فیصلہ کر لے گا کہ ایسا مذہب پیغمبرِ عرب کے قانونِ اسلام کے سوا کوئی دوسرا ہو سکتا ہے یا نہیں۔

مجاہدہ نفس | دعوت و تبلیغ اگرچہ خود اپنی جگہ ایک بہترین چیز ہے مگر اس سے بھی انکار نہیں کیا جاسکتا کہ وہ تبلیغ جس کا "دشمنہ پنہاں" دل جو گرہیں پیوست ہو جاتا ہو بغیر ریاضت و مجاہدہ، بغیر تزکیۂ باطن، بغیر "موتوا قبل ان تموتوا" کی تصویر ہوئے اور بغیر سلیبی اخلاق جذب کیے جن کی غایت ایجابی اخلاقیات کو زندہ و پائندہ کرنا ہو جس کو بالفاظِ دیگر انانیت و خودی کے لیے بخود کی تلاش بھی کہہ سکتے ہیں، کبھی انسانی دسترس میں نہیں آسکتا۔ دل بیدار سے نالہ بے اثر ہی کی اُمید کی جاسکتی ہے جس آواز جس دعوت و مطالبہ اور جس حرکت و عمل میں پاکیزہ ترین تعمیلی تقاضا طہیت نہ ہو وہ سراب اور نفسِ برآب ہے یا ایک فلمی تصویرِ خواب کی دنیا کتنی ہی دلچسپ یا جشتناک ہو بیداری کی ایک کروٹ اُسے مبہوم بنا سکتی ہے۔ تبلیغ کی روح، فضا میں گونج سکنے والی چند آوازیں

نہیں۔ بلکہ تنویراتِ باطن کا جذبہ و الجذاب ہے۔ ملکوتی تخیل کی مقناطیسیت۔ شعور و احساس کو تابندہ، عمل کو پائندہ اور گفتگو کے لہجہ، بلکہ جنبش لب و مزگاں تک میں ایک بے پایاں لذت، ایک بے پناہ کشش اور ایک ایسا شعلہ حیات بھڑکا دیتی ہے جو ہر دیکھنے والے اور صحبت چند لہجہ اختیار کرنے والی کی زندگی کیسے بدل سکتا ہو۔ روحانی انسان کی نگاہوں سے خدا کا نور ٹپکتا ہے، اُس کی آواز میں ہیبت و رحمتِ الہی کے بادل گر جتے ہیں، اُس کی رگ رگ سے کوثر و زمزم کے دھارے بہتے ہیں، اُس کے غظ و پند میں حور و غلمان کا تبسم قص کرتا ہے، اُس کی دعوت و تبلیغ میں امرانہ طاقت ہوتی ہے اور اُس کے ہر قدم میں انقلاب و تغیر کا آتشیں سیلاب۔

دنیل نے یہ مناظر بار بار دیکھے ہیں۔ امام غزالی، محی الدین ابن عربی، شاہ عبدالقادر جیلانی، مسین الدین چشتی، مجدد الف ثانی، شاہ ولی اللہ، سید احمد شہید، شاہ اسماعیل، ہمدی سوڈانی، محمد بن عبد اللہ اندلسی، امام سنوسی اور شیخ الہند کا ہر نقش قدم اور ہر جنبش نگاہ آج بھی جریدہ عالم پر ثبت ہے۔ ان پاکبازوں نے ذہنی اور علی انقلاب کی بنیادیں استوار کر سکنے کے لیے ماحول سے مسلسل جنگ کی، حقائق روحانیہ کے وہ نازک ترین راز اُٹائے، درون پر وہ تہلے جو زندگی کی معنویت محسوس کر سکتی تھے اور پھر ماحول کو مختلف محاذوں پر شکست دینے میں کامیاب ہوئے۔ کیونکہ اُن کی تبلیغ دہشت کا جغرافیہ کام و دہن ہی کے اندر محدود نہ تھا بلکہ روح کی دستیں اور عالم ملکوت کی پسائیاں بھی اُس کے دائرہ اثر میں داخل تھیں۔ تبلیغ جب کبھی مجاہدہ نفس کے روشن، مخمور اور خشک سایہ میں کی جائیگی نتیجہ میں کبھی ناکامی کی ٹھوکروں سے واسطہ نہیں پڑ سکتا۔ فلسفہ قدیم، علم تصوف اور جدید علم روحانیت (جس میں قوت تمثیل کی اثر اندازیوں کے انکشافات بھی شامل ہیں) میں بھی یہ حقیقت پایہ ثبوت کو

لے چلائے حکیم دیاس، ارسطاطالیس، افلاطون، الہی، حتیٰ کفارانی بھی اس کا قائل تھا۔ سید محمد بن عبداللہ علی کی نعوس اکلم کے ساتھ جو مضمون حکم شائع ہوئے ہیں فارابی کا یہ قول درج ہے "قد تعدی تأثیر ہمارای روح القدسیہ من ہد نہ الی اجسام العالم وما فیہا۔ ابو الغفر رضوی

پہنچ چکی ہے کہ نفسِ ناطقہ کی فاعلیت، توجہ قلبی، نسبت کے روحانی اثر اور قوتِ تمیز یا ارادہ کی جذبہ کشش، گوناگوں استعدادات کے لحاظ سے کم و بیش کائناتِ ارضی و سماوی کو مسخر کر سکنے کی طاقت رکھتی ہے اور اتنی زبردست طاقت کہ طاغوتی فریب کاریاں آج تک ابدی محاذ پر کبھی کامیاب نہ ہو سکیں۔ ”الحق یعلو ولا یصلیٰ“ اور ”جاء الحق وزهق الباطل“ کا مطلب یہ ہی ہے کہ جب موانعات کے پردے چاک کرنا ہو الحق مقابلہ پر آجائے تو ضمنی شکست و فتح کی شعبدہ بازیوں کو چھوڑتے ہوئے کبھی ایسا نہیں ہو کہ حق کے عزم و نفوذ کا جواب باطل پیش کر سکا ہو۔ انسانی فطرت کا طبعی تقاضا حقائق کی پذیرائی ہے خواہ اُس کے الکتسابی اصطلاحات ضمیر کو فریب و مغالطہ میں مبتلا رکھنے کے لیے کتنا ہی مجبور کرتے رہیں۔ سچائی فطرتِ انسانی کا خمیر ہے اور اس لیے اپنے ہی دل کی آواز، اپنی ہی نبض کے قرعات اور اپنی ہی دنیا کے مناظر و مایا دیکھنے سے اُس کے سمع و بصر انکار کی راہ نہیں پاسکتے۔

جہاد و انقلاب | اس ہی کے پہلو بہ پہلو ایک دوسری حقیقت کو بھی ٹھٹھلا یا نہیں جاسکتا کہ پیغمبرانہ اور مجددانہ تمیزیں نہ ہونے کی صورت میں تبلیغ کی کامیابی تاریک ترین ماحول کے زبردست دباؤ سے اکثر مشتبہ، محدود اور تشنہ تکمیل بھی رہ جاتی ہے۔ تبلیغ کی کامیابی کے لیے ماحول کے دباؤ کی ڈگریاں مقرر ہیں اگر ماحول دباؤ اُس مخصوص ڈگری سے زیادہ بڑھ جائے تو تبلیغ کے ساتھ جو صرف مدافعت کی راہ تھی هجوم اور جارحانہ جنگ بھی ضروری ہو جاتی ہے۔ تبلیغ بھی ایک جنگ ہے۔ مغربی حکومتیں جب کبھی جنگ کا آغاز کرتی ہیں تو پروپیگنڈے کی زہریلی گیس سے فضا کو بھر دیا اور پوری قوت کے ساتھ وجدان و شعور کی ہر استعداد کو دھجھوڑ کر دیا جاتا ہے لیکن تبلیغ کے اثر و نفوذ کا اعتراف کرنے کے باوجود تسلیم کرنا پڑیگا کہ ایک وقت ایسا بھی آسکتا ہے کہ ماحول کا دباؤ اتنا شدید ہو گیا ہو کہ اُس کا اثر و نفوذ کم کرنے، اُس کی طوفان بدوش موجوں کو واپس کرنے اور دل کی آنکھوں سے پردہ اٹھا دینے کے لیے خود پردہ ہی کو چاک کر دینے اور اُس کے ایک ایک تار و پود کو کھیر دینے کا تہیہ طوفان کرنا

کر لیا جائے۔ تبلیغِ ترکِ موالات، عدم تشدد، اور ہجرت اپنی اپنی جگہ یقیناً ایک طاقت ہیں اور ایک مستقل فلسفہٴ حیات۔ مگر جب دشمنِ حیات، ماحول کی طاقت مدافعت کو شش سے شکست ہو سکے تو کوئی وجہ نہیں کہ ہمت مردانہ کو ایک قدم اور آگے بڑھانے کی اجازت نہ دی جائے۔ اصل مدعا ماحول کو درست کرنا اور اُس کے گونا گوں پہلوؤں کو تاریکی سے روشنی میں لانا ہے۔ ہر وہ چیز جو اس مقصد کو انسانی اخلاق کے عام مطالبات اور اُس کی متعارف ذمہ داریاں ملحوظ رکھتے ہوئے پائیدار ہو سکتی ہو۔ اُس کے سراپا خیر و برکت ہونے میں شک کرنا گناہ ہوگا۔

انسانیت کی تکمیل اور اُس کے ارتقاء میں سدِ راہ ہونے والے قوانین خواہ کتنے ہی دلفریب، حیات اندوز اور ملکوتی کیوں نہ معلوم ہوں اور خواہ اُن کا نام محبت، اہنسا اور امن و سلامتی کا عالم تصور ہی کیوں نہ رکھ لیا جائے۔ انہیں ذہنی مغالطات اور غیر فطری رجحانات سے زیادہ وقعت نہیں دی جا سکتی۔ اگر حیاتِ ملی کے قبائح اصلاح و ترمیم کی حد سے گذر جائیں تو انقلاب ہی موت کو زندگی کے سانچے میں ڈھال سکتا ہے۔ طرزِ تعمیر، طرزِ رہائش (معاشرت)، نسلی رسم و رواج، موروثی اخلاق و ملکات (جن کو میں نے ماحولِ ماضی سے تعبیر کیا تھا، اور گرد و پیش کی ہر اقلیدسی شکلِ سیئت سے وابستگی جب ہر اصلاحی قدم کے نقوش بار بار مٹا رہی ہو تو اس کے سوا کوئی چارہ کار نہیں رہ جاتا کہ ماحول کے ہر تصور، ہر جذبہ، ہر محرک اور ہر عمرانی نظریہ کو تخریب و شکست کے سپرد کر دیا جائے اس ہی کا نام قرآن و سنت کی اصطلاح میں "جہاد" ہے۔ جہاد اگرچہ اصلاحی، تعمیری اور تبلیغی شاغل پر بھی بولا جاتا اور بولا جاسکتا ہے۔ مگر صحیح ترین معنی میں جہاد شرعی اُس ہی کوشش کو کہہ سکتے ہیں جو مصاحبت و مفاہمت سے مایوس ہو کر ماحول کی ہر قوتِ شکست کر دینے کا اعلان کر رہی ہو جہادِ تبلیغی کی ارتقا پذیر فتنہٴ نوعیت کا دوسرا نام ہے۔ اگرچہ جہاد کو اُس ہی طرح تبلیغ کے نام سے یاد کیا جاسکتا ہے جس طرح انسان کو حیوان کہہ سکنے کی اجازت ہے لیکن انسانیت کا خلقِ آخر، اور اُس کا



تکوینی ارتقا انسان کو حیوانیت سے جس حد تک بالاتر مختلف اور ممتاز کر رہا ہے۔ اس ہی طرح تبلیغ و جہاد کے امتیازات کو بھی سمجھنا چاہیے۔ جہاد میں جان کی بازی سب سے پہلے لگانا پڑتی ہے اور تبلیغ میں سب سے آخری منزل پر تبلیغ زبان سے ہوتی ہے اور جہاد تلوار سے کیا جاتا ہے۔ تبلیغ کا قلم روشنائی سے لکھتا ہے اور جہاد کا قلم خون گرم کی مٹھی سے، تبلیغ کی رفتار سست ہوتی ہے اور جہاد کی تیز بلکہ تیز تر ہے۔ یہیں تفاوت رہ از کجاست تابہ کجا!

ماحول کے دباؤ کی ڈگریاں جب تاریکی اور مجبوری کا مظہر بہت زیادہ بڑھا دیتی ہیں تو جہاد، انقلاب اور ماحول کو شکست دینے کا عزم ہی تنزل سے ترقی تک، غلامی سے آزادی تک اور شقاوت سے سعادت تک لے جاسکتا ہے۔ ماحول کی ظلمت اور تہ بہ تہ ظلمت انسانی عقل و بصیرت پر پردہ ڈال دیتی ہے۔ اور کوئی شخص نہ اسباب تنزل کو سمجھ سکتا ہے نہ ذرائع ترقی سے کام لے سکے کی ہمت اس کے اندر زندہ رہتی ہے۔ نہ صرف یہ بلکہ یاس و حزن کی تصویر ہو کر ہمیشہ کے لیے ذلت، ناکامی اور موت کی نیند سو جلنے ہی میں سکون، لذت اور فلاح و بہبود محسوس کرنے لگتا ہے۔ یہ عذاب و مرگ کا شیطان جب کسی قوم پر پوری طرح مسلط ہو جائے تو اس سے چھٹکارا پاسکے کی راہ جہاد و انقلاب کے سوا دوسری نہیں ہو سکتی اور وہ بھی مکمل انقلاب جاحد وافی سبیل اللہ حق جہادہ خدا کے راستہ میں کوشش کر دہتہ کر سکتے ہو

شاہ ولی اللہ صاحب نے ایک مکاشفہ میں ہمارے داعی انقلاب محمد عربیؑ دروچی فدا ہے

لے اس ہی لیے نوآبادیاتی حکومت مسلمانوں کے لیے مفید نہیں ہو سکتی اور اگر یہ ارتقائی مراحل طے کرنا ضروری ہوں تو میرے نزدیک زندگی کے ہر سہلو کا جائزہ لیتے ہوئے امتیازات کا تعین اور حقوق کا تحفظ قدرتی یا حجت پسندی کی تنگ ذہنیت سے کوئی نسبت نہیں رکھتا۔ امتیازات و تحفظات سے صرف نظر کرنا اتنی ہی بڑی حماقت ہے جتنا بڑا گناہ غلامی کے طوق کو گوارا کر لینا کیونکہ اس طرح تبلیغ و انقلاب کی ہر استعداد غیر محسوس طور پر رفتہ رفتہ سبب ہو جائیگی۔

ابوالنظر رضوی

اُسے مرحوم کی فلاح و ترقی کے لیے پروگرام دریافت کیا تھا جواب میں فرمایا "فَلَکَ کُلُّ نِظَامٍ"  
 ہر اُس سب سے تعمیر ہر اُس نظریہ ارتقاء اور ہر اُس نظامِ حیات کو جو مختلف اقوام و مل اپنے اپنے سیاسی،  
 اقتصادی اور اخلاقی ماحول کے زیر اثر تیار کر رہی ہیں پہلے وقفہ میں ٹھکرا دو، تاکہ اسلام قوانینِ فطرت کا  
 نفاذ کر سکے۔ معاملاتِ ذہنی کا دایم فریب، جب کبھی انقلاب کے زبردست ہتھیار سمیٹ سکے ہیں  
 کامیاب ہوگا، اُس کا نتیجہ ہمیشہ اسلام کے حق میں مفید ثابت ہوگا۔ کیونکہ کثافتوں کے زہر سے  
 انسانی دل و دماغ کا پاک ہو جانا حقائقِ فطری کا پرتو قبول کر سکنے کی استعداد کو زندہ کر دیتا اور  
 استعداد کا زندہ ہو جانا ہی اسلامی تعلیمات کو تسلیم کر لینے کے واسطے کافی ہے۔ سیلاب کا جب بند  
 ٹوٹ جائے تو کوئی طاقت اس کو اپنی روانیوں سے محروم نہیں کر سکتی۔ "انقلابِ زندہ باد" کے  
 نعرے فصائیں بار بار گونج رہے ہیں، حیاتِ اجتماعی اُس کے باز اثر سے مدوجزر کے جھکولے کھا  
 رہی ہے اور وہ وقت بہت قریب آگیا کہ دنیا کا ہر قانونِ معیشت شعلہ بے انقلاب سے خاکستر  
 ہو کر رہ جائے۔ لیکن اندیشہ ہے کہ کہیں مکمل انقلاب کی جگہ معمولی سا تغیر حاصل کر لے۔ زندگی کی  
 زندہ آرویں رکھنے والی اقوام کا ناقابلِ فراموش فرض ہے کہ انقلاب کی چنگاریوں کو جتنی ہو ایسکو  
 اور تیز سے تیز تر شعلوں میں تبدیل کر سکتے ہوں تبدیل کرتے چلے جائیں تاکہ کتابِ حیات کا ہر صفحہ  
 سادہ ہو جائے اور ہر نقشِ حرفِ فطرت کی طرح مٹ جائے۔

انقلاب، مجاہدینِ اسلام نے بھی کیا تھا اور کفر و طاغوت کی قوتیں بھی انقلابِ برپا کرتی  
 رہی ہیں۔ سید احمد شہید نے بھی ایک انقلاب کی بنیاد ڈالی اور مصطفیٰ کمال پاشا نے بھی انقلاب کے  
 مجسمہ میں روح پھونکی۔ مگر حضرت شہید کا انقلاب صحابہ کرام کی یادِ نازہ کرتا تھا اور اتار کر کتاب کا انقلاب  
 پولیس اور ہر ملٹر کی۔ عرب کی تپتی ہوئی وادیوں میں بھی جمہوریت اور اشتراکیت کو زندہ کیا گیا تھا  
 اور روس میں بھی شہنشاہیت کا بت شکست کیا گیا لیکن عرب کا انقلاب، روحانی تمدن، ملکوتی

اخلاق اور منہاج فطرت کی علمی و عملی تزجانیوں کا روشن ستارہ تھا اور روس کا انقلاب، مادی تمدن سیاسی اخلاق اور ہوس اقتدار کی تشنگی ٹھکانے کے لیے طمع سازی فطرت کا بہترین شاہکار۔ انقلاب خود اپنی جگہ کوئی پاکیزہ حقیقت نہیں۔ یہ تاریک بھی ہو سکتا ہے اور تابناک بھی۔ انقلاب کی حکمت ہوتی، تلوار کے قبضہ پر جس نظریہ حیات کا بھی قبضہ ہوگا، وہی اُس کا خدا اور وہی اُس کا کار ساز ہے۔ اگر کوئی قوم چاہتی ہے کہ اُس کے نظریہ، اُس کے قانون اور اس کے اقتدار کے نیچے دنیا سانس لینے پر مجبور ہو تو اُسے انقلاب کی تلوار اپنے ہاتھ میں لینا چاہیے۔ انقلاب زندگی کے کسی ایک پہلو پر نشتر نہیں لگاتا۔ مکانون کی طرزِ تعمیر، لباس کی قطع و برید، علم و ادب کی زبان ذہنی تصورات کا محور، معاشرت کا ضابطہ، ارتقائے روحانی کا قانون مختصر یہ کہ تعمیل و حیات کا ہر سنگ و یا قوت عکس پذیر ہوتا ہے۔ انقلاب کی تلوار دوسرے کو سپرد کر کے، سپر تلاش کرتے پھرنا حیات اجتماعی کی موت ہے اور قوم کی نفس کو بے گور و کفن چھوڑ دینے کے برابر۔ حیات اجتماعی کا راز ہجوم میں ہے، دفاع میں نہیں۔ اور وہ مدافعت تو سپر ڈال دینے سے بھی زیادہ ذلیل ہے جو جنگ و پیکار کی مہمتِ خارِ اشکاف دوسرے کو خود پیش کر کے کی جا رہی ہو۔ شاہین کا بازو تو ڈر کر کنجشک بنادینا، کنجشک کو بال و پر نہ دینے سے کہیں زیادہ گناہ ہے۔ کوئی قوم اُس وقت تک ماحول کو موزوں انقلاب کے شعلوں میں نہیں دھکیل سکتی جب تک خود اُس کی رگ پڑے انقلاب کا خون نہ دوڑ رہا ہو، اس ہی انقلاب کو کتابِ الہی نے ”تغییرِ نفس“ سے تعبیر کیا ہے اور یہی وہ کائناتِ جہاد ہے جس کا دروازہ دعوت و تبلیغ کی کنجی سے کھولا جاتا اور ہر گوشہ ”جہادِ نفس“ کی مشعل سے روشن کیا جاتا ہے۔

جہاد و انقلاب کی دورا ہیں ہو سکتی تھیں۔ غیر الہامی نظامائے حیات کو شکست کرنا اور الہامی نظامِ حیات کو حیاتِ ملی میں جذب کرنا۔ مجددِ انقلاب شاہ ولی اللہ صاحبؒ نے دونوں

صورتوں پر دھی، کشف اور شعور و تجربہ کے تحت ایک پروگرام ترتیب دیا ہے جس کو کسی فرصت میں پیش کر سکو نگا۔ یہاں صرف اتنا عرض کرنا ضروری خیال کرتا ہوں کہ اگر اس حد تک انقلاب کے امکانات نہ ہوں کہ تمام دوسرے نظریات و اصول کو شکست کیا جاسکے تو کم از کم جہاد و انقلاب کی اتنی طاقت ضرور پیدا کرنی پڑیگی جو ہر اس طاغوتی قوت کو مفلوج کر سکے جس نے اسلامی قوانین کا راستہ روکنے کی جرأت کی ہو اور اگر اتنی جرأت و دلیری سے بھی کام نہ لیا گیا تو کوئی تحریک خواہ کسی نام اور کسی جانب سے کیوں نہ اٹھائی جائے وہ کہانی کے جھوٹ اور خواب کے دھوکے سے زیادہ کچھ نہیں ماحول کا دباؤ جب ذرائع ترقی کے لیے سدِ سکذری، شعلہ و شراب سے معمور آرزوؤں کے لیے سیمِ قاتل، حسن و شباب کی مشاطگی کا دشمن، اور ہر گونہ قابلیت کے ابھرنے، نکلنے اور سنور سکنے کے لیے موت کا پیغام ہو جائے تو مردہ متلوب میں حیاتِ نازہ ودیعت کر سکنے کی غرض سے انقلاب ایک نعمتِ غیر مترقبہ سے کم نہیں رہتا مگر وہ ہی انقلاب جو سیلاب کے غلط راستہ کا انتخاب کر کے موت سے مستقل عذاب کی طرف منتقل نہ کر رہا ہو۔

الغلاب بازوئے شاہین کا طلبگار ہے، اگر بہ مسکین کا نہیں۔  
عالمِ غیب سے حسین تمناؤں اور لطیف آرزوؤں کے عملی شکل متبول  
کر لینے کے انتظار سے زخمِ دل کا مرہم تیار کر سکنے کی خواہش اس  
لغضبِ پا کے برابر بھی وزن نہیں کی جاسکتی جو مجاہد کی ٹھوک سے  
پیدا ہوتی ہے۔ ..... خلافتِ النبیہ کے

امانتدار، اور کائناتِ ارضی کے وارثین اگر چاہتے ہیں کہ ماحول انہیں بال و پر کشادہ کرنے کی  
 مہلت دے تو ..... غیر فطری انقلاب کو لبیک کہنے کی بجائے انہیں قوانینِ فطرت  
 کی صحیح ترین تعبیرات کے سایہ میں تعذرِ دریا کی موجوں، کوہِ آتش فشاں کے بہتے ہوئے شعلوں اور  
 بادِ سموم کی اٹھتی ہوئی خوفناک آندھلیوں کو دعوتِ مقابلہ دینا چاہیے۔

شکستگی ماحول کے لیے انقلاب و تغیر کا آغاز کر سکا اگرچہ قدرت کی منشا پر موقوف ہو  
 اور ہمیشہ موقوف رہے گا۔ لیکن آج جبکہ قدرت کا منشا معلوم ہو چکا، انقلاب کا طوفانِ بادِ آتش  
 چاروں طرف سے اُسنڈ رہا ہے اور کوئی نوحہ غم یا نعمتِ شادی ایسا نہیں رہا جو شعورِ انقلاب سے  
 خالی ہو تو کیوں آپ صرف انقلاب کا رخ تبدیل کرنے کی زحمت گوارا نہیں فرماتے؟

بازوئے شاہین کی ایک پرواز، عزم و ہمت کا ایک قدم اور ولولہٴ حیات و جان بازی  
 سے بھری ہوئی ایک آتشیں نگاہ، انقلاب کا رخ آپ کی جانب بدل سکتی اور واسطیِ اخلاق  
 یگانگت (اسلامی تعلیمات) کو ایسی محکم بنیادوں پر استوار کر سکتی ہے کہ انقلابی زلزلے اُس کو جنبش  
 بھی نہ دے سکیں۔

حیاتِ انفرادی کے ضابطہٴ ارتقاء پر فرصت کا ہر لمحہ ضائع نہ کیجیے۔ آپ ہزار طلبِ تقاضہ  
 ہزار سفارشوں اور دستِ طلب کی درازیوں کے بعد بھی محدود، متزلزل اور استبداد فطری کے غلام  
 بہت تھوڑی سی دولت و عزت حاصل کر سکتے ہیں خواہ آپ کا پست تر ماحول اُس عزت کو  
 اہمیت دینے پر مجبور کر رہا ہو۔ رہت کعبہ اور رب محمد کی قسم! وقت کا تقاضا یہی ہے کہ جبلِ اُشد کی  
 گرفت مضبوط ہو، سعادت و شقاوت اور نجات و ترقی کا مدار نہ اشتراکیت پر ہو نہ نازی ازم پر،  
 اور زندگی کے لیے موت پر ہریت کی جائے۔

زندگی اجتماعیت میں ہے انفرادیت میں نہیں۔ یہ راز جس جماعت نے پایا اُس کے نہ

”حقوق“ سب کیے جاسکتے ہیں نہ اُس کے سامنے سجدہ نیاز سے انکار کر سکتا ممکن ہو سکتا ہے کہ زندگی کی مجبوریاں، سارا وقت قوم کے ہاتھوں نہ فروخت کرنے دیں لیکن کیا جو کچھ بھی آپ اپنا قیمتی وقت اپنا سیم وزر، اپنی دماغی کھربائیت صرف کر سکتے اور اپنی برہنہ پائی کو دعوتِ خارا اندوزی دے سکتے ہیں۔ اُس کے لیے بھی آپ اس ہی کا انتظار کرتے رہیں گے کہ کوئی دعوتی ریکارڈ بھیجے یا آپ سے اُس کی بے بیک مانگے۔

”اعدوا لہم ما استطعتم“ کا نشانہ ہرگز نہیں ہے کہ بائزادہ غیر آپ کو مدد کرنا چاہیے بلکہ مقصد صرف اپنے ضمیر کی آواز پر اٹھ کھڑے ہونے سے ہے۔ اگر آپ کا فریب خوردہ ضمیر ابھی تک فرصتِ انتظار رکھتا ہے تو اُس کی متعین نفس کو جلد دفن کر دیجیے، ورنہ فضا کے زہر آلود ہو جانے کا اندیشہ ہے۔ انفرادی ضمیر میں جب تک انقلابِ کرٹ نہ لے اجتماعِ ضمیر کی اینون خوردگی نہیں جاسکتی۔ آپ یہ خیال نہ کیجیے کہ تنہا ہماری آواز، ہمارا ایشار اور ہمارا عمل کیا کر سکتا ہے۔ ایک آواز میں جو ضمیر کا معنوی انقلاب رکھتی ہو وہ زبردست طاقت ہے جس کا اندازہ تلخ دیکھ لینے سے پیشتر نہیں لگایا جاسکتا۔ آپ یقین کیجیے کہ نتیجہ عمل سے اوعل اخلاقی ملکہ سے جدا نہیں ہو سکتے۔

”ذٰلِكَ سُنَّةُ اللّٰهِ“ و ”لَنْ تَجِدَ لِسُنَّةِ اللّٰهِ تَبْدِيْلًا“ اگر آپ کے دل میں دروہ ہے تو وہ عمل سے ٹکیگا اور اگر آپ نے کوئی عمل کیا ہے تو وہ بے نتیجہ نہیں رہ سکتا نتیجہ عمل میں آہن و مقناطیس جیسی کشش ہے بلکہ یوں کہنا چاہیے کہ نتیجہ کوئی مستقل وجود ہی نہیں رکھتا عمل خود ہی عمل ہے اور خود ہی نتیجہ یہ دو جداگانہ حقائق نہیں ہیں عمل کیجیے مگر انتظار نہ کیجیے۔ انتظار ضمیر انفرادی کی خار زدگی ہے یا خواب آلودگی۔ جذبہ انقلاب اور انتظار کے درمیان کوئی رشتہ نہیں آپ انقلاب کر سکتے ہیں یا انتظار۔ بیک کرشمہ دو کار کی منطق سے کام نہ لیجیے۔ یہ دونوں تلواریں ایک نیام میں جسع

لے میں نے اس نظریہ پر اپنے مضمون ”نظریہ موت اور قرآن“ میں تفصیل بحث کی ہے۔

نہیں ہو سکتیں۔ انظار کی بجائے عمل کرنے پر انقلاب آتی جلد عجم ہو کر آنکھوں کے سامنے آ سکتا ہے کہ آپ اُس کا تصور بھی نہیں کر سکتے۔ مگر یہاں یہ نکتہ بھی یاد رکھیے کہ آج جو انقلاب بھی آئیگا وہ محنت پسندی اور جسمانی قوتوں کو استعدادِ ذہن و فکر پر ترجیح دیتے ہوئے ہی آ سکتا ہے۔ شاہ ولی اللہ صاحبؒ نے تقنیاتِ المیہ میں اس نکتہ کو پیش کرتے ہوئے فرما دیا ہے اور کئی سو برس پیشتر کہ دورِ جدید میں "ملارِ اعلیٰ" کی مرضی یہی ہے کہ صنعت و حوت ترقی کریں۔ جو شہنشاہیت، جمہوریت اور آمریت طبعی حدود میں بھی اشتراکیت کی اجازت نہیں دیتی۔ اُس کا اقتدار دوام و ثبات سے بہرہ اندوز نہیں ہو سکتا۔ آج مصلحینِ اُمت کی تمام تر توجہ حیاتِ انفرادی اور اجتماعی کے لیے صنعت و حرفت کا تعمیری پروگرام تیار کرنے پر منقطع ہونا چاہیے ورنہ ترکستان کا راستہ کبہ مقصود تک نہ لیا سکیگا۔ لیکن میں دیکھ رہا ہوں کہ ہماری کوئی جماعت، کوئی جمہن، اور کوئی شخصیت ہوا کے اس رُخ پر نہیں لیجا رہی اور لے جا رہے ہیں تو وہ جنہیں دودھ کے ساتھ زہر دینے کا شوق ہے دودھ الگ زہر الگ کرنے کی اجازت نہیں۔ لہذا یا تو دودھ کے ساتھ زہر پیا پڑا رہے، یا بھوک کی وجہ سے چہرہ تک بندھا لیا ہے، کیا کریں اور کیا نہ کریں ۶۔

دو گونہ رنج و عذاب است جانِ معنوں! بلکے صحبتِ لیلے و فرقتِ لیلے!

کاش کوئی ایسی جماعت پیدا ہوتی جو ماحول کو درست کرے اور حقیقت و مغالطہ کو الگ الگ فانتظما انی معکم من المنتظرین۔

خیر ایسا ہویا نہ ہو ماحول کی درستگی، دعوت و تبلیغ، مجاہداتِ نفس اور انقلاب و جہاد میں

ہی مضمر ہے۔ یہ سنا زلِ ثلاثہ ہی موردِ فی اخلاق، لباس و مکانات، اخلاق اور اقتصاد و سیاست کی اثر اندازیوں کو دور کر کے موت سے زندگی کی تخلیق کر سکتے ہیں اور جب اس سعی و عمل کے نتائج آئیں فطرت کے علی نفاذ تک پہنچا دیں تو درستی ماحول اور تعمیلی مقناطیسیت سے بر محل کام لے سکتے

کے لیے گناہ اور سزا کے توازن کو "عدلِ محسوس" سے قائم رکھنا چاہیے اور زندگی کے ہر پہلو میں۔ تاکہ  
نہات و دوام اور غلو و استقامت سے حیاتِ عمرانی، پارہٴ خلد برین ہو جائے۔ اخلاقی بنیادوں کو  
متزلزل، انفرادی ملکیت کو سلب، ذہنی اور جسمانی امتیازات کو فنا اور مزدور طبقہ کے نام پر امرا کو قتل  
کرنا۔ ردِ عمل کے قانون سے پاش پاش ہو کر رہیگا۔ مخصوص ججزانی حالات اور ہنگامی سیاسی پچیدگیوں  
سے فائدہ اٹھاتے ہوئے کسی نظریۂ اشتراکیت کو کامیاب بنا لینا اُس کے محاسنِ فطرت کو ثابت  
کرنے کے لیے کافی نہیں ہو سکتا۔ تاریخ کے انقلابات نے بار بار ایسے غرور کو شکست اور ایسی فرعونیت  
کو غرق ہونے دیکھا ہے۔ جب تک کتابِ فطرت کی تعلیم کے مطابق اسباق یاد نہ کر لے جائیے ہر شکست  
کے بعد دوبارہ فتح پانے کی امیدیں قائم کی جاسکتی جس نقش میں مٹ کر بھی ابھرنے کی طاقت  
ہو وہی نقشِ جریدۂ عالم پر ثبت ہونے کے لائق ہے، ابھر کر مٹ جانے والا نقش نہیں۔ زندگی کی بہترین  
شاہراہ اگر ہے تو یہی ہے ورنہ ہر دوسرا راستہ موت، عذاب اور تاریکیوں میں ہی مسلسل گم کرتا رہیگا۔ فاعلاً و

یٰۤاَۤاَوَّلِی الْاَنْصَارِ .

نہیں

[illegible]

شفا پر عمل کرنے ہند

حضرت علامہ شیعریہ رحمۃ اللہ علیہ حضرت علامہ احسن احمد مدنی، حضرت مولانا حفص الرحمن سہاروی، حضرت مولانا محبوب دیوبندی وغیرہ سے ملتا رہا۔

مستقیم ہوتے ہوئے آپ کا کمال انفرادی ایمان ہے۔

کے متعلق بہت سے آراء کا اظہار فرمایا ہے۔

مجلس

بَابُ خَبَرِ الْوَلَدِ

حصہ دوم ۱۱۲ صفحہ ۱۱۲

113

三

---

---



# ایک آیت کی تفسیر

از جناب مولوی شوکت علی صاحب سبزواری ایم اے

قرآن شریف کلام الہی ہے۔ اور کائنات ارضی و سماوی کی طرح، جو خلق الہی ہے، اس میں بیشمار دقاتی اندکات ہیں جن کا سمجھنا ہر شخص کے لیے چنداں آسان نہیں۔ جو اصحاب برابر قرآن شریف کے مطالبات و معانی اور اس کے علوم و معارف دریافت کرنے کے لیے جدوجہد کرتے رہتے ہیں وہ کسی حد تک اس میں کامیاب ہو جاتے ہیں۔ اسرارِ کونیہ اور رموزِ ارضیہ و سماویہ کا انکشاف بھی تو آخر بحثِ عمیق کا محتاج ہے۔

قرآن شریف کے مطالب و معانی سمجھنے کی کوشش اب سے نہیں بلکہ ایک عرصہ دراز سے جاری ہے۔ علماءِ امت اور دانایانِ رموزِ دینِ ستین نے بے شمار تفسیریں مختلف زاویہ بائے نگاہ تصنیف فرمائی ہیں اور اس وقت بھی جدید نقطہ نگاہ سے اس سلسلہ میں چند مبارک کوششیں قارئینِ کرام سے خراجِ تحسین وصول کر رہی ہیں لیکن کلامِ الہی کے لطائف نہ ختم ہوتے ہیں نہ ہو سکتے ہیں۔ آپ لاکھ کوشش کریں کہ دریا ئے بے پایاں کو کھنگال کر تمام تر نشین بے ہاموتیوں کو نکال لیں۔ آپ اس میں کامیاب نہیں ہو سکتے۔ آپ آیاتِ آفاق کی بحث و کشف کے لیے عمریں صرف کر دیتے ہیں تب کہیں مظاہرِ فطرت کا کوئی جدید قانون دریافت کر پاتے ہیں۔ کلامِ الہی کی آیات اور ان کے لطیف اشارے آپ کے نزدیک اتنے سہل ہیں کہ آپ انہیں اکابر ملت کی تصنیفات و تالیفات کی ورق گردانی ہی سے جان سکتے ہیں؛ ہرگز نہیں۔ آپ کو بزرگوں کی مبارک مساعی کے ساتھ ساتھ بہت

خود بھی سہی و کوشش کرنا ہوگی۔ آپ کو بعض آیات کے معانی دریافت کرنے کے لیے شبہائے دوا کی سکون پرور گھڑیاں وقف کرنا پڑیں گی۔

والذین جاهدوا فینا لنھدینھم جو ہماری راہ میں سہی و کوشش کرتے ہیں۔ ہم  
سُبلنا۔ ہمیں اپنی تمام راہیں دکھا دیتے ہیں۔

قرآن شریف کی ان آیات میں سے جو شریعہ تحقیق کی محتاج ہیں، ذیل کی آیت بھی ہے۔

ولوتری اذ و قفوا علی الناس اذ قالوا کاش تم دیکھو جب وہ اپنے سامنے دو رخ

یلیتنا فردو لا نکذب بآیات ربنا وتكون من المؤمنین۔ بل

دوبارہ بھی دیے جائیں اور ہم اپنے مالک کی

بدا لھم ما کانوا یخفون من آیات کو نہ چھلائیں اور ہم ان پر ایمان لے آئیں

قبل، ولو ردوا لعدوا لھما بلکہ جو کچھ اس سے پہلے مخفی رکھتے تھے وہی ان کے لیے

نھو عنہ۔ واتھم لکا ذبون۔ ظاہر ہوا۔ اگر انہیں واپس کر دیا گیا تو وہی کریں گے

جس سے انہیں باز رکھا گیا ہے شہدہ وہ کاذب ہیں (سورہ انفام)

اس آیت میں لفظ ”بل“ جو عربی میں اضراب کے لیے ہے اور اردو میں جس کا ترجمہ

”بلکہ“ کیا گیا ہے، ناقابل فہم ہے۔ اور یہ سمجھ میں نہیں آتا کہ اس کا استعمال اس آیت میں کس مقصد

سے کیا گیا ہے۔ دوسرے یہ واضح نہیں کہ ”ما کانوا یخفون“ سے کیا مراد ہے، اور وہ کونسی چیز

ہے جسے وہ اس سے پہلے دنیا میں عام لوگوں سے مخفی رکھتے تھے۔

مفسرین کی تحقیق

عام مفسرین نے اس آیت کی تفسیر کرتے ہوئے لکھا ہے کہ ”بدا لھم“ سے مراد عذاب الہی

ہے اور ”ما کانوا یخفون“ شرک کی بابت کہا گیا ہے۔ اور اس دشواری کو کہ ”بدا لھم“ اور ”ما

کا نوا یخفون، دونوں سے ایک ہی چیز مراد ہونا چاہیے، انہوں نے اس طرح رفع فرمایا ہے کہ  
ماکانوا سے پہلے لفظ ”جزاء“ مقدر ہے اور عبارت کا حاصل یہ ہے :-

بل بدل لھم جزاء ماکانوا یخفون بلکہ اس سے پہلے وہ جو شرک چھپا کرتے تھے اس  
من قبل من الشراک کی جزا یعنی عذاب ان کے لیے ظاہر ہو رہی ہے۔

اس تفسیر پر پہلا اعتراض تو یہ ہے کہ اس صورت میں ”بل“ کے معنی واضح نہیں ہوتے اور  
نہ اس کا موقع استعمال سمجھ میں آتا ہے۔ دوسرے شرک کی بابت یہ کہنا صحیح نہیں کہ وہ اس کو چھپایا  
کرتے تھے۔ دنیا میں وہ مشرک تھے اور کھلم کھلا مشرک تھے، دل سے مشرک تھے اور زبان سے  
اس کا اقرار کرتے تھے۔ اس لیے شرک کا معنی رکھنا بظاہر کوئی بامعنی بات نہیں تیسرے ماکانوا  
یخفون سے پہلے جزا مقدر ماننا تکلف سے خالی نہیں۔ آخر اس کے مقدر ماننے کی ضرورت  
ہی کیا ہے۔ کیا محض اس وجہ سے یہ زائد لفظ نکالا جا رہا ہے کہ اس کے بغیر آیت کے معنی درست  
نہیں ہوتے؟

بعض مفسرین نے اس اعتراض کا جواب کہ وہ شرک کو چھپاتے نہ تھے یہ دیا ہے کہ اگرچہ  
وہ دنیا میں اپنے کفر و شرک کا اعلان کرتے تھے لیکن آخرت میں انہوں نے اس کو معفی رکھا تھا،  
اور قسم کھا کر کہا تھا:

ربنا ما کنا مشرکین۔ اے ہمارے مالک ہم تو مشرک نہ تھے۔

یہ جواب اس قابل نہیں کہ اس کی تردید کی جائے۔ تاہم یہ واضح کر دینا ضروری ہے کہ  
”تخفی رکھتے تھے“ اور ”اس سے پہلے“ یہ دونوں فقرے ظاہر کر رہے ہیں کہ یہ دنیا کا واقعہ ہو  
اور کہ وہ عادتاً اس کام کو کیا کرتے تھے۔

اس کے علاوہ یہ سمجھیں نہیں آتا کہ مشرک کی بابت یہ کیوں کہا گیا کہ وہ اس کو چھپاتے

تھے۔ اگر مقصد یہ ہے کہ یہ سزا چھپانے کی وجہ سے ان کو دی جا رہی ہے تو اولاً یہ خلاف واقع ہے جزا اخفا کی نہیں بلکہ شرک کی ہے۔ ثانیاً اس کے بعد ہی یہ الفاظ ”اگر انہیں واپس کر دیا گیا تو وہی کریں گے جس سے انہیں باز رکھا گیا“ ظاہر کر رہے ہیں کہ اس مقام پر انہیں شرک کی سزا دی جا رہی ہے، اور اخفا و شرک دراصل زیر بحث ہی نہیں

### زجاج کی تفسیر

امام لغت و تفسیر زجاج نے آیت کی یہ تفسیر کی ہے :-

بل بدأ للاتباع ما اخفاه عنهم مقلدین کے لیے قیامت سے متعلق وہ سب کچھ  
الروساء من امر البعث۔ ظاہر ہوا جو انکے امر کرنے ان سے مخفی رکھا تھا۔

اس میں ”اتباع“ اور ”امراء“ بے وجہ زائد کیے گئے ہیں۔ کوئی لفظ آیت میں ایسا نہیں جس سے یہ مفہوم ہوتا ہو کہ یہاں یہ دو لفظ محذوف تھے اور جب تک ان کو مقدر نہ مانا جائے آیت کا مطلب واضح نہیں ہو سکتا۔

دوسرے سیاق آیت اس کا مقتضی ہے کہ لہم اور یخفون میں جو ضمائر جمع ہیں ان کا مرجع ایک ہی چیز ہو۔ زجاج کی تفسیر میں ان دونوں ضمیروں کو پراگندہ کر دیا گیا ہے۔ اس طور پر کہ لہم کی ضمیر ”اتباع“ کی طرف راجع کی گئی ہے اور یخفون کا فاعل امراء یا رؤسا مقدر مانا گیا ہے اس صورت میں بیجا تکلف کے علاوہ نظم قرآنی کی ترتیب اور موزونیت دونوں خاک میں مل جاتی ہیں۔ اور پھر بھی آیت کریمہ کا کوئی اچھا اور مناسب مفہوم متعین نہیں ہوتا۔

### مہر د کے معنی

ابوالعباس مہر دشور لغوی و ادیب نے آیت کے یہ معنی بتائے ہیں کہ درحقیقت کفر و شرک جس کا ارتکاب وہ کیا کرتے تھے، ان سے مخفی نہ تھا۔ بلکہ وہ اس کی مضرت سے بے خبر تھے۔ اور یہ

نہ جانتے تھے کہ اس کا انجام کیا ہوگا۔ ان کی اس بے خبری کو قرآن شریف میں ”اخفا“ کہا گیا ہے۔ اس صورت میں بھی دو بیجا تکلفات کرنا پڑتے ہیں۔ ایک یہ کہ اخفاء کے معنی خفا لیے جائیں، دوسرے یہ کہ خفائے انجام کفر کو خفائے کفر کہا جائے۔ اور یہ دونوں تکلفات قرآن شریف کی بلاغت اور اس کے معجزانہ اسلوب بیان کے سراسر منافی ہیں۔ کیا کسی ایسے شخص کی بابت جو کھلم کھلا عوام الناس پر جو روتقدی کرتا ہے اور نہیں جانتا کہ اس کا انجام بُرا ہے، آپ یہ کہتے ہیں کہ وہ جو روتقدی کو چھپا رہا ہے۔ اور اپنے اعمال و افعال پر پردہ ڈال رہا ہے؟ اگر آپ اس شخص کو جو روتقدی کا مخفی رکھنے والا نہیں کہہ سکتے تو پھر کفار کو جو اپنے ناروا اعمال و افعال سے یا ان کے انجام و فزجام سے آگاہ نہ تھے آپ یہ کیسے کہہ سکتے ہیں کہ وہ کفر و شرک کو مخفی رکھتے تھے اور اُس کا اظہار نہ کرتے تھے۔

### صحیح مراد

آیت کا صحیح مطلب یہ ہے کہ مشرکین جب دوزخ کو اپنی برہنہ آنکھوں سے دیکھیں گے، اور انہیں یقین ہو جائیگا کہ اب وہ اس میں ڈھکیل دیے جائیں گے تو وہ گھبرا اٹھیں گے اور عالمِ اضطراب میں تنہا کرینگے۔ کیا اچھا ہوا اگر ہم دنیا میں واپس کر دیے جائیں تاکہ ہم اب کی مرتبہ کفر کا ارتکاب نہ کریں؟

اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ دراصل بات یہ نہیں کہ وہ نارِ جہنم کو مشتعل دیکھ کر یہ سمجھ گئے ہیں کہ دنیا میں وہ غلط راہ پر تھے۔ اور یہ آرزو وہ اس وجہ سے کر رہے ہیں کہ اب انہیں ایمانِ اسلام کی سچائی کا پورا پورا یقین ہو گیا ہے۔ وہ دنیا میں اس سے پہلے بھی اسلام کی حقانیت اور اس کی سچائی کے عالم تھے۔ مگر چونکہ طبعاً وہ کفر و شرک کے دلدادہ ہیں اور اُس کی کسی طرح بھی چھوڑنا نہیں چاہتے اس لیے وہ خدا کے سچے فرستادہ پر ایمان نہ لائے تھے پس اگر وہ اس وقت واپس بھی کر دیے

جائیں تو بدعت و شرک پر قائم رہینگے پس ان کا یہ کہنا ”ہم ایمان لائینگے“ سراسر کذب اور کفر خلاف بیانی ہے۔ یہ ہے آیت کا حاصل۔ اب ”بل“ اور ”بدالغھ“ کی تفسیر سنئے۔

ان کی آرزوئے واپسی سے ہودیا ہوتا ہے کہ وہ اسلام کی سچائی کو سمجھ گئے ہیں اور اگر انہیں ایک موقعہ اور دیا جائے تو وہ ضرور خدا اور اس کے رسول پر ایمان لے آئینگے۔ خدا فرماتا ہے۔ یہ سراسر غلط ہے بلکہ صحیح بات یہ ہے کہ دنیا میں جس چیز کو وہ مخفی رکھتے تھے یعنی اسلام کی حقانیت اور اس کی سچائی۔ وہی ایک واضح اور نمایاں صورت میں ان کی نظروں کے سامنے پیش ہوئی ہے۔ وہ یہ جانتے تھے کہ خدا کے فرستائے اور اس کے پیغامبر جس راہ کی طرف انہیں بلا رہے ہیں وہی راہ درست اور صحیح ہے۔ مگر وہ اپنے اس علم کو عموماً مخفی رکھتے تھے اور کسی پر اس کا اظہار نہ کرتے تھے۔ اب وہ عذاب الہی دیکھ کر جو یہ کہہ رہے ہیں ”ہم سمجھ گئے کہ رسولوں نے جو کچھ کہا تھا وہ صحیح تھا۔ اس لیے ہمیں اگر واپس کر دیا گیا تو ہم ان پر ایمان لے آئینگے“ یہ کھلا ہوا فریب ہے۔ یہ بات تو وہ پہلے بھی جانتے تھے۔ پس اگر وہ سعید تھے، اگر ان کے دلوں میں سچائی کی محبت تھی۔ اگر ان کو سچائی کا ذرہ برابر بھی پاس تھا تو اسی وقت انہیں رسولوں پر ایمان لے آتا۔ انہوں نے کہا ”اگر ہمیں واپس کر دیا گیا تو ہم ایمان لے آئینگے، اس لیے کہ اب ہمیں عذاب الہی دیکھ کر یقین ہوا کہ رسولوں نے جو کچھ کہا تھا وہ صحیح تھا“ اللہ نے لفظ ”بل“ سے ان کے اس قول کی نفی فرمائی اور کہا۔ دراصل بات یہ نہیں ہے۔ وہ پہلے ہی رسولوں کی سچائی جانتے تھے لیکن اسو مخفی رکھتے تھے اور کسی سے کہتے نہ تھے۔ پس اب کوئی نئی خبر ان کے علم میں نہیں آئی ہے۔ بلکہ وہی پرانی چیز جسے وہ جانتے تھے اور چھپاتے تھے اب واضحاً ان کے سامنے آئی ہے۔ اس لیے کوئی اُمید نہیں اگر انہیں واپس کر دیا گیا تو وہ ایمان لے آئینگے۔

آیت کا یہ مضموم حافظ ابن قیم جوزیہ نے اپنی مشہور کتاب ”عدة العبارین“ میں بیان کیا ہے۔

# کتاب المجتبیٰ

از جناب مولیٰ محمد عبد البصیر صاحب عتیقی آزاد سیولہادی

انسانی زندگی حقیقت میں اقوال کا مجموعہ اور اقوال انسانی زندگی کے تجربات کا پتہ دیتے ہیں۔ انبیاء کرام، سلاطین، حکماء، فلاسفہ اور شعراء کے اشعار و امثال و اقوال کے مطالعہ سے قوا عقلی کو ابھرنے اور نشوونما پانے کا موقع ملتا ہے۔ اثر انگیزی کے میدان کا مالک تنہا شعری نہیں ہے بلکہ قول بھی ہے۔ بسا اوقات ایک معمولی سا قول جو حقائق حیات پر مشتمل ہوتا ہے انسانی زندگی میں ایک ایسا انقلاب عظیم پیدا کر دیتا ہے۔ جو ایک زمانہ تک دنیا کو متحیر بنائے رکھتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اقوال اور ضرب الامثال کو عقلاء نے اخلاق کی اصلاح و تربیت کا سب سے زیادہ کامیاب حربہ تسلیم کیا ہے۔

یہ قول ہی کی قوت و طاقت ہے کہ وہ ہم کو محسوسات کے دائرہ سے نکال کر گزشتہ اور آئندہ حالتوں کو ہماری موجودہ حالت پر غالب کر دیتا ہے۔ وہ پھول جو اختصار، حصول مطلب، حسن تشبیہ کی نیکھڑیوں سے بنائے گئے ہوں اقوال و امثال ہی ہیں۔ اقوال کو لائحہ کار اور دستور العمل بنانے سے انشاء پر داز کی تحریر چست اور مقرر کی تقریر دلپذیر بن جاتی ہے۔

یہی وہ اسباب ہیں جن کی بنا پر امیر المومنین خلیفہ رسول اللہ حضرت عمر فاروقؓ نے حکم صادر فرمایا:-

امروا اولادکم ما ساء من المثل چاہی اولاد کو امثال اور عمدہ شعریاد

کرایا کرو۔

واحسن من الشعر

اور سلاطین اسلام نے اپنے خصوصی عطایا اور داد و ہش کے ذریعہ اہل تصنیف و تالیف کو اس پر آمادہ کیا کہ وہ چیدہ امثال اور منتخب اشعار کے مجموعے مرتب کریں۔ چنانچہ ان کی اس توجہ نے عربی و فارسی زبان میں ایسی کتابوں کے انبار لگا دیے۔ لیکن جب سے حکومت عثمانیہ کی قوت و طاقت میں انحلال پیدا ہوا اور بالاخر وہ پارہ پارہ ہو کر رہ گئی۔ رادھرمندوستانی حکومت کی باگ ڈور مسلمانوں کے ہاتھوں سے نکل کر دوسروں کے ہاتھوں میں چلی گئی۔ اُس وقت سے امثال و اقوال کا ایسا کوئی قابل ذکر مجموعہ عربی و فارسی زبان میں شائع نہیں ہوا جو نو نہالانِ چمن کے خشک شدہ عسلی سوتوں کو سیراب کرے اور انہیں ایسی قوت و توانائی بخشنے جو ان کو میدانِ عمل میں اترنے اور کامیاب ہونے کے قابل بنا سکے۔

البتہ آئے دن مغربی زبانوں میں اس قسم کی کتابیں شائع ہوتی رہتی ہیں بلکہ ہر مشہور آدمی کے مقولے خوبصورت صبی کتابوں کی شکل میں پیش کیے جاتے ہیں۔ شائقینِ علم و ادب ان کتابوں کو ہاتھوں ہاتھ لے لیتے ہیں اور صاحبِ ثروت ان کے مؤلفین کی گرانقدر مالی اعانت سے حوصلہ افزائی فرماتے ہیں۔

مقامِ شکر و مسرت ہے کہ مغلیہ سلطنت کی واحد یادگار ”ملکتِ آصفیہ“ اب بھی ہماری دستگیری کے لیے موجود ہے بلکہ اپنے فرمانروا سلطانِ علوم اعلیٰ حضرت میر عثمان علی شاہ دکن و برار کی بدولت ایسے مرتبہ پہنچ گئی ہے کہ اس کو مختلف حیثیتوں سے بہت سی آزاد اور خود مختار حکومتوں کی صف میں کھڑا کیا جاسکتا ہے۔ اور علومِ مشرقیہ کی اشاعت اور ان کی بقا و حیات کے مسئلہ پر جب کوئی مفکر بحث کرتا ہے تو اس کے لیے اعلیٰ حضرت سلطانِ علوم خلد اللہ ملکہ سلطنتہ



کا تذکرہ ضروری ہو جاتا ہے کیونکہ ہندو مسلمان، عیسائی، پارسی کا کونسا ایسا مشہور علمی و تحقیقاتی ادارہ ہے جو اعلیٰ حضرت خلد اللہ ملکہ و سلطنتہ کے جود و سخا سے بہرہ یاب نہیں ہو رہا ہے۔ نیز خود مملکت آصفیہ میں اعلیٰ حضرت سلطان العلوم خلد اللہ ملکہ و سلطنتہ کے ابرکرم کی وجہ سے علم کے ایسے دہ دریا جامعہ عثمانیہ "دائرة المعارف النظامیہ" موصیوں مار رہے ہیں جنہوں نے نہ صرف مملکت آصفیہ کو سیراب کر رکھا ہے بلکہ مشرق و مغرب کے تشنگان علم بھی اس سے سیراب ہو رہے ہیں۔

اس وقت جامعہ عثمانیہ اور دائرة المعارف النظامیہ کے افادہ کی تفصیلات میں جانا ہمارا موضوع نہیں ہے۔ نیز جامعہ عثمانیہ اور دائرة المعارف سے علمی دنیا کو جو فائدہ پہنچ رہا ہے اس کا مشرق و مغرب کے شناسا و ران علم نے نہ صرف اعتراف کیا ہے، بلکہ شاہ دکن و ہمارے حضور میں اپنے جذبات تشکر و امتنان پیش کرنے کی عنت بھی حاصل کی ہے۔

اس وقت میں علمی دنیا کو عربی اقوال و امثال و اشعار کے اس مجموعہ سے روشناس کرانا چاہتا ہوں جو باوجود عظیم النظیر ہونے کے کامل ایک ہزار سال تک زاویہ غمبول میں پڑا رہا۔ اور اب اعلیٰ حضرت سلطان العلوم خلد اللہ ملکہ و سلطنتہ کی توجہات علیہ کے سبب منصفہ شہود پڑا ہے۔ یہ مجموعہ "المجتبیٰ" کے نام سے موسوم اور امام اللغة و الادب العلامة ابی بکر محمد بن الحسن بن درید الازدی البصری المبتونی بغدادیؒ کی تالیف ہے۔ اس میں مؤلف نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم، حضرت ابو بکر صدیقؓ و عمر و عثمانؓ و علیؓ و حسنؓ ابن علیؓ و معاویہؓ اور بزرگمہر، سقراط، دیوجانس، اسکندر، اسوسیش، ارسطاطلس، ہیا جریس، انوکریس، ہونٹاغورس، زسیموس، اورینیڈس، ہیو قریس، اوفرقریس، بطلمیوس، فلطین، فیتاغورس، سطرطیونوس، سطرطیس المغنی، بازیدوس الخطیب کے ان اقوال و امثال کو جمع کیلئے جو مذہبی، روحانی، اخلاقی، معاشرتی، تمدنی، سیاسی و جذباتی معانی کے حامل اور ادب و بلاغت اور افادہ کے اعتبار سے بیشل و بے نظیر ہیں اور جن کے مطالعہ سے معایہ معلوم ہو جائے کہ جس طرح



# تلخیص ترجمہ

## سَرْمَن رَائی

طرز تعمیر

تین دروں والی اور محرابوں والی دیوار

(یکپٹن کریسول پروفیسر جامہ نواؤل کے قلم سے)

(۴)

قدیم مشرقی طرز تعمیر کے قلعوں میں طویل مستطی دالان ہوتے تھے جن کی چھتیں نصف ستون والی ڈاٹوں پر قائم ہوتی تھیں اور ادھر ادھر پہلو میں دروازے ہوتے تھے۔ قلعہ خراسا باد (تعمیر ساتویں صدی قبل المیلاد) اسی طرز تعمیر کا نمونہ ہے۔ بعد کے تعمیر شدہ عمارت کے بعض دالانوں پر گنبد بھی ہوتے تھے قصر ایشفون، فیروز آباد، سروستانی، قصر شیریں وغیرہ ساسانی عمارت اس طرز کے شاہکار ہیں۔

نصف ستون کی ڈاٹوں اور گنبدوں کا رواج اس زمانے میں بہت تھا اس لئے کہ درمیان کے سب سے بڑے گنبد پر دوسرے چھوٹے گنبد جو اس سے بندی اور دو جانب دست میں کم ہوتے تھے اس پر قائم کئے جاسکتے تھے۔ یہ چھوٹے بڑے گنبد

کے ساتھ کبھی زاویہ قائمہ پر ملے ہوئے ہوتے اور کبھی اس کے مجاذی اور مقابل قصر اظیفون اور قصر فیروز آباد اس پہلی طرز کے موافق ہیں۔ پہلو کے دالانوں کے دروازے۔ ڈاٹوں پر قائم ہیں دروازوں کا رخ سامنے کی جانب نہیں بلکہ ایوان بزرگ کے ادھر ادھر پہلو میں ہیں۔ ہر ٹخلہ کا خیال ہے کہ غالباً تین دروں والی محراب دار سامنے کی دیوار کے طرزِ رومانی تو اس نہر سے اور سڑکوں کے ان تین دروں والے ستونوں پر قائم شدہ دروازوں سے لی گئی ہے جو اس عہد میں مشرقِ قریب میں رائج تھے۔

یہ طرز ایک فارسی یا عراقی قصر کی داغ بیل ڈالنے سے بہت ہی موزوں تھا۔ کیونکہ اس میں بڑے بڑے محراب دار در تھے جو سامنے والی دیوار کو پہلو والے چھوٹے چھوٹے کمروں سے ملاتے تھے اور یہ ان تصور کے طرزِ تمییز میں ایک نیا اور شاندار اضافہ تھا۔ اسی لئے دونوں پہلے والے گنبد ہمیشہ درمیانی ایوان کے گنبد کے مقابل رہتے تھے۔

سب سے پہلے یہ طرزِ تعمیر قصر خضر (تیسرا۔ ۲ سال قبل المیلاد) میں دیکھا جاتا ہے پھر تین صدی کے بعد قصر سردستان میں دوسری مرتبہ یہی نمونہ مشاہدہ میں آتا ہے پھر دوسری صدی میلادی کے دوسری نصف میں تیسری مرتبہ قصر اخضر میں بھی یہی طرز پایا گیا۔ یہی وہ طرزِ تعمیر ہے جو سامرا میں قصر خلیفہ میں نمایاں کیا گیا ہے۔

یعقوبی کا بیان ہے

”ہارون الرشید نے معتصم باللہ نے خلیفہ ہونے کے بعد وجہ کے کنارے قصر ہارونی تعمیر کیا۔ اور اس میں شرفاغراہ اور بچے ٹیلوں پر آنے سامنے شاہ نشین اور ایوان بنوائے اور وہیں منتقل ہو گیا۔ سبکی و جہ سے وہاں جاگیریں بڑھ گئیں۔ ہارون نے بعض لوگوں کو دور دراز مقامات سے وہاں بلا کر آباد کیا۔“

اور بعض لوگوں کو وہاں سے دور دراز مقامات پر منتقل کیا۔

چنانچہ وصیف کو مطیرہ والی افشین کی حویلی عطا کی۔ اس کے بعد وصیف ہمیشہ وہیں رہا۔ اسکے رفقا اور سرداران افواج بھی وہیں گرد و پیش رہتے تھے۔

جن بندرگاہوں پر بغداد، واسط، بصرہ، موصل وغیرہ سے جہاز آکر اترتے ان کی اہمیت بہت بڑھ گئی، لوگوں نے نئی نئی عمارتیں بنوائیں اور چونکہ ان کو معلوم ہو گیا تھا کہ سامرانے عظیم الشان آبادشہر کی حیثیت اختیار کر لی ہے۔ اس لئے انھوں نے عمارتیں بھی نہایت پختہ، مضبوط اور مستحکم بنوائیں اس سے قبل لوگ اسے چھاؤنی کہتے تھے۔

۳۲۲ھ میں واثق کا انتقال ہو گیا۔ اور جعفر متوکل بن المعتمد خلیفہ بنا تو اس نے بھی ہارونی میں قیام اختیار کیا اور معتمد کے دوسرے محلات پر اسی کو ترجیح دی اور عہد المتضرپنے بیٹے کو معتمد کے قصر جو سق (کوٹک) میں رکھا اور ابراہیم المودید دوسرے بیٹے کو مطیرہ میں المتضر کو مطیرہ کے عقب میں مشرق کی جانب بلکار نامی جگہ میں آباد کیا۔ لہذا بلکار سے لیکر دور نامی مقام کے آخری حصہ تک بقدر چار فرسخ عمارات میں اضافہ ہوا۔ حیرہ کی سڑکوں میں ایک نئی سڑک کا اضافہ کیا۔ اور حیرہ کے شروع ہی میں آبادی سے دور اور جاگیروں اور بازاروں سے الگ تھلگ ایک بہت بڑی عالیشان مسجد تعمیر کرائی جعفر نے یہ مسجد غایت درجہ مضبوط مستحکم اور وسیع بنائی۔ اس میں ایک پانی کا فوارہ تھا جس کا پانی کبھی بند نہ ہوتا تھا۔ وادی ابراہیم بن رباح سے جو سڑک نکلتی تھی اس پر تین نہایت کشادہ اور بڑی بڑی سڑکیں تین جانب سے اس مسجد کی طرف آتی تھیں۔ ہر سڑک پر ہرقم کے تجارتی سامان کی بڑی بڑی فرمیں صنعت و حرفت کے کارخانے موجود تھے۔ ہر سڑک کی چوڑائی سو اتھ تھی۔ تاکہ جب منتصر اپنے اراکین بابا رؤسا و اعیان، خدم و ختم، سوار و پیادہ فوجوں کے ساتھ مسجد میں آئے تو راستہ میں تنگی اور دشواری نہ ہو۔ ان میں عام لوگوں کی ایک جماعت کے مکانات اور جاگیریں بھی شامل کر دی تھیں۔ اس سے لوگوں

کے لئے مکانوں اور حویلیوں کے سلسلہ میں فراخی اور وسعت ہو گئی اور جامع مسجد کی ان سڑکوں کے بازاروں اور دکانوں میں دکاندار تاجرا و صنعت و حرفت والے دسوت کے ساتھ رہنے لگے اور ان کے لئے بہت سہولت ہو گئی۔ نجاح بن مسلم کاتب کو سب سے آخری سڑک پر مسجد کے قبلہ کی جانب جاگیر دی اور اسی کے قریب احمد بن اسرائیل کاتب کو بھی زمین دی گئی۔ محمد بن موسیٰ بنجم اور اسکے اعوان و اقربانیز سرکاری ملازمین و سپہ سالاران و سادات کو بھی اس حصہ میں جاگیریں اور زمینیں عطا کی گئیں۔

متوکل نے اپنے عہد حکومت میں ایک نیا شہر آباد کرنے کا عزم کیا جس میں وہ خود جا کر آباد ہوا اور وہ شہر اسی کی طرف منسوب ہوا۔ چنانچہ محمد بن موسیٰ بنجم اور دربار کے دوسرے منجمن کو حکم دیا کہ اس شہر کے لئے مبارک مقام انتخاب کریں چنانچہ انھوں نے ماخوذہ نامی ایک مقام متفصلاً طور پر انتخاب کیا متوکل کو بتایا گیا کہ معتمد نے بھی اس مقام پر شہر آباد کرنے اور ایک نہر جو قدیم زمانہ میں یہاں تھی کھودنے کا ارادہ کیا تھا۔ لہذا متوکل نے اس شہر کے آباد کرنے کا عزم کر لیا اور شہر اسی سے شروع کر دیا اور ساز و سامان شروع ہوا۔ اور اس نہر کھودنے کی جانب توجہ فرمائی تاکہ وہ شہر کے وسط میں سے نکلے۔ نہر کی کدائی کے اخراجات کا تخمینہ ایک کروڑ پچاس لاکھ دینار (زر بنج) لگایا گیا۔ متوکل نے اس رقم کو منظور کیا اور اجازت دی چنانچہ کدائی شروع ہوئی اور زبردست رقمیں اور بہت کافی ڈھیر اس پر خرچ ہوا شاہی محلات اور حویلیوں کے نشان ڈالے گئے۔ اپنے تمام گورنروں، شہزادوں، سپہ سالاروں، سرکاری ملازمین، افواج اور عام لوگوں کو وہاں زمینیں تقسیم کیں اور اثناس ترکہ کی حویلی سے جو کرخ میں واقع ہے اور اب فتح ابن خانان سے مل گئی ہے، شارع اعظم (سب سے بڑی سڑک) تین فرسخ (۹ میل) لمبی اپنے محلات تک لگائی۔ شاہی محلات تین عظیم الشان دروازوں (پھانکوں) کے اندر واقع تھے جن میں نیزہ بردار سوار نکل سکتا تھا۔ اس شارع اعظم کے دائیں بائیں جانب لوگوں کو جاگیریں عطا کیں۔ اس کا عرض دوسو ہاتھ تھا اور تھوڑا سا زیادہ کہ شارع اعظم

کے ہر دو جانب دو نہریں کھودی جائیں جن میں مجوزہ بڑی نہر سے پانی آئے گا۔ عالیشان محل، پختہ اور مستحکم حویلیاں اور اونچی اونچی سربلنک کشیدہ عمارتیں بنائی گئیں۔ متوکل خود انہما تعمیر میں عمارتوں کا ملاحظہ فرماتا جس کو دیکھتا کہ وہ تعمیر میں زیادہ سی، جانفشانی اور دلچسپی سے کام لے رہا ہے انعام اکرام سے اس کی حوصلہ افزائی کرتا۔ لہذا لوگوں نے بڑی جدوجہد اور کوشش سے عمارات بنوائیں اور اس شہر کا نام جعفریہ تجویز ہوا۔

عمارات کا یہ سلسلہ جعفریہ سے دور اور پھر کراچ اور سمرن رائی تک برابر چلا گیا تھا اور بڑھتے بڑھتے معتز کی جائے سکونت تک آبادی پھیل گئی تھی۔ اس تمام حصہ آبادی میں جس کی مقدار سات فرسخ (۲۱ میل) ہے کوئی کھلا ہوا میدان یا مقام ایسا نہ تھا جس میں عمارت اور آبادی نہ ہو ایک سال کی مدت میں بنیادیں اٹھ گئیں اور بازار ایک علیحدہ مقام میں منتقل کر دیئے گئے اور ہر مربع حصہ آبادی اور شہر کی ہر جانب میں بھی ایک بازار وہاں کی ضروریات کے لئے رکھا گیا۔

جامع مسجد تعمیر ہوئی اور یکم محرم ۱۲۲۷ھ میں متوکل اس شہر کے تصور میں منتقل ہو گیا جعفریہ میں سب سے پہلی مرتبہ دربار عام کیا تو لوگوں کو بڑے بڑے انعامات دیئے اور ان سے ہمدردی کا سلوک کیا اور تمام سپہ سالاران، دفتری سرکاری ملازمین اور ہر اس شخص کو جس نے اسی شہر کی آبادی میں کوئی حصہ لیا تھا عطایا عنایت فرمائے۔

فرط شادمانی و مسرت میں کہا۔۔۔ آج جبکہ میں خود اپنے بنائے ہوئے شہر میں مقیم ہوں مجھے محسوس ہوا کہ میں بھی بادشاہ ہوں۔“

تمام دفاتر، دفاتر لایات، دفتر جاگیرات، دفتر ولایات، دفتر فوج و پولس، دفتر غلامان و موالی، دفتر رسل و رسائل۔ اور تمام دفاتر جعفریہ میں منتقل ہو گئے، صرف نہر کی کھدائی مکمل نہ ہوئی تھی اور پانی بہت تھوڑا تھوڑا آتا تھا مسلسل اندر یکساں نہ آتا تھا حالانکہ دس لاکھ کے قریب بنیاد

اس پر صرف ہو چکے تھے۔ اور حق یہ ہے کہ اس کا کھودنا بھی بہت ہی سخت اور مشکل کام تھا۔ ایسی سنگلاخ زمین میں ہر کھود رہے تھے جس میں کدال اثر بھی نہیں کرتے تھے۔ نو ماہ تین دن متوکل کو جعفریہ میں رہنا نصیب ہوا اور ۳۲ شوال ۳۵۳ھ میں سب سے بڑے محل قصر جعفری میں قتل کر دیا گیا۔ انابند محمد المتوکل بن متوکل اس کے بعد خلیفہ ہوا اور وہ سرمن رائی میں خود بھی منتقل ہوا اور تمام لوگوں کو حکم دیا کہ اعوزہ (جعفریہ) سے منتقل ہو جائیں، شہر کو تباہ و برباد کر دیں اور نکتہ سامان کو سرمن رائی میں اٹھالیں۔ چنانچہ لوگ جعفریہ سے چلے آئے اور تمام نکتہ سامان عمارت مکانات اپنے ساتھ لے آئے۔ اور بہت تھوڑی مدت میں جعفری تصور، حویلیاں، مکانات اور بازار تباہ و برباد کر دیئے گئے اور محل وقوع ایک چٹیل میدان رہ گیا جس میں آدمی کی شکل و صورت بھی نظر نہ آتی تھی۔ تمام آبادی ایسی ویران و سنان ہو گئی کہ گویا کبھی آبادی نہ ہوئی تھی اور کوئی یہاں رہتا ہی نہ تھا۔

ربیع الثانی ۳۵۴ھ میں مختصر لے سرمن رائی میں وفات پائی اور مستعین احمد بن المستم خلیفہ ہوا۔ دو سال آٹھ ماہ تک سرمن رائی میں قیام کیا۔ ملکی اور سیاسی حالات کی ناساز گاری کی وجہ سے محرم ۳۵۵ھ میں بغداد آیا اور ایک سال کامل معتز اور اس کے ساتھیوں سے لڑتا رہا۔ یہ سرمن رائی میں تھا تمام ترک اور موالی اسی کے ساتھ تھے آخر مستعین خلافت سے معزول اور اس کی جگہ معتز خلیفہ ہوا اور سرمن رائی میں قیام کیا یہاں تک کہ مستعین کی معزولی کے تین سال سات ماہ بعد اسے قتل کر دیا گیا۔ اور محمد المہدی بن ابوالفتح رجب ۳۵۵ھ میں خلیفہ ہوا ایک سال کامل سرمن رائی میں قصر جوش کے اندر مقیم رہا آخر وہ بھی قتل کیا گیا اور اس کے بعد احمد المعتز بن المتوکل خلیفہ ہوا اور سرمن رائی کے اسی قصر جوش اور دوسرے شاہی محلات میں مقیم رہا۔ پھر کچھ عرصہ بعد سرمن رائی کی شعری جانب ایک نہایت حسین و جمیل قصر تعمیر کرایا



جس کا نام معشوق رکھا اور اس میں قتل ہو گیا اور وہیں رہا یہاں تک کہ سیاسی حالات اس کے لئے  
 ناسازگار ہوئے اور بغداد اور پھر وہاں سے مدائن چلا گیا۔ یعقوبی کا بیان ہے  
 کہ سرمن رائی کی تعمیر اور آبادی کو اب جبکہ ہم کتاب البلدان لکھ رہے ہیں اور ۵۵۷ھ  
 ہے پچیس سال گزرے ہیں۔ اس عرصہ میں سرمن رائی میں آٹھ خلفائے بنے وفات پائی اور پانچ قتل  
 ہوئے معصم، واقع، منتصر، معتز، متدی، متولین ہیں۔ متوکل اور معصم سامرا کے اطراف و نواح ہی  
 میں قتل کئے گئے جس کا نام کتب قدیمہ میں زورار بنی عباس ہو۔ اس نام کی تصدیق اس ضرب المثل  
 سے بھی ہوتی ہے جو اس کی مساجد کے متعلق مشہور ہے ”زورار لیس فیہا قبلۃ مستویۃ“ زورار  
 میں قبلہ سیدھا نہیں، ان مساجد کو اس کے باوجود ہم نہیں کیا گیا تھا اور برائے نام باقی  
 یقیں۔ ہم نے بغداد اور سرمن رائی کا بیان تمام شہروں سے پہلے لکھا کہ یہی دو شہر خلافت و  
 دولت اسلام کے مرکز تھے۔

# ادبیت

## ثمرات

از جناب بہال سید ہار دی

فسانہ دروِ محبت کا میں سُناؤں کیا  
نہاں پہ شکوہ بیدار دیا رلاؤں کیا  
زمانہ پھر نظر آتا ہے ناشناسِ حباب  
فروغِ آتشِ غم کیا ہے زندگانیِ دل  
ترے خیال میں ہر چیز سے اٹھایا ہاتھ  
جہاں ہے درپے انکارِ قوتِ باطن  
جھائے برق کے امے ہوئے ہیں اہلِ حین  
درِ مناں پہ بھی آکر کبھی نہ پیاس مری  
مری نگہ میں دو عالم ہیں ذرّہ ناچیز  
ہزار دل کش درنگیں سہی ظلمِ حیات  
کبھی جو دور سے دیکھا بھی میں نے کئے حین  
جوابِ چشمہٴ حیواں ہو جب سخن میرا  
مجھے قبول نہیں نیشِ دولتِ جم و کئے

دفا کی شان دکھاؤں تو یوں دکھاؤں کیا  
یہی ہے منشورِ دل تو مرنہ جاؤں کیا  
رُخِ حیات سے میں اب نقاب اٹھاؤں کیا  
جو زندگانیِ دل ہے اُسے بٹھاؤں کیا  
ترے خیال سے میں ہاتھ اب اٹھاؤں کیا  
پھر اپنی قوتِ باطن کو آزماؤں کیا  
ترانہ ہائے مسرتِ سنوں سُناؤں کیا  
درِ مناں سے بھی میں تشنہ کام جاؤں کیا  
نگاہِ ذرّہ ناچیز سے ملاؤں کیا  
مگر فریبِ ظلمِ حیات کھاؤں کیا  
جمن نے کھل کے پکارا قریب آؤں کیا  
سراغِ چشمہٴ حیواں میں سرکھپاؤں کیا  
کمینہ سایہٴ دولت کے ازاں اٹھاؤں کیا

دلغ عرش پہ ہے میری نئے نوائی کا  
کسی کے قصبات پر سر جھکاؤں کیا  
رہی نہ قدر متارِ ہنس جہاں میں نہال  
کمال جن متارِ ہنس دکھاؤں کیا

## ”آسمان“

از جناب مولوی میر تقی صاحب کاظمی امر دہوی

اے طلسمی گنبدِ دوار اے اچو بہ کار!  
یہ تری وسعت یہ ترا ادج تیرا محیط  
دورِ نا معلوم یہ تیرا باند از سکون  
اے تماشا گاہِ انجم محورِ شمس و قمر  
یہ ستاروں کا بتسم یہ نمودِ کمکشاں  
ہے عرویں شب کی لاشانی ردائے پربہار  
تیرا منظر حیرت افزائے نگاہ ہوش ہے  
جب نہ پائی عقل نے تیری حقیقت کی خبر  
ہے مگر میری نگاہوں میں اہم تیرا وجود  
مختصر تیرے تحرک پر نظمِ کائنات  
دور میں کے تیری دویشے ہیں شمس و قمر  
مخزنِ لائق اور اس قہر جہاں کی چھت ہوتی •

بزمِ ہستی کے لئے اک سائبانِ زرنگار  
یہ تسلط یہ تری رفعت سرِ جو بیط  
اس فراخی و بلندی پر قیام بے ستون  
انجن رہتی ہے روشن تیری دن بھرات بھر  
رات بھر تیری یہ رنگارنگ بزمِ آریاں  
کا مدانی یہ تری اے آسمانِ زرنگار  
دیگِ فکر و ذہنِ انسانی کا تو سر پوش ہے  
کچھ زمیں والے تجھے کہنے لگے حدِ نظر  
تیرے سایے ہی میں ہے اس بزمِ ہستی کی نمود  
خاص مرکزِ انقلابات جہاں کا تیری ذات  
دیکھتا ہے جن سے تو عالم کو دن بھرات بھر  
منبعِ فیض و امین چشمہِ رحمت ہے تو

ہاں تجھی پر جا کے ہوتی ہے دما میری قبول  
 اور ہم اس دائرے کے ذرہ ہائے سائرہ  
 مشرق و مغرب ہو چکی روشنی سے فیضیاب  
 یعنی ماہیت میں تیری آج تک حیراں ہیں ہم  
 فہم انساں میں ترے اسرار آسکتے نہیں  
 تجھ میں کوئی انقلاب آیا نہ اب تک نہ ہمار  
 تیرے ماضی کی جو صورت تھی وہ رنگِ بال ہو  
 حالِ دنیا پر بہت رویا ہے تولے آسماں  
 اس لئے تو گنبدِ آسودگانِ خاک ہے  
 برقِ دباراں بن کے نالاں ہو بھی گریاں تو  
 یا یکلجہ غم کے تیروں سے تراغربال ہے  
 کر رہی ہیں دہریں نیزنگی قدرتِ عیاں  
 تو ہے نقاشِ ازل کا اک نرالا شاہکار  
 اُس کی شانِ ارفع و اعلیٰ کا اک منظر ہے تو  
 ہر بند و پست کی خاطر یہ اعلیٰ اہتمام  
 ارتھائے ذہن و فکرِ نوعِ انساں کے لئے

تجھ سے ہوتا ہے جہاں میں آبِ رحمت کا نزل  
 ہستیِ عالم ہے نقطہ اور تو ہے دائرہ  
 تو ہے فانوس اور شمعیں تیری ماہ و آفتاب  
 ہاں تیری قندیل کے اجرام سرگرداں ہیں ہم  
 اس زمین کے رہنے والے تجھ کو پاسکتے نہیں  
 ہو چکی ہے منقلب یہ بزمِ عالم لاکھ بار  
 کس قدر "اللہ اکبر" تجھ کو استقلال ہو  
 تو نے دیکھے ہیں ہزاروں انقلاباتِ جہاں  
 دل تراہلِ زمین کی موت پر غمناک ہے  
 کس لئے مگر دُوزخ میں دن رات سرگرداں ہو تو  
 تیرے دامن میں تاروں کا نایاں جال ہو  
 باوجود استقامت یہ تیری نیزنگیاں  
 اے رفیعِ اُشان قصرِ آسمانِ باوقار  
 قدرتِ خلاقِ عالم کا عجب منظر ہے تو  
 یہ خلائے مرتفع یہ بزمِ انجسم کا نظام  
 لوحِ تقدیرِ خدا ہے اہلِ ایماں کے لئے

لئے اُفقِ لے دیں رُختِ آسماں کو دیکھ کر  
 یعنی خالق کا تصور کر جہاں کو دیکھ کر

# شؤونِ علیہ

## قاہرہ کا جنگی عجائب خانہ

ہر سلطنت کا جنگی عجائب خانہ اُس کی جنگی قابلیت اور حربی شرف کی دلیل ہوتا ہے۔ اور ایک ایسا آئینہ ہوتا ہے جس میں اُس سلطنت کے جنگی کارناموں کا ایک ایک خط و خال نمایاں طریقہ پر نظر آ سکتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ آج کل کی تمام متمدن سلطنتیں جنگی عجائب خانوں کا اہتمام کرتی ہیں اور اس پر زور کثیر صرف کرتی ہیں۔ اس سلسلہ میں آج قاہرہ کے جنگی عجائب خانہ کا حال الہلال مصر کی تازہ اشاعت کے حوالہ سے سپردِ قلم کیا جاتا ہے۔

مردمِ ملکِ قُوداؤل کا اپنی قوم پر یہ بڑا احسان ہے کہ انھوں نے قاہرہ کے قصرِ جابرین میں مصر کا ایک جنگی عجائب خانہ قائم کیا جو مصر کے فنی عسکری کی تاریخ کے لئے ایک بہترین مدرسہ کا کام دیتا ہے۔ اس کے بعد وزارتِ حربیہ مصر نے ایک ایسے زبردست جنگی عجائب خانہ کی بنیاد رکھنی چاہی جس میں قدیم و جدید دونوں قسم کے حربی و عسکری آثار و نقوش جمع کر دیئے جائیں چنانچہ وزارت نے پہلے پہل اس عجائب خانہ کو اپنے ہی مکان میں قائم کیا۔ پھر سالِ رواں کے اوائل میں اس کو شارعِ الشیخ برکات (Boukhat Street) میں منتقل کر دیا گیا۔ اس عجائب خانہ میں حسب ذیل جنگ سے متعلق نادر اور عجیب و غریب چیزیں موجود ہیں۔

(۱) لشکری لباس :- اس حصہ میں متعدد اور مختلف قسم کے مرمیائی نمونے ہیں جن کے ذریعہ لباس کو محفوظ رکھا گیا ہے۔ یہ نوع بہ نوع کے لباس وہ ہیں جن کو تاریخ کے مختلف دوروں میں

یعنی فراعنہ مصر، عرب، مالیک، آل عثمان، اور محمد علی پاشائے اعظم کے عہد اور پھر عصر حاضر میں فوجی پینتے تھے۔

(۲) مصری معرکوں کی تصاویر:۔ اس حصہ میں بڑی بڑی فنی افواج اور بڑے بڑے تصویری نمونے ہیں جن سے مصری افواج کے مختلف طریقہ ہائے جنگ کی تاریخ پر روشنی پڑتی ہے۔

(۳) تیسرے حصہ میں دکھایا گیا ہے کہ مصری افواج میدان جنگ میں اپنی حفاظت اور دشمن کو زیادہ سے زیادہ نقصان پہنچانے کے لئے کیا تدابیر اختیار کرتی تھیں مثلاً قلعوں کا حصار، خندقوں کا کھودنا، فوجی کیمپ گاڑنا اور کانٹے دار راستے بنانا۔

(۴) چوتھے حصہ میں قدیم و جدید عہد کی افواج کے مشہور قائدین شرق و غرب کے فوٹو یا انکی شبیہیں ہیں جن میں ان کے جم کا حصہ اعلیٰ دکھایا گیا ہے اور ساتھ میں ان کی مختصر سوانح عمریاں بھی لکھ دی گئی ہیں۔

(۵) اس کے علاوہ عجائب خانہ کا ایک حصہ خاص ان لوگوں کے لئے مخصوص ہے جو قدیم و جدید عہد میں مصری افواج کے پس سالار تھے۔ یا وزیر جنگ تھے یا مختلف دستوں کی کمانڈ اور جھنڈوں کا چارج ان کے ہاتھ میں تھا اس حصہ میں ان لوگوں کے فوٹو اور ان کے مجسمے ہیں۔

(۶) حصہ ششم میں سامان و اسلحہ جنگ کی تیاری کے نمونے دکھائے گئے ہیں۔ یعنی یہ کہ گولے کس طرح بنائے جاتے تھے۔ بندوقیں کس طرح ڈھالی جاتی تھیں۔ اور توپوں کی ساخت کس طرح عمل میں لائی جاتی تھی۔ اور زہریلے گیس کس طرح تیار ہوتے تھے۔ اس حصہ میں ان اسلحہ اور سامان حرب کی روداد بڑی دلچسپ اور اہم ہے جو عہد قدیم سے متعلق ہیں۔

(۷) ساتویں حصہ میں مصری بیڑوں کی تفصیلات دکھائی گئیں ہیں جن سے عہد قدیم کی سمندری لڑائیوں کی تاریخ پر روشنی پڑتی ہے اور ان مشہور مصری کشتیوں کا حال معلوم ہوتا ہے جن سے بحر ابھیض متوسطاً

بحر اصرار کا مصری بیڑہ مرکب ہوتا تھا۔

(۸) آٹھویں سیکشن میں تمام قطر مصری۔ سوڈان اور نیل سے تعلق جزائی معلومات بہم پہنچائی گئی ہیں اور اسی سلسلہ میں ریل۔ اور بری ویلی ذرائع پیغام رسانی پر، اور افواج مصریہ کی مورچہ بندیوں پر روشنی ڈالی گئی ہے۔

(۹) نویں حصہ میں خراطع (حصہ ۱۸۴) ہیں جن میں ہندسوں کے ذریعہ یہ بتایا گیا ہے کہ مصری افواج کی تعداد اس صدی میں کتنی رہی ہے اور مدرسہ جزیہ کے طلباء اور مرلیضان جنگ کی تعداد کتنی تھی۔ اور فوجوں کے پاس جو سامان واسلحہ جنگ تھا وہ کتنا اور کس مقدار میں تھا اس حصہ کی ایک خصوصیت یہ ہے کہ اس میں اجنبی لشکروں کے لباس، اُن کے ہتھیار اور اُن کے معرکوں کا بھی ایک اجمالی خاکہ پیش کیا گیا ہے۔ (۱۰) اس میں جنگی عمارتوں اور قلعوں کی تصویریں دکھائی گئی ہیں۔ قدیم قاہرہ کی شہر نہاہ۔ اور اس کے گنبد نمایاں کئے گئے ہیں۔

(۱۱) اس حصہ میں محمد علی اعظم کے زمانہ سے اب تک جنگ سے متعلق جو لٹریچر شائع ہوا ہے اُن سب کا ایک مجموعہ محفوظ کر دیا گیا ہے۔

(۱۲) اس حصہ میں تمام قدیم و جدید قسم کی توپوں اور اُن کے گولوں کے نمونے دکھائے گئے ہیں۔ اور ہر ایک توپ اور گولہ کے ساتھ ایک تختی لگی ہوئی ہے جس میں واضح طور پر یہ بتایا گیا ہے کہ یہ توپ کتنے وزن کی ہے اُس کو کس جنگ میں استعمال کیا گیا۔ اور یہ گولہ کتنی دور پھینک سکتی ہے۔ اسی طرح گولوں کی نسبت تفصیلی معلومات دی گئی ہیں۔

الہام مصر نے اپنے مقالہ کے ساتھ اس عجائب خانہ کی بعض عجیب و غریب چیزوں کے فوٹو بھی شائع کئے ہیں جن کو افسوس ہے ہم یہاں درج نہیں کر سکتے۔ بہر حال یہ عجائب خانہ اپنی نوعیت میں مصر کی جنگی تاریخ کا ایک اُمینہ ہے جس سے مصر کی تاریخ جنگ پر ریسرچ کے سلسلہ میں بڑی مدد مل سکتی ہے۔

## تبصرے

**تایخ دستور آصفی** :- مرتبہ جناب ابو الخیر صاحب کتب نشین (نظامیہ) سائبرکلاں نجات  
 ۱۲ صفحات کتابت طباعت اور کاغذ معمولی قیمت ۱۲ پتہ :- انوار المعارف حسینی علم حیدر آباد دکن  
 حیدر آباد دکن سے ایک ماہانہ رسالہ مجلہ نظامیہ کے نام سے شائع ہوتا ہے اس نے  
 دولت آصفیہ کی خود مختاری کے اعلان کی یادگاریں اپنا ایک خاص نمبر "تایخ دستور آصفی"  
 کے نام سے شائع کیا ہے جس میں پہلے تہنیت کے پیغام اور ایک نظم کے بعد ایک مقالہ "علم سیاست"  
 "نظام سلطنت" "اسلامی نظام حکومت" اور "عہد حاضر کے تین نظام سلطنت" اور ان کے علاوہ  
 ذمہ دار حکومت اور طریقہ انتخاب وغیرہ پر روشنی ڈالی گئی ہے جس سے حیدر آباد کے دستور اساسی  
 کے سمجھنے میں کافی مدد مل سکتی ہے صفحہ ۳۳ سے "حیدر آبادی دستور کا جدید خاکہ" کے زیر عنوان حکومت  
 کے مختلف شعبوں میں جو اصلاحات ہوئی ہیں ان کا کسی قدر مفصل بیان کیا گیا ہے۔ اس ذیل میں وہ  
 تمام باتیں بھی آگئی ہیں جن کے لئے پچھلے دنوں آریہ سماج کے چند لوگوں نے ریاست میں شورش پیدا  
 کر رکھی تھی پھر دستوری اصلاحات پر تبصرہ کیا گیا ہے۔ اور آریہ سماجی ٹیشن کے سلسلہ میں مسلمانوں کے  
 موثر اخبارات نے جو تندرے یا مقالات لکھے تھے ان کے اقتباسات درج کئے گئے ہیں۔ اور  
 دستوری اصلاحات کو شعبہ وار بیان کیا گیا ہے۔ غرض کہ یہ رسالہ حیدر آباد کی قدیم اور جدید دستوری  
 تایخ معلوم کرنے کے لئے از بس مفید اور کارآمد ہوگا اور اس سے یہ حقیقت واضح ہو جائے گی کہ  
 ریاست حیدر آباد جس کے خلاف محض ایک اسلامی ریاست ہونے کے جرم میں بعض مفسدہ پرداز  
 لوگ کبھی کبھی زہر افشانی کرنے لگتے ہیں وہ دستور اور نظم حکومت کے اعتبار سے جمہوریت و رعایا



نُشان کر تو ہم پرست بنادیتی ہیں۔ اُن کی بجائے اگر ان پاکیزہ اور نورانی قسوں کو رائج کیا جائے تو یقیناً ان سے بچوں کی دماغی و روحانی تربیت میں بڑی مدد ملے۔

صلوٰۃ الرسول ۱۔ مرتبہ مولوی سید اقتدار احمد صاحب سہوانی صدر انجمن اہل حدیث علیگڑھ۔

پاکٹ سائز ضخامت ۳۸ صفحات کتابت طباعت اور کاغذ بہتر قیمت ۱۰۰

ملنے کا پتہ:۔ انجمن اہل حدیث علیگڑھ

جناب مرتب نے پہلے جماعت اہل حدیث کی نماز کی بارہ خصوصیات شمار کرائی ہیں۔ اور پھر مختلف ابواب کے ماتحت نماز سے متعلق ۲۴۶ مسئلے بیان کئے ہیں۔ ہر مسئلہ کے بیان کے ساتھ کسی حدیث کا حوالہ بھی حاشیہ میں درج کر دیا گیا ہے۔ جس سے یہ معلوم ہو جاتا ہے کہ ان مسائل کا اخذ کوئی نہ کوئی حدیث ضرور ہے۔ لیکن یہ حدیث فنی اصول روایت و درایت کے ماتحت کس درجہ قابل قبول ہے اور متعارض احادیث کے مقابلہ میں اس سے کس حد تک استدلال کرنا درست ہے؟ ان سوالات کا اس سے کوئی جواب نہیں نکلتا اور حقیقت بھی یہ ہے کہ یہ مسائل احادیث میں عمیق غور و فکر۔ قوت استدلال اور ہمارے فن کے محتاج ہیں کسی مسئلہ کے لئے سرسری طور پر محض کسی حدیث کا حوالہ دیدینا اس کی واقعیت ثابت کرنے کے لئے کافی نہیں ہو سکتا۔

غایت اللہ مشرقی کے کفریہ عقائد:۔ از مولانا عبدالسمیع صاحب۔ صفحات ۳۲ کتابت طباعت متوسط۔ کاغذ معمولی۔ قیمت ۱۰۰ روپے:۔ مولوی نور محمد خاں مہتمم مدرسہ عربیہ نظامیہ دہلیک (انجمن) خاکساری تحریک کا یہ پہلو نہایت خطرناک ہے کہ اس کا بانی ایک طرف اپنی تصنیفات مقالات میں اسلام کے اصولی قوانین کے خلاف یہودی غیر مبین و غیر سنجیدہ انداز بیان میں بر ملا لکھ چکے ہیں اور آیات و روایات میں ایسی رکیک تاویلات و توجہات کرتا ہے جو جمہور امت کے مسلک کے خلاف ہیں اور دوسری طرف وہ لوگوں کو اپنی تحریک میں شمول کی دعوت دیتا ہے تو اعلان کرتا ہے کہ

پہلے یہ عقائد و خیالات ذاتی ہیں۔ تحریک خاکسار کو ان سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ وہ صرف ایک تنظیمی اور عملی تحریک ہے اور اس کے شرکار پر عقائد کے معاملہ میں کوئی پابندی عائد نہیں ہوتی۔ اصل یہ ہے کہ اعمال کی بنیاد عقائد پر قائم ہوتی ہے اس لئے کسی شخص کے عمل پر جن وقیع کا حکم لگانے سے قبل ضروری ہے کہ اس کے عقائد کا جائزہ لے لیا جائے۔ اور پھر اس سے بھی انکار نہیں ہو سکتا کہ ہر تحریک کے لیڈر کے ذاتی خیالات و عقائد سے شوری یا غیر شوری طور پر اس کے پیروکار بھی متاثر ہوتے ہیں۔

اس رسالہ میں ابق مولف نے مشرقی صاحب کے مقالات اور ان کی تصنیفات کے مستند حوالوں سے یہ ثابت کیا ہے کہ خاکسار تحریک کے بانی نے وقتاً فوقتاً مختلف اسالیب بیان سے اپنے جن عقائد کا انہار کیا ہے۔ امت مسلمہ ان کو برداشت نہیں کر سکتی۔ اور وہ موجب کفر ہیں۔ جو لوگ خاکساریوں کے فوجی لباس۔ ان کی تنظیم۔ اور ان کے نظم اجتماع و ورزش سے مرعوب ہیں ان کو اس رسالہ کا مطالعہ غیر جانبدارانہ احساس کے ساتھ ضرور کرنا چاہئے۔

# اغراض و مقاصد مؤلفہ المصنفین دہلی

(۱) وقت کی جدید ضرورتوں کے مطابق قرآن و سنت کی مکمل تشریح و تفسیر مروجہ زبانوں میں خصوصیت سے اردو انگریزی میں کرنا۔

(۲) فقہ اسلامی کی ترتیب و تدوین موجودہ حوادث و واقعات کی روشنی میں اس طرح کرنا کہ کتاب اللہ اور سنت اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی قانونی تشریح کا مکمل نقشہ تیار ہو جائے۔

(۳) مستشرقین یورپ پر سرچ روک کے پردے میں اسلامی روایات، اسلامی تاریخ، اسلامی تہذیب و تمدن کا ایک کہ خود بخیر اسلام صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات اقدس پر جو نارا و لکھ سخت بے رحمانہ اور ظالمانہ حملے کرتے رہتے ہیں ان کی بدشعور علمی طریقہ پر کرنا اور جواب کے انداز ناشر کو بھلے کے لیے مخصوص صورتوں میں انگریزی زبان اختیار کرنا۔

(۴) مغربی حکومتوں کے غلام و قدامتوں کی بے پناہ اشاعت کے اثر سے مذہب اور مذہب کی حقیقی تعلیمات جو موجودہ جہت ہوئی جا رہی ہے، بذریعہ تصنیف و تالیف اس کے مقابلہ کی موثر تدبیریں اختیار کرنا۔

(۵) قدیم و جدید تاریخ، سیر و تراجم، اسلامی تاریخ اور دیگر اسلامی علوم و فنون کی خدمت ایک ہندو اور مخصوص بار کے ماتحت انجام دینا۔

(۶) اسلامی عقائد و مسائل کو اس رنگ میں پیش کرنا کہ عامۃ الناس ان کے مقصد و منشاء سے آگاہ ہو جائیں ان کو معلوم ہو جائے کہ ان حقائق پر رنگ کی جو تیس چڑھی ہوئی ہیں انہوں نے اسلامی حیات اور اسلامی روح کو کچل دیا ہے۔

(۷) عام مذہبی اور اخلاقی تعلیمات کو جدید قالب میں پیش کرنا خصوصیت سے چھوٹے چھوٹے رسائل و کتب کے مان بچوں اور بچیوں کی دماغی تربیت ایسے طریقہ پر کرنا کہ وہ بڑے ہو کر تمدن جدید اور تہذیب نو کے ملکدست سے محفوظ رہیں۔

(۸) اسلامی کتب و رسائل کی اشاعت اور فروق باطلہ کے نظریوں کی محفل اور تنبیہ و تردید۔  
(۹) علماء اور فاضل انھیں طلبہ کے لیے ایسے شعبہ تحریر و تقریر کا قیام بھی اس ادارہ کے مقاصد میں سے ہے جس کا نصاب مروجہ ضروریات کے تکفل کا پورا پورا آئینہ دار ہو۔

## مختصر قواعد

۱۔ ہر شخص کا دائرہ عمل تمام علمی مقاصد کو شامل ہے۔

(۲) ۱۔ ندوۃ المصنفین ہندوستان کے مجموعہ مصنفین، ایسے اور تعلیمی اداروں کو خاص طور پر اشتراک عمل کر چکا جو وقت کے جدید تقاضوں کو سامنے رکھ کر امت کی عظیم خدمتیں انجام دے رہی ہیں اور جن کی کوششوں کا مرکز دین حق کی بنیادی تعلیمات کی اشاعت ہے۔

ب۔ ایسے اداروں، جماعتوں اور افراد کی قابل قدر کتبوں کی اشاعت میں مدد کرنا بھی ندوۃ المصنفین کی ذمہ داریوں میں داخل ہے۔

(۳) محسن خاص :- جو حضرات کہے کہ اڑھائی سو روپے سالانہ مرحمت فرمائیں وہ ندوۃ المصنفین کے دائرہ معین خاص کو اپنی شمولیت سے عزت بخشینگے ایسے علم نوازم اصحاب کی خدمت میں ادارہ کی تمام مطبوعات مذکورہ جاتی رہیں گی، اور کارکنان ادارہ ان کے قیمتی مشوروں سے ہمیشہ مستفید ہوتے رہیں گے۔

(۴) معینین :- جو حضرات پچیس سو روپے سال مرحمت فرمائیں گے وہ ندوۃ المصنفین کے دائرہ معینین میں شامل ہونگے ان کی جانب سے یہ خدمت سداوندہ کے نقطہ نظر سے نہیں ہوگی بلکہ عطیہ خالص ہوگا۔

ادارے کی طرف سے ان حضرات کی خدمت میں سال کی تمام مطبوعات جن کی تعداد اوسطاً چار ہوگی اور ادارے کا رسالہ برہان پیش کیا جائیگا۔

(۵) معاونین :- جو حضرات بارہ سو روپے سال پیشگی مرحمت فرمائیں گے ان کا شمار ندوۃ المصنفین کے دائرہ معاونین میں ہوگا ان کی خدمت میں بھی سال کی تمام تصنیفیں اور رسالہ برہان جس کا سالانہ چندہ پانچ سو روپے ہے، بلا قیمت پیش کیا جائیگا۔

(۶) احباب :- چھ سو روپے سالانہ داکرنے والے اصحاب ندوۃ المصنفین کے حلقہ احباب میں داخل ہونگے۔ ان حضرات کو رسالہ بلا قیمت دیا جائیگا، اور ان کی طلب پراس سال کی تمام مطبوعات نصف قیمت پر دی جائیں گی۔

چندہ سالانہ رسالہ برہان

پانچ سو روپے  
نی پرچہ  
آگے

جدید ہفتی پریس پبلیشنگ کمپنی کے زیر نگرین و نگرانی میں دھندلے ہوئے اور غلط فہمی کے شکار ہونے والے

